

HUILA  
HUILA HUILA HUILA  
HUILA HUILA  
Huila  
Huila Huila Huila  
Huila Huila Huila Huila Huila

# ANÁLISIS CARTOGRÁFICO DEL POSCONFLICTO EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA

Reintegración y riesgos de violencia  
en la puerta del sur colombiano



HUILA  
HUILA HUILA HUILA  
HUILA HUILA  
HUILA  
HUILA HUILA HUILA  
HUILA HUILA

Huila  
Huila Huila Huila  
Huila Huila Huila Huila Huila

HUILA  
HUILA HUILA HUILA  
HUILA HUILA

FORTALECIMIENTO DE LA  
GOBERNACIÓN DEL HUILA



GOBERNACIÓN DEL HUILA



# ANÁLISIS CARTOGRÁFICO DEL POSCONFLICTO EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA

Reintegración y riesgos de violencia en la  
puerta del sur colombiano

FORTALECIMIENTO DE LA  
GOBERNACIÓN DEL HUILA

Neiva (Huila), 2016

# Análisis cartográfico del posconflicto en el Departamento del Huila



GOBERNACIÓN DEL HUILA  
SECRETARÍA DE GOBIERNO Y DESARROLLO COMUNITARIO  
OFICINA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO, DDHH Y DIH

**CARLOS JULIO GONZÁLEZ VILLA**  
Gobernador

**KARLA ALEXANRA LOSADA**  
Profesional de Análisis

Este documento es posible gracias al apoyo del Programa de Reintegración con Enfoque Comunitario, desarrollado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) con el apoyo financiero del Gobierno de los Estados Unidos a través de su Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID). Los contenidos son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones de USAID o de la OIM.

Huila, Colombia  
2016



# CONTENIDO

1. Introducción	<b>6</b>
2. Contexto y diagnóstico del conflicto armado en el departamento del Huila: Una mirada hacia el posconflicto	<b>8</b>
3. Análisis Cartográfico de Reintegración de excombatientes	<b>16</b>
3.1. Proceso de Reintegración en el Departamento del Huila	<b>16</b>
3.2. Resultados de talleres participativos	<b>18</b>
3.3. Análisis del Indicador prospectivo de reintegración	<b>27</b>
3.4. Análisis reintegración	<b>29</b>
3.5. Retos y oportunidades de la reintegración de excombatientes en el Huila	<b>32</b>
4. Análisis Cartográfico de riesgos de violencia Así, alrededor de estas preguntas las personas representantes de la sociedad civil y las instituciones señalaban las variables consideradas como más relevantes en cuanto a los riesgos de violencia que pueden sufrir los territorios en un escenario de posconflicto, ubicándolas posteriormente en el mapa del departamento.	<b>34</b>
4.1. Mapa de riesgos del departamento del Huila	<b>34</b>
4.2. Resultados de talleres participativos	<b>37</b>
4.3. Probabilidad de riesgo de violencia – Indicador Participativo	<b>45</b>
4.4. Análisis de riesgos	<b>47</b>
4.5. Retos y oportunidades de riesgos de violencia en el departamento	<b>50</b>
5. Conclusiones y recomendaciones	<b>52</b>
6. Anexo metodológico Anexo 2: Variables establecidas en los talleres	<b>54</b>
7. Bibliografía	<b>56</b>

# 1 INTRODUCCIÓN

El lunes, 26 de septiembre de 2016, a las 5:00 de la tarde se llevó a cabo en Cartagena de Indias el acto histórico de la firma del Acuerdo de Paz entre el Gobierno Nacional y la guerrilla de las FARC-EP. Este acto parecía ser la finalización del proceso que inició en agosto del 2012, con la instalación de la mesa de conversaciones en la Habana, Cuba y que dio como resultado el establecimiento del 'Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la construcción de una paz estable y duradera.

Sin embargo, el 2 de octubre, en una de las votaciones más trascendentales en toda la historia del país, Colombia le dijo "No" al plebiscito que buscaba refrendar el acuerdo firmado en Cartagena. Con un 50,21% (6.431.376 votos), frente al 49,78% (6.377.482 votos) que votaron "Sí" (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2016), el acuerdo estaba derrotado a los ojos de la mayoría de los electores.

En el departamento del Huila ganó el "No", con un 60,77% de votos, frente a 39,22% que votaron "Sí". Sólo en los municipios de Algeciras, Baraya y Villavieja triunfó la refrendación a favor del acuerdo. Sin embargo, el gran triunfador de la jornada fue el abstencionismo de más del 62% de los colombianos.

Tras este hecho, el Gobierno Nacional y las FARC -EP retomaron la mesa de negociación, analizando las propuestas, ajustes y precisiones que le hicieron los diferentes sectores

de la sociedad al acuerdo, con lo cual se logró un nuevo 'Acuerdo final para la terminación del conflicto armado', integrando dichos cambios, precisiones y aportes (Oficina del Alto Comisionado para la Paz, 2016).

Así, el jueves 24 de noviembre, el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos y Rodrigo Londoño Echeverri, alias "Timochenko", máximo representante de las FARC, firmaron el acuerdo de paz definitivo, el cual busca dar término a medio siglo de confrontación y guerra, haciendo un llamado a la unidad y resaltando la inclusión de las posiciones de los voceros del "No".

Como una forma de contribuir a la preparación de la Gobernación del Huila para la implementación local de los acuerdos de paz, fortaleciendo la institucionalidad, a través de la generación de una herramienta de planeación y priorización geográfica para el posconflicto, y la generación de diálogo entre las comunidades y las autoridades locales, surge el proyecto "Cartografía participativa y prospectiva de reintegración de excombatientes y riesgos de violencia", promovido por la Gobernación de este departamento y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

El objetivo general del proyecto es generar un diálogo intersectorial y proveer una herramienta de política pública de planeación y priorización territorial para las autoridades

locales del Departamento del Huila sobre la reintegración de excombatientes y riesgos de violencia.

Teniendo en cuenta el objetivo general, se llevó a cabo el levantamiento y recolección de información a nivel local, para mapearla y difundirla a las instituciones y sociedad civil y generar información sobre la situación del departamento, con el fin de identificar acciones para la promoción de la reconciliación y el perdón, a través de la cartografía social, entendida como una metodología colaborativa y participativa de investigación que invita a reflexionar y accionar sobre un espacio social y físico específico (Vélez Torre, Rátiva Gaona, & Varela Corredor, 2012).

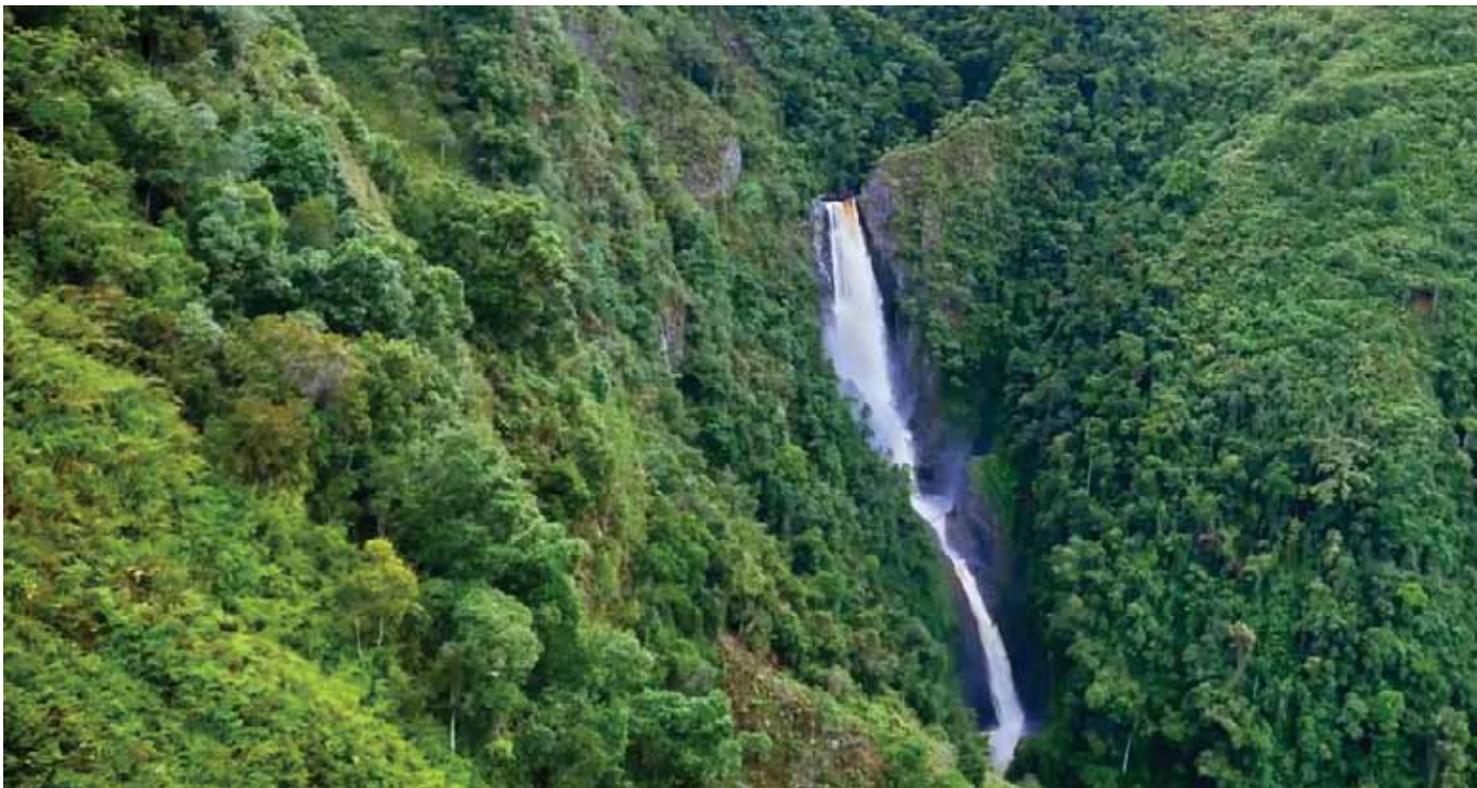
Según Fals Borda (1987), se concibe la cartografía social como una técnica dialógica que da lugar a proponer preguntas y perspectivas críticas para abordar los diferentes conflictos que se pueden presentar, en el territorio, desde una perspectiva transdisciplinaria.

La metodología utilizada para la construcción de este documento fue mixta. Se realizó un análisis cualitativo, a través de la implementación de talleres de cartografía social

que permitieron la identificación y posterior territorialización de variables relacionadas con los temas de reintegración y riesgos de violencia. Y, por otro lado, se realizó un análisis más cuantitativo, con la construcción de un indicador compuesto, que buscaba contrastar, a partir de la recopilación de información estadística, la situación territorial de muchas de las variables priorizadas por los participantes en los talleres en el Huila.

El ejercicio se realizó con la representación de las instituciones públicas y la sociedad civil de los 37 municipios del departamento, y en él se generó un diálogo intersectorial, alrededor de dos preguntas orientadoras, sobre reintegración de excombatientes y riesgos de violencia.

La presentación de este documento muestra, inicialmente, una descripción del conflicto armado en el departamento del Huila; los resultados de cada taller realizados en los cuatro municipios centrales de las zonas del departamento (Garzón, Neiva, Pitalito y La Plata) y, finalmente, destaca unas conclusiones y muestra una posible agenda de paz que se desarrollaría en el territorio, con base en los insumos recolectados a lo largo de la implementación de la cartografía.





## CONTEXTO Y DIAGNÓSTICO DEL CONFLICTO ARMADO EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA: UNA MIRADA HACIA EL POSCONFLICTO

**E**l departamento del Huila fue creado por la Ley 46 del 29 de abril de 1905, constituido por la provincia de Neiva (actual capital) y del Sur.

Se encuentra localizado al suroccidente del país, entre el nacimiento del Rio Riachón, municipio de Colombia y el pico de la Fragua, municipio de Acevedo y el Alto de Las Oseras, municipio de Colombia y el páramo de Las Papas, municipio de San Agustín. Cuenta con una superficie de 19.900 Km<sup>2</sup>, representando un 1,8% de la superficie total del país, limitando al norte con los departamentos del Tolima y Cundinamarca; al sur con los departamentos del Cauca y Caquetá; al occidente con los departamentos de Tolima y Cauca y, al oriente con los departamentos del Caquetá y Meta (Gobernación del Huila, 2016).

El conflicto en el departamento del Huila se ha dado a raíz de distintas causas coyunturales y estructurales de carácter social, económico, político y de seguridad, además, por su ubicación geoestratégica. El departamento permite conectar el centro con el sur del país, y es conocido como la 'Puerta de entrada al sur de Colombia'. Tiene vías de acceso a importantes zonas de riqueza y cruce de cuatro corredores

estratégicos: El Sumapaz, la Amazonía norte, la Amazonía del Sur y, finalmente, el corredor del Pacífico (Vicepresidencia de la República, 2008).

Gran parte de las tierras más fértiles del departamento se quedaron concentradas en pocas manos, luego de la época llamada "La violencia". Con la celebración de la primera conferencia de las FARC en Marquetalia (Tolima), y la cuarta en El Pato (Caquetá), dicho grupo estableció sus primeros centros de expansión al occidente y oriente del departamento del Huila y El Pato (Tovar Zambrano, 1995).

Además de la presencia de las FARC, en el año 2002, los paramilitares que llegaron al Huila y al Caquetá, crearon los frentes adscritos al "Bloque Central Bolívar", aumentando su accionar militar para impedir que se dieran los diálogos de paz. Así, dichos grupos consolidan su presencia en el suroccidente del país, reflejada en el aumento de los homicidios, las desapariciones forzadas, las masacres, los desplazamientos y las amenazas, siendo los municipios más afectados Gigante, Pitalito, Garzón, Neiva, Colombia, Baraya, Hobo, La Argentina, La Plata e Isnos (PNUD, 2010).

La siguiente tabla relaciona la presencia de las FARC en el departamento en el año 2014:

Tabla 1. Presencia de las FARC en el Departamento del Huila para el año 2014

DENOMINACIÓN	ÁREA DE INFLUENCIA	MUNICIPIOS DE INFLUENCIA	NÚMERO PROBABLE DE MIEMBROS	ESTADO
COLUMNA TEÓFILO FORRERO CASTRO (YA NO ES MÓVIL)	Zona Centro	Algeciras, Hobo, Neiva, Garzón	50-60, más 30 RAT	Es el más fuerte de todos los grupos, y se dedica igualmente a la extorsión
FRENTE 17 ANGELINO GODOY	Zona Norte	Vegalarga, Colombia, Tello, Baraya	40-50	Se dedica a la extorsión sobre todo en el Huila
FRENTE 13 CACICA LA GAITANA	Zona Sur	San Agustín, Isnos, Paletará	30-40	Ha sido desarticulada, pero busca reorganizarse.
FRENTE 66 JOSELO LOZADA	Zona Occidental	Palermo, Teruel, Planadas, La Plata	20-30	Está diezmado

Fuente: (Meza, González, & Ávila, 2015)

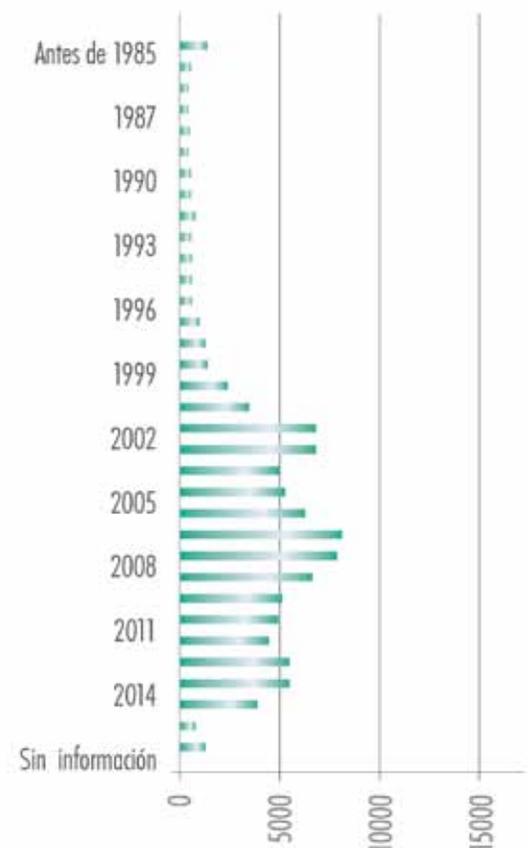
Tabla 2. Víctimas por año en el Departamento del Huila

El conflicto armado interno ha dejado como saldo un importante número de confrontaciones y violaciones a los derechos humanos y al Derecho Internacional Humanitario (DIH), convirtiendo al Huila en uno de los departamentos con mayor inestabilidad social, económica y política, para la atención y reparación de las víctimas.

Se debe destacar que la mayoría de las víctimas han sufrido consecuencias por desplazamiento forzado, homicidio, desaparición forzada, reclutamiento de menores y tortura. Son estas, las personas en proceso de reparación, quienes requieren de un equipo intersectorial que les acompañe para que, de la mano de la Nación, el departamento y los municipios, se les ofrezca integralidad en su proceso de reparación y las garantías de no repetición de vulneración de sus derechos.

A continuación se presenta un gráfico histórico del reporte de las víctimas por año en el departamento del Huila, según la Red Nacional de Información:

VIGENCIA	PERSONAS
Antes de 1985	2149
1985	710
1986	583
1987	546
1988	643
1989	519
1990	708
1991	800
1992	1031
1993	734
1994	743
1995	921
1996	861
1997	1520
1998	1999
1999	2187
2000	3904
2001	5795
2002	11052
2003	11122
2004	8175
2005	8672
2006	10283
2007	13287
2008	12871
2009	10915
2010	8450
2011	8025
2012	7450
2013	9025
2014	9139
2015	6365
2016	1225
Sin información	50



Fuente: (RNI - UARIV, 2016)

Según el reporte, a noviembre de 2016, en el departamento del Huila se encuentran reconocidas por la Unidad Administrativa para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV), un total de 170.158 personas víctimas del conflicto armado.

Según información remitida por la red nacional de información de la UARIV, esta es la cifra de las personas registradas por hecho victimizante:

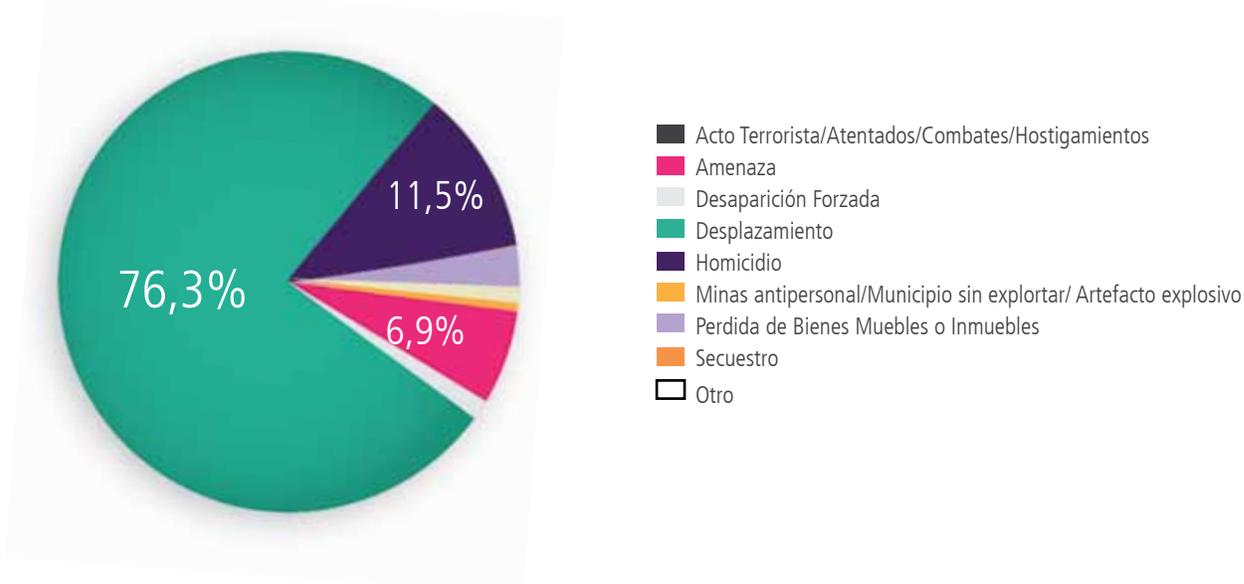
Tabla 3. Personas registradas por hecho victimizante en el Huila a noviembre de 2016

HECHO	PERSONAS
Acto terrorista/Atentados/Combates/Hostigamientos	1.288
Amenaza	11.948
Delitos contra la libertad y la integridad sexual	220
Desaparición Forzada	1.700
Desplazamiento	131.578
Homicidio	19.777
Minas antipersonal/Munición sin explotar/Artefacto explosivo	279
Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles	5.095
Secuestro	420
Sin información	1
Tortura	87
Vinculación de Niños y Niñas y Adolescentes	151

Fuente: (RNI - UARIV, 2016)

Nota: El reporte muestra el número de víctimas por hecho victimizante. La suma de los valores de la tabla no refleja el total de víctimas únicas debido a que una persona puede reportar varios hechos victimizantes.

Figura 1. Personas registradas por hecho victimizante en el Huila a noviembre 2016



Fuente: (RNI - UARIV, 2016)

*Nota: El reporte muestra el número de personas por hecho victimizante. La suma de los valores de la tabla no refleja el total de víctimas únicas debido a que una persona puede reportar varios hechos victimizantes.*

Los actos de violencia, por parte de grupos ilegales, que se presentan en el departamento corresponden a acciones de grupos armados como las FARC (a través de los frentes "Teófilo Forero", "13 Cacica Gaitana" y "Joselo Losada"), y otros actores ilegales que se hacen pasar por Bacrim, como las "Águilas Negras", narcotraficantes y delincuencia común, que han desarrollado una dinámica del conflicto para la consecución de finanzas para su sostenimiento, a través de la extorsión a los gremios de caficultores, transporte, arroceros, comerciantes, ganaderos y empresa privada del departamento (Asamblea Departamental del Huila, 2016)

Se ha identificado que, durante el conflicto, muchos milicianos fueron utilizados para este fenómeno de la extorsión (el emisor de la carta, el que se dedicaba a llamar, el receptor) y su experticia les permite realizar extorsiones, no solo como FARC, sino como delincuentes "independientes", sin ninguna estructura. Además, en el departamento se evidencia que, gran parte de las extorsiones, se han realizado desde las cárceles de la Costa (Gobernación del Huila, 2016).

Teniendo en cuenta lo anterior, la región sur colombiana favorece la existencia de corredores geoestratégicos entre el suroriente, el centro y suroccidente del país, específicamente el Piedemonte Amazónico norte, en límites con el Caquetá y Piedemonte Amazónico Sur, que comprende zonas del sur de Caquetá, Putumayo y Bota Caucaña, zonas que han favorecido la presencia de actores ilegales en disputa de territorios. El departamento se configura, entonces, como un corredor de movilidad y tránsito de actividades ilegales.

Con el cese bilateral del fuego entre el Gobierno Nacional y la guerrilla de las FARC, en el Huila, se ha presentado una disminución de hostilidades. Sin embargo, persiste la violencia a razón de su ubicación geoestratégica y por la ausencia de Estado en varias zonas del departamento, principalmente en zona rural.

A la fecha de redacción de este informe, las FARC estaban como en un proceso de "hibernación", replegados más hacia zonas limítrofes de otros departamentos pero, algunas de sus estructuras continuaban delinquiendo en toda la zona que

es corredor hacia el sur ("Frente 17" y la segunda compañía del alias "Gonzales" de la columna móvil "Teófilo Forero"). Se presume que, con el reacomodamiento de actores ilegales en el territorio, se potenciará y se generará mayor inseguridad e incremento de conflictos sociales en el departamento del Huila en el marco de un posacuerdo.

A junio de 2016 la Gobernación del Huila identificó los siguientes escenarios de riesgo:

1. Presencia, disputa y control del territorio: Por control social, por economías ilegales, por control político.
2. Reconfiguración de nuevos de actores ilegales excombatientes de las FARC, para fines de control territorial, movilidad y control social (preocupa el riesgo de los mandos medios de las FARC que han manejado dinero de este grupo al margen de la ley y saben cómo conseguirlo desde la ilegalidad).
3. Estigmatización y señalamiento para las comunidades que habitan en las zonas con presencia histórica de grupos armados ilegales.

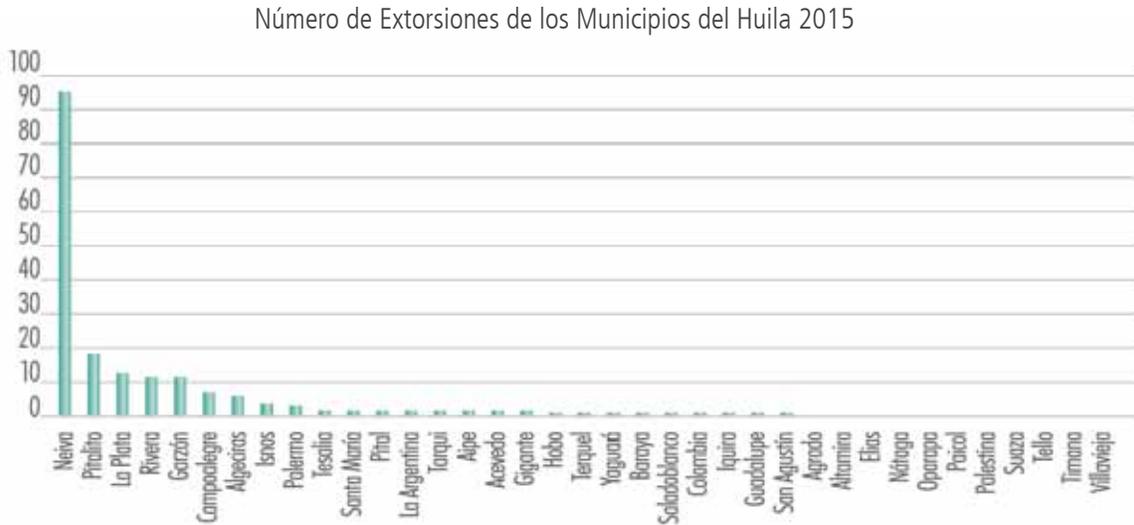
En cuanto a extorsión, a continuación se relacionan las cifras que sobre este delito se registran en el departamento del Huila, durante el período entre los años 2011 a 2015:

## EXTORSIÓN TOTAL

AÑO	CASOS
2011	70
2012	83
2013	170
2014	223
2015	182
TOTAL	728

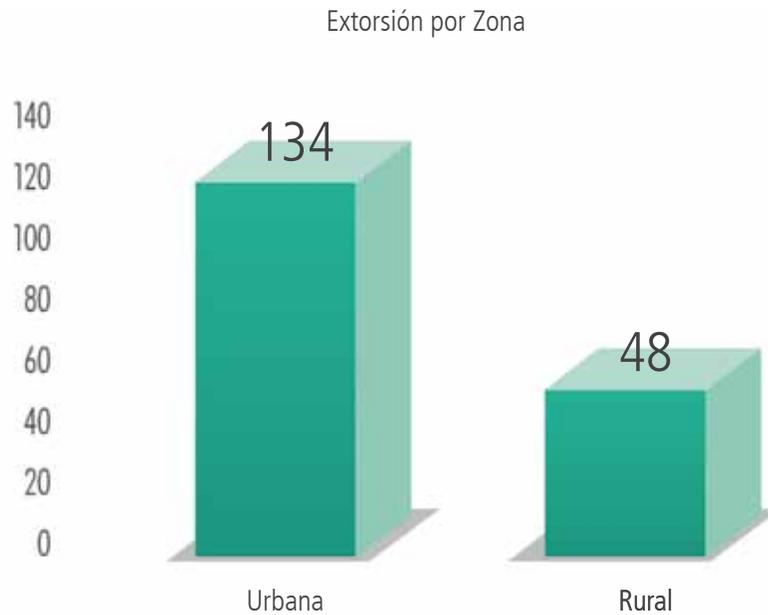
Fuente: Policía Metropolitana de Neiva.

En el 2015 se presentaron un total de 182 extorsiones en todo el departamento, siendo el municipio de Neiva el más afectado, con 86 casos; seguido del municipio de Pitalito, con 17; La Plata con 12, Garzón con 11 y Rivera con 11, tal como se evidencia en el siguiente gráfico:



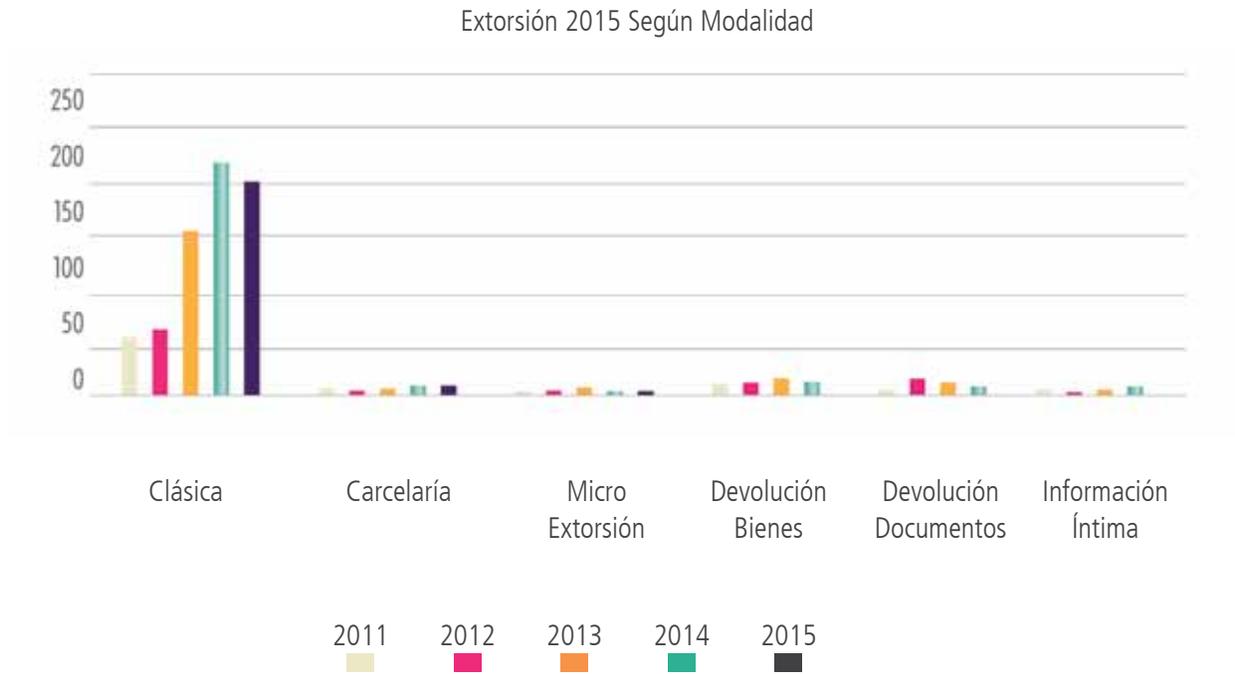
Fuente: Policía Metropolitana de Neiva.

En cuanto a la extorsión por zonas, la más afectada durante el 2015 fue la zona rural, con 134 casos, como lo demuestra la siguiente gráfica:



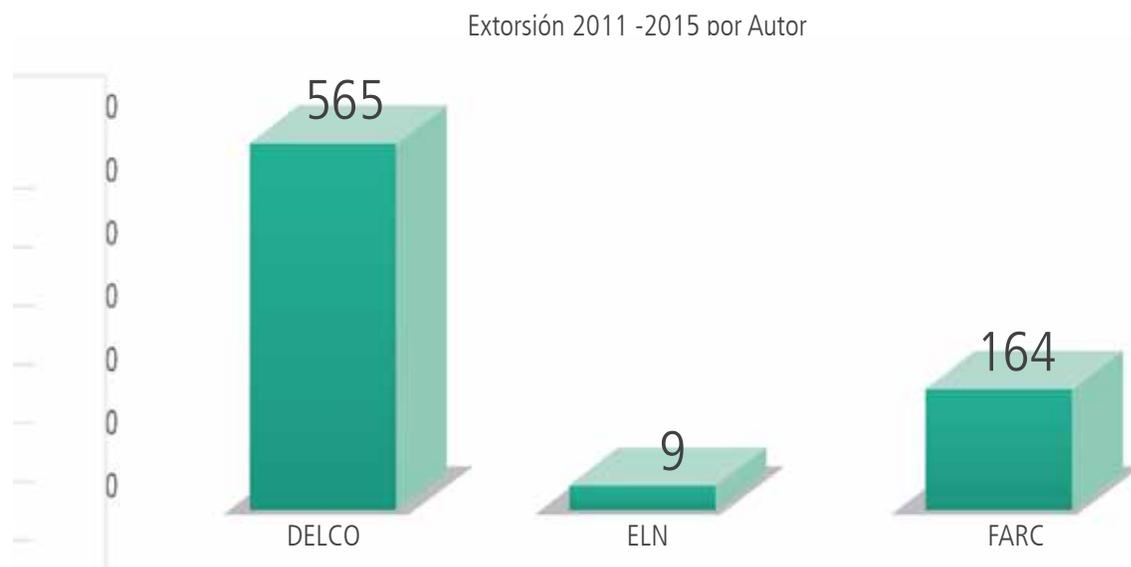
Fuente: Policía Metropolitana de Neiva.

Durante los años 2011 a 2015, la modalidad de extorsión más utilizada fue la "clásica", según se evidencia en el siguiente gráfico:



Fuente: Policía Metropolitana de Neiva.

Por otra parte, la mayor parte de extorsiones cometidas durante los años 2011 a 2015, fueron por parte de la delincuencia común, con 565 casos; seguidas de las que se le adjudican a las FARC, con 164 casos y también aparece como responsable, el ELN, con 9 casos. :



Fuente: Policía Metropolitana de Neiva.

En cuanto al “modus operandi”, el mayor número de extorsiones realizadas durante los años 2011 a 2015, se ejecutaron a través de llamadas a celular, seguido este de la modalidad directa, como se evidencia en la siguiente tabla:

### EXTORSIÓN - 2015 MODUS OPERANDO

MODUS OPERANDO	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL GENERAL	X 100 HB	HABITANTES
LLAMADAS A CELULAR	38	52	101	140	107	438	9	1.154.777
DIRECTA	14	12	29	41	31	127	3	1.154.777
MIXTA	11	13	18	19	28	89	2	1.154.777
CARTAS	4	2	7	9	6	28	1	1.154.777
MENSAJES A EMAIL		1	1	2	4	8	0,35	1.154.777
MENSAJES DE TEXTO	1		2	4	4	11	0,35	1.154.777
LLAMADAS A FIJO	2	3	12	8	2	27	0,17	1.154.777
TOTAL	70	83	170	223	182	728	16	1.154.777

Fuente: Policía Metropolitana de Neiva.

Finalmente, los más afectados por las extorsiones durante los años 2011 a 2015, fueron los comerciantes, seguidos de los profesionales, empleados y agricultores.

PROFESIÓN	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL GENERAL
COMERCIANTE	24	21	45	85	56	231
PROFESIONAL	13	15	44	35	24	131
EMPLEADO	1	9	14	25	23	72
AGRICULTOR	9	11	25	24	22	91
AMA DE CASA	7	2	13	14	14	50
PERSONA JURÍDICA		3	1	6	7	17
RECLUSO				1	7	8
ACTIVIDADES VARIAS	3	3	13	3	5	27
CONDUCTOR	2	3	2	1	5	13
DESEMPLEADO	1			2	5	8
ESTUDIANTE	1	5	1	6	5	18
PENSIONADO	1			2	3	6

PROFESIÓN	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL GENERAL
POLÍTICO	1	3	2	1	3	10
EMPRESARIO	1				1	2
FUNCIONARIO PÚBLICO	1				1	2
MENOR	1			6	1	8
CONTRATISTA				1		1
FFAA	1	1	7	1		10
GANADERO	2	2	1	5		10
TECNOLÓGO	1	2		4		7
TRANSPORTADOR		3	2	1		6
TOTAL	70	83	170	223	182	728

Fuente: Policía Metropolitana de Neiva.

# 3

## ANÁLISIS CARTOGRÁFICO DE REINTEGRACIÓN DE EXCOMBATIENTES

**E**n este apartado se presentan los resultados generados a partir de los cuatro talleres regionales sobre la reintegración de excombatientes, en un posible escenario de posconflicto. Los talleres se trabajaron alrededor de las preguntas ¿Qué buscaría o evitaría un desmovilizado para hacer su proceso de reincorporación a la vida civil en algún lugar determinado del departamento, en un eventual escenario de firma de los acuerdos de paz? y ¿Qué características del territorio buscaría o evitaría?

Así, alrededor de estas preguntas, las personas representantes de la sociedad civil y las instituciones, señalaron, de acuerdo con la metodología, las variables consideradas como más relevantes en cuanto a la reintegración de guerrilleros, ubicándolas posteriormente en el mapa del departamento.

### 3.1. Proceso de Reintegración en el departamento del Huila

El Proceso de Reintegración de excombatientes busca la generación de capacidades que posibiliten la inserción económica y social de las personas desmovilizadas, con el fin de que ellas y sus grupos familiares puedan disfrutar de sus derechos y puedan desarrollar su proyecto de vida. Caracterizar las personas en Proceso de Reintegración en el departamento, permite establecer un panorama cuantitativo, para identificar la población objeto de una de las políticas públicas más significativas en el esfuerzos de la construcción de paz. A continuación se relaciona la población en Proceso de Reintegración, que está registrada en Huila (Asamblea Departamental del Huila, 2016):

Tabla 4. Población reintegrada en el departamento del Huila

INDICADOR	DEPARTAMENTAL	
Personas en proceso de reintegración (PPR)	849	
PPR hombres	629	
PPR mujeres	220	
PPR por grupo etario <sup>1</sup>	18 y 25 años	135
	26 y 40 años	521
	41 y 60 años	172
	Mayor de 60 años	11
	Sin dato	10
Total de hogares con PPR	713	
PPR que viven en zonas rurales (veredas/corregimientos)	150	
Personas desmovilizadas que han culminado exitosamente su proceso de reintegración	334	

Fuente: Policía Metropolitana de Neiva.

En el departamento se desarrollaron cuatro talleres de cartografía social de posconflicto, durante el mes de agosto de 2016, en los municipios de Neiva, Garzón, Pitalito y La Plata, los cuales fueron elegidos como los municipios centros de las regiones del departamento.

En la capital se congregaron los representantes de los municipios de la zona norte: Aipe, Algeciras, Baraya, Campoalegre, Colombia, Íquira, Neiva, Palermo, Rivera, Santa María, Tello, Teruel, Villavieja y Yaguará. En el municipio de Garzón se reunieron los municipios de la zona centro: El Agrado, Altamira, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, El Pital, Suaza y Tarqui. En el municipio de Pitalito se congregaron los representantes de la zona sur: Avecedo, Elías, Isnos, Oporapa, Palestina, Pitalito, Saladoblanco, San Agustín y Timaná. Finalmente, en el municipio de La Plata se concentraron los municipios de la zona occidente del departamento: La Argentina, La Plata, Nátaga y Paicol.

El primer taller se llevó a cabo en el Salón de Exgobernadores de la Gobernación del Huila, en Neiva, el martes 16 de agosto de 2016. El segundo taller se realizó el 23 de agosto, en el Centro Recreacional Manila del municipio de Garzón; el tercer taller tuvo lugar el 24 de agosto, en el Auditorio del Terminal de Transportes del municipio de Pitalito y, el último taller, se llevó a cabo el 25 de agosto, en la Cámara de Comercio del municipio de La Plata.

Los cuatro talleres se realizaron en jornadas de trabajo de 9:00 de la mañana, a 2:00 de la tarde y tuvieron un total de 177 participantes (72 en Neiva, 36 en Garzón, 44 en Pitalito y 25 en La Plata). Entre estas personas se encontraban alcaldes, secretarios de gobierno, personeros, representantes de las mesas municipales de víctimas, representantes de las Juntas de Acción Comunal, comisarios de familia, representantes del sector educativo y personal de la Gobernación del Huila.

<sup>1</sup> Los rangos de edad son: 18 y 25 años, 26 y 40 años, 41 y 60 años, y mayor de 60 años.

## 3.2. Resultados de talleres participativos

### Taller Neiva

El día martes, 16 de agosto, se llevó a cabo en el Salón de Exgobernadores de Neiva, el primer Taller de cartografía social. Este ejercicio contó con la participación de 72 personas, representantes de la institucionalidad departamental, municipal, víctimas y la sociedad civil.

Alrededor de la pregunta ¿Qué buscaría o evitaría un desmovilizado para hacer su proceso de reincorporación a la vida civil en algún lugar determinado del departamento, en un eventual escenario de firma de los acuerdos de paz?, los participantes identificaron las siguientes variables en cada uno de los cinco grupos (ver tabla 5):



Fotografías: Gobernación del Huila

Tabla 5. Variables de reintegración identificadas- (Taller Neiva)

### REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Promedio
Oferta/Acceso trabajo	0,83	1,00	0,67	0,80	0,00	0,66
Inclusión social y reconciliación	0,33	0,00	1,00	1,00	0,75	0,62
Articulación/Fortalecimiento institucional	1,00	0,83	0,00	0,60	0,50	0,59
Entornos seguros	0,00	0,67	0,00	0,00	1,00	0,33
Reunificación familiar	0,50	0,50	0,00	0,40	0,00	0,28
Participación política	0,67	0,33	0,00	0,00	0,00	0,20
Apoyo psicosocial	0,17	0,00	0,00	0,20	0,25	0,12
Reubicación	0,00	0,17	0,33	0,00	0,00	0,10

Fuente: Elaboración profesional OIM.

Los integrantes del taller priorizaron las anteriores variables, considerando lo que los excombatientes buscarían o evitarían en el territorio: Ofertas laborales o acceso al trabajo, fortalecimiento institucional (garantía a la educación, salud, vivienda), ya que, a mayores oportunidades laborales y garantías estatales, podrían establecer nuevamente su proyecto de vida. Así mismo, buscarían la inclusión social y la reconciliación, espacios seguros y reubicación, para no ser blanco de discriminación y no estar en zonas que puedan hacerlos reincidir. Además, manifiestan que los

excombatientes buscarían la reunificación familiar, ya que muchos de ellos abandonaron sus familias al unirse a las filas de las armas.

Así lo anterior, una vez identificadas las anteriores variables, se realizaron las preguntas ¿Qué características del territorio cree que buscarían o evitarían estas personas?, ¿a cuáles municipios cree que llegarían las personas desmovilizadas?, identificándose los siguientes municipios (ver figura 2):



Dado que el Huila es un corredor estratégico de entrada al sur del país, todos los municipios son propensos a recibir personas desmovilizadas y necesitan del acompañamiento de la institucionalidad para hacer frente a esta realidad. Teniendo en cuenta esto, los participantes del taller expresaron que lo ideal sería que el departamento del Huila sea considerado en su integralidad como un departamento de posconflicto.

De igual manera, los participantes mostraron su preocupación por la asignación presupuestal a los territorios luego de un posacuerdo, otra de las razones por las cuales priorizaron todo

el departamento y no algunos municipios (expresan que todos los 37 municipios son potenciales receptores de población reinsertada).

Las personas señalaron también que todos los municipios tienen las mismas condiciones pero que, generalmente, los recursos siempre son destinados a los de mayor población (como Neiva, ciudad capital; Pitalito, segundo municipio de mayor actividad socioeconómica del departamento; Garzón y La Plata, municipios epicentro de las zonas centro y occidente), y los demás nunca reciben nada.



Fotografías: Gobernación del Huila

## Taller Garzón

El día martes, 23 de agosto, se llevó a cabo en el Centro Recreacional Manila del municipio de Garzón, el segundo Taller de cartografía social. Esta actividad contó con la participación de 36 personas, representantes de la institucionalidad, departamental, municipal, víctimas y la sociedad civil.

Alrededor de la pregunta ¿Qué buscaría o evitaría un desmovilizado para hacer su proceso de reincorporación a la vida civil en algún lugar determinado del departamento, en un eventual escenario de firma de los acuerdos de paz?, los participantes identificaron las siguientes variables en cada uno de los cuatro grupos (ver tabla 6):

Tabla 6. Variables de reintegración identificadas (Taller Garzón)

### REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Promedio
Reunificación familiar	1,00	0,80	0,40	0,57	0,69
Oferta/Acceso trabajo	0,60	0,40	0,80	0,86	0,66
Inclusión social y reconciliación	0,80	0,20	0,60	0,71	0,58
Articulación/Fortalecimiento institucional	0,00	1,00	1,00	0,00	0,50
Evitar ubicación en territorios en conflicto	0,40	0,60	0,20	0,43	0,41
Entornos seguros	0,00	0,00	0,00	1,00	0,25
Participación política	0,20	0,00	0,00	0,14	0,09
Apoyo psicosocial	0,00	0,00	0,00	0,29	0,07

Fuente: Elaboración profesional OIM.

Los participantes expresaron que los excombatientes buscarían la reunificación familiar, ya que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad y muchas problemáticas sociales se dan por la desconexión familiar. Así, si se llega al perdón y olvido y se integra a la familia, probablemente habrá reducción de situaciones complejas en los procesos que se avecinan.

También señalaron que las personas buscarían ofertas laborales o acceso al trabajo, porque cuando los desmovilizados tienen oportunidades de empleo en el entorno, esto les genera una mayor satisfacción, un mayor sentido de pertenencia y un mayor compromiso por cada uno de los procesos que va a encaminar el Gobierno, alrededor de la reintegración.

Los participantes en el taller manifestaron que las personas que se reintegran buscarían, también, la inclusión social y reconciliación, porque cuando una persona es aceptada en la comunidad tiene mayores oportunidades de vivir una vida digna, y se reconocen como personas que tienen derecho al cambio. Además, buscarían articulación y fortalecimiento institucional, para encontrar las garantías de derechos que el Estado les debe brindar.

Concluyeron que los desmovilizados evitarían ubicarse en territorios de conflicto ya que, si llegan a zonas vulnerables o más complejas, se podrían generar choques de resentimientos, porque todavía no hay una adaptación al tema del perdón y olvido.

Así mismo, se evidenció la idea de que buscarían entornos seguros. Esto es importante, ya que muchos procesos han fallado porque no se han estructurado sistemas de seguridad integrales y coherentes con esas realidades.

Un ejemplo para resaltar es que la Policía se prepara para este tema del posconflicto y creó una unidad que se llama la UNIPED, donde se están capacitando casi el 30% de los policías, para generar seguridad a todas las zonas que el



Estado y el Gobierno eligieron para que se pueda realizar un proceso de paz que sea creíble, equitativo, coherente y justo.

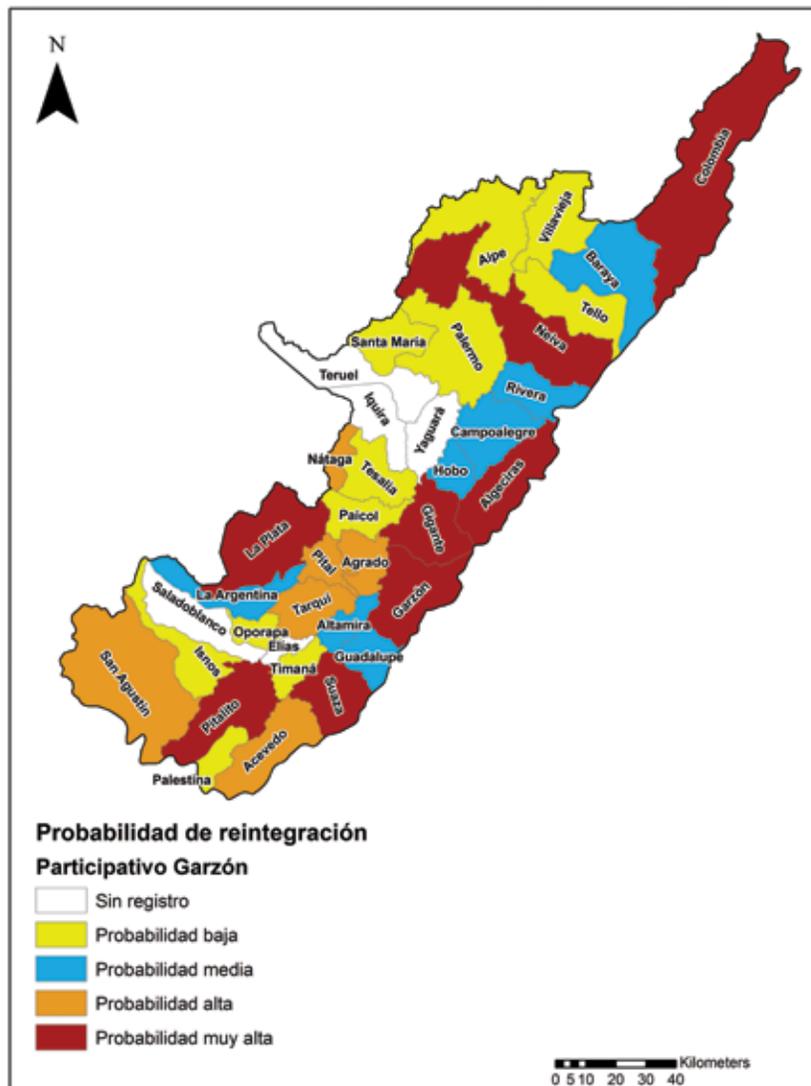
Según los asistentes al taller, los excombatientes buscarían participación política, ya que estamos en un país democrático y ellos tienen expectativas frente a su participación en el entorno político (desde que esa participación esté acorde con la Ley hay que dárselas, porque al ser ciudadanos, tienen derecho a acceder a los procesos democráticos, a elegir y ser elegidos, indicaron los asistentes).

Otra de las variables que surgió es que estas personas buscarían apoyo psicosocial, teniendo en cuenta todos los actores y disciplinas del saber porque, al salir de este entorno de vida violento y de conflicto a un ambiente más tranquilo, pueden tener un choque de realidad social, sobre todo en un posible encuentro de víctimas y victimarios.

Y por último, las personas manifestaron que los excombatientes esperarían tener una vida en condiciones dignas, con garantías de derechos fundamentales como la educación, la salud, la vivienda, el trabajo y que reúna los aspectos mencionados anteriormente, con el fin de establecer nuevamente su proyecto de vida, sin ser víctimas de discriminación social, ni de la estigmatización.

Una vez identificadas las anteriores variables, se realizaron las preguntas ¿qué características del territorio cree que buscarían o evitarían estas personas?, ¿a cuáles municipios cree que llegarían las personas desmovilizadas?, identificándose los siguientes municipios (ver figura 3):

Figura 3. Mapa de Probabilidad de reintegración participativo en Garzón



Fuente: Elaboración profesional OIM.

En el mapa se puede apreciar que los municipios que tienen probabilidad muy alta de que se dé el Proceso de Reintegración de excombatientes, en mayor escala, son Neiva, Colombia, Algeciras, Gigante, Garzón, La Plata, Suaza y Pitalito. Estos municipios son los que tienen una infraestructura que, posiblemente, pueda permitir que se den la mayoría de las variables identificadas, además, presentan en el tiempo una dinámica activa de conflicto.

Luego de este grupo de municipios, se ubicarían las localidades de San Agustín, Acevedo, Tarqui, Pital, Agrado y Nátaga, que tienen una probabilidad alta, en donde también se pueden establecer condiciones para que las personas lleven a cabo su Proceso de Reintegración.

## Taller Pitalito

El día miércoles, 24 de agosto, se llevó a cabo en el Auditorio del Terminal de Transportes del Municipio de Pitalito, el tercer Taller de cartografía social. A la jornada asistieron 44 personas, representantes de la institucionalidad departamental, municipal, víctimas y la sociedad civil.

Alrededor de la pregunta ¿Qué buscaría o evitaría un desmovilizado para hacer su proceso de reincorporación a la vida civil en algún lugar determinado del departamento, en un eventual escenario de firma de los acuerdos de paz?, los participantes identificaron las siguientes variables en cada uno de los 5 grupos (ver tabla 7):



Fotografías: Gobernación del Huila

Tabla 7. Variables de reintegración identificadas – Taller Pitalito

### REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Promedio
Reunificación familiar	0,60	0,50	0,67	0,67	1,00	0,69
Inclusión social y reconciliación	1,00	0,25	1,00	0,83	0,20	0,66
Oferta/ Acceso trabajo	0,80	0,75	0,50	0,00	0,80	0,57
Articulación/ Fortalecimiento institucional	0,40	0,00	0,17	1,00	0,60	0,43
Entornos seguros	0,00	1,00	0,00	0,33	0,00	0,27
Reubicación	0,20	0,00	0,83	0,17	0,00	0,24
Apoyo psicosocial	0,00	0,00	0,33	0,00	0,40	0,15
Participación política	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,10

Fuente: Elaboración profesional OIM.

Los asistentes al taller priorizaron las anteriores variables, considerando lo que los excombatientes buscarían o evitarían en el territorio: Reunificación familiar, recordando que son personas que por lo general han estado alejados de su familia durante muchísimo tiempo, han roto la comunicación y han perdido el vínculo familiar. Se presenta esta variable como la más importante porque, los participantes del taller manifestaron que, para que ellos (los excombatientes) tengan un Proceso de Reintegración exitoso o puedan comenzar de nuevo un proyecto de vida, necesitan el apoyo de su familia.

Así mismo, señalaron que buscarían inclusión social y reconciliación y evitarían escenarios donde puedan estar

expuestos a condiciones de rechazo, discriminación y resistencia social, provocada por haber pertenecido a grupos al margen de la ley.

Otra variable que tuvo una alta puntuación es que las personas desmovilizadas buscarían ofertas laborales y acceso trabajo, ya que necesitan estabilidad económica para poder subsistir (los reintegrados son personas adultas que ya no tienen tiempo de estudiar, de prepararse profesionalmente, por lo cual buscan ocupar su tiempo en una actividad que les permita vivir).

Indicaron, también, que buscarían articulación y fortalecimiento institucional, que les brinde ofertas de salud, educación,

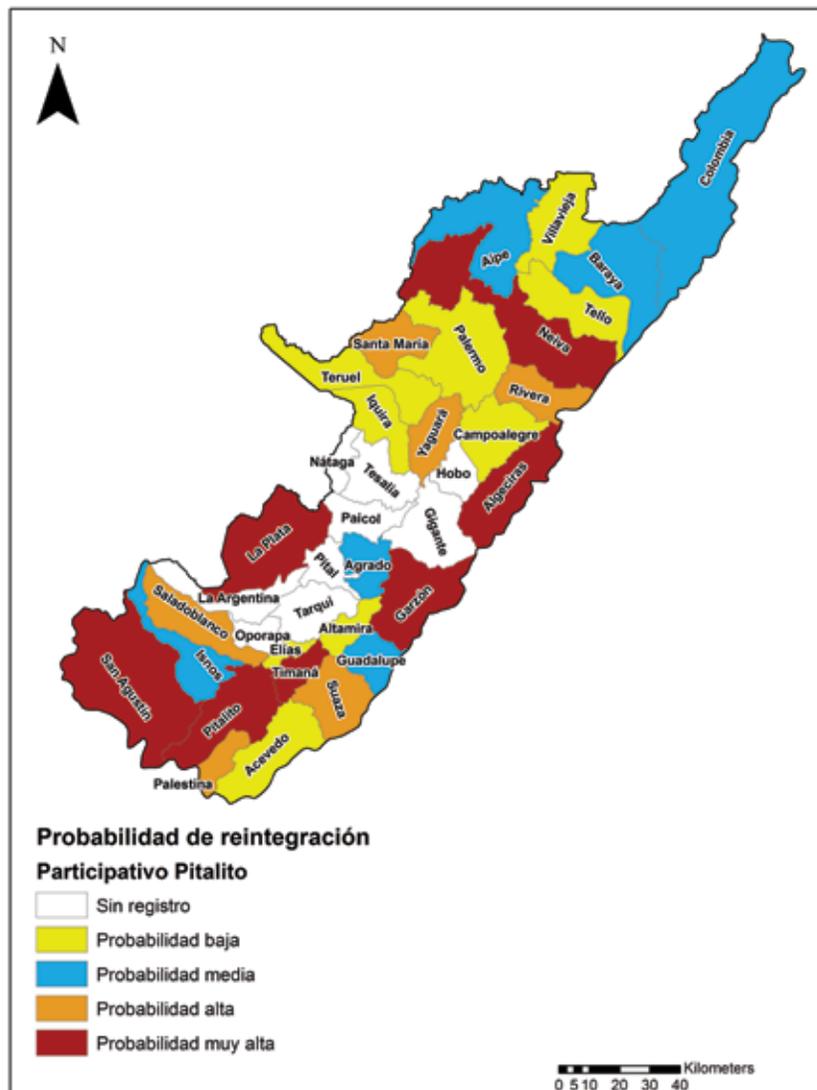
formación integral para el trabajo, tener una identidad y ejercer su ciudadanía. Así mismo, buscarían entornos seguros, escoger una zona para vivir donde no tengan contacto con personas que estén activas con grupos armados, o donde vayan a tener riesgo de inseguridad. Buscarían lugares donde la población civil no sepa que ellos estuvieron en grupos como la guerrilla o grupos paramilitares, para evitar situaciones de discriminación.

Otro aspecto importante que señalaron es que las personas que iniciarían su reintegración, buscarían alejarse de los lugares donde ejercieron como insurgencia, por miedo, por querer olvidarse de todo lo que pasó y para dejar

atrás el escenario que marcó una etapa de su vida, por lo que buscarían reubicarse en un lugar que les brinde plenas garantías de reincorporación a la vida civil, que les brinde apoyo psicosocial y la participación política que les permita ser partícipes de la democracia del país.

Una vez identificadas las anteriores variables, se realizaron las preguntas ¿qué características del territorio cree que buscarían o evitarían estas personas?, ¿a cuáles municipios cree que llegarían las personas desmovilizadas?, y con las respuestas, se identificaron los siguientes municipios:

Figura 4. Mapa de Probabilidad de reintegración participativo en Pitalito



Fuente: Elaboración profesional OIM.

En el mapa se puede apreciar que los municipios que tienen probabilidad muy alta de que lleguen a establecerse personas en Proceso de Reintegración son Neiva, Algeciras, Garzón, Timaná, Pitalito, San Agustín y La Plata, ya que son municipios que son potenciales receptores de reintegrados por su condición geográfica.

En segundo lugar, se cree que los municipios de Rivera, Yaguará, Santa María, Suaza y Saladoblanco, tendrían una probabilidad alta de ser receptores de excombatientes ya que presentan la misma condición de los anteriores



Fotografías: Gobernación del Huila

## Taller La Plata

El día jueves, 25 de agosto, se llevó a cabo en la Cámara de Comercio del Municipio de La Plata, el cuarto y último Taller de cartografía social. La jornada reunió a 25 personas, entre representantes de la institucionalidad departamental, municipal, víctimas y la sociedad civil.

Alrededor de la pregunta ¿Qué buscaría o evitaría un desmovilizado para hacer su proceso de reincorporación a la vida civil en algún lugar determinado del departamento, en un eventual escenario de firma de los acuerdos de paz?, los participantes identificaron las siguientes variables, en cada uno de los tres grupos de trabajo:

Tabla 8. Variables de reintegración identificadas – Taller La Plata

### REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Promedio
Inclusión social y reconciliación	0,33	0,80	1,00	0,71
Reunificación familiar	0,83	0,60	0,67	0,70
Entornos seguros	0,67	1,00	0,00	0,56
Apoyo psicosocial	0,50	0,00	0,83	0,44
Articulación/Fortalecimiento institucional	1,00	0,00	0,17	0,39
Oferta/Acceso trabajo	0,00	0,20	0,50	0,23
Reubicación	0,17	0,40	0,00	0,19
Participación política	0,00	0,00	0,33	0,11

Fuente: Elaboración profesional OIM.

Los integrantes del taller priorizaron las anteriores variables, considerando lo que los excombatientes buscarían o evitarían en el territorio. La variable con mayor calificación fue la de Inclusión social y reconciliación, evitando la estigmatización y ser víctima de la misma sociedad.

En segundo lugar, se calificó que las personas desmovilizadas buscarían la reunificación familiar, para unificar los lazos que se rompieron al estar en las filas de la guerra y para tener el derecho de constituir su familia nuevamente. También buscarían apoyo psicosocial, no ser reconocidos públicamente

y ofertas laborales por parte del estado para producir su propio sustento.

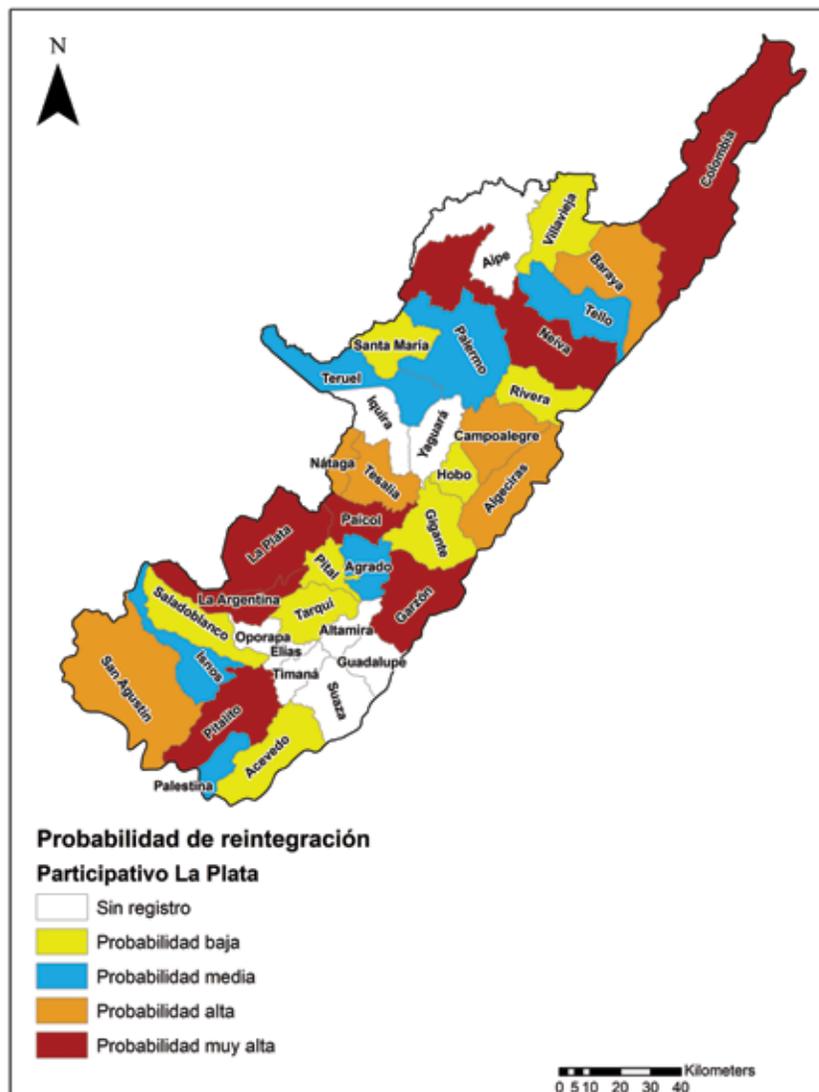
Además, se priorizó la búsqueda de entornos seguros que sean altamente productivos, evitando zonas de concentración ubicadas en departamento o departamentos aledaños como el Cauca, Meta y Caquetá.

Según los asistentes al taller, las personas desmovilizadas buscarían, además, articulación y fortalecimiento institucional, que les brinde garantías de salud, educación, trabajo y

reubicación con una vivienda digna y, por último, buscarían participación política y democrática, ya que como colombianos ellos tienen derecho a ejercer su derecho al voto y a ocupar diferentes curules en Concejos, Asambleas, el Congreso e instituciones municipales y departamentales.

Una vez identificadas las anteriores variables, se realizaron las preguntas ¿qué características del territorio cree que buscarían o evitarían estas personas?, ¿a cuáles municipios cree que llegarían las personas desmovilizadas?, identificando los siguientes municipios:

Figura 5. Mapa de probabilidad de reintegración participativo – (La Plata)



Fuente: Elaboración profesional OIM.

En el mapa se puede apreciar que los municipios que tienen una probabilidad muy alta de recibir una mayor cantidad de población en Proceso de Reintegración son Neiva, Colombia, Garzón, Paicol, La Plata y Pitalito, dado que la ciudad de Neiva y los microcentros del departamento (Garzón, La Plata y Pitalito), por su fortaleza institucional, pueden brindar garantías para que se den las variables identificadas, y son sitios en donde se ha presentado conflicto, por lo cual muchos reintegrados se sentirían cómodos estando allí.

En segundo lugar estarían priorizados los municipios de Baraya, Campoalegre, Algeciras, Tesalia, Nátaga y San Agustín, con una probabilidad alta de ser receptores de población reintegrada, dada su condición geográfica y de igual manera, su dinámica del conflicto, ya que a las personas se les facilitará más vivir en estos lugares.

### 3.3. Análisis del Indicador prospectivo de reintegración

El ejercicio participativo en los cuatro municipios del Huila priorizó las siguientes variables:

Tabla 9. Variables de reintegración escogidas

#### REINTEGRACIÓN

Variables Reintegración	Neiva	Garzón	Pitalito	La Plata	Promedio
Inclusión social y reconciliación	0,62	0,58	0,66	0,71	0,64
Reunificación familiar	0,28	0,69	0,69	0,7	0,59
Oferta/Acceso trabajo	0,66	0,66	0,57	0,23	0,53
Articulación/Fortalecimiento institucional	0,59	0,5	0,43	0,39	0,48
Entornos seguros	0,33	0,25	0,27	0,56	0,35
Participación política	0,2	0,09	0,10	0,11	0,13

Fuente: Elaboración profesional OIM.

Una vez presentada la información recopilada de manera individual, en cada uno de los ejercicios cartográficos desarrollados en el departamento alrededor de la pregunta sobre la reintegración, este informe presenta la construcción de un indicador prospectivo, que tiene como objetivo “cruzar” la visión territorial de los pobladores, respecto de una situación (la reintegración de excombatientes), con lo que dice la estadística sobre este mismo fenómeno.

Con las variables identificadas por la población, se procedió a construir un indicador compuesto de reintegración, asignando ponderaciones a las variables que respetaran la priorización hecha por la comunidad.

Para dicho proceso, se identificó información estadística relacionada con las variables priorizadas por los participantes. Posteriormente, se le dio un peso determinado a cada una de las variables, según la priorización hecha en los talleres, más la estimación de una variable, que aquí llamamos participativa, y que contiene la priorización territorial total de la reintegración hecha por todos los participantes a los talleres de cartografía en el departamento. A esta variable se le asignó un peso predeterminado de 10 puntos, en una escala de 100.

Tabla 10. Variables ponderadas

INDICADOR	VALOR DE LA PONDERACIÓN (%)
Inclusión social y reconciliación	25
Reunificación familiar	20
Oferta/Acceso trabajo	15
Articulación/Fortalecimiento institucional	15
Entornos seguros	10
Participación política	5
Participativo	10
TOTAL	100

Fuente: Elaboración profesional OIM.

A continuación se hace una breve descripción metodológica de las fuentes y características de cada una de las variables, que se utilizaron en el indicador prospectivo.

- Fortalecimiento Institucional: Esta variable hace referencia a la oferta estatal de planes, programas y proyectos en temas sociales que representen una respuesta, al ciudadano, sobre las múltiples problemáticas que existen en el territorio. Los reincorporados de las FARC tenderán a buscar regiones donde puedan acceder a una mejor oferta institucional del Estado. Esta variable es continua y va de 0 a 1, donde 0 es la mínima capacidad institucional y 1 es la máxima capacidad. Para construir esta variable se capturaron datos en tres dimensiones:

1. Desempeño fiscal y administrativo (DNP 2013)
2. Mortalidad infantil (Ministerio de Salud 2013)
3. Desempeño de justicia local (DeJusticia 2012).

- Entornos Seguros: Esta variable hace referencia a las condiciones de seguridad física del territorio. Entornos poco violentos y seguros serán más deseados por los reincorporados de las FARC. Esta variable es continua, y va de 0 a 1, donde 0 es la mínima seguridad y 1 es la máxima seguridad. Para construir esta variable se capturaron datos en cinco dimensiones:

1. Tasas de crímenes comunes como el homicidio, lesiones, hurtos, terrorismo, secuestro, extorsión y amenaza (Policía Nacional 2015)

2. Tasas de desaparición forzada, desplazamiento y masacre (Obs. DDHH Vicepresidencia 2014)

3. Tasa de víctimas por minas y munición sin explotar (Dirección Contra Minas de la Presidencia 2015)

4. Acciones unilaterales de GAO (FIP 2015)

5. Delitos sexuales (UARIV).

- Inclusión Social y Reconciliación: Esta variable hace referencia a cómo el territorio está preparado (en términos sociales) para la reconciliación con reincorporados de las FARC. Esta variable es continua, y va de 0 a 1, donde 0 es la mínima capacidad territorial para la reconciliación y, 1 es la máxima capacidad. Para construir esta variable se capturaron datos en tres dimensiones:

1. Número de víctimas totales de las FARC en el territorio

2. Probabilidad de reintegración de excombatientes en el territorio (estimación a partir de presencia BACRIM y FARC, cultivos de coca, ruralidad, zonas de reserva campesina);

3. Magnitud de la victimización de las FARC en el territorio, ponderación por peso poblacional (OIM y UARIV 2015).

- Oferta / Acceso al Trabajo: Esta variable hace referencia a las circunstancias y condiciones del territorio que representan atractivos económicos (productividad, empleo, ingresos, etc.) para los reincorporados de las FARC. Esta variable es continua, y va de 0 a 1 donde 0 es la mínima oferta laboral y, 1 es la máxima oferta. Para construir esta variable se capturaron datos en cuatro dimensiones:

1. Presencia de cultivos ilícitos (UNODC 2014)

2. Empleo informal (DANE 2005)

3. Dependencia económica (DANE 2005)

4. Presencia de minería ilegal (UNODC 2014).

- Reunificación Familiar: Esta variable hace referencia a los territorios en donde es más probable que los reincorporados de las FARC se reintegren, debido a que son estos su lugar de origen. Aquí asumimos que los excombatientes buscarán reintegrarse donde

estén cerca de sus familias y sus redes sociales. Esta variable es continua, y va de 0 a 1, donde 0 es baja probabilidad de reunificación familiar y 1 es la máxima probabilidad. Para construir esta variable se capturaron datos de la ACR que rastrean el lugar de origen de los desmovilizados individuales de las FARC hasta 2014.

- Participación Política: Esta variable hace referencia a las posibilidades existentes, alrededor del desempeño electoral, por parte de los reintegrados de las FARC en un escenario de posconflicto. Aquí asumimos que los excombatientes buscarán lugares en donde ejercer su derecho a la participación y su representación política sea más fácil. Esta variable es continua, y va de 0 a 1,

donde 1 significa mayores posibilidades de participar en política para este grupo social. Para construir este indicador se utilizaron datos de la Registraduría Nacional del Estado CIVIL y la Misión de Observación Electoral (MOE), relacionados con el desempeño para 2015 en Concejo y Alcaldía, por parte de partidos de izquierda; reportes de violencia política para 2015 y reportes de limitaciones a la competencia electoral.

- Participativo: Este indicador fue construido a partir de la priorización territorial que hicieron todos los asistentes a los talleres cuando se les preguntaba por los territorios en donde creerían que la reintegración sería más probable.

### 3.4. Análisis sobre la reintegración

Según el indicador participativo, que incluye la interpretación subjetiva de los participantes a los talleres, los municipios donde se adelantarían prioritariamente ejercicios de reintegración de futuros excombatientes en un escenario de posconflicto, serían Neiva, Pitalito y La Plata. Los dos primeros municipios estarían calificados así, por ser los de mayor desarrollo económico del departamento, el municipio de La Plata, por su ubicación estratégica.

La comparación de la probabilidad de aumento de la reintegración, entre el mapa participativo y el indicador compuesto prospectivo, genera los siguientes resultados:

Tabla 11. Comparación del mapa prospectivo y mapa participativo de reintegración de excombatientes

Municipios	Prospectivo	Participativo
Neiva	Muy alto	Muy alto
La Plata	Alto	Muy alto
Pitalito	Alto	Muy alto
Altamira	Alto	Bajo
Garzón	Alto	Alto
Tesalia	Alto	Bajo
Yaguará	Alto	Bajo
Algeciras	Alto	Alto
Aipe	Alto	Medio
Colombia	Bajo	Alto

Fuente: Elaboración profesional OIM.

Teniendo en cuenta lo anterior, se pueden hacer distinciones entre el ejercicio participativo realizado en los talleres, y el indicador prospectivo construido, en buena medida, con indicadores estadísticos.

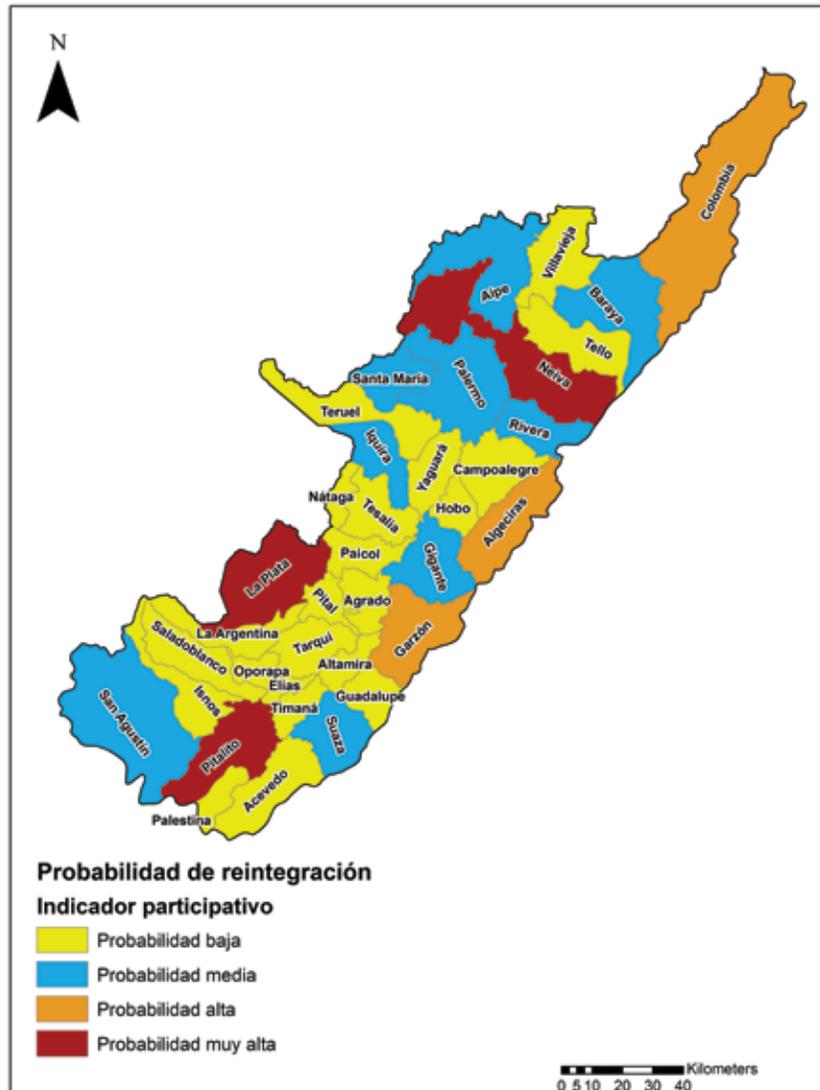
En la tabla 11 se evidencia que en el ejercicio participativo, los municipios de Neiva, La Plata y Pitalito tienen una probabilidad "Muy alta" de que se den todas las variables priorizadas del Proceso de Reintegración, dado que Neiva es la ciudad capital y los otros dos municipios son microcentros del departamento.

Sin embargo, en el análisis prospectivo solo Neiva tiene una probabilidad "Muy alta", posiblemente, por la condición de ser ciudad capital del departamento, y porque cuenta con una infraestructura bastante sólida para ofrecer una oferta que pueda atender a esta población. Algeciras y Garzón se presentan con una "Alta probabilidad" en el ejercicio participativo y prospectivo, dada su dinámica del conflicto armado interno en el tiempo y sus condiciones geográficas.

Municipios como Altamira, Tesalia y Yaguará, que en el ejercicio participativo tienen una calificación "Baja", así como Aipe, con una calificación "Media", en el ejercicio prospectivo suben al nivel "Alto", dadas sus características de poca intensidad del conflicto, las cuales podrían buscar los reintegrados, para evitar ubicarse en zonas de concentración o zonas inseguras en las cuales puedan reincidir.

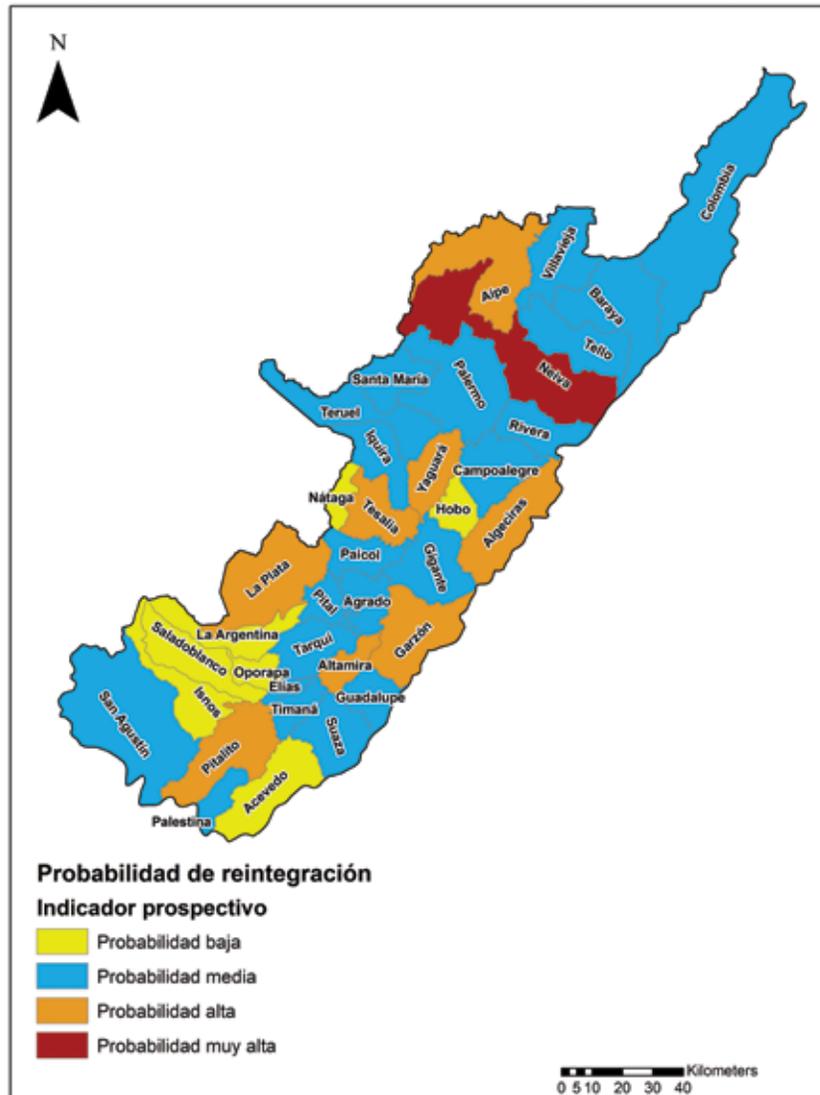
Finalmente, el municipio de Colombia, que en el ejercicio participativo tiene una "Alta probabilidad", en el ejercicio prospectivo se presenta con probabilidad "Baja", ya que muchos reintegrados buscarían municipios con mayor capacidad institucional para su atención.

Figura 6. Mapa Indicador participativo de probabilidad de reintegración



Fuente: Elaboración profesional OIM.

Figura 7. Mapa indicador prospectivo de reintegración



Fuente: Elaboración profesional OIM.

## 3.5. Retos y oportunidades de la reintegración de excombatientes en el Huila

En el resultado del ejercicio cartográfico de reintegración, las variables de mayor puntuación fueron la inclusión social y reconciliación, seguidas de la reunificación familiar. En este escenario, el reto más grande que tiene la sociedad del departamento del Huila es lograr la reconciliación, donde víctimas, victimarios y sociedad civil, puedan convivir en un ambiente sano, sin discriminación ni odio, con una previa capacitación, sensibilización, preparación y el acompañamiento en dichos procesos de reconciliación, verdad, memoria y reparación integral por parte del Estado.

La sociedad huilense debe generar espacios que permitan la consecución de la reconciliación, respaldada por una previa viabilidad y garantía del Estado para la generación de estos espacios a nivel local, abanderada desde las Juntas de Acción Comunal, con sus líderes y con las víctimas, quienes son los principales actores en este proceso de construcción del perdón.

Dicha sensibilización debe darse, especialmente, a la población víctima y a los sectores más golpeados por el conflicto ya que, como población vulnerada y como sociedad, no están necesariamente preparados, para convivir con las personas en Proceso de Reintegración. Además, debe llevarse a cabo un fuerte proceso de resiliencia, para iniciar este camino de la reconciliación, ya que este no es un proceso que se logra de la noche a la mañana, sino que se construye paso a paso.

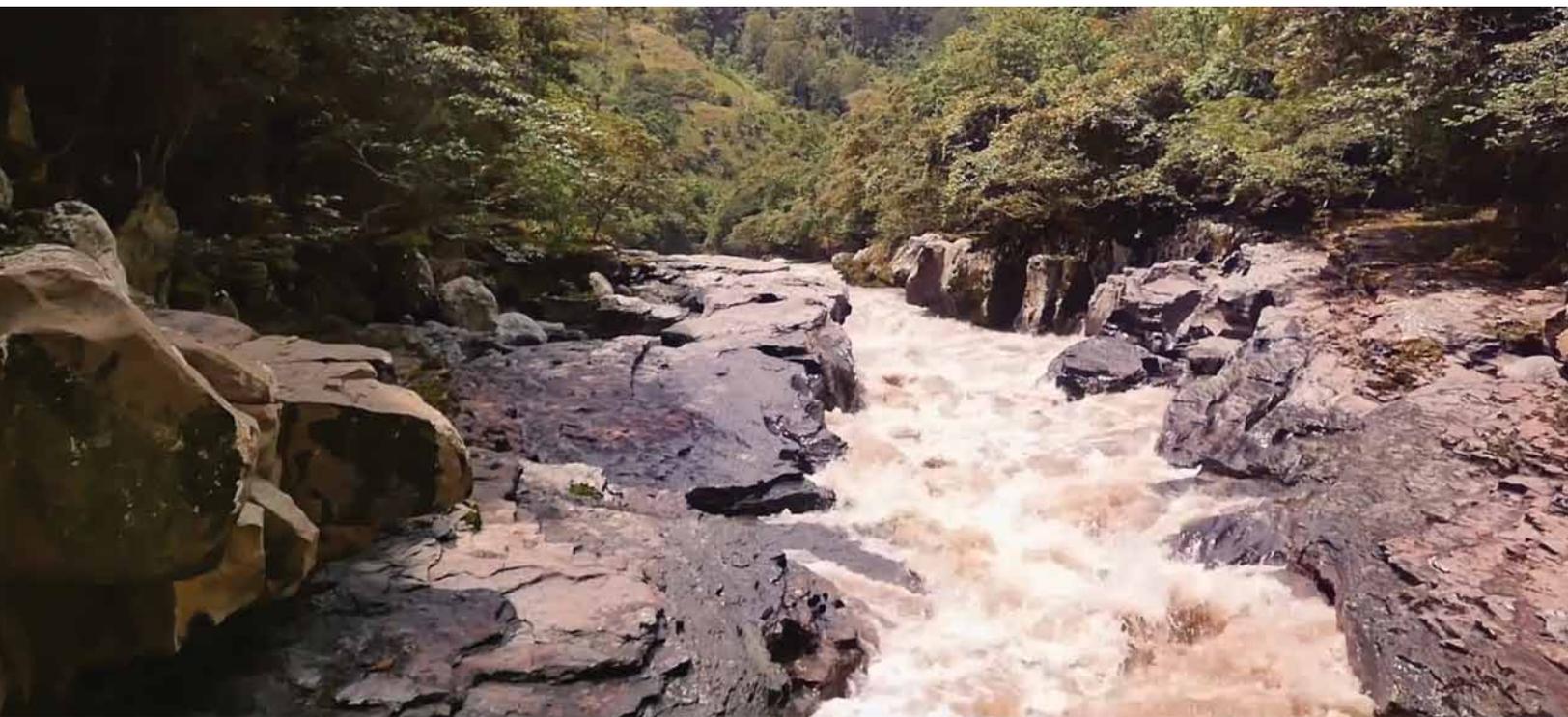
Por otra parte, el Proceso de Reintegración no se resume a que el Estado debe dar todos los factores para que este se dé. Sin embargo, sí se debe brindar una garantía de generación de ingresos, que les permita a las personas desmovilizadas, reconstruir su nuevo proyecto de vida.

Según la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR), la ubicación de las personas desmovilizadas no necesariamente se daría en el departamento del Huila, sino que sería en municipios aledaños, como zonas del Cauca, del Caquetá o del Putumayo o territorios rurales. Allí, el tema laboral es otro gran reto para lograr el éxito del proceso reintegrador.

Otro gran reto es la visibilización de todos los procesos que abanderan instituciones como la ACR, para mantener informada y con pleno conocimiento de lo que sucede en el departamento a la población, con el fin de desmitificar y eliminar la desinformación que se filtra y crea espacios de discriminación y rechazo.

Finalmente, a continuación resaltamos algunos comentarios puntuales que hicieron los participantes de los talleres sobre el Proceso de Reintegración:

1. Se debe brindar garantía de derechos a través del Estado, particularmente en oportunidades educativas, laborales, de salud, vivienda y condiciones de vida digna.
2. El departamento podría utilizar otro mecanismo en donde haya una consulta verdaderamente masiva frente a la reintegración de excombatientes ya que, quienes participan de este tipo de talleres, son apenas una muestra pequeña. El Huila, frente al conflicto, no es como cualquier otro departamento, por lo que necesita acciones fundamentales, concretas y cuidadosamente medidas, al ser uno de los territorios más golpeados por la guerra.
3. Se debe preparar y sensibilizar a la sociedad civil, en especial a los grupos y sectores que han sido víctimas de los grupos a los cuales han pertenecido los reintegrados, para que puedan recibir de la mejor forma a dicha población. Esto dará lugar a que el proceso reintegrador se dé de manera satisfactoria, a través de espacios de reconciliación y perdón.
4. Se debe brindar mayor seguridad a la población, y también una ayuda psicosocial eficiente, y llevar a todo el departamento la oferta estatal ya que, 35 de los 37 municipios del departamento son de sexta categoría y no cuentan con recursos suficientes para cubrir toda la demanda de necesidades.
5. El proceso de paz se consolida a medida que haya mayor participación de las organizaciones sociales, como Juntas de Acción Comunal, madres comunitarias, grupos juveniles, agremiaciones de los municipios, etc. Estos son espacios en donde se difunden procesos de convivencia ciudadana en lo estrictamente local, y a la hora de invertir los recursos, a través de la veeduría ciudadana, se puede ejercer la transparencia. En estos escenarios se pueden generar espacios de reconciliación y perdón entre la comunidad y la población excombatiente, ya que se deben subsanar muchas heridas de resentimientos



y dolor, así como situaciones de victimización que las personas todavía no han podido resolver, y que podrían generar que, en algunas comunidades, no se acepte a la población reintegrada.

6. Si se da este proceso de paz, debe haber un compromiso para que se dé un pleno proceso de Desarme y de Reinserción, con el fin de que estas personas no vuelvan a las armas, no conformen otros grupos al margen de la ley y, así, mitigar el conflicto que ha vivido el país por más de 50 años.
7. Se debe mejorar la capacidad institucional en cada uno de los 37 municipios del Huila, en pro de que las personas reintegradas no lleguen a engrosar cordones de pobreza, o aumentar situaciones sociales que se presentan en cada uno de los territorios.
8. Es más fácil reincorporar y educar a las personas que han sido parte de un grupo armado, que reeducar a la sociedad para la aceptación. Ese es uno de los grandes retos: La formación de las comunidades y los individuos, incluyendo a las familias como núcleo de la sociedad.
9. Las instituciones deben aprender a conocer y manejar la problemática de la reintegración a fondo, así como a dicha población, para interactuar y lograr que las personas reintegradas, verdaderamente, vuelvan a la vida civil, haciendo un acompañamiento desde el inicio hasta el fin del proceso.
10. Es necesario que el Acuerdo de Paz, finalmente se materialice, que el proceso sea sostenible y que se consiga una paz estable y duradera.
11. Se debe aprovechar el apoyo de entidades que hagan parte de la cooperación internacional, que están dispuestas a aportar recursos a este proceso.
12. El Huila tiene territorios altamente productivos en manos de la guerrilla que, con la llegada del proceso de paz, pueden generar un gran impacto económico en el desarrollo del departamento, especialmente, un gran desarrollo agrícola. Además, se puede generar un fortalecimiento de la dinámica económica de los municipios ya que, a medida que llegue población en Proceso de Reintegración, se podrá contar con mayor mano de obra para sectores como el cafetero, cacaotero y agrícola en general.

# ANÁLISIS CARTOGRÁFICO DE RIESGOS DE VIOLENCIA

**E**n el presente apartado se presentarán los resultados del análisis de riesgos de violencia en el departamento del Huila, desarrollado como el segundo tópico de diagnóstico en los cuatro talleres regionales.

Los talleres se trabajaron alrededor de las preguntas: ¿Qué factores de riesgo de violencia existen o podrían existir en un escenario de firma de acuerdos de paz? ¿Qué características del territorio son riesgos de violencia en un escenario de firma de acuerdos de paz?

Alrededor de estas preguntas las personas representantes de la sociedad civil y las instituciones señalaban las variables consideradas como más relevantes en cuanto a los riesgos de violencia que pueden sufrir los territorios en un escenario de posconflicto, ubicándolas, posteriormente, en el mapa del departamento.

## 4.1. Mapa de riesgos del departamento del Huila

El Plan Integral de Prevención y Protección a Violaciones de los Derechos Humanos e Infracciones al Derecho Internacional Humanitario del Departamento del Huila, es la herramienta por medio de la cual se realiza la implementación de la política pública de prevención de riesgos, que tiene como fin hacerles frente a los factores de riesgo que se presenten y eliminar las amenazas o disminuir su impacto en la comunidad.

De igual manera, da lugar a la definición de criterios de coordinación y articulación de las instituciones de los diferentes niveles: Nacionales, departamentales y municipales; y establece un marco de actuación y orientación en materia

de prevención temprana urgente, y garantías de no repetición que debe adoptar el departamento.

Por lo anterior, la Gobernación del Huila, a través de la Oficina de Atención a Víctimas del Conflicto Armado, Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, la Defensoría del Pueblo, la Policía Nacional, el Ejército Nacional, la UARIV, la Fiscalía General de la Nación, el Instituto de Bienestar Familiar, el Ministerio del Interior, la Procuraduría y los delegados de la Mesa Departamental de Víctimas, construyeron el mapa

de riesgos del departamento, en el marco del Subcomité de Prevención, Protección y Garantías de no Repetición.

El mapa permitió analizar que, el Huila, al ser la puerta de entrada al sur del país, favorece corredores geoestratégicos entre el suroriente, el centro y el suroccidente del país, específicamente el Piedemonte Amazónico, limitando con el Caquetá, Putumayo y el Cauca, zonas que han favorecido a través del tiempo la presencia de actores ilegales que se disputan el territorio.

Figura 8. Mapa de Riesgos del departamento del Huila



Fuente: Oficina de Atención a Víctimas – Gobernación del Huila

### Descripción del mapa de riesgo (Gobernación del Huila, 2016):

- FARC: hace presencia en los municipios de Colombia, Baraya y Tello (en estos tres municipios se mantiene en funcionamiento la estructura del Frente 17 de las FARC), Algeciras (“Teófilo Forero”, a través de sus redes de apoyo) Pitalito, Acevedo, San Agustín, Saladoblanco, Garzón, Santa María, Teruel, La Plata, Campoalegre (Redes de apoyo) y Neiva (Occidente del municipio de Neiva conformación de un grupo disidente de las FARC – EP en cercanía a una de las “zona veredal transitoria” de las FARC, en Planadas, departamento de Tolima).

- Nuevos actores ilegales: todo el departamento del Huila.
- Cultivos ilícitos: Neiva, Acevedo, San Agustín, Palestina (frontera con Caquetá), Íquira inspección de Rio Negro.
- "Gota a Gota": Neiva, Pitalito, Oporapa, Saladoblanco, Acevedo, Garzón, San Agustín, Algeciras.
- Minas Antipersonales: Algeciras, Colombia, Baraya, Gigante (Miraflores) Isnos, San Agustín, Santa María, Tello, Acevedo, Algeciras, Neiva (zona rural), La Plata, La Argentina, Palermo.
- Reclutamiento, vinculación o cooptación de niños, niñas y adolescentes: Algeciras, Tello, Neiva, Gigante, Pitalito.
- Amenazas a líderes sociales y defensores derechos humanos: Neiva, La Plata, Tarqui, Pitalito, Garzón
- Desplazamientos forzados: Neiva (zona rural), Algeciras, Colombia, Baraya.
- Amenazas: Hobo, Campoalegre, Pitalito, Neiva, Algeciras, Isnos, Acevedo (atacando a servidores públicos)
- Procesamiento de drogas: Garzón
- Desaparición forzada: Neiva
- Despojo de tierras: Algeciras, Baraya, Gigante Garzón.
- Homicidios: Campoalegre, Algeciras, Gigante, Neiva, Pitalito, Guadalupe, Santa María, Acevedo, Tello, Saladoblanco, San Agustín
- Microtráfico: todo el departamento del Huila
- Comercialización de drogas: Pitalito, Neiva, La Plata, San Agustín, La Argentina
- Megaproyectos: Quimbo (Gigante, Agrado, Garzón); Pequeña central hidroeléctrica ( Campoalegre, Algeciras, Santa María, Oporapa)
- Homicidios selectivos: Campoalegre, Algeciras
- Violencia contra la mujer: Algeciras, Gigante, Campoalegre, Acevedo
- Minería ilegal: Íquira, Tesalia, Yaguará, Aipe, Neiva
- Discriminación sexual: todos los municipios
- Boleteos y extorciones: Neiva, Campoalegre, Gigante, Algeciras, Rivera, Baraya (zona rural)
- Trata de personas: Pitalito.
- Señalamiento y/o estigmatización a la población civil a la población LGTBI: Algeciras, Baraya, Neiva, Colombia, Tello (zona rural).

## 4.2. Resultados de talleres participativos

### Taller Neiva

El día martes, 16 de agosto de 2016, se llevó a cabo en el Salón de Exgobernadores de Neiva, el primer Taller de cartografía social. Esta actividad contó con una participación de 72 personas, representantes de la institucionalidad departamental, municipal, víctimas y la sociedad civil.

Ante las preguntas ¿Qué factores de riesgo de violencia existen o podrían existir en un escenario de firma de acuerdos de paz?, ¿Qué características del territorio son riesgos de violencia en un escenario de firma de acuerdos de paz? Los participantes identificaron las siguientes variables (ver tabla 12):



Fotografías: Gobernación del Huila

Tabla 12. Variables de riesgo identificadas (Taller Neiva)

### RIESGO

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Promedio
Entornos inseguros	1,00	1,00	0,25	0,75	0,75	0,75
Ausencia de Estado	0,67	0,00	1,00	0,00	0,50	0,43
Corrupción	0,00	0,75	0,00	1,00	0,25	0,40
Discriminación social	0,00	0,25	0,00	0,00	1,00	0,25
Incumplimiento de los acuerdos	0,00	0,00	0,50	0,50	0,00	0,20
Desconocimiento de los acuerdos	0,00	0,00	0,75	0,00	0,00	0,15
Re-asentamiento en corredores estratégicos de guerra ( rutas de coca)	0,33	0,00	0,00	0,25	0,00	0,12
Inequidad	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,10

Fuente: Elaboración profesional OIM.

Los integrantes del taller priorizaron las anteriores variables, considerando que los factores de riesgo de violencia que existen, o podrían existir, en un escenario de firma de los Acuerdos de Paz serían: Entornos inseguros, ya que el departamento del Huila por su ubicación geográfica, está en medio de zonas de concentración ubicadas en los departamentos del Cauca, Meta y Caquetá. Además, se puede agudizar la situación de espacios inseguros en las comunas 6, 8 y 10 de Neiva ya que, normalmente, son espacios donde hay alta inseguridad y pueden atraer a más criminales o personas que deserten del Proceso de Reintegración.

Si se sigue presentando ausencia de Estado, y los recursos enviados a algunos territorios no se materializan en inversión social, habrá persistencia de factores de violencia. También manifestaron que podría haber corrupción en el manejo de los recursos que van a llegar para el posconflicto, ya que, si no hay un control o seguimiento, las cosas pueden seguir lo mismo o peor.

Según los asistentes al taller, podría darse también discriminación social e intolerancia que generarían violencia.

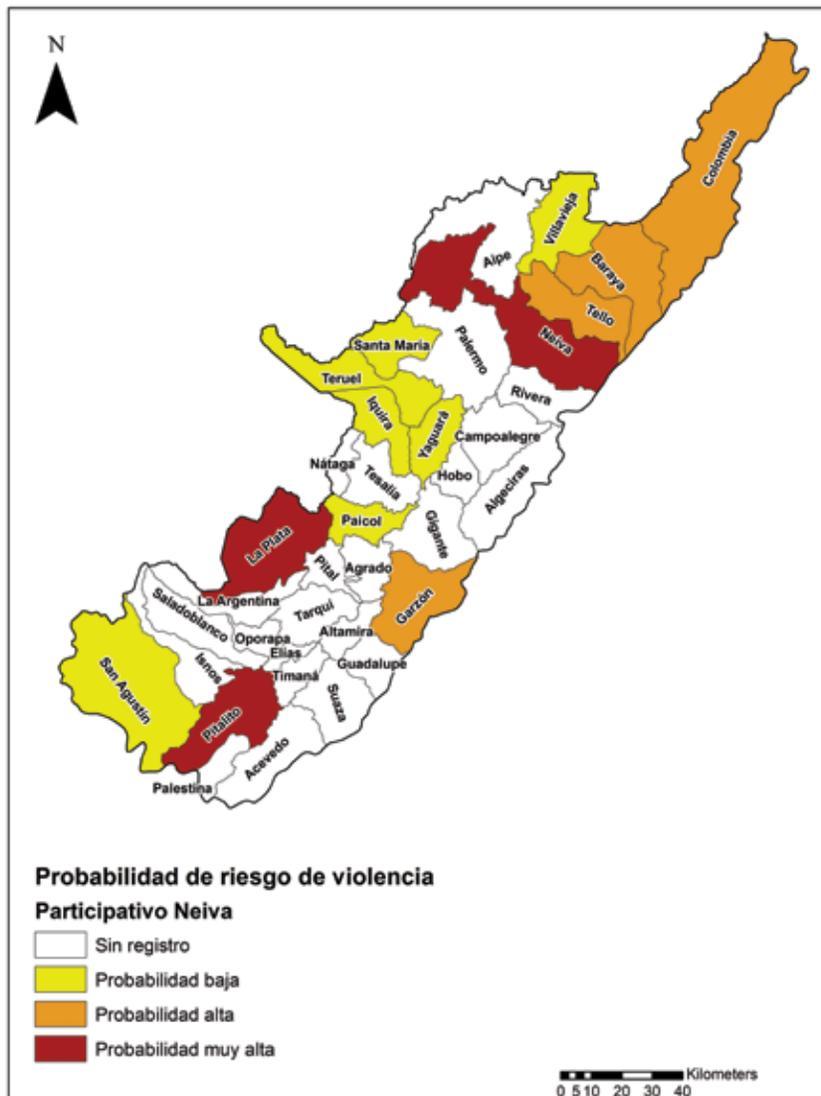
Podría ocurrir, también que haya incumplimiento de los acuerdos, por parte de los desmovilizados en el departamento del Huila, o incumplimiento parcial de los acuerdos, lo que se configuraría como factor de generación de violencia o delincuencia en el país, con la creación de nuevos grupos disidentes.

Los participantes de los talleres expresan que el departamento tiene grandes cantidades de zonas rurales en donde, la única autoridad presente es la guerrilla, lo cual da lugar a que se den

reasentamientos en escenarios rurales que han funcionado como corredores estratégicos de guerra y narcotráfico.

Por otro lado, tanto en las zonas rurales o urbanas, algunas personas que se desarmen se dediquen a la delincuencia común en caso de no encontrar un apoyo socioeconómico adecuado. Con lo anterior, se generaría un aumento en la creación de grupos insurgentes y bandas criminales, y un aumento en los factores de violencia en los territorios, inequidad y falta de oportunidades.

Figura 9. Mapa de probabilidad de riesgo de violencia (Taller Neiva)



Fuente: Elaboración profesional OIM.

En el taller subregional de Neiva, los municipios seleccionados con una probabilidad “Muy alta” de tener riesgos de violencia fueron Neiva, Pitalito y La Plata, dada la dinámica económica y social de los dos primeros y la ubicación geoestratégica del tercero, además, de una alta presencia de exguerrilleros. Los municipios calificados con “Alta probabilidad” fueron Baraya, Tello y Garzón.

## Taller Garzón

El día martes, 23 de agosto, se llevó a cabo en el Centro Recreacional Manila del de Garzón, el segundo Taller de cartografía social. Allí participaron 36 personas, entre las que estaban representantes de la institucionalidad departamental, municipal, víctimas y la sociedad civil.

Ante las preguntas ¿Qué factores de riesgo de violencia existen o podrían existir en un escenario de firma de acuerdos de paz? ¿Qué características del territorio son riesgos de violencia en un escenario de firma de acuerdos de paz?, los participantes identificaron las siguientes variables: (Ver tabla 13)



Fotografías: Gobernación del Huila

Tabla 13. Variables de riesgo identificadas (Taller Garzón)

### RIESGO

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Promedio
Incumplimiento de los acuerdos (no entrega de armas por parte de algunos miembros)	0,00	0,75	1,00	1,00	0,69
Entornos inseguros	0,50	1,00	0,50	0,67	0,67
Ausencia de Estado	1,00	0,50	0,00	0,33	0,46
Inequidad	0,67	0,25	0,00	0,00	0,23
Corrupción	0,83	0,00	0,00	0,00	0,21
Re-asentamiento en corredores estratégicos de guerra (v.g.: rutas de coca)	0,00	0,00	0,75	0,00	0,19
Discriminación social	0,33	0,00	0,25	0,00	0,15
Desconocimiento de los acuerdos	0,17	0,00	0,00	0,00	0,04

Fuente: Elaboración profesional OIM.

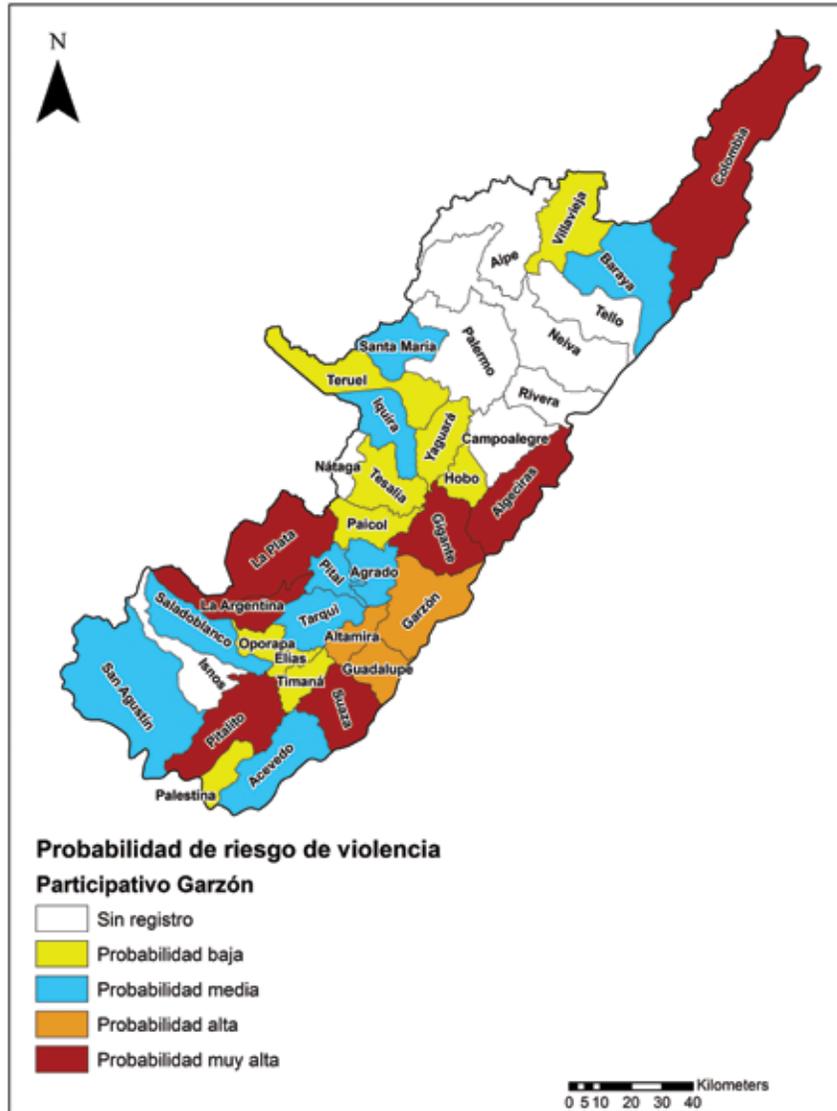
Los integrantes del taller priorizaron las anteriores variables considerando que los factores de riesgo de violencia que existen o podrían existir, en un escenario de firma de los Acuerdos de Paz, serían los entornos inseguros, generados por el aumento de la delincuencia común, la creación de grupos al margen de la ley y grupos de disidencia, además de la falta de presencia del Estado.

La inequidad, causada por la corrupción, puede generar factores de riesgo de violencia en los territorios. Además, el reasentamiento en corredores estratégicos de guerra (rutas de coca) de personas reintegradas, puede ejercer presión para que reincidan y sigan en el mundo de la violencia.

La discriminación social puede ser un factor de violencia ya que, si las personas reintegradas sienten que no encajan en el mundo de la sociedad civil, pueden volver a los grupos armados, y se pueden agudizar los ataques de violencia. El

desconocimiento de los acuerdos puede generar distintos tabúes sobre las personas que se reintegrarán, creando en la sociedad un rechazo para recibirlos.

Tabla 14. Probabilidad de riesgo de violencia (Taller Garzón)



Fuente: Elaboración profesional OIM.

En el taller subregional de Garzón, los municipios seleccionados con una probabilidad “Muy alta” de tener riesgos de violencia fueron Colombia, Algeciras, Gigante, La Plata, Suaza y Pitalito, dada la dinámica del conflicto armado surtida en dichos territorios y la alta presencia de grupos guerrilleros y delincuenciales. Los municipios calificados con “Alta probabilidad” fueron Garzón, Guadalupe y Altamira.

## Taller Pitalito

El día miércoles, 24 de agosto, se llevó a cabo en el Auditorio del Terminal de Transportes del de Pitalito, el tercer Taller de cartografía social. A esta jornada asistieron 44 personas entre las que se encontraban representantes de la institucionalidad departamental, municipal, víctimas y de la sociedad civil.

Ante las preguntas ¿Qué factores de riesgo de violencia existen o podrían existir en un escenario de firma de acuerdos de paz? ¿Qué características del territorio son riesgos de violencia en un escenario de firma de acuerdos de paz?, los participantes identificaron las siguientes variables (ver tabla 15):



Fotografías: Gobernación del Huila

Tabla 15. Variables de riesgo identificadas (Taller Pitalito)

### RIESGO

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Promedio
Entornos inseguros	0,25	0,25	1,00	1,00	1,00	0,70
Ausencia de Estado	0,75	1,00	0,00	0,00	0,67	0,48
Incumplimiento de los acuerdos (no entrega de armas por parte de todos; rearme)	1,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,30
Discriminación social	0,50	0,50	0,00	0,00	0,33	0,27
Desconocimiento de los acuerdos	0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,15
Re-asentamiento en corredores estratégicos de guerra ( rutas de coca)	0,00	0,00	0,00	0,67	0,00	0,13
Inequidad	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,07

Fuente: Elaboración profesional OIM.

Los integrantes del taller priorizaron las anteriores variables considerando que los factores de riesgos de violencia que existen o podrían existir en un escenario de firma de los Acuerdos de Paz serían los entornos inseguros, en ciudades como Neiva, Pitalito y donde se genere delincuencia común, gracias a la densidad de su población.

La segunda variable priorizada fue la ausencia de Estado, en cuanto a los servicios de vivienda, salud y oportunidades laborales, en algunos municipios. Aunque los municipios quieran brindar el alojamiento a las personas en Proceso

de Reintegración, puede que no tengan los recursos para garantizar los derechos integrales.

Otro riesgo podría ser el incumplimiento de los acuerdos (no entrega de armas por parte de todos y el rearme), y la posibilidad de romper el pacto por parte del Estado, con las personas de la reinserción, específicamente en el tema de los recursos, que podrían desviarse por corrupción. Además, se puede dar la aparición de los grupos al margen de la ley, y el incremento de los actos de criminalidad, ya que los reintegrados pueden volver a su actividad anterior, tomando

las armas nuevamente, como fortalecimiento de las FARC, aparición de las Bacrim y grupos que son financiados por el negocio del narcotráfico, que deja considerables excedentes.

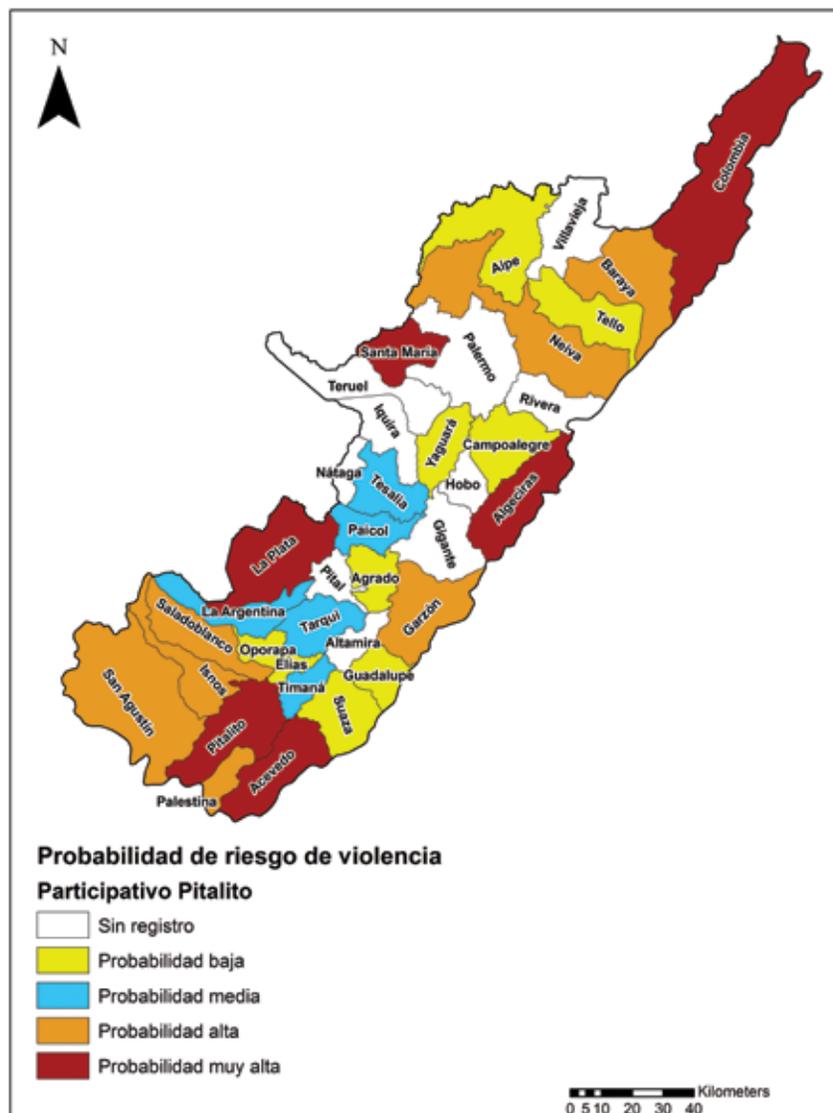
También se habló sobre el riesgo de la discriminación social ya que la población e inclusive las mismas víctimas, que son las que han sufrido directamente el conflicto, pueden ejercer ese rechazo hacia este censo, marcando diferencia entre unos y otros.

Otro riesgo sería el desconocimiento de los acuerdos, ya que no hay pedagogía suficiente para que las comunidades se enteren de su contenido.

También se mencionó la posibilidad del reasentamiento en corredores estratégicos de guerra (rutas de coca), en lugares donde hay incidencia de cultivos ilícitos, dado que en estos lugares los excombatientes tendrían oportunidades para reincidir y formar nuevos grupos armados. Por ejemplo, en Pitalito, se ven de manera muy fuerte problemáticas como el microtráfico y el sicariato.

Los asistentes al taller señalaron, además, el riesgo de la inequidad, ya que el desempleo, las pocas oportunidades y la falta de acceso a entornos productivos adecuados, es un factor de riesgo grande para que existan diferentes casos de violencia o se aumenten problemáticas ya presentes en los municipios.

Figura 10. Mapa participativo de probabilidad de riesgo de violencia (Taller Pitalito)



Fuente: Elaboración profesional OIM.

En el taller subregional de Pitalito, los municipios seleccionados con una probabilidad “Muy alta” de tener riesgos de violencia, fueron Colombia, Algeciras, Santa María, La Plata, Acevedo y Pitalito, dada la influencia del conflicto en dichos territorios que limitan con los departamentos con alta incidencia de la guerra. . Los municipios calificados con probabilidad “Alta” fueron Baraya, Neiva, Garzón, San Agustín, Isnos, Palestina y Saladoblanco.

## Taller La Plata

El día jueves, 25 de agosto, se llevó a cabo en la Cámara de Comercio del municipio de La Plata, el cuarto y último Taller de cartografía social. A esta actividad asistieron 25 personas, entre las que estaban representantes de la institucionalidad departamental, municipal, de las víctimas y de la sociedad civil.

Ante las preguntas ¿Qué factores de riesgo de violencia existen o podrían existir en un escenario de firma de acuerdos de paz? ¿Qué características del territorio son riesgos de violencia en un escenario de firma de acuerdos de paz?, los participantes identificaron las siguientes variables:



Fotografías: Gobernación del Huila

Tabla 16. Variables de riesgo identificadas (Taller La Plata)

### RIESGO

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Promedio
Entornos inseguros	0,67	1,00	0,86	0,84
Incumplimiento de los acuerdos (rearme)	1,00	0,00	1,00	0,67
Corrupción	0,00	0,75	0,71	0,49
Ausencia de Estado	0,00	0,50	0,43	0,31
Re-asentamiento en corredores estratégicos de guerra (v.g.: rutas de coca)	0,33	0,00	0,57	0,30
Discriminación social	0,00	0,25	0,14	0,13
Inequidad	0,00	0,00	0,29	0,10

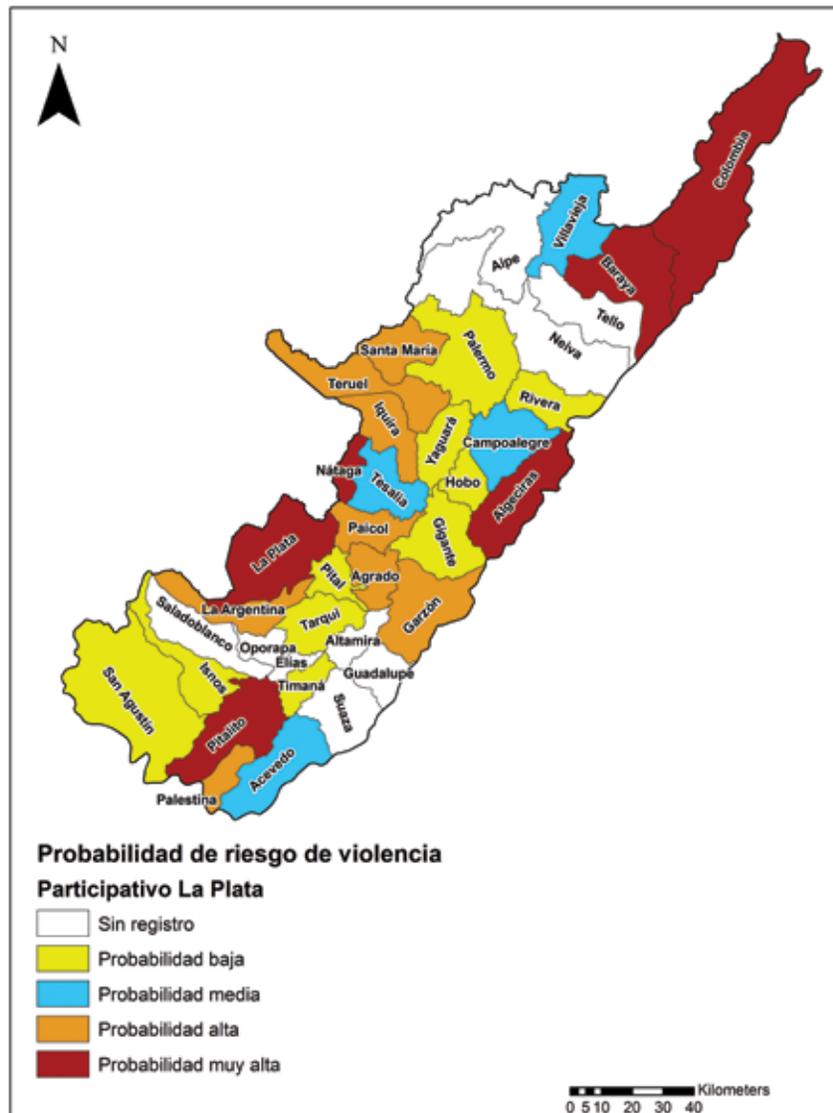
Fuente: Elaboración profesional OIM.

Los integrantes del taller priorizaron las anteriores variables considerando que los factores de riesgo de violencia que existen o podrían existir, en un escenario de firma de los Acuerdos de Paz, serían los entornos inseguros; el incumplimiento de los Acuerdos de Paz, que provoquen que los reintegrados se alcen en armas nuevamente y la corrupción, con el desvío de los recursos dirigidos para la financiación del pos acuerdo. Además, priorizaron también la ausencia del Estado, que genera la alta presencia de grupos insurgentes y bandas criminales.

El reasentamiento en corredores estratégicos que tiene el departamento, puede generar factores de violencia por la disputa de los territorios, ya sea por bandas criminales, o por nuevos grupos insurgentes que quieran tomarse los territorios anteriormente ocupados por las FARC.

La discriminación social podría provocar que las personas que dejaron las armas no se sientan cómodas con el nuevo escenario al que pertenecen y al no encontrar equidad e igualdad de derechos y oportunidades.

Figura 11. Mapa participativo de probabilidad de riesgo de violencia (Taller La Plata)



Fuente: Elaboración profesional OIM.

En el taller subregional de La Plata, los municipios seleccionados con una probabilidad "Muy alta" de tener riesgos de violencia fueron Colombia, Baraya, Algeciras, La Plata, Pitalito y Nátaga, dada la influencia del conflicto en dichos territorios y su cercanía con zonas de alta presencia de grupos armados. Los municipios calificados con probabilidad "Alta" fueron Santa María, Íquira, Teruel, Agrado, Paico, Garzón, La Argentina y Palestina.

## 4.3. Probabilidad de riesgo de violencia Indicador Participativo

El ejercicio participativo en los cuatro municipios del Huila, priorizó las siguientes variables:

Tabla 17. Variables escogidas

VARIABLES RIESGO	NEIVA	GARZÓN	PITALITO	LA PLATA	PROMEDIO
Entornos inseguros	0,75	0,67	0,70	0,84	0,74
Ausencia de Estado	0,43	0,46	0,48	0,31	0,42
Discriminación social	0,25	0,15	0,27	0,13	0,20
Inequidad	0,10	0,23	0,07	0,10	0,13

Fuente: Elaboración profesional OIM.

Con las variables de base de datos priorizadas, y la variable participativa, con un peso predeterminado de 10 puntos sobre 100, al igual que en el indicador prospectivo de reintegración; se construyó un indicador compuesto de riesgos, asignando ponderaciones a las variables, según la priorización que los participantes le dieron a cada una durante los talleres.

Para dicho proceso se realizó la identificación de las variables generadas en los talleres regionales y, posteriormente, se calculó la ponderación del indicador de riesgos (ver tabla 18).

Tabla 18. Variables ponderadas

VARIABLE	VALOR DE LA PONDERACIÓN (%)
Entornos inseguros	40
Ausencia de Estado	25
Discriminación social	15
Inequidad	10
Participativo	10
TOTAL	100

Fuente: Elaboración profesional OIM.

Las fuentes de las variables fueron consultadas en bases de datos institucionales y académicas, para el complemento del indicador creado con la información social:

- Ausencia del Estado: Esta variable hace referencia a la precariedad del Estado y su presencia institucional en el territorio. Los riesgos de violencia serán mayores ahí donde la presencia del Estado sea débil. Esta variable es

continua, y va de 0 a 1, donde 0 es mucha presencia estatal y 1 es la mínima presencia. Para construir esta variable se capturaron datos en tres dimensiones:

1. Desempeño fiscal y administrativo (DNP 2013)
2. Mortalidad infantil (Ministerio de Salud 2013)
3. Desempeño de justicia local (DeJusticia 2012).

- Entornos Inseguros: Esta variable hace referencia a las condiciones de seguridad física del territorio. Entornos poco violentos y seguros, serán menos proclives a experimentar situaciones de inseguridad en el posconflicto. Esta variable es continua, y va de 0 a 1, donde 0 es la máxima seguridad y, 1 es la mínima seguridad. Para construir esta variable se capturaron datos en cinco dimensiones:
  1. Tasas de crímenes comunes como el homicidio, lesiones, hurtos, terrorismo, secuestro, extorsión y amenaza (Policía Nacional 2015)
  2. Tasas de desaparición forzada, desplazamiento y masacre (Obs. DDHH Vicepresidencia 2014)
  3. Tasa de víctimas por minas y munición sin explotar (Dirección Contra Minas de la Presidencia 2015)
  4. Acciones unilaterales de GAO (FIP 2015)
  5. Delitos sexuales (UARIV)
- Discriminación: Esta variable hace referencia a cómo el territorio está preparado (en términos sociales) para la reconciliación con reincorporados de las FARC. Asumimos que, habrá más probabilidades de violencia en el posconflicto, en territorios con dificultades en torno a la reconciliación. Esta variable es continua, y va de 0 a 1, donde 0 es la máxima capacidad territorial para la reconciliación (no discriminación) y, 1 es la mínima capacidad. Para construir esta variable se capturaron datos en tres dimensiones:
  1. número de víctimas totales de las FARC en el territorio;
  2. Probabilidad de reintegración de excombatientes en el territorio (estimación a partir de presencia BACRIM y FARC, cultivos de coca, ruralidad, zonas de reserva campesina)
  3. Magnitud de la victimización de las FARC en el territorio (ponderación por peso poblacional) (OIM y UARIV 2015).
- Inequidad (Pobreza): Esta variable hace referencia a las circunstancias y condiciones del territorio que representan atractivos económicos (productividad, empleo, ingresos, etc.) para los reincorporados de las FARC y que, por ende, pueden influir en la equidad material en la zona. Esta variable es continua, y va de 0 a 1, donde 0 es la máxima oferta laboral y, la 1 es mínima oferta. Para construir esta variable se capturaron datos en cuatro dimensiones:
  1. Presencia de cultivos ilícitos (UNODC 2014)
  2. Empleo informal (DANE 2005)
  3. Dependencia económica (DANE 2005)
  4. Presencia de minería ilegal (UNODC 2014).
- Participativo: Este indicador fue construido a partir de la priorización territorial que hicieron todos los asistentes a los talleres, cuando se les preguntaba por los territorios en donde creerían que los riesgos de violencia serían más probables.

## 4.4. Análisis de riesgos

La comparación de la probabilidad de riesgos de violencia en el territorio del departamento del Huila, generado por el ejercicio participativo y el indicador compuesto prospectivo, arroja los siguientes resultados:

Tabla 19. Comparación del mapa prospectivo y mapa participativo de riesgos de violencia

VARIABLE	PROSPECTIVO	PARTICIPATIVO
Baraya	Muy Alto	Alto
Palermo	Muy Alto	Medio
Santa María	Muy Alto	Alto
La Plata	Muy Alto	Muy Alto
Tarqui	Muy Alto	Medio
Guadalupe	Muy Alto	Bajo
San Agustín	Muy Alto	Medio
Neiva	Alto	Muy Alto
Tello	Alto	Medio
Aipe	Alto	Medio
Campoalegre	Alto	Bajo
Teruel	Alto	Bajo
Tesalia	Alto	Medio
Agrado	Alto	Medio
Timaná	Alto	Bajo
Suaza	Alto	Medio
Isnos	Alto	Medio
Pitalito	Alto	Muy Alto
Colombia	Medio	Muy Alto
Algeciras	Bajo	Muy Alto
Garzón	Media	Muy Alto

Fuente: Elaboración profesional OIM.

Según la tabla 19, el indicador participativo que incluye la interpretación subjetiva de los participantes a los talleres, los municipios que serían escenarios de posibles riesgos de violencia en el caso de un posacuerdo, serían La Plata, Neiva, Pitalito, Colombia, Algeciras y Garzón, con una probabilidad "Muy alta".

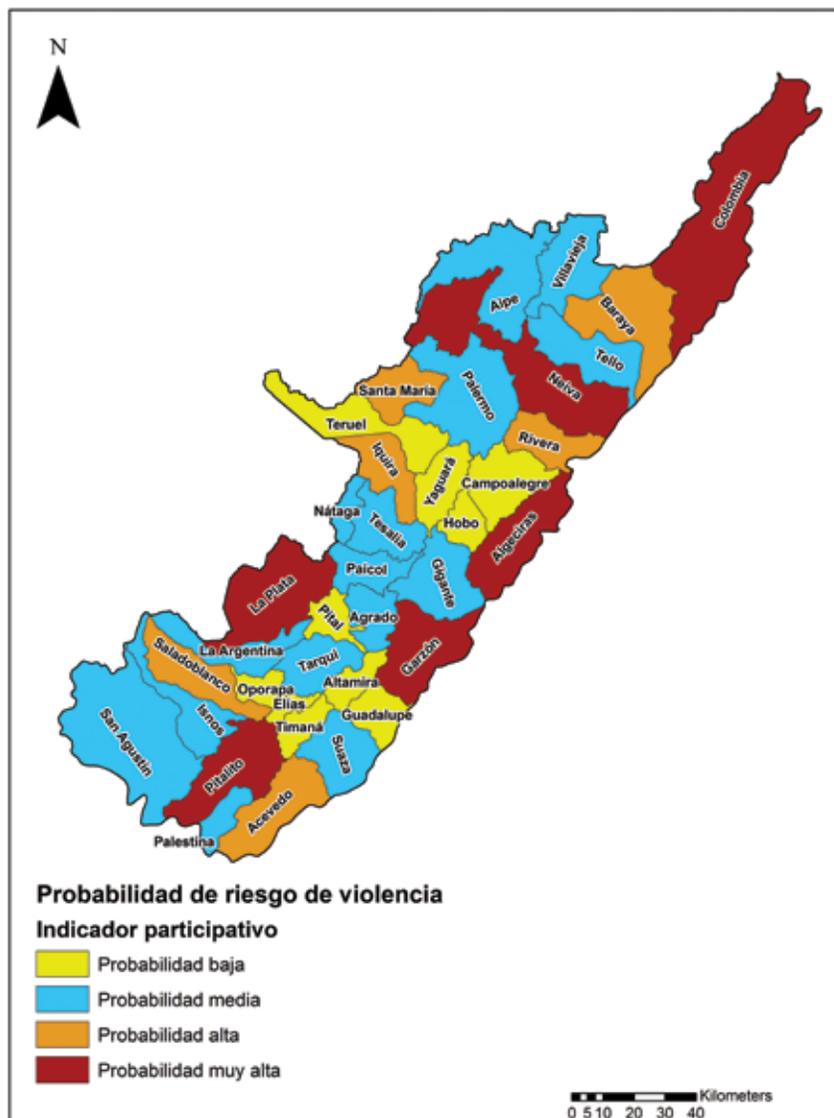
Esta calificación se debe a sus altas dinámicas del conflicto, a través de los últimos años, además de su ubicación geoestratégica, tanto como microcentros del departamento (en el caso de Neiva, Pitalito, Garzón y La Plata), así como las zonas limítrofes con otros departamentos (en el caso de La

Plata, Algeciras y Colombia). También, el análisis prospectivo ubica a los municipios de Baraya, Palermo, Santa María, La Plata, Tarqui, Guadalupe y San Agustín como escenarios de probabilidad "Muy alta" para que se den posibles riesgos de violencia en el departamento.

un escenario de violencia, en el ejercicio prospectivo aparece con una "Baja probabilidad"; lo anterior, posiblemente gracias a los ejercicios que se han venido haciendo en pro de borrar la imagen que tiene la sociedad de que, Algeciras, es un territorio violento.

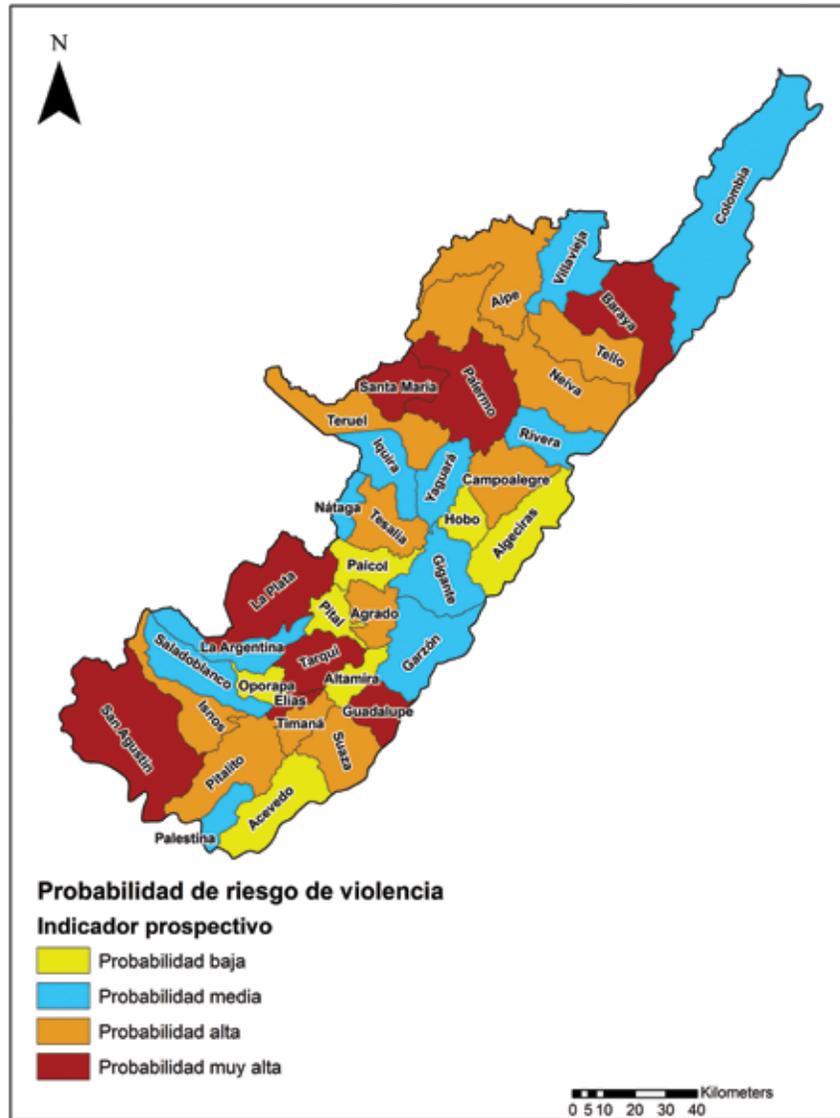
Municipios como Algeciras, que según el ejercicio participativo se ubica como un municipio con una "Alta probabilidad" de ser

Figura 12. Indicador Participativo de probabilidad de riesgo de violencia



Fuente: Elaboración profesional OIM.

Figura 13. Indicador prospectivo de probabilidad de riesgo de violencia



Fuente: Elaboración profesional OIM.

## 4.5. Retos y oportunidades de riesgos de violencia en el departamento

Las variables priorizadas por los participantes fueron entornos inseguros, seguida de ausencia del Estado, discriminación social e inequidad. Teniendo en cuenta lo anterior, es inminente que se generen riesgos de violencia a partir de estas variables, por lo cual el principal reto es generar oportunidades y capacidades a nivel local en cuanto a capacitación para el trabajo, ofertas laborales, atención psicosocial, educación, salud, vivienda y diversos estímulos, que den consistencia al proceso de reincorporación de las personas desmovilizadas y no produzcan escenarios proclives al rearme.

Actualmente, en el departamento no hay presencia de Bacrim. Por otro lado, a pesar de que en el Huila no hay zonas veredales escogidas para la concentración de los exguerrilleros, a su alrededor hay muchas zonas que sí lo son (Zonas Veredales Transitorias en Meta, Cauca, Guaviare y Putumayo), lo que hace que el departamento sea un corredor y que esto afecte mucho la seguridad de la ciudadanía en un escenario de posconflicto. Por lo anterior, es posible que esto traiga como consecuencia presencia de Bacrim, o de unidades guerrilleras no desmovilizadas.

Una oportunidad que se debe aprovechar, y reconocer, es que la Policía Metropolitana de Neiva y la Policía del departamento, capacita al 30% de su personal para hacer frente a los retos que se vienen con el posconflicto en el territorio, a través de su programa UNIPPEC.

Además, el departamento cuenta con un sistema de Alertas Tempranas en los municipios de Colombia y Algeciras por sus altos riesgos de violencia, dadas las constantes amenazas que en ellos se presentan y la alta posibilidad de vulneraciones a los Derechos Humanos, en un escenario de posconflicto.

Actualmente, la Procuraduría, la Gobernación del Huila y el Ministerio del Interior, son las entidades encargadas de realizar el monitoreo de estas alertas tempranas. Estos municipios son priorizados en todos los programas que generen beneficios

para las víctimas del conflicto armado y los afectados por vulneraciones de Derechos Humanos.

Finalmente, hacemos mención a comentarios puntuales que realizaron los participantes durante los talleres:

1. Se deben hacer campañas de sensibilización a través de un plan integral de seguridad y convivencia ciudadana, en el cual se incluya a la población que se va a desmovilizar y se pueda garantizar su sostenibilidad, para evitar su reincidencia en grupos criminales y así evitar riesgos de violencia.
2. Es necesario tener un pleno conocimiento de todo el Proceso de Reintegración para que no existan barreras por parte de la sociedad, en el momento en que los reintegrados regresen al territorio civil.
3. Se recomienda incluir a las víctimas en este proceso reintegrador, para que haya aceptación por parte de ellas, quienes son las que han sufrido las consecuencias del conflicto de manera directa. Además, hay que incluir a la comunidad en general en dicho proceso, a través de capacitación, para que se desmitifiquen muchos tabúes y la mala información acerca de esta población.
4. Es fundamental la formación que los entes territoriales deben gestar, a través de escenarios donde la sociedad civil (Juntas de Acción Comunal, madres comunitarias, entre otros), conozca los acuerdos de paz, pues existe una desinformación total a pesar que hay acceso fácil a fuentes de información.
5. Debe haber una mayor amplitud de la oferta estatal, a través de políticas y programas para toda la población, incluyendo personas en Proceso de Reintegración, para que no se genere aumento en la creación de bandas criminales y grupos violentos.
6. Es importante una pedagogía para que los niños aprendan a convivir con el otro, de forma pacífica, sin discriminaciones, ni rechazo. Esto evita conductas violentas desde temprana edad.

# 5

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente proyecto se llevó a cabo con el fin de generar un diálogo intersectorial, y promover una herramienta de política pública de planeación y priorización territorial para las autoridades locales, sobre la reintegración de excombatientes y los riesgos de violencia.

Se desarrolló a través de cuatro talleres de cartografía social subregionales, en los municipios de Garzón, La Plata, Neiva y Pitalito, escogidos como zonas centro del departamento, y a los cuales se convocó a la sociedad civil y la institucionalidad. El interés de promover una herramienta de política pública, que sirva a las autoridades locales para la toma de decisiones surge porque, en un escenario de posacuerdo, se hace necesario que dichas autoridades, así como la comunidad, inicien una preparación orientada a la construcción de paz. Uno de los grandes retos que esto traerá será la llegada de población desmovilizada de las FARC, a territorios que han sido altamente afectados por el conflicto armado interno.

Los talleres de cartografía son ejercicios participativos muy enriquecedores, dado que en el departamento son pocos

los espacios en los cuales se da una generación de diálogo intersectorial, en los cuales confluyan todos los actores de la comunidad, las instituciones y las autoridades, a través de la discusión y análisis de temas como el conflicto, la guerra y la paz desde un contexto regional, que permite acercarnos un poco a posibles futuros escenarios de paz. Por consiguiente, el ejercicio cartográfico permite generar unas conclusiones que pueden contribuir a la preparación de las autoridades nacionales, locales y a la comunidad, para una verdadera transformación social del territorio.

Como resultado de los talleres cartográficos, las variables con mayor puntuación en reintegración de excombatientes fueron: La inclusión social y reconciliación (haciendo referencia a cómo el territorio está preparado para la reconciliación con desmovilizados de las FARC) y la reunificación familiar (haciendo referencia a los territorios donde es más probable que los desmovilizados de las FARC se reintegren, debido a que estos son sus lugares de origen y a que buscan volver al núcleo familiar del cual se separaron).

Por otro lado, las variables con mayor puntuación en riesgos de violencia fueron: Los entornos inseguros (haciendo referencia a las condiciones de seguridad física del territorio, ya que el Huila, por su condición geográfica, es un corredor estratégico en zonas que han sido altamente afectadas por el conflicto) y la ausencia del Estado (haciendo referencia a la precariedad del Estado, y su poca presencia institucional en el territorio, porque se presentarían mayores riesgos de violencia).

Mencionado lo anterior, el municipio calificado con una "Muy alta probabilidad" de acoger desmovilizados, y de ser tenido en cuenta por los excombatientes y autoridades, por su capacidad para que se desarrollen las variables de reintegración es Neiva. Los municipios calificados con "Alta probabilidad" de ser receptores de personas en Proceso de Reintegración, son Algeciras, Garzón, La Plata, Pitalito, Yaguará, Tesalia, Altamira y Aipe. Por su parte, los municipios de Baraya, Santa María, La Plata, Tarqui, Guadalupe y San Agustín son los que tienen una "Muy alta probabilidad" de presentar riesgos de violencia; y los municipios de Neiva, Pitalito, Aipe, Tello, Campoalegre, Teruel, Tesalia, Agrado, Suaza, Timaná e Isnos tienen una "Alta probabilidad" de que los riesgos de violencia se den.

Como se puede observar, algunos municipios como Neiva, La Plata, Pitalito, Tesalia y Aipe, que son priorizados como probables zonas receptoras de reintegrados, también son zonas de riesgos de violencia, ya que el primer escenario puede conducir al segundo; es decir, la llegada de personas reintegradas a los territorios puede generar riesgos de violencia por rechazo de la comunidad, intolerancia, creación de nuevos grupos criminales o aumento de la delincuencia común.

Muchos de los grandes retos del posacuerdo recaen en el Estado y la institucionalidad, dado que estos no han garantizado plenamente los derechos de la población y no han dado respuesta efectiva a las necesidades de la misma en temas de salud, educación, seguridad, vivienda, etc. Sin embargo, no sólo del Estado depende el éxito de la consecución de un territorio en paz, pues la sociedad civil cumple un papel muy importante en dicha función: De ella depende la verdadera reconciliación y el perdón necesarios para un efectivo acogimiento de las personas que entrarán a un proceso reintegrador a la vida civil y la no generación de riesgos de violencia. Este es otro de los grandes retos de la sociedad huilense: Su preparación y pedagogía para interiorizar la dinámica social del posconflicto.

El departamento del Huila está cumpliendo una agenda de pedagogía de Paz, con la que ha logrado avanzar recorriendo los 37 municipios, durante el año 2016, a través de la estrategia 'Huila camina hacia la Paz'.

También está en construcción el 'Contrato Plan Paz del Huila', de la mano con los 37 municipios y el Departamento Nacional de Planeación (DNP), con el que se espera potenciar al departamento como un territorio de paz, ejemplo de reconciliación y potencialidad, tras ser duramente golpeado por el conflicto colombiano, por más de 50 años.

Además, entorno a la reintegración de excombatientes, el departamento trabaja de la mano con la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR), para que estos procesos sean exitosos y tengan un pleno apoyo de las autoridades locales y nacionales. Este compromiso se encuentra plasmado en las metas del Plan de Desarrollo 'El Camino es la Educación'.

Con lo anterior, se hace necesario potencializar, profundizar y ampliar la pedagogía de paz que ya se emprendió, con el fin de que llegue a toda la comunidad de los 37 municipios del departamento, especialmente, a la comunidad víctima, que es la población más altamente afectada en estos procesos, y a la población perteneciente al sector rural, además de lograr que el 'Contrato Plan Paz del Huila' sea un hecho.

Finalmente, si bien este ejercicio cartográfico busca generar posibles escenarios futuros de posconflicto, que sirvan como una herramienta de planificación a las autoridades del territorio, no son un diagnóstico definitivo y estas recomendaciones pueden estar sujeto a cambios, ya que siempre existe un margen de error, al ser una aproximación a una realidad futura.

Así, esta es una herramienta que transmite las voces de toda la comunidad del departamento, sobre cómo piensan su territorio y cómo los mismos se pueden preparar para los escenarios que se aproximan. Se espera que los resultados expuestos a lo largo del documento sirvan como insumo para la toma de decisiones eficientes de las autoridades y la institucionalidad de la región, en beneficio de un mayor bienestar de la población huilense.

# 6

## ANEXO METODOLÓGICO

### ANEXO METODOLÓGICO

La propuesta de análisis prospectivo y cartográfico del conflicto surge de la necesidad de propiciar el diálogo intersectorial, en torno a la etapa de implementación de los Acuerdos de Paz, particularmente sobre reintegración de excombatientes y riesgos de violencia que les permitan, tanto las autoridades locales como comunidades de la sociedad civil, prepararse para asumir los roles y desafíos que trae consigo el proceso de implementación de los Acuerdos de Paz con las FARC-EP.

Los participantes de los talleres imaginan, colectivamente, dos preguntas analíticas en un escenario de posconflicto, a partir de su experiencia acumulada (memoria histórica), las vivencias (experiencias subjetivas) y la ilusión de vivir sin las imposiciones de la guerra. Para el caso de este proyecto esas dos preguntas analíticas hacían referencia a la reintegración de excombatientes y a los riesgos alrededor del reclutamiento de menores.

El diseño del análisis cartográfico combinó una estrategia de investigación social de métodos cualitativos y estadísticos. Para el desarrollo de los talleres cartográficos, aproximación cualitativa, se convocó a una comunidad heterogénea conocedora del territorio y de las problemáticas asociadas al conflicto, para que indicaran dos cosas: primero, cuáles eran las variables que aportarían a la exitosa reintegración de excombatientes y cuáles serán las variables que potencializarían los riesgos de violencia en un escenario de posconflicto. Segundo, que, con esas variables definidas, identificaran en el mapa departamental (niveles municipales/veredales) en qué territorios será más probable la ocurrencia de dichas variables. Paralelo a este doble ejercicio, priorización y territorialización de variables frente a una problemática en particular, la metodología aplicada en esta investigación generaba espacios de discusión para nutrir de narrativa los datos capturados a lo largo de la jornada.

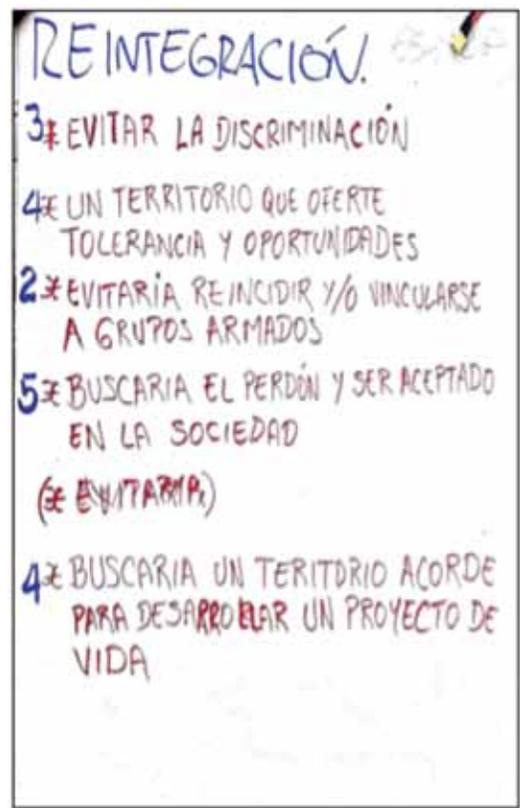
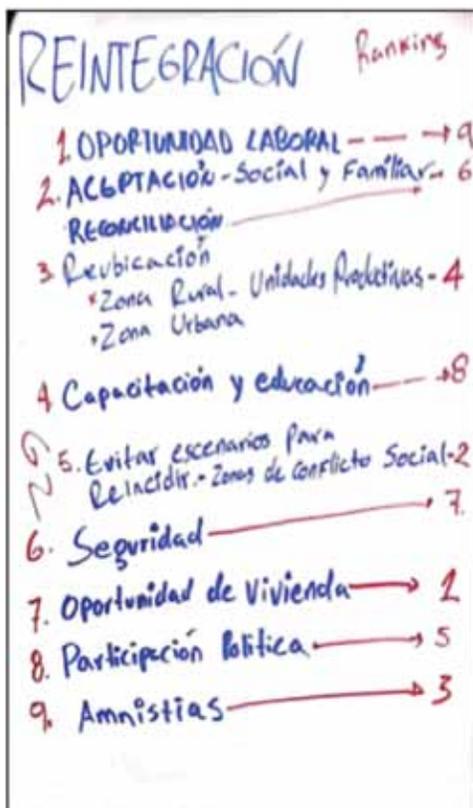
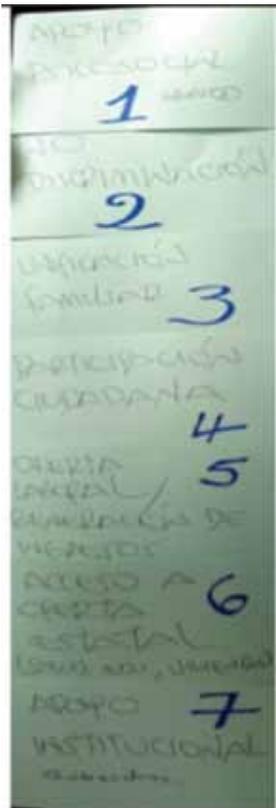
Con la información recolectada de todos los talleres cartográficos se procedió a implementar una estrategia de análisis estadístico, a partir de la búsqueda en bases de datos institucionales de variables que se relacionaran con los fenómenos narrados y “mapeados” por los participantes de los talleres.

Una vez conseguida la información se construyó un indicador compuesto de tipo prospectivo (normalizado de 0-1 con metodología MinMax, donde 1 significaba mayor probabilidad de ocurrencia y 0 menor probabilidad), que buscaba mostrar qué decían los datos institucionales a propósito de la priorización territorial construida en los talleres cartográficos.

El ejercicio prospectivo no tiene el espíritu de funcionar como un instrumento de verificación del ejercicio participativo y de cartografía social. Por el contrario, la combinación de estas metodologías de análisis lo único que pretende, es mejorar el nivel de entendimiento del fenómeno en el territorio, combinando percepciones con información estadística oficial. Los mapas, prospectivos y participativos, y los rangos calculados para estimar las intensidades de probabilidad, se hicieron mediante análisis de distribución en cuartiles, lo cual arrojaba las categorías de bajo, medio, alto y muy alto.

# ANEXO 2: VARIABLES ESTABLECIDAS EN LOS TALLERES

## TALLER NEIVA – VARIABLES REINTEGRACIÓN



## REINTEGRACIÓN

- Garantizar la Vida → 10
- Derecho a la Salud → 8
- Apoyo Psicosocial → 2
- Aceptación Social → 3
- Generación de Ingresos → 7
- Formación Académica, Laboral y técnica → 5
- Reintegro Familiar → 4
- Señalamiento - Estigmatización → 9
- Exoneración Frente a los procesos judiciales
- Inclusión y participación priorizada en proyectos sociales → 6

## REINTEGRACIÓN

- \* Garantías de seguridad personal y familiar.
- \* Oportunidades de empleo y fuentes de ingresos económicos sostenibles.
- \* Acceso a programas de Vivienda.
- \* Acceso a programas de atención en salud para el núcleo familiar.
- \* Ofertas en Capacitación (Acorde con sus preferencias, habilidades y entorno), así mismo acceso a la Educación formal.
- \* Acompañamiento Psicosocial para el núcleo familiar por parte de las Instituciones.
- \* Inclusión Social en los espacios públicos, partiendo de una población sensibilizada, para evitar la estigmatización.

TALLER GARZÓN – VARIABLES REINTEGRACIÓN

## REINTEGRACIÓN 6.1.

**1: PREGUNTA:** CALIFICACIÓN

\* **BUSCARÍA:**

- Reunificación familiar → 8
- Inclusión Social → 6
- Generación de Ingresos → 5
- Reserva de Identidad y antecedentes → 4
- Garantía de los DDHH → 3
- Participación Política → 1

\* **EVITARÍA:**

- Territorios en Conflicto → 2
- Discriminación - Estigmatización → 7

## REINTEGRACIÓN: 6.2.

- 1- Una vida digna — Salud, Educación, Vivienda, Trabajo, Seguridad. 6
- 2- Red de apoyo Familiar 5
- 3- Área Urbana → Institucionalidad Estatal 4
- 4- Evitaría la Estigmatización y la discriminación. 1
- 5- Evitaría zonas o lugares con Presencia grupos armados ilegales. 3
- 6- Buscaría un territorio que brinde Oportunidades a Su Familia. Para generar Ingresos. 2

**REINTEGRACIÓN 63**

**QUE BUSCARIA: ①**

- ✓ ACCEDER O QUE SE LE GARANTICEN LOS DERECHOS A LA SALUD, EDUCACIÓN, VIVIENDA, VÍAS, INFERRES, TECUTURO, AGUA POTABLE, ETC A TENER UNA FIDA.
- ✓ ACEPTACIÓN por su GRUPO DE APOYO (FIA, COMUNIDAD- AMIGOS, ETC)
- ✓ NO REINCIDENCIA
- ✓ CAPACITACION Y FORMACION PARA EL TRABAJO

**QUE EVITARIA**

- ✓ SER ESTIGMATIZADO

**• CARACTERISTICAS DEL TERRITORIO**

**QUE BUSCARIA:**

- ✓ SER CERCANO A LA FAMILIA
- ✓ DONDE HAYA BONO ECONOMICO-TRABAJO-FPT

**QUE EVITARIA:**

- ✓ VOLVER AL TERRITORIO DONDE OPERO CON EL GRUPO
- ✓ SER ESTIGMATIZADO.

**REINTEGRACIÓN 64**

- Oportunidades de empleo. — 9
- Búsqueda aceptación social. — 4
- Reintegración familiar. — 7
- Apoyo profesional psicológico con la familia — 5
- Reubicación Rural — 2
- Evitar zonas de conflicto — 6
- Búsqueda zonas seguras. — 10
- Reestablecimiento de mis derechos fundamentales — 8
- Participación política. — 3 si integrales
- Búsqueda ubicación en zona laborar. — 1

TALLER PITALITO – VARIABLES REINTEGRACIÓN

**Reintegración - 61**

1. Búsqueda Vivir en Soledad (1)
2. Búsqueda mejores condiciones de vida (4)
3. Búsqueda Garantía de DHH (8)
4. Búsqueda Reintegración Familiar (5)
5. Búsqueda Vivir en paz (7)
6. Búsqueda Formación Integral (4)
7. Evitar la Repetir la historia (6)
8. Evitar la permanencia donde delinqui (3)
9. Evitar los territorios de conflicto (2)
10. Evitar territorios de discriminación (1)

**REINTEGRACIÓN 62** 7 integrales

**BUSCARIA:**

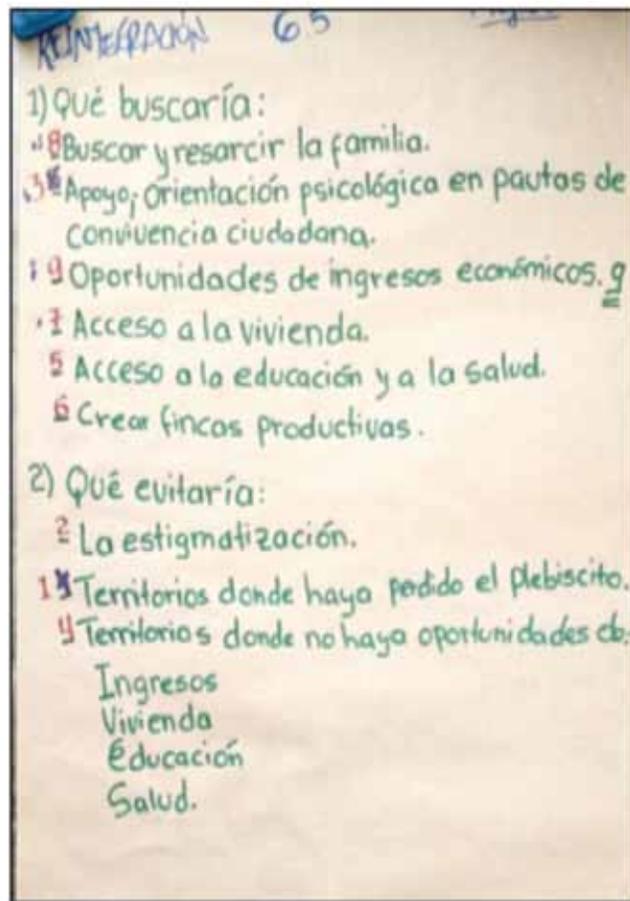
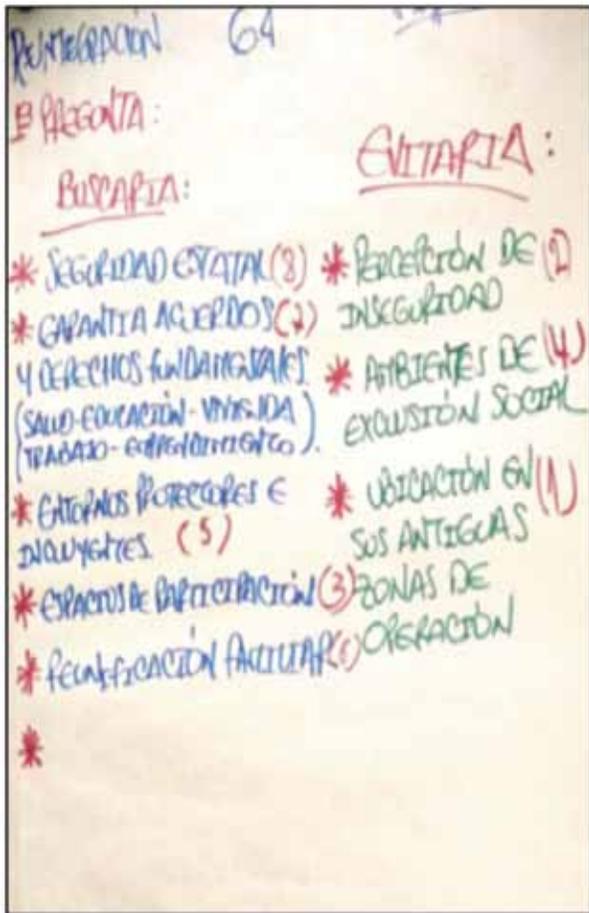
- EMPLEO - ESTABILIDAD ECONOMICA - 65
- RECONSTRUCCION DE VINCULOS FAMILIAR Y REDES DE APOYO - 4
- RESTITUCIÓN DE DERECHOS - 2

**EVITARIA:**

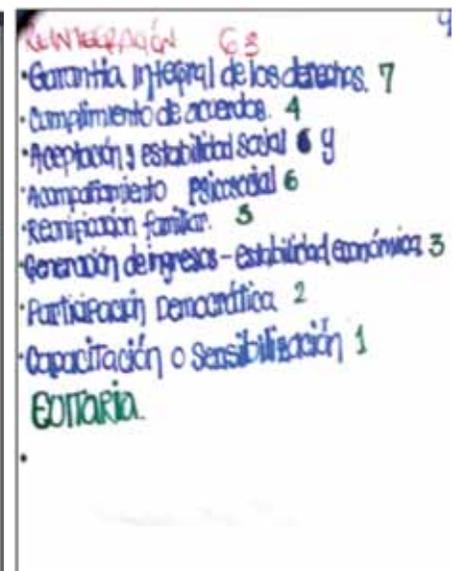
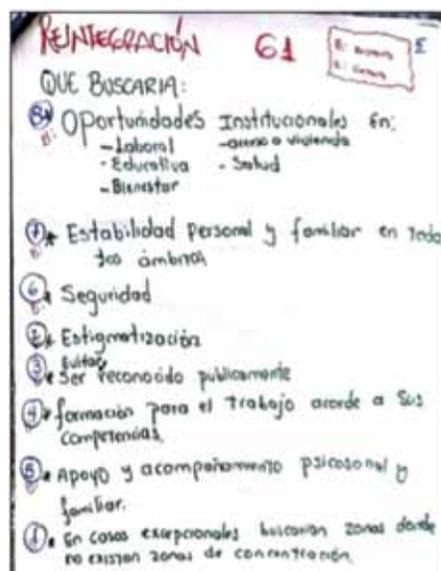
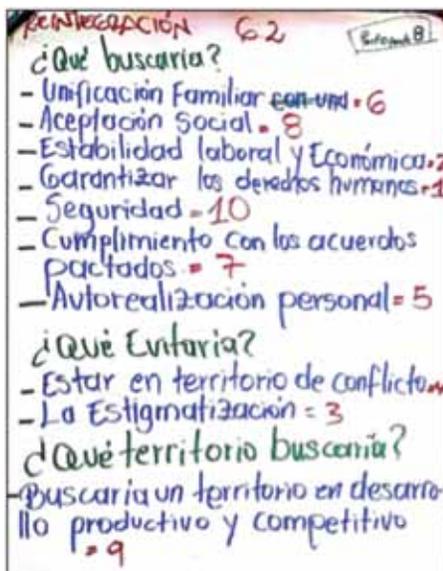
- CONOCIMIENTO DE SU CONDICION DE EXCOMBATIENTE - 3
- SITUACIONES DE DISCRIMINACION Y RECHAZO
- SITUACIONES DE INSEGURIDAD - 6

**REINTEGRACIÓN 63** 8 integrales

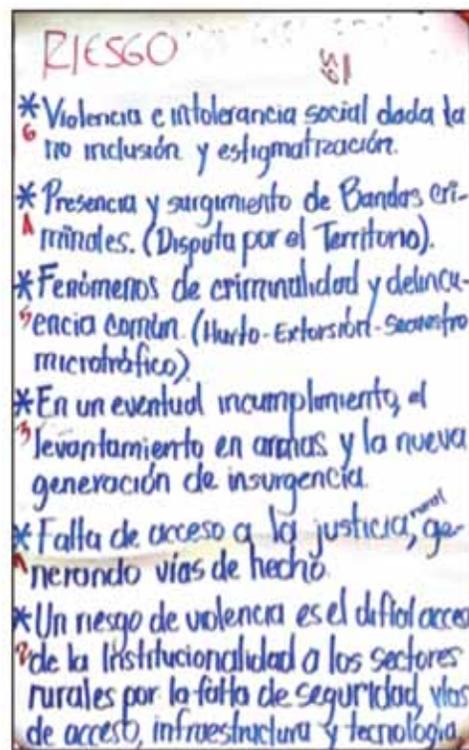
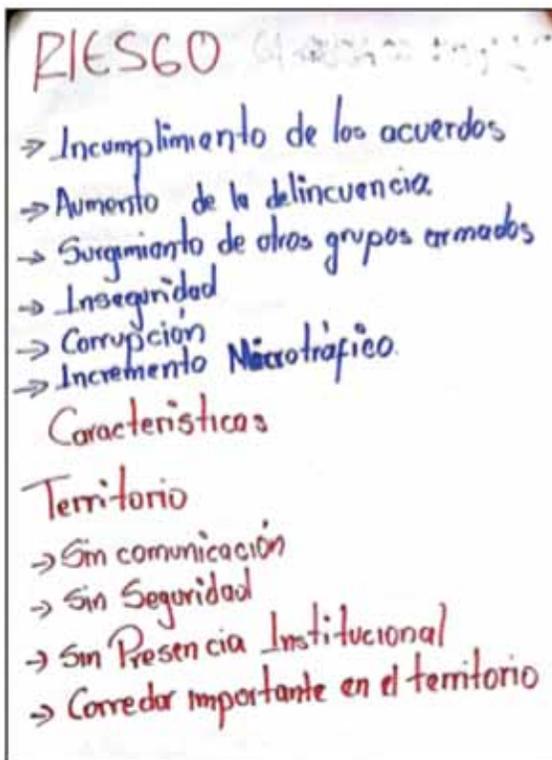
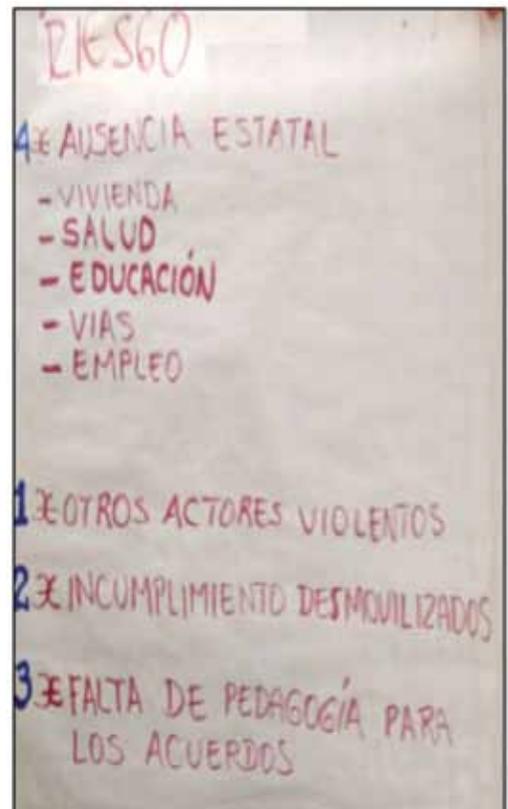
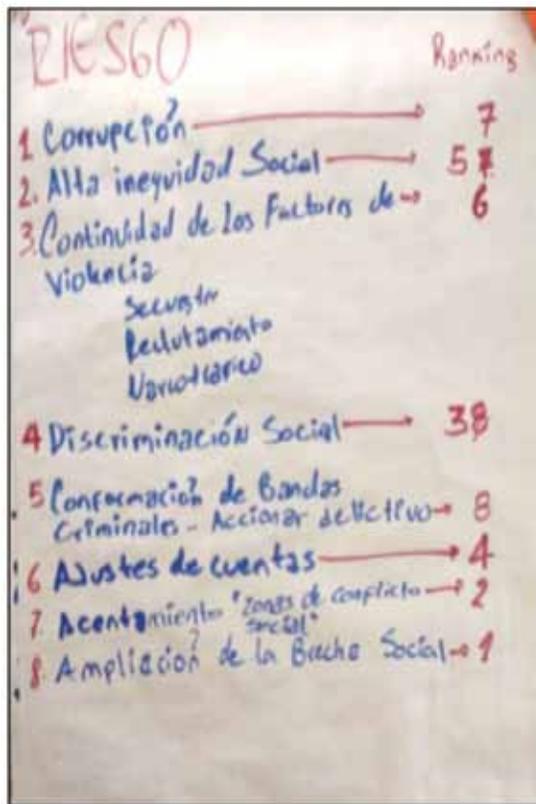
- Alejarse del lugar donde ejercieron como sujetos de grupos al margen de la ley.
- Búsqueda fuentes de empleo.
- Acompañamiento psicosocial.
- Reunificación familiar.
- Brindar educación formal y no formal.
- Garantía de derechos fundamentales.
- \* Territorio donde no haya presencia de grupos al margen de la ley.
- Evitar la reincidir.



TALLER LA PLATA- VARIABLES DE REINTEGRACIÓN



TALLER NEIVA – VARIABLES REINTEGRACIÓN



TALLER GARZÓN – VARIABLES RIESGOS

Riesgos 61

### VARIABLES - CALIFICACIÓN

- Desmo de los recursos por parte del Estado → 6
- Aumento de la delincuencia común o generación de otros grupos violentos → 4
- Falta de presencia y acompañamiento del Estado → 7
- No aceptación de la sociedad civil → 3
- Inequidad de Oportunidad → 5
- Falta de conocimiento e información sobre lo acordado → 2
- Oportunismo → 1

Riesgos 62

- 1- La NO desmovilización de la totalidad del grupo armado
- 2- Conflicto que se va a generar por el territorio, narcotráfico y por la presencia de otros GAI
- 3- Que el Estado NO haga presencia institucional en las zonas.
- 4- Que NO se cumpla con lo pactado con el grupo

### Características

- 1- Zonas con alto índice → pobreza Inseguridad NBI
- 2- Zonas con presencia de cultivos de alto riesgo.
- 3- GAI

Riesgos 63

- 1 La no adaptación en proceso de migración
- 2 La no aceptación de la comunidad receptora
- 6 El no cumplimiento de los beneficios acordados y de la normalidad vitaria.
- 3 La no garantía de seguridad.
- 4 La no desvinculación del 100% de los integrantes de los grupos armados ilegales.
- 5 **El huila es corredor estratégico** para los grupos armados ilegales
- 7 Desconocimiento de la comunidad e instituciones al tono del post conflicto.

Riesgos 64

- ✓ Incumplimiento a lo acordado por parte de Gobierno. (5)
- ✓ Que se repitan episodios de extorsión como sucedió con líderes de la UP. (4)
- ✓ La no reubicación total de cultivos ilícitos entre gobiernos y FARC. (2)
- ✓ El no control del Gobierno para evitar que EACRIM, y EUN y grupos disidentes retomen los espacios que históricamente fueron de los FARC. (1)
- ✓ El riesgo - no presencia de fuerza pública (3)

TALLER PITALITO – RIESGOS

Riesgos 61

- 1) Rechazo de la población de la zona hacia los paramilitares reintegrados. (4)
- 2) Indumplimiento o loacordo en el proceso (Requisos) (6)
- 3) Creación de delincuencia común (3)
- 4) Cultivos ilícitos, (microtráfico) (1)
- 5) Falta de oportunidades (laborales, Educativas, Vivienda Sociales) (5).
- 6) Presencia de otros grupos ilegales. (3)

Riesgos 62

APARICION DE GRUPOS EMERGENTES 02  
 FORTALECIMIENTO DE EOI. EXISTENTE  
 - AUSENCIA DE ESPACIOS DE RECONCILIACION 4  
 PROBLEMATICA SOCIAL PRESENTE EN EL MUNICIPIO (MICROTRAFICO, BACRIM) 1.

\* CARACTERISTICA  
 DINAMICA ECONOMICA 6  
 IRRESOLUCION Poblacion - RECHAZO - DISCRIMINACION 3  
 DESCONOCIMIENTO POR PARTE DE LA POBLACION CIVIL, FRENTE A PRESE. 5

Riesgos 63

- Presencia de otros grupos al margen de la ley.
- Incremento de los actos de criminalidad.
- Grupos disidentes.
- No entrega de la totalidad de las armas.
- Incumplimiento de los acuerdos por parte del Estado.

Pregunta n° 2 Riesgos 64

Factores de riesgo

- 1) Fortalecimiento o aparición de nuevos grupos al margen de la ley. (1)
- 2) Incremento en delincuencia común y narcotráfico (1)
- Población vulnerable en el ámbito económico, Educativo y social (2)
- Características topográficas de la zona (3)

Riesgos Grupo 5

- 1) Factores de riesgos
  - 1 Estigmatización condición desmilitarados.
  - 2 Asesinatos selectivos.
  - 3 Genocidio por posiciones ideológicas y/o geopolíticas.
  - 4 Violencia por defensa del territorio, entre grupos.
  - 5 Tráfico de drogas.
  - 6 Articulación y/o conformación con bandas criminales, por incumplimiento de los acuerdos.
- 2) Características
  - 1 Territorio donde no hay oportunidades
  - 2 Retorno a territorio de las víctimas
  - 3 Falta de aceptación en las comunidades
  - 4 Presencia de grupos armados al margen de la ley.
  - 5 Corrupción

## TALLER PITALITO – RIESGOS

**RIESGOS G.1**

RIESGOS:

1. Aumento de la delincuencia común
2. Incumplimiento de los acuerdos de paz
3. Surgimiento de nuevos grupos
4. Reiniciencia y victimización
5. Aumento de micro y narcotráfico.
6. Que hayan retaliaciones con otros grupos. (víctimas, víctimas del común...)

Características:

1. Donde los grupos históricamente han hecho presencia.
2. Las zonas de concentración donde vayan a llegar.

**RIESGOS G.2**

Factores de Riesgos:

1. Desconocimiento de la ley
2. Creación de nuevos grupos al margen de la ley.
3. Microtráfico
4. Aumento Contravenciones.
5. Rechazo o discriminación
6. Corrupción estatal

Características

1. Cercanía a territorios en conflicto.
2. Presencia de otros grupos al margen de la ley en la zona.
3. Territorios con presencia de cultivos ilícitos.

**GRUPO 3 RIESGOS**

- Incumplimiento de acuerdos. 10
- Permisibilidad institucional. 8
- Formación nuevos grupos ilegales. 9
- Soplantación de acciones. 5
- Deficiencia Gobernamental y Admin. 4
- Inequidad Social. 3
- estigmatización social. 1.

Características.

- Ser corredor estratégico. 7
- Actividades económicas altamente rentable. 6
- Receptor de poblaciones. 2.

## BIBLIOGRAFÍA

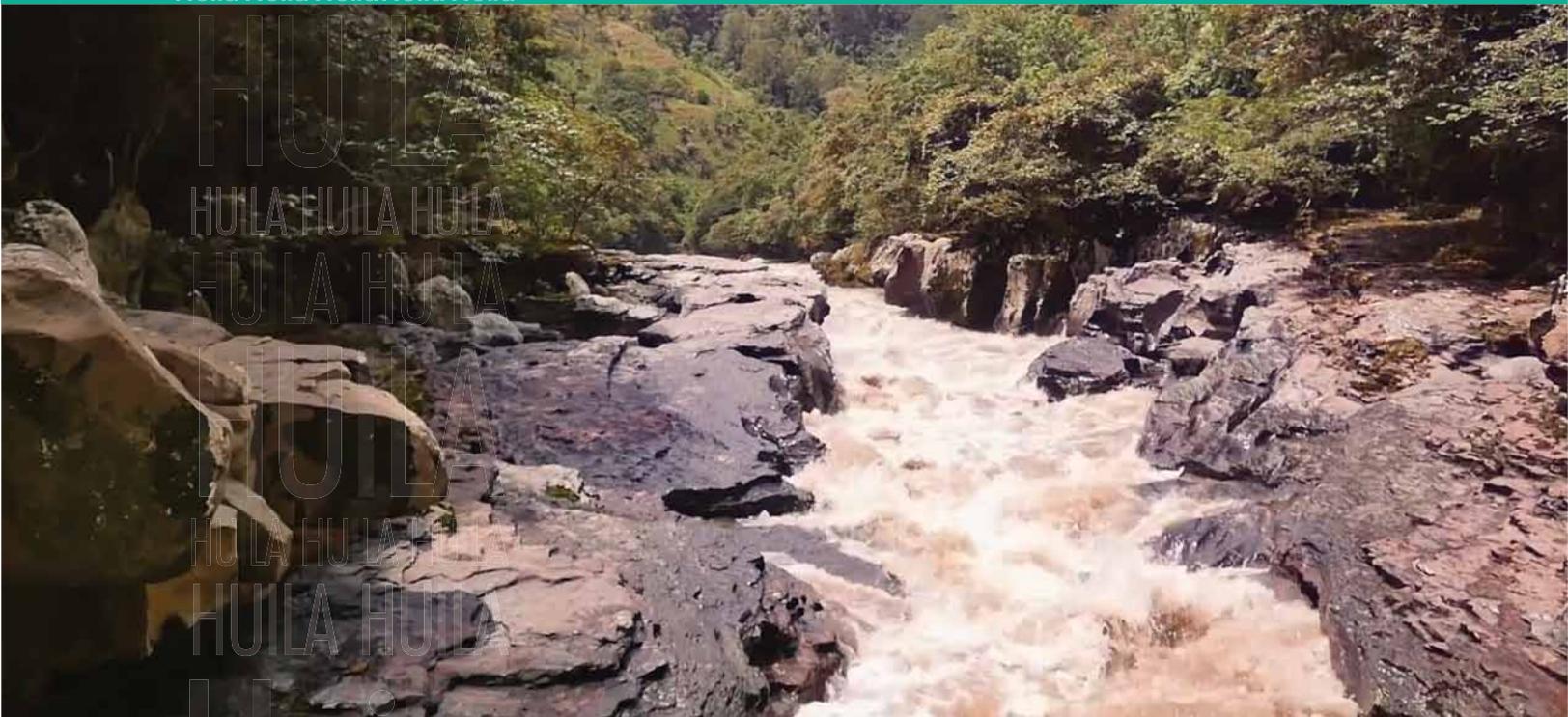
- Asamblea Departamental del Huila. (2016). Ordenanza No. 009 de 2016. Plan de Desarrollo "Por la cual se adopta el Plan de Desarrollo "El Camino es la Educación" y se dictan otras disposiciones". Neiva, Huila: Asamblea Departamental.
- El colombiano.com. (Noviembre de 2016). El colombiano.com. Obtenido de El colombiano.com: <http://www.elcolombiano.com/>
- El Tiempo. (2016). El Tiempo. Obtenido de El Tiempo: <http://www.eltiempo.com/>
- Fals Borda, O. (1987). Ciencia propia y colonialismo intelectual. Bogotá, D.C.
- Gobernación del Huila. (2011). Informe de riesgo 006-11 dek 23 de junio de 2011. Neiva, Huila: Gobernación del Huila.
- Gobernación del Huila. (Noviembre de 2016). Gobernación del Huila. Obtenido de Gobernación del Huila : <http://www.huila.gov.co/conoce-el-huila/informacion-del-departamento.html>
- Gobernación del Huila. (2016). Mapa de riesgos del Departamento del Hula - 2016. Neiva, Huila: Gobernación.
- Gobernación del Huila. (2016). Plan de Prevención, Protección y Garantías de NO REPETICIÓN. Neiva: Gobernación del Huila.
- Meza, M., González, J., & Ávila , A. (2015). Recursos y retos para el postconflicto en la región Huila y Caquetá. Bogotá, D.C.: Ministerio del Interior, Fundación Paz & Reconciliación, USAID, OIM.
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (Noviembre de 2016). Oficina del Alto Comisionado para la Paz. Obtenido de Oficina del Alto Comisionado para la Paz: <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/documentos-y-comunicados-conjuntos/Paginas/Comunicado-Conjunto-4.aspx>
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (Noviembre de 2016). Registraduría Nacional del Estado Civil. Obtenido de Registraduría Nacional del Estado Civil: [http://plebiscito.registraduria.gov.co/99PL/DPLZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZ\\_L1.htm](http://plebiscito.registraduria.gov.co/99PL/DPLZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZ_L1.htm)
- Revista noche y niebla. (2016). Revista noche y niebla. Obtenido de Revista noche y niebla: <http://www.nocheyniebla.org./node/9>
- RNI - UARIV. (31 de Octubre de 2016). Red Nacional de Información - Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas. Obtenido de Red Nacional de Información - Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas: <http://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>
- Tovar Zambrano, B. (1995). Historia General del Huila. República. Diagnóstico Departamental del Huila.
- Vélez Torre , I., Rátiva Gaona, S., & Varela Corredor, D. (2012). Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenta alta del río Cauca. Cuadernos de Geografía: Revista colombiana de geografía .
- Vicepresidencia de la República. (2008). Diagnóstico del Huila, 2003 - 2008. Bogotá, D.C.: Vicepresidencia de la República.

HUILA

HUILA HUILA HUILA  
HUILA HUILA

Huila

Huila Huila Huila  
Huila Huila Huila Huila Huila



HUILA

HUILA HUILA HUILA  
HUILA HUILA

Huila

Huila Huila Huila  
Huila Huila Huila Huila Huila

Huila

Huila Huila Huila  
Huila Huila Huila Huila Huila

HUILA

HUILA HUILA HUILA  
HUILA HUILA



GOBERNACIÓN DEL HUILA