

PERU REMESAS Y DESARROLLO



PERU REMESAS Y DESARROLLO

COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL
INEI - OIM



OIM Organización Internacional para las Migraciones



PERU REMESAS
Y DESARROLLO

PERÚ: REMESAS Y DESARROLLO

Primera Edición

Tiraje: 1 000 ejemplares

Lima, Diciembre 2010

Organización Internacional para las Migraciones- OIM
Instituto Nacional de Estadísticas e Informática- INEI

CRÉDITOS

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Mg. Aníbal Sánchez Aguilar – Investigador Principal

Ing. Juan Trejo Bedón

Ing. Edgar Huamán Vera

Colaboradores:

Econ. Carlos Aguirre Zurita

Srta. Carolina Suasnabar Rufino

Srta. Gilda Che Piu Deza

Observatorio para el Desarrollo Territorial

Guido Maggi Poisetti

Norma Velásquez Rodríguez

Organización Internacional para las Migraciones

Sr. César Estrella

Srta. Jacqueline Julca

Srta. Cristina Sevillano

La OIM cree firmemente en el principio de que la migración en condiciones humanas y ordenadas beneficia a los migrantes y a la sociedad. Dado su carácter de organización intergubernamental, las actividades que lleva a cabo la OIM con sus interlocutores de la comunidad internacional tienen por objeto: ayudar a resolver las dificultades de la migración, promover la comprensión de las cuestiones del ámbito de la migración, fomentar el desarrollo social y económico a través de la migración, y defender la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

Edición: Organización Internacional para las Migraciones – OIM

Oficina Regional para los Países Andinos

Calle Miguel Seminario 320- Piso 14

San Isidro, Lima

URL: <http://www.oimlima.org.pe>

ISBN: 978-612-45626-4-8

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú

N° 2010 - 16116

© Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Reservados todos los derechos. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en un sistema de recuperación, o transmitida en forma alguna ni por cualquier procedimiento, ya sea electrónico, mecánico, reprográfico, magnético, o cualquier otro, sin autorización previa y por escrito del editor.

Diagramación e Impresión:

Crea Imagen S.A.C.

Dean Saavedra 164, San Miguel

Teléfono: 578 6587

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), órgano rector del Sistema Estadístico Nacional, en Convenio de Cooperación con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), pone a disposición de las instituciones públicas y privadas e investigadores en general, el documento “Perú: Remesas y Desarrollo”, que presenta un análisis del comportamiento de las remesas en el Perú en los últimos veinte años, explicando su impacto en la economía de los hogares receptores, las connotaciones sociales y cambios que experimenta la población involucrada. También, se analiza el impacto en los indicadores macroeconómicos del país y en los aspectos microsociales que tienen que ver con las condiciones de vida de la población que recibe remesas.

El presente documento recoge información estadística oficial del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y organismos internacionales, tales como: El Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Asimismo, aprovecha información proveniente de encuestas ejecutadas por el INEI en los últimos años, de los Censos Nacionales 2007 XI de Población y VI de Vivienda y registros administrativos de la Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN).

El fenómeno de las remesas surge como consecuencia de la migración internacional que en el Perú se ha mostrado muy dinámica en las últimas décadas, involucrando a parte importante de los hogares peruanos, lo cual es de vital trascendencia para el país.

Es importante resaltar el esfuerzo interinstitucional INEI – OIM en seguir dotando a la ciudadanía de herramientas útiles para conocer el fenómeno migratorio peruano y el efecto de las remesas en la economía de los hogares receptores, de su entorno y en la macroeconomía.

Este trabajo es un esfuerzo muy importante en la explotación de las diferentes Bases de Datos disponibles con información relacionada con la migración internacional y las remesas, lo cual ha permitido establecer conclusiones muy importantes sobre esta problemática de la realidad nacional.

El INEI, agradece a las instituciones y organismos que han brindado la información, y felicita al equipo profesional que ha participado en su proceso de elaboración.

Mg. Aníbal Sánchez Aguilar
Jefe del INEI

A fines de noviembre de 2010, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) publicó el informe sobre las migraciones en el mundo 2010 titulado: “El Futuro de la Migración: Creación de Capacidades para el Cambio”. Entre los datos más importantes, el informe señala que si el número de migrantes internacionales, estimado en la actualidad en 214 millones, continúa aumentando al ritmo de los últimos 20 años, este podría alcanzar los 405 millones en 2050. Asimismo, a pesar de la crisis económica financiera, las remesas internacionales superaron los 414 billones de dólares en el 2009. La mayor parte de esas remesas -aproximadamente el 76 %- tuvieron como destino final los países en vías de desarrollo. Ante estos datos, se podría argüir que la migración internacional y el creciente nexo entre migración y desarrollo presentarán nuevas y mayores oportunidades de desarrollo socioeconómico en los países de origen, tránsito y destino.

El volumen de las remesas ha ido en aumento a la par del creciente número de migrantes internacionales a nivel mundial. En ese sentido, las remesas representan la evidencia más visible de los lazos transnacionales que unen a los migrantes con sus países de origen. En algunos casos, las remesas representan una fuente estable y confiable de financiamiento para los países. En otros, las remesas representan el soporte más importante de las familias receptoras en las sociedades de origen. En este contexto mundial, ha surgido un renovado interés en el mundo académico, la sociedad civil, la comunidad internacional y los estados para entender el impacto de las remesas en la reducción de la pobreza y el desarrollo socioeconómico de los países de origen con el objetivo de desarrollar e implementar iniciativas que promuevan su uso productivo.

El Perú no ha sido ajeno a esta tendencia mundial. El Censo de Población 2007 registró que 704 mil 746 hogares en el Perú tienen al menos a un miembro del hogar residiendo en el exterior. Esta cifra representa el 10,4 % del total de hogares a nivel nacional. En la actualidad, se estima que alrededor de tres millones de peruanos residen en el exterior. Para ilustrar el rápido crecimiento de las remesas en el Perú, en 1999, las remesas alcanzaron los 670 millones de dólares. Una década más tarde, en 2009, al Perú llegaron 2,378 millones de dólares en remesas. El rápido crecimiento de la emigración peruana y las remesas recibidas en los hogares peruanos ha propiciado la necesidad de comprender sus características, el impacto en los beneficiarios, el marco político y legislativo que ampara las transferencias así como las iniciativas del sector privado en la materia con la finalidad de promover el potencial de las remesas en el desarrollo socioeconómico del Perú.

El presente estudio ha sido financiado por el Fondo 1035 de la Organización Internacional para las Migraciones. Desde su creación en 2001, el Fondo ha apoyado a más de 300 proyectos y ha beneficiado a más de 85 estados miembros de la Organización con el objetivo de fortalecer las distintas esferas de la gestión migratoria. El propósito principal del estudio “Perú: Remesas y Desarrollo” es contribuir a una mejor comprensión del impacto de las remesas en el desarrollo del país. Es necesario destacar que este estudio ha sido resultado de un arduo trabajo entre la OIM, el Instituto Nacional de Estadística e Informática y el Observatorio para el Desarrollo Territorial. Asimismo, el estudio contó con la valiosa y desinteresada colaboración de distintas entidades del estado y el sector privado así como otras instituciones y personas que ofrecieron un panorama global del impacto de las remesas en el Perú. Deseo expresar a todos ellos mi más profundo agradecimiento.

Renate Held

Representante Regional para los Países de la Comunidad Andina

| | |
|----|---|
| 15 | INTRODUCCIÓN |
| 19 | 1. MIGRACIÓN, REMESAS Y DESARROLLO EN EL PERÚ |
| 21 | 1.1 ¿Qué son las remesas y cómo se miden? |
| 26 | 1.2 ¿Aportan las remesas al desarrollo en el Perú? |
| 27 | 1.3 Discusión sobre el impacto de las remesas |
| 33 | 2. PANORAMA ECONÓMICO Y SOCIAL DEL PERÚ ACTUAL |
| 45 | 3. MIGRACIÓN INTERNACIONAL PERUANA |
| 46 | 3.1 Peruanos en el exterior |
| 49 | 3.2 Características socio-económicas de los hogares de origen |
| 51 | 4. LAS REMESAS DEL PERÚ EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL |
| 52 | 4.1 Evolución de las remesas internacionales |
| 59 | 4.2 Evolución de los flujos de remesas hacia los países en desarrollo |
| 62 | 4.3 Remesas internacionales respecto al Perú |

| | |
|------------|---|
| 69 | 5. EVOLUCIÓN DE LOS FLUJOS DE REMESAS HACIA EL PERÚ |
| 70 | 5.1 Patrones de conducta de las remesas |
| 70 | 5.1.1 Flujo total de remesas del exterior |
| 71 | 5.1.2 Países de origen de las remesas |
| 75 | 5.1.3 Frecuencia de envío de las remesas en el Perú |
| 77 | 5.2 Canales de distribución de las remesas |
| 77 | 5.2.1 Instituciones donde se cobran las remesas |
| 80 | 5.2.2 Costo de envío de las remesas |
| 83 | 6. IMPACTO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LAS REMESAS EN EL PERÚ |
| 84 | 6.1 Efectos a nivel de hogares |
| 84 | 6.1.1 Características de los remitores de remesas |
| 84 | 6.1.2 Situación actual de los hogares peruanos receptores de remesas |
| 95 | 6.1.3 Monto promedio de remesas en los hogares peruanos |
| 97 | 6.1.4 Distribución de las remesas por departamento |
| 99 | 6.1.5 El uso de las remesas en los hogares peruanos |
| 104 | 6.1.5.1 Efecto en la educación |
| 112 | 6.1.5.2 Efecto en la salud |
| 119 | 6.1.5.3 Efecto en el uso de TIC's |
| 128 | 6.1.5.4 Efecto en actividades productivas |
| 135 | 6.2 Efectos a nivel macroeconómico |
| 135 | 6.2.1 El PBI respecto a las remesas internacionales |
| 137 | 6.2.2 Consumo final de los hogares respecto a las remesas internacionales |
| 138 | 6.2.3 Inversión total respecto a las remesas internacionales |
| 139 | 6.2.4 La Balanza de Pagos respecto a las remesas internacionales |
| 141 | 6.2.5 Exportaciones respecto a las remesas internacionales |
| 142 | 6.2.6 Inversión extranjera directa respecto a las remesas internacionales |
| 143 | 6.2.7 Ingresos por turismo respecto a las remesas internacionales |
| 144 | 6.2.8 Ingresos de divisas respecto a las remesas internacionales |
| 145 | 6.2.9 La tributación al Estado peruano respecto a las remesas |
| 147 | 6.3 Efectos a nivel microsocial |
| 147 | 6.3.1 Remesas y su impacto económico |
| 154 | 6.4 Impacto microsocial en las comunidades locales |

| | |
|-----|--|
| 169 | 7. CONTRIBUCIÓN DEL PERUANO RETORNANTE POR TURISMO |
| 170 | 7.1 Peruanos residentes en el exterior que visitan el Perú |
| 172 | 7.2 Promedio de estadía de la visita |
| 174 | 7.3 Promedio de gasto del peruano visitante |
| 177 | 8. POLÍTICAS PÚBLICAS E INICIATIVAS PARA EL USO DE REMESAS |
| 179 | 8.1 Políticas de gobierno |
| 180 | 8.2 Políticas sectoriales en el tema migratorio |
| 185 | 8.3 Marco regulatorio del mercado de remesas |
| 192 | 8.4 Los proveedores de servicios de remesas: Servicios financieros y productos |
| 199 | 9. CONCLUSIONES |
| 205 | ANEXOS DE CUADROS ESTADÍSTICOS |
| 239 | BIBLIOGRAFÍA |

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar el comportamiento de las remesas en el Perú en los últimos años, explicar su impacto en la economía de los hogares receptores, las connotaciones sociales y cambios que experimenta la población involucrada. También, analizar el impacto en la macroeconomía del país y en los aspectos microsociales que tienen que ver con las condiciones de vida de la población peruana y en especial de las familias receptoras.

Las remesas en el Perú han crecido considerablemente en los últimos veinte años. En el año 1990 fueron US \$ 87 millones de dólares, en 1995 las remesas crecieron casi 6 veces más a US \$ 599 millones de dólares, pasando a alcanzar en el 2000 la cifra de US \$ 718 millones de dólares. En los subsiguientes cinco años las remesas alcanzaron los US \$ 1 440 millones de dólares, y en el año 2009 llegaron a los US \$ 2 378 millones de dólares, a pesar que dicho año descendió levemente en comparación con el nivel del año 2008.

Las remesas en el Perú han tenido un comportamiento creciente en todo el período 1990-2009, llegando a totalizar en dicho período US \$ 18 792 millones de dólares, dinero que ha servido para apalancar directamente los ingresos de los hogares y las familias peruanas en el Perú.

Es evidente que en un mundo globalizado, en el cual se encuentra involucrado el Perú, la migración internacional fuente de las remesas, se ha tornado muy dinámica, principalmente la migración sur-norte, como consecuencia de factores estructurales cuyo principal rasgo se expresa en las diferencias existentes en el mercado laboral, principalmente por los desequilibrios entre la oferta y demanda de empleo y grandes diferencias salariales.

También por otras causas importantes como los cambios demográficos, los efectos del cambio climático, factores políticos y sociales de diferente índole que han dinamizado la movilidad de las personas. En el último siglo, muchos peruanos dejaron sus hogares en la búsqueda de mejores condiciones de vida para ellos y los suyos. En las últimas tres décadas la emigración peruana ha crecido con mayor velocidad. Los rasgos principales de la emigración peruana son principalmente de carácter laboral, más del 70,0% de los migrantes peruanos lo hace por razones económicas y laborales.

En un mundo globalizado en el cual estamos, muchos estudiosos consideran a la migración internacional como causa y a la vez consecuencia de la globalización, un mundo en el cual participan actores de diversa índole en complejas relaciones internacionales de cooperación u oposición de fuerzas e intereses. En este escenario, se han ido generando diferentes corrientes de diálogo entre los Estados, los organismos internacionales y la sociedad civil para abordar el problema. Uno de los objetivos es lograr el libre tránsito o permanencia en libertad de las personas en regiones y diversidad de países, lugares donde el migrante aporta su fuerza laboral o intelecto coadyuvando al crecimiento y desarrollo, tanto en los países de acogida como en los que se encuentran los hogares de origen del migrante.

La migración internacional en general y la peruana en particular, así como el fenómeno de las remesas que de ella se deriva, debe mirarse desde muchos ángulos de estudio, al consistir de múltiples dimensiones. El mismo debe analizarse desde el punto de vista económico, es decir en el análisis de los factores económicos que inciden en ella. Asimismo, debe ser analizado en sus connotaciones políticas y en el análisis de los factores sociales y culturales que llevan implícitos los movimientos migratorios y el fenómeno de las remesas.

Tal como se presenta en diversos países en vías de desarrollo muy involucrados con la migración internacional donde las remesas fluyen en grandes volúmenes, en el Perú también se manifiestan, una tendencia creciente tanto en el número de migrantes como de remesas. El comportamiento de las remesas se analizará en el presente estudio con la finalidad de conocer su impacto en la macroeconomía del país y en la microeconomía de los hogares receptores así como explicar el grado de incidencia en el crecimiento y desarrollo del país, como motivación central. No intentamos fundamentar una nueva teoría sobre remesas y desarrollo, sino explicar las particularidades de este fenómeno en la realidad del país. En particular, analizar la situación de los hogares peruanos involucrados con la migración internacional, que representan aproximadamente el 10% de hogares del país. Los datos cuantitativos indican que la población peruana ligada a la migración internacional, en los últimos veinte años, involucra a más de cinco millones de peruanos. Dos millones partieron sin retorno a la fecha y cerca de tres millones conforman los hogares pendientes acá de ellos y de las remesas.

Para analizar este fenómeno peruano, hemos recurrido a la información estadística oficial que produce tanto el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y otras entidades oficiales. Del Banco Central tomamos la información de las remesas cuantificadas en la balanza de pagos, serie consistente a la cual recurrimos. Se ha aprovechado la información proveniente de encuestas muy importantes ejecutadas por el INEI en los últimos años. Nos referimos a la proveniente de la Encuesta Nacional Continua 2006 (ENCO 2006) y la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) en su serie de encuestas desde el año 2001 al 2009. Utilizamos la información proveniente de la Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENPREF), que el INEI ejecutó entre los años 2008 y 2009. Asimismo, recurrimos a la información de los Censos Nacionales 2007 XI de Población y VI de Vivienda, para caracterizar a los hogares con migración internacional. Y últimamente, a la Encuesta de Juventud, Empleo y Migración ejecutada el año 2009 por el INEI.

Toda la información cuantitativa disponible ha sido utilizada para intentar responder si existe una relación positiva entre remesas y desarrollo en la realidad peruana. Situación que se expresa en diferentes formas, pero sólo vamos a referir en esta parte a tres principales: a) Aporte al consumo privado de las familias y a la generación de pequeños negocios, a través de este aporte al crecimiento productivo del país, b) Aporte

al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias receptoras de remesas y a la disminución de los niveles de pobreza en estos hogares, y c) Aporte al mejor acceso a la educación y a la salud de la población receptora de remesas y con ello aporte al mejoramiento del capital humano, en el país.

Cabe precisar que las políticas públicas implementadas en el país en los últimos años y la iniciativa privada han incidido en el crecimiento y mejoramiento de la economía del país. Esta se expresa en el aumento de la producción material de bienes y servicios, generación de empleo y mejoramiento del ingreso. Ello ha incidido en una reducción muy importante en los niveles de pobreza de los hogares peruanos. A todo esto han coadyuvado las remesas peruanas como veremos en el presente trabajo.

La presente investigación que ponemos a disposición de los usuarios consta de nueve capítulos. En el primero de ellos se aborda el marco conceptual de la migración, las remesas y el desarrollo y en el segundo capítulo se hace un recuento del panorama económico y social del Perú de hoy. En el tercer capítulo se analizan las principales características de la migración internacional peruana. En el cuarto capítulo se estudian las remesas peruanas en el contexto internacional. En el quinto capítulo se aborda la evolución de las remesas peruanas, los patrones de conducta y canales de distribución.

En el sexto capítulo se analiza el impacto económico y social de las remesas en el Perú, sus efectos a nivel de los hogares receptores, los efectos a nivel macroeconómico y los efectos a nivel microsocioal. El capítulo siete aborda el aporte al turismo del peruano migrante internacional que visita el país. El capítulo ocho analiza las políticas públicas e iniciativas para el uso de las remesas, y en el capítulo nueve se presentan las principales conclusiones del presente trabajo. Finalmente, se presenta un anexo de los principales cuadros estadísticos.

Lima, diciembre 2010



1

MIGRACIÓN, REMESAS Y
DESARROLLO EN EL PERÚ

El Perú, como gran parte de países del mundo, es un país que ha estado involucrado con la migración internacional desde sus orígenes. Hace aproximadamente quinientos años arribaron a las costas peruanas miles de migrantes europeos, con ellos pobladores de raza negra, desde que Cristóbal Colón llegara a América y Francisco Pizarro conquistara el antiguo Perú, tras el choque sangriento de dos civilizaciones la española y la incaica, evento que favoreció a la primera¹.

Primero llegaron los conquistadores y después los colonizadores españoles que crearon nuevas ciudades en nuestro territorio, en un periodo en donde la península ibérica sufría una seria crisis económica. Desde esa época ya se registran remesas del Perú a España, en grandes cantidades, que enviaban del nuevo mundo soldados, marinos, grumetes, cocineros, peluqueros, ayudantes, etc., que vinieron en las naves de los conquistadores a buscar fortuna para el bienestar de sus familias que quedaban en la península².

Desde mediados del siglo XIX, la inmigración asiática se hizo presente tras la falta de mano de obra en los campos peruanos. La población indígena fue casi diezmada en la conquista y durante el periodo colonial. Además, tras la manumisión de los esclavos negros por el Presidente Castilla, se generó falta de mano de obra para la agricultura de entonces en las haciendas cañeras y algodonerías. Ante estas circunstancias, el Congreso de la República aprueba la inmigración de mano de obra china. Con esta llegó, inicialmente casi en calidad de semi esclavos, los coolies chinos, principalmente de Cantón.

Más adelante, antes de fin de ese siglo, llegó la inmigración china hongkonesa, de comerciantes y pobladores que vinieron a asentarse y hacer negocio³. A fines del siglo XIX se inicia la inmigración japonesa que declina considerablemente a mediados del siglo XX. Incluso uno de los presidentes del Perú, en la última década del siglo XX, fue descendiente de japoneses.

Junto a los inmigrantes españoles también llegaron pobladores de otros países europeos, principalmente italianos y de otras nacionalidades. Pero es a mediados del siglo XIX que el Congreso peruano discute una política de inmigración de población extranjera para colonizar las grandes extensiones de tierras del interior del país, especialmente en ceja de selva. Se propicia la formación de colonias de italianos, alemanes y holandeses. Abandonados a su propia suerte este proceso declina a lo largo del siglo⁴. La inmigración extranjera disminuye considerablemente en el país.

1 Sánchez, Anibal. *Caso Perú: Cambios Demográficos y Movilidad Laboral en la Región Asia Pacífico, 2007-2008*. Lima, 2010.

2 Arana, José. *El Quijote y su Realidad*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística de España, 2005.

3 Derpich, Wilma E. *El otro lado azul. Empresarios chinos en el Perú (1890-1930)*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 1999.

4 Salomón, César. *Historia de inmigrantes y el problema de la inmigración italiana en el Perú, 1855-1890*. Lima: Optimice Editores, 1999.

El siglo XX es el escenario para el surgimiento de la emigración de peruanos al exterior, primero lentamente, hasta hacerse creciente en las dos décadas finales del siglo y la primera década del siglo XXI. Se estima que en el último siglo más de tres millones de peruanos⁵ partieron a residir en otros países de América, luego Europa, Asia y otros destinos.

Como contrapartida a la emigración de peruanos aparece el fenómeno de las remesas, que como se conoce es la compensación que hace el emigrante a la familia que deja atrás. Compensación que puede expresarse como obligación, solidaridad o retribución por el esfuerzo de las familias peruanas de enviar a uno de los suyos al exterior.

Producto de la emigración creciente de peruanos, el crecimiento de las remesas en el Perú ha aumentado considerablemente en las últimas dos décadas. La velocidad del crecimiento del flujo de remesas peruanas supera la velocidad de la de otros países, incluso las de los mayores receptores de remesas. En los últimos veinte años, la tasa de crecimiento promedio anual asciende a 19,0%, representa un flujo constante en ese periodo de veinte años, sólo con una leve disminución de -2,7% en el año 2009, en plena crisis financiera mundial.

Entre el año 1990 y el 2009, en términos acumulados, el ingreso de remesas a la economía peruana asciende a la cifra de 18 mil 792 millones de dólares americanos, generando un impacto importante en lo macroeconómico y en lo microsocioal, al apalancar principalmente el consumo privado de las familias peruanas ligadas a la migración internacional.

Cabe precisar que la emigración peruana involucra al 10,4% de los hogares peruanos. El último Censo de Población y Vivienda 2007, ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) registró en todo el territorio nacional, 704 mil 746 hogares que declararon que alguno de sus miembros reside en el exterior. Estos hogares involucran una población actual estimada en cerca de 2,8 millones de peruanos pendientes de la migración internacional, que se suman a los más de 3 millones que se ha estimado residen en el exterior.

1.1 ¿QUÉ SON LAS REMESAS Y CÓMO SE MIDEN?

Las remesas constituyen transferencias corrientes entre hogares que se registran en la balanza de pagos de los países con población migrante internacional como el Perú.

Por su magnitud y tendencia creciente las remesas constituyen un importante flujo de recursos económicos hacia los países y en particular hacia los hogares de origen del migrante internacional. En el caso peruano, los datos han demostrado que la mayor parte de las remesas va destinada al consumo privado. Una parte muy pequeña se destina al ahorro y a la inversión en negocios productivos. Muchos organismos internacionales consideran que las remesas bien podrían contribuir a la disminución de la pobreza y al desarrollo de los países, para lo cual es necesario propiciar políticas encaminadas a reducir los costos de transferencia y disminuir los niveles de transferencia informal.

5 Sánchez, Aníbal. *Caso Perú: Cambios Demográficos y Movilidad Laboral en la Región Asia Pacífico, 2007-2008*. Lima, 2010.

Hay evidencia empírica que nos indica que muchos hogares receptores de remesas han logrado mejorar sus condiciones de vida y superar su situación de pobreza, como veremos en el presente trabajo. Por ello es que, el tema de la cuantificación adecuada de las remesas es trascendente para el análisis, tanto con los registros formales que se dan en la balanza de pagos o con la implementación de encuestas especiales con dicho propósito.

Es importante indicar que las políticas públicas orientadas a disminuir los niveles de pobreza del país pueden verse complementadas con buenos incentivos del Estado al buen uso de las remesas, y también considerar el factor social de las familias que han perdido uno o parte de sus miembros, situación que genera problemas sociales profundos de desarraigo, desintegración familiar y otras circunstancias difíciles por las que pueden transitar estos hogares dado lo complejo de la migración internacional.

Se debe considerar además que los cambios de política en los países de acogida, el endurecimiento de medidas contra los migrantes, la crisis económica y otros aspectos, pueden afectar el flujo de remesas de las que dependen estos hogares. Hay que observar también hasta qué punto se genera un grado de dependencia de estos hogares frente al flujo de remesas que puede ser perjudicial en caso de su declinación.

Por ello, es necesario precisar bien el concepto y cobertura de las remesas, para luego analizar el impacto en la macroeconomía del país, así como en la microeconomía de los hogares y los efectos sociales. En la última encuesta de Juventud, Empleo y Migración 2009 ejecutada por el INEI, se registra que el 49,1% de peruanos emigrantes envía remesas al país. Como veremos más adelante en este trabajo, en los últimos veinte años, se ha registrado que más de dos millones de peruanos han salido del país y no han registrado su retorno al territorio nacional. En su mayor parte, más del 73,9%, lo ha hecho por razones laborales.

Las remesas, por tanto, se definen como parte del ingreso generado por el emigrante en el lugar de residencia y que se transfieren para el sustento y sostén de sus familias en el país de origen. En el caso peruano, es importante destacar que en la actualidad el 88,0% de los flujos de remesas se realiza por los canales formales de la economía, especialmente por el sistema bancario nacional que ahora concentra el 43,7% de este flujo de recursos.

En el Perú la información oficial de remesas proviene de los montos registrados en la balanza de pagos. Esta es la fuente primaria de datos. Conceptualmente se trata de las transferencias corrientes de “remesas de los trabajadores”. La metodología de cuantificación está definida por el manual de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional (FMI) que registra los envíos formales que reporta la Superintendencia de Banca y Seguros, el sistema bancario y las empresas de transferencia de fondos existentes. Asimismo, se incorpora las estimaciones del flujo informal que reportan algunas encuestas realizadas en el país.

La ventaja de esta fuente es que nos muestra una serie consistente, comparable anualmente tanto a nivel país como a nivel internacional, lo cual permite analizar en el tiempo las variables macro y microeconómicas necesarias. Existe, definitivamente, la posibilidad de subregistro de alguna parte de las remesas proveniente de migrantes de corto plazo o de inversionistas nacionales en otros países. Aspectos a tener en cuenta en el mejoramiento de la medición futura de estos flujos monetarios.

En términos generales, las remesas constituyen parte del ingreso de los emigrantes internacionales con residencia permanente o temporal en el país de acogida que se transfieren al país de origen del migrante, puede incorporar, en algunos casos las jubilaciones pagadas a los trabajadores retornantes. Las remesas constituyen, en el plano financiero, transferencias corrientes de residentes de países distintos, es decir transferencias entre familiares con el objeto de aportar a la manutención familiar.

Conceptualmente, las remesas involucran los recursos remesados por los trabajadores laborales con residencia de al menos de un año en el país donde trabajan. También, de aquellos que han residido menos de un año pero sin cambio de residencia y de aquellos considerados empleados independientes y pequeños empresarios, que se registran como envíos de dinero de carácter privado⁶.

Una definición elemental de las remesas es: la transferencia de dinero de una persona que se encuentra en el extranjero a su país de origen. Con esta definición podemos tener distintos casos:

- Una persona que ha viajado por motivos de estudios, pero sin embargo se da el tiempo para tener un trabajo a tiempo parcial y remitir un porcentaje a su familia.
- Una persona que viaja y al mes de haber llegado al país de destino remite parte de su ingreso, sin embargo esta retorna, por algún motivo, a su país antes de los doce meses.
- Una persona que lleva cinco años viviendo en el país de destino y que ha logrado crear un negocio propio y vive de este, siendo su transferencia producto de la gestión de este negocio autónomo.

Como podemos apreciar, estos son unos cuantos ejemplos entre los muchos que pueden existir para una transferencia del extranjero al país de origen. Sin embargo, tomar todos estos casos dentro de las estructuras contables del país resulta muy complicado. En un inicio se trató de recoger toda esta información por medio de encuestas, estos métodos basados en buenos estudios muestrales nos puede brindar información muy valiosa y precisa. Sin embargo, cuando estudiamos a todo un país estos estudios se hacen mucho más complejos y costosos sin dejar de mencionar que se pierde la comparabilidad con otros países⁷.

Debido a que las remesas han ido aumentando en los últimos años se ha preferido analizarlas dentro de las cuentas macroeconómicas. Al provenir del exterior, las remesas deben de ser analizadas dentro de la Balanza de Pagos. Esta opción fue la preferida porque se busca analizar los efectos macroeconómicos que tienen las remesas en una economía y porque también la balanza de pagos se encuentra regulada por un manual internacional publicado por el FMI.

En la actualidad, existe consenso en utilizar los datos procedentes de la balanza de pagos. Las remesas se encuentran en el rubro de remesas de los trabajadores, este término utiliza el concepto de residencia⁸ en el cálculo de remesas. En base a esta definición los Bancos Centrales calculan los importes de remesas.

Considerando la definición de remesa, los ejemplos mostrados al inicio no son incluidos dentro de las remesas de trabajadores en la balanza de pagos. La explicación es la siguiente:

- La transferencia del estudiante no puede ser tomada en cuenta porque su situación no es de residente sino de estudiante, por lo que no se encuentra incluido en la muestra. Por lo tanto sus ingresos no figuran en el registro de remesas de trabajadores.
- La transferencia del trabajador que volvió antes de los doce meses no es incluida porque no cubre el concepto de residencia. Por lo tanto no figura en el registro de remesas de trabajadores.
- Finalmente la transferencia del autónomo tampoco es incluida ya que su operación es definida no como una remesa sino como una transferencia de capital.

6 CEPAL. *América Latina y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo*. Santiago de Chile: 2008.

7 CEPAL. *América Latina y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo*. Santiago de Chile: 2006.

8 Alfieri, Alessandra; Havinga, Ivo & Hvidsten, Vette. "Definition of remittances and relevant BPM5 flow". United Nations Statistics Division, 2005.

Resulta necesario conocer las debilidades que tiene la cuantificación de las remesas. En la actualidad los países son conscientes de estas diferencias y son conscientes también de que sus valores de remesas son subestimados. Sin embargo, si no se utilizara el manual de balanza de pagos, no habría forma de comparar datos a nivel internacional.

En el caso peruano, las remesas constituyen parte importante del ingreso de las familias receptoras, en promedio representan el 39,8% de los ingresos por trabajo del hogar. También, constituyen el único ingreso del 59,4% de los hogares receptores, una proporción importante de hogares.

En la última década, los ingresos de las familias peruanas han crecido en forma muy importante; sin embargo, los ingresos de los hogares receptores de remesas han crecido en una mayor proporción. Estos crecieron a una tasa promedio anual de 6,3% en el período 2001-2009. Esta evidencia, desde el punto de vista económico, es muy importante a considerar. Las remesas son parte de los ingresos familiares que el emigrante pudo haberse generado en la economía interna, de no haberse dado la emigración. Es decir, constituyen una fuente importante del ingreso familiar, en tanto representan ingresos regulares.

De otro lado, también es importante analizar las remesas en el marco del sistema social y cultural que se reproduce a nivel internacional. Los peruanos forman redes familiares, sociales y comunitarias a nivel transnacional, que incluso impactan económicamente al propiciar una nueva dinámica de relaciones que incluye el comercio de bienes nacionales a nivel interfamiliar e internacional, enlazando económicamente las economías locales con el mercado mundial. La comida peruana llevada en el corazón y en la nostalgia de muchos peruanos propicia flujos de productos alimenticios y otros bienes materiales que enlazan lo nacional con lo internacional.

Las remesas se han constituido en un tema importante dentro de las discusiones de la economía del desarrollo. Los ingresos por remesas han aumentado y en la actualidad forman parte importante dentro de las variables macroeconómicas de varios países en desarrollo. Su estudio es muy importante porque a diferencia de otras variables los ingresos por remesas llegan de manera directa a las familias receptoras, pudiendo estas satisfacer o mejorar sus condiciones de vida.

Debido a que las remesas se originan por la migración de personas, esta también debe ser una variable estudiada; las migraciones del campo a la ciudad fueron uno de los fenómenos más importantes en el siglo pasado. Esto se debió a muchos factores, entre los cuales podemos mencionar a la explosión demográfica, el aumento del desempleo, las malas remuneraciones, la búsqueda de una mejor educación y salud, entre otras más.

“Desde mediados de siglo pasado se observa crecimiento de las ciudades, principalmente de Lima, por la fuerte migración del interior del país, motivada por la agricultura en crisis, y también por el proceso de modernización e industrialización de Lima. Esta ciudad se convirtió en un gran polo de atracción para los migrantes. Cientos de ellos la invaden, generando una explosión demográfica que convirtió la ciudad capital en una gran metrópoli.

Lima Metropolitana, pasó de tener 661 mil 598 habitantes registrados en el censo del año 1940 a 1 millón 901 mil 927 en 1961, 3 millones 418 mil 453 personas en el censo de 1972, 4 millones 835 mil 793 habitantes en el año 1981, 6 millones 434 mil 323 habitantes, en el año 1993, y subió a 8 millones 549 mil 736 habitantes en el 2007.

Es evidente que la absorción interna de mano de obra migrante, por la industria insurgente del siglo XX fue pequeña, dado el modelo de sustitución de importaciones y la alta composición de capital en las nuevas fábricas. Los cinturones de pobreza alrededor de Lima se agigantaron, por lo que parte de la población vio en el exterior una posibilidad.

La economía de Estados Unidos fue polo de atracción. Lo fue también la economía Argentina, el auge de la industria petrolera en Venezuela y más adelante, el crecimiento de la economía chilena; luego los

países europeos España e Italia, como después Japón, generándose un proceso sostenido de emigración al exterior. Entre los años 1930 y 2007 el Perú se integró plenamente en el fenómeno de la migración laboral mundial.⁹

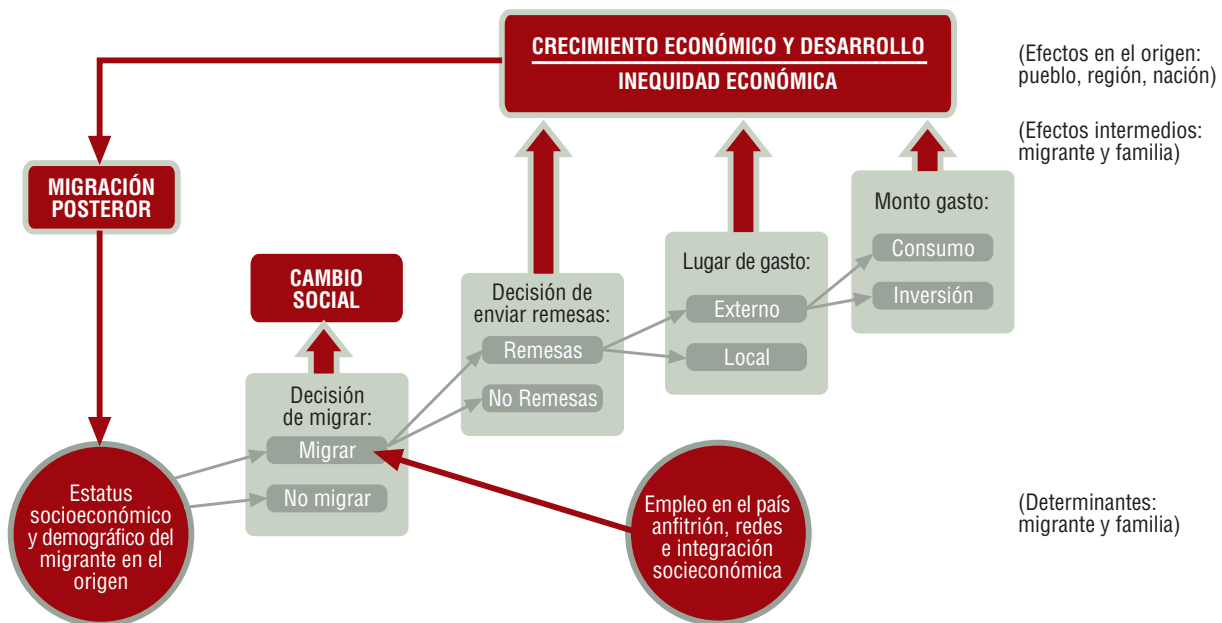
Esta búsqueda de mejores oportunidades motivó que muchas familias migren del campo hacia la ciudad. Este fenómeno ocurrió en muchos países tanto los desarrollados como los que se encontraban en vías de desarrollo.

A finales del Siglo XX e inicios del XXI el proceso de globalización y desarrollo de nuevas tecnologías ha permitido que las familias puedan encontrar ciudades atractivas donde encontrar mejores horizontes.

En líneas generales, los factores socioeconómicos alrededor de la migración pueden explicar en mejor medida a las remesas de los trabajadores¹⁰, ya que tanto la migración como las remesas forman parte de un mismo proceso. La interrelación de estas dos variables se refleja en un conjunto de decisiones que toma una familia en un momento particular y las remesas originan redes sociales y familiares transnacionales. El siguiente esquema nos permite entender el proceso socioeconómico que se encuentra detrás de las remesas.

Esquema N° 01

SISTEMA DE MIGRACIÓN Y REMESAS



Fuente: Russel, S. *Remittances from International Migration: A Review in Perspective*. Washington: World Development, 1986 tomado de "Migración y Remesas en el Perú como Estrategia Familiar de Desarrollo".

9 Sánchez, Aníbal. *Peruanos migrantes en la ruta de El Quijote. Migración peruana y remesas*. Lima: Universidad Católica Sede Sapientiae, 2008.

10 Van Dalen, Hendrik P.; Groenewold, George & Fokkema, Tineke. "The Effect of Remittances on Emigration Intentions in Egypt, Morocco, and Turkey". *Population Studies*, Vol. 59, No. 3. 2005.

El esquema nos muestra como los emigrantes, habiendo dejado a la familia nuclear en su lugar de origen, envían parte de los recursos ganados por su trabajo en el extranjero, y también se muestra como estos recursos pueden ser utilizados para el gasto o inversión de la familia en el país de origen. Este hecho explica cómo es que las remesas se encuentran muy vinculadas a las migraciones, ya que la decisión de migrar está ligada a una alta probabilidad de enviar remesas debido a factores familiares, amicales, u otras. Esto explica porqué las remesas aumentan conforme crece la migración¹¹.

El esquema detalla las fases en las que se encuentra el emigrante hasta la opción de enviar o no remesas, al igual que los efectos que estos tendrían dentro de la economía del país receptor. Tenemos así que en la primera fase referida al estatus socioeconómico y demográfico en el país de origen, para el caso peruano, el migrante se valió de la coyuntura de las décadas de los 80's e inicios de los 90's para poder emigrar buscando mejores oportunidades que le permitan acceder a condiciones de vida que no podía encontrar en Perú.

Este es uno de los principales elementos que colocaron al migrante en la disyuntiva de migrar o no migrar. Los que emigraron originaron un "Cambio social" ya que la partida del padre o la madre o cualquier miembro de la familia implica un cambio dentro de la estructura nuclear¹². Posteriormente, encontrándose el emigrante en el país receptor se pasa a una siguiente fase en la que la persona decide si enviará o no enviará remesas a su país de origen. Esto está muy influenciado por la facilidad con que se encuentre trabajo y las redes sociales que pueda tener el emigrante dentro del país receptor (familiares o amigos ya residentes en el país receptor). En el caso peruano, se desarrolló un análisis sobre la emigración de pobladores de la zona norte de Lima. Este estudio demuestra que el emigrante de Lima norte en su mayoría remite remesas debido a que cuenta con un familiar directo en Perú. Adicionalmente, menciona que mientras más reciente sea el emigrante, existen más probabilidades que se envíen remesas¹³.

1.2 ¿APORTAN LAS REMESAS AL DESARROLLO EN EL PERÚ?

El aporte de las remesas al desarrollo en el Perú se aborda mirando nuestra experiencia, sin el deseo de generar una teoría sobre remesas y desarrollo. Más bien, se busca entender el fenómeno peruano bajo el paraguas de las diversas teorías de uso común. Se realiza un análisis alejado de la óptica estructural que plantea que la migración y las remesas agudizan los desequilibrios estructurales en la esfera económica y social de los países en vías de desarrollo como el Perú, o que exacerba el conflicto social. A la inversa, la migración internacional en el Perú es producto de los graves desequilibrios estructurales económicos y sociales. La migración internacional peruana, en su mayor parte de carácter laboral, surgió por dichos desequilibrios estructurales desde mediados del siglo, los altos niveles de pobreza, la falta de empleo y los bajos salarios.

Este estudio tampoco enfoca el impacto de las remesas estrictamente desde la óptica funcionalista, la cual señala que las remesas aportan a la generación de valor y empleo a partir de la inversión productiva, permitiendo a la vez superar la situación de atraso y estancamiento de los pueblos receptores en

11 Loveday, James & Oswaldo Molina. "¿Cuál es el impacto de las remesas internacionales en el bienestar?". *Economía y Sociedad* 58. Lima: CIES, 2005.

12 Santillán, Diana & María Eugenia Ulfe. *Destinatarios y usos de remesas. ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas?*. Santiago de Chile: CEPAL, 2006.

13 Universidad Católica Sede Sapientiae, Observatorio Socio Económico Laboral de Lima Norte. *Remesas y desarrollo económico local en Lima Norte: Un enfoque territorial para políticas generales*. Lima: Universidad Católica Sede Sapientiae, Observatorio Socio Económico Laboral de Lima Norte. 2008.

la medida que dinamizan los procesos de ahorro e inversión. Y, al canalizarse las remesas directamente a los hogares receptores, estas aportan a aminorar las desigualdades sociales y económicas de los hogares.

La intención principal del presente estudio es observar los efectos reales de las remesas en el Perú. Como lo apreciaremos más adelante, el hogar receptor de remesas tiene un nivel de vida superior al promedio nacional en términos de su capacidad de vida material, en términos de mayor acceso a la educación y formación, e incluso en la posibilidad de generar su propio negocio a través de la inversión en pequeñas unidades productivas. En esa línea, la banca privada y los capitales cooperativos están incursionando en la posibilidad de potenciar negocios a pequeña escala promovidos en estos hogares receptores de remesas.

A nivel macroeconómico, las remesas están abonando al consumo final privado y a través de éste al crecimiento del PBI. Asimismo, las remesas aportan al equilibrio de la balanza de pagos, especialmente en la cuenta corriente.

En el caso peruano, las remesas no han ido de la mano con las políticas públicas de lucha contra la pobreza. El país exhibe buenos resultados en su lucha contra la pobreza ya que ésta se ha reducido de niveles cercanos al 55,0% en el año 2001 al 34,8% en el 2009 en términos nacionales. Existe evidencia que nos indica que en la última década, las remesas han aportado a la disminución de la pobreza en los hogares receptores de remesas en mayor proporción que en los hogares no receptores de remesas.

Las remesas no sustituyen las iniciativas de la inversión privada. Más bien, se ha demostrado que el sector privado, especialmente los bancos, no estuvieron directamente vinculados a las remesas. Esta situación ha cambiado en los últimos años con la incursión de los bancos en las microfinanzas de apoyo a la pequeña producción generada por las remesas.

Cabe concluir en esta parte señalando que las remesas han coadyuvado a la mejora de la calidad de vida de los hogares peruanos, han inyectado recursos a la economía a través del consumo privado de las familias receptoras, han aportado al crecimiento de la producción de bienes y servicios e incluso a la generación de empleo productivo a través de los pequeños negocios que sustentan muchas familias receptoras de remesas. Cerca del 40,0% de la población ocupada receptora de remesas lo hace en calidad de trabajador independiente, es decir vive de su propio negocio, su propio esfuerzo, de su propio emprendimiento.

1.3 DISCUSIÓN SOBRE EL IMPACTO DE LAS REMESAS

Como ya lo hemos mencionado el incremento de las remesas y las repercusiones que estas tienen en la economía han motivado que surjan posturas que traten de entender este fenómeno. Con el transcurrir de los años las perspectivas y enfoques cambian, en esta sección se mencionará cuáles fueron los enfoques que se tenía en las décadas pasadas.

En las décadas de los setenta y ochentas del siglo pasado, la visión de las remesas y la emigración eran negativas ya que se consideraba que era una pérdida de capital humano del país, y que este no podía hacer nada ya que no ofrecía los servicios básicos para el crecimiento. Por tanto, el ingreso proveniente de las remesas era como un beneficio que tan solo servía para cubrir las necesidades de consumo básicas de la familia receptora sin llegar a producir algún valor agregado.

Precisamente la incapacidad de poder producir valor agregado gracias a los ingresos por remesas, ya sean nuevos negocios, formación, entre otros, originaba diferenciaciones sociales entre las familias que recibían

remesas y las que no¹⁴. Este hecho provocaba que el efecto socioeconómico de las remesas sea negativo para el desarrollo de una región o país, originando así un círculo vicioso de diferenciación social y salida de capital humano al exterior¹⁵.

En las décadas de los noventa el enfoque de las remesas cambió. Este fue un período en el que se comenzaron a implementar los ajustes estructurales a diversos países los cuales permitieron que poco a poco la implementación de libertades económicas fuera promoviendo que las familias tengan más capacidad de poder generar valor agregado con sus ingresos venidos del exterior.

La generación de estas libertades económicas permitió que las remesas puedan fomentar inversiones productivas en la generación de micro-empresas y la capitalización de las ya existentes¹⁶ que generan mano de obra. Estas son fundamentales para luchar contra la desigualdad y generar fuentes de ingreso. Se resalta el caso de fabricación de calzado en San Francisco del Rincón¹⁷, lo que permite que las remesas puedan tener un efecto multiplicador dentro de la economía agregada ya que la multiplicación de estos ingresos fomenta también un aumento del consumo, formando así un círculo virtuoso de crecimiento. Se calculó¹⁸ que el efecto multiplicador de las remesas en la economía mexicana era de 2,9%; con esta información se estimó¹⁹ que los 2 200 millones de dólares que ingresaron a México en 1990 como remesas habría generado 6 500 millones de dólares adicionales en la economía.

En tal sentido, las remesas por sí mismas son consideradas también como un instrumento contra la desigualdad ya que son ingresos directos que llegan a las familias en los países de origen. Estas familias pueden canalizarlas en mejoras de educación y salud, originando de esta manera mejores condiciones de vida.

En la actualidad, el enfoque que se está utilizando es el mismo de los años noventa, con la diferencia de que los importes de remesas han seguido creciendo y los beneficios que estos generan están penetrando más en la economía.

Un ejemplo claro son los beneficios que están obteniendo las personas que tienen ingresos por remesas. Para dar un ejemplo, estas ahora tienen mucha mayor facilidad para poder pedir un préstamo bancario sustentando sus ingresos a través de las remesas recibidas. Esto es fundamental porque también crece la bancarización.

14 Mines, Richard & Douglas Massey. "Pattern of migrations of the United States from two Mexican Communities", 1985. Consultado: s/f <<http://www.scribd.com/doc/20270321/Massey-and-Mines-Patterns-of-Migration-to-the-United-States-From-Two-Mexican-Communities>>

15 Leigh, Binford. "Remesas y subdesarrollo en México". *Revista Relaciones Estudios de Historia y Sociedad*, Vol. 23. No. 90. México: El Colegio de Michoacán, 2002.

16 Douglas S., Massey & Emilio Parrado. "International Migration and Business Formation in México", *Social Science Quarterly*, Vol. 79, No. 1. 1998.

17 Durand, Jorge. *Más allá de la línea: patrones migratorios entre México y Estados Unidos*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1994.

Jones, Richard. "Immigration Reform and Migrant Flows: Compositional and Spatial Changes in Mexican Migration after the Immigration Reform Act of 1986". *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 85, No. 4. 1995.

18 Adelman, Irma & J. Edward Taylor. "Is Structural Adjustment with a Human Face Possible? The Case of México". *Journal of Development Studies*, Vol. 26. No. 3. 1996.

19 Durand, Jorge, Parrado, Emilio A. & Douglas S. Massey. "Migradollars and Development: A Reconsideration of the Mexican Case". *International Migration Review*, Vol. 30. No. 2. 1996.

Esquema Nº 02

MODELO DE GASTOS EN EL HOGAR



Fuente: Jeffrey H. Cohen. "Transnational Migration in Rural Oaxaca, Mexico: Dependency, Development, and the Household". *American Anthropologist, New Series*, Vol. 103, No. 4. 2001. pp. 954-967.

Así, las acciones institucionales que fomentan los gobiernos y las instituciones privadas es que las personas puedan utilizar los ingresos por remesas para realizar la creación de capitales productivos (negocios) y humanos (formación)²⁰.

Ejemplo:

Un ejemplo del buen uso de las remesas lo demuestra un estudio de Alejandro Portes y Juan Guarnizo, en 1990²¹. Ellos demostraban que las remesas en República Dominicana habían contribuido a la generación de actividades en la micro y mediana empresa.

A continuación presentamos un diagrama elaborado en base a los argumentos y datos que proporcionan los autores²²:

20 Ratha, Dilip. *Worker's Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance*. Washington, D. C: Global Development Finance, World Bank, 2003.

21 Portes, Alejandro. *Capitalista del Trópico: La Inmigración en los EE.UU. y el Desarrollo de la Pequeña Empresa en la República Dominicana*. Santo Domingo: FLACSO - Sede República Dominicana, 1990.

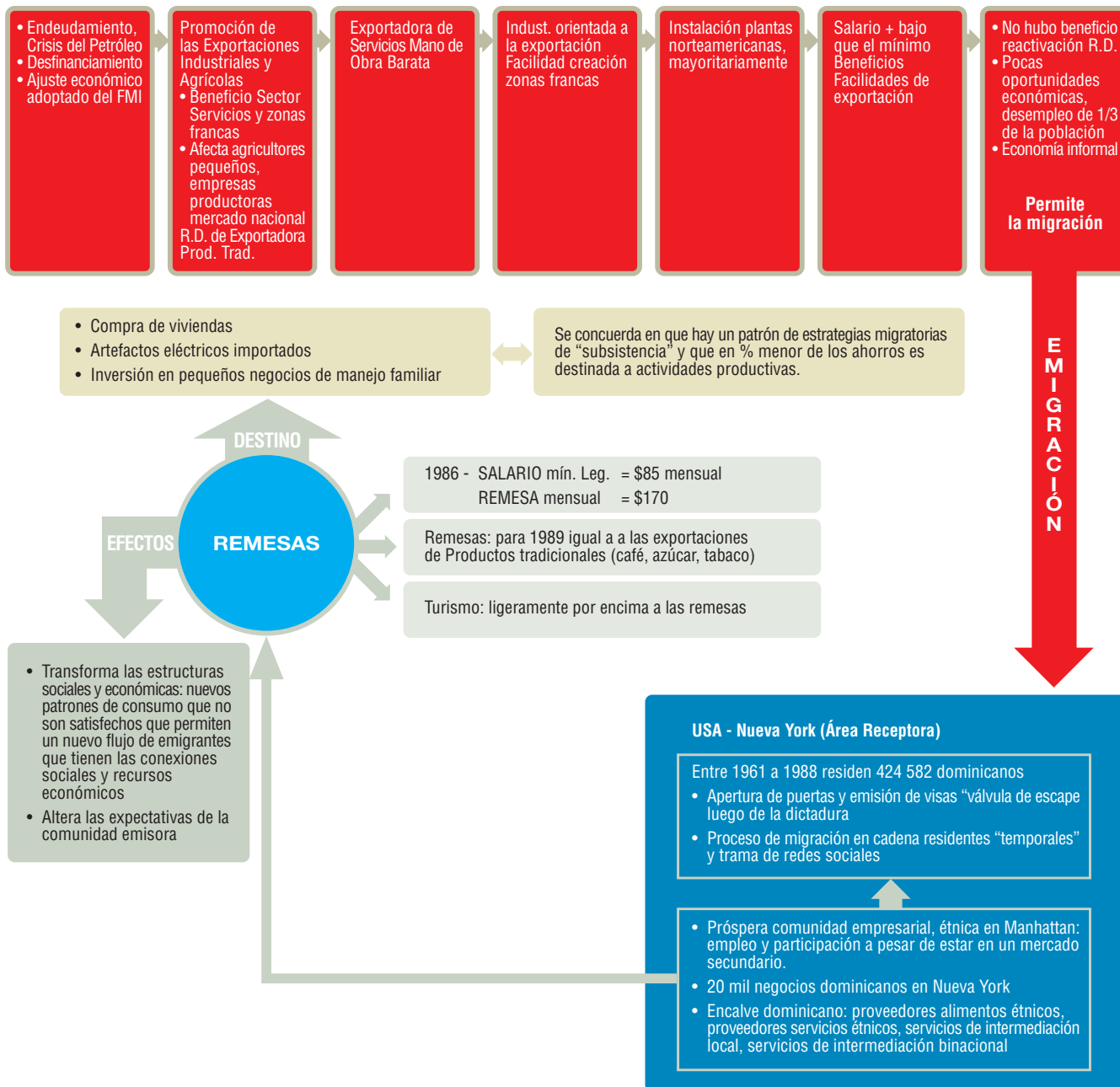
22 Altamirano, Teófilo. "Transnacionalismo, remesas y economía doméstica". *Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho*. No. 10, Año 2004.

Esquema Nº 03

USO DE REMESAS EN REPÚBLICA DOMINICANA

República Dominicana

Crisis de los 70-80:



De igual manera, un estudio de la OTI en 1994 (Op.cit), demuestra los casos de Tailandia y Bangladesh los siguientes resultados en el uso de las remesas

Fuente: Teófilo Altamirano: "Transnacionalismo, remesas y economía doméstica". Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho, No.10 Año 2004. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Ante estas perspectivas, la migración internacional y las remesas han cobrado relevancia en los últimos años. El nexo entre la migración y el desarrollo está intrínsecamente ligado a la experiencia del migrante. En el país de destino, el migrante pasa a formar parte del mercado laboral y aporta con su trabajo a la economía del país. En el país de origen del migrante, las remesas se convierten en una fuente de ingresos para las familias del migrante. Para el caso peruano y como veremos más adelante, las remesas se han constituido en un importante aporte del migrante peruano al desarrollo del país.

PANORAMA ECONÓMICO
Y SOCIAL DEL PERÚ ACTUAL

En este capítulo vamos a referirnos al estado situacional del Perú en el marco de los cambios experimentados en los últimos años en su dinámica demográfica, económica y social.

El Perú es un país en vías de desarrollo con una población de 29,5 millones de habitantes al año 2010. Esta población se caracteriza por ser predominantemente joven; la edad mediana de la población se ubica en 25 años de edad.

El país se encuentra en un proceso de transición demográfica, con cambios muy importantes en su composición poblacional, especialmente en los últimos 70 años. El Censo de Población del año 1940 registró 7 millones 23 mil 111 habitantes, el del año 1972 arrojó una población de 14 millones 121 mil 564 habitantes y del año 2007, fecha del último censo, se registró una población de 28 millones 220 mil 764 habitantes. Es decir, la población se multiplicó por cuatro en cerca de 70 años, y se duplicó en cerca de 30 años.

Cuadro N° 01

PERÚ: POBLACIÓN TOTAL, CENSADA Y TASA DE OMISIÓN, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993, 2005 Y 2007

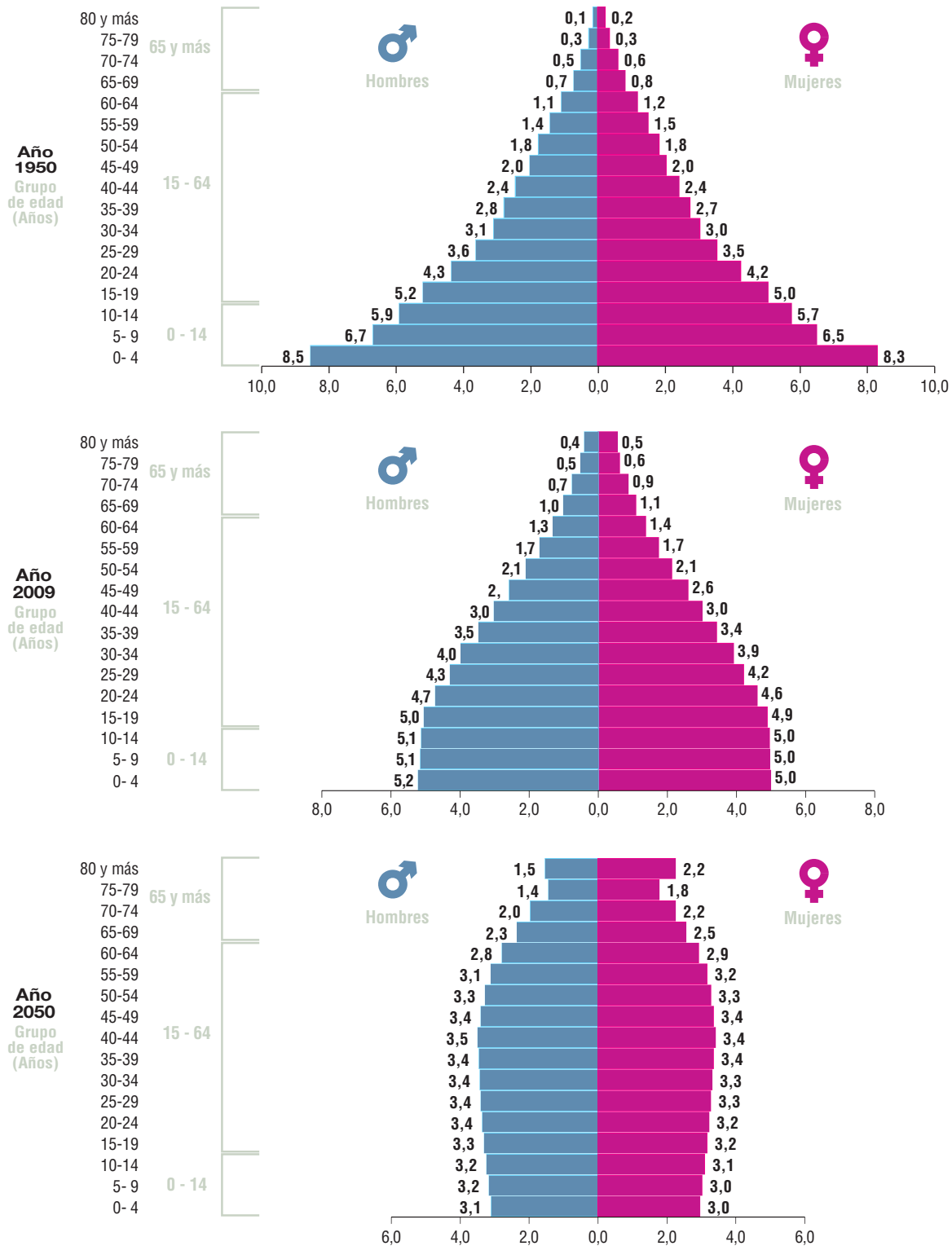
| Año | Población | | |
|------|------------|------------|------------------------|
| | Total | Censada | Tasa de omisión censal |
| 1940 | 7 023 111 | 6 207 967 | 7,0 |
| 1961 | 10 420 375 | 9 906 746 | 4,0 |
| 1972 | 14 121 564 | 13 538 208 | 3,9 |
| 1981 | 17 762 231 | 17 005 210 | 4,1 |
| 1993 | 22 639 443 | 22 048 356 | 2,4 |
| 2005 | 27 219 264 | 26 152 265 | 3,9 |
| 2007 | 28 220 764 | 27 419 294 | 2,8 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Censos Nacionales de Población 1940, 1961, 1972, 1981, 1993, 2005 y 2007.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

La población viene experimentando cambios demográficos muy importantes, con una población en edad de trabajo muy cercana al 64,0% de la población total, es decir, en edades entre 15 y 64 años de edad. Este

Gráfico Nº 01

PERÚ: TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA, 1950, 2009 Y 2050 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Estimaciones y Proyecciones de Población.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

representa el estrato poblacional en plenas capacidades productivas por los próximos 20 ó 30 años, lo que los demógrafos llaman el bono demográfico. Este cambio se da precisamente en el momento en que la tasa de dependencia económica se reduce a consecuencia del aumento en la proporción de población económicamente activa y la reducción en el porcentaje de población inactiva. Si esta circunstancia se aprovecha de manera adecuada, será posible impulsar un proceso de mayor acumulación de activos y mayor crecimiento económico.

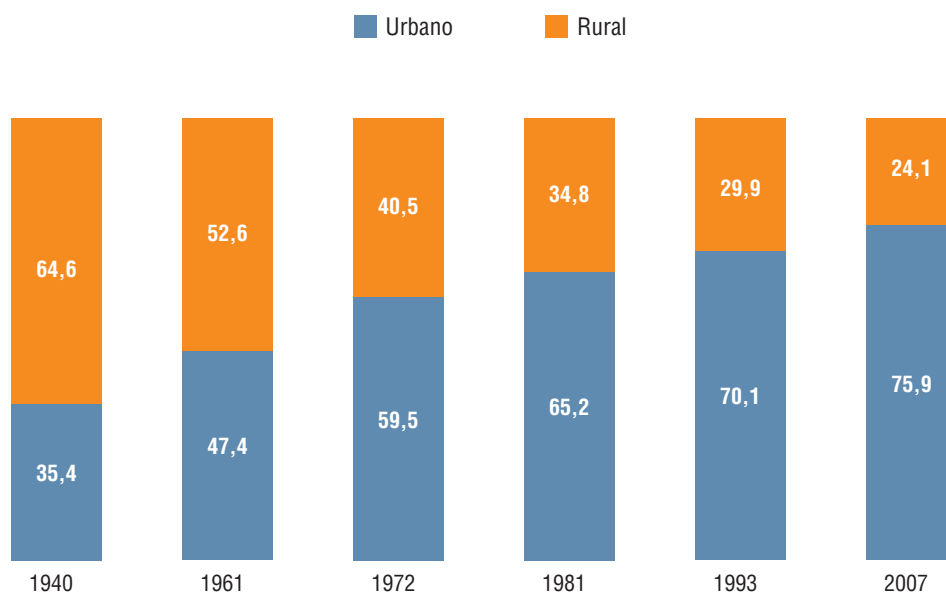
Este aspecto se observa con nitidez en los cambios de las pirámides poblacionales, donde la población de 15 a 64 años a través de los años presenta un ensanchamiento con tendencia a ser una pirámide recta, generando por un lado la disminución considerable de la población de 0 a 14 años de edad y por otro lado el crecimiento en la población adulta mayor.

La población en edades tempranas de 0 a 14 años en términos de proporción viene disminuyendo en los últimos años, a consecuencia del mayor acceso a la salud materna infantil, la planificación familiar, acceso de la mujer al trabajo y mejores niveles educativos, que de alguna manera inciden en el comportamiento de la fecundidad, que en la actualidad es de 2,5 hijos por mujer. Respecto a la población de la tercera edad, de 65 a más años de edad, en proporción viene incrementándose, esto refleja un mejor acceso a la salud, atención médica, con una esperanza de vida que bordea ahora los 73 años de edad.

Cabe indicar que esta nueva dinámica poblacional ha generado, en los últimos 50 años, fuertes corrientes migratorias del interior del país hacia las ciudades, especialmente la capital de la república donde reside cerca de un tercio de la población nacional. Según datos del último Censo de Población y Vivienda 2007, más de cinco millones de peruanos están residiendo en un lugar diferente al que nacieron, y una parte importante de dicha población salió al exterior configurando un fuerte proceso de emigración internacional peruana, más de tres millones de emigrantes en los últimos 80 años.

Gráfico N° 02

POBLACIÓN CENSADA, POR ÁREA URBANA Y RURAL, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 Y 2007 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Censos Nacionales de Población, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 y 2007.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

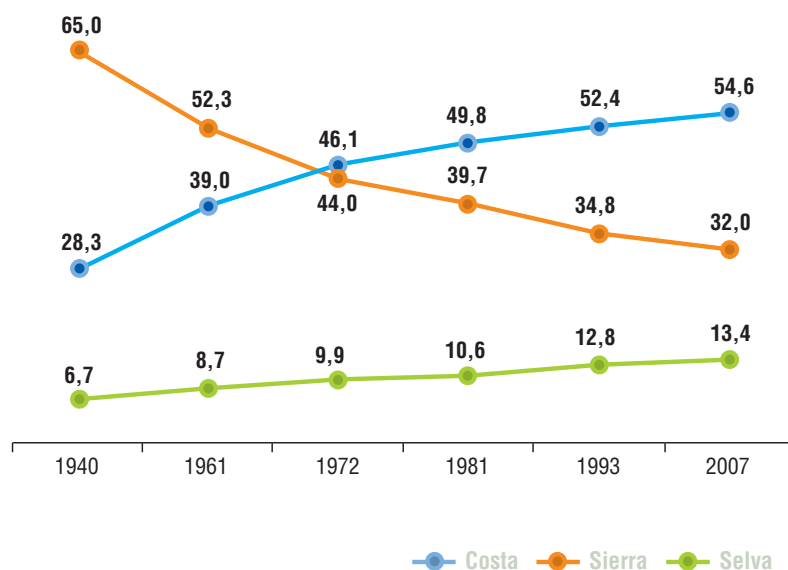
Otro factor importante a tener en cuenta en el Perú de hoy es que la población está residiendo principalmente en las ciudades, 75,9% se concentra en las áreas urbanas, constituyendo un cambio estructural muy relevante ya que si nos remontamos al Censo del año 1940, esta población se concentraba en las áreas rurales con el 64,6%. En la actualidad el área rural alcanza solo un 24,1%.

Ello ha sido posible por el crecimiento de las ciudades y por las grandes migraciones internas motivadas por la crisis agraria, y el desarrollo de la industria, el comercio y los servicios en las ciudades, especialmente en Lima. De otro lado, es importante referir que en las últimas décadas la población peruana se ha litoralizado a lo largo de la costa peruana, es decir ha mostrado proclividad a radicar en las ciudades de la costa y trabajar también en las mejores tierras de esta región muy ligada a la agroexportación peruana.

Si en el año 1940 la población costera representaba el 28,3% de la población total, hoy representa el 54,6%, como consecuencia de la dinámica económica del país. También, se observa una tendencia importante hacia el desplazamiento de peruanos a la amazonía peruana. La proporción de peruanos en esta región natural pasa del 6,7% en el 1940 al 13,4% en el 2007, es decir casi se duplicó, fundamentalmente propiciada por un crecimiento en las actividades ligadas a la extracción de petróleo, gas y oro, en los destinos de Loreto, Ucayali, Madre de Dios. Influye en ello la nueva interconexión con Brasil que incentiva la migración a esta parte del país.

Gráfico N° 03

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN CENSADA, POR REGIÓN NATURAL, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 y 2007 (%)

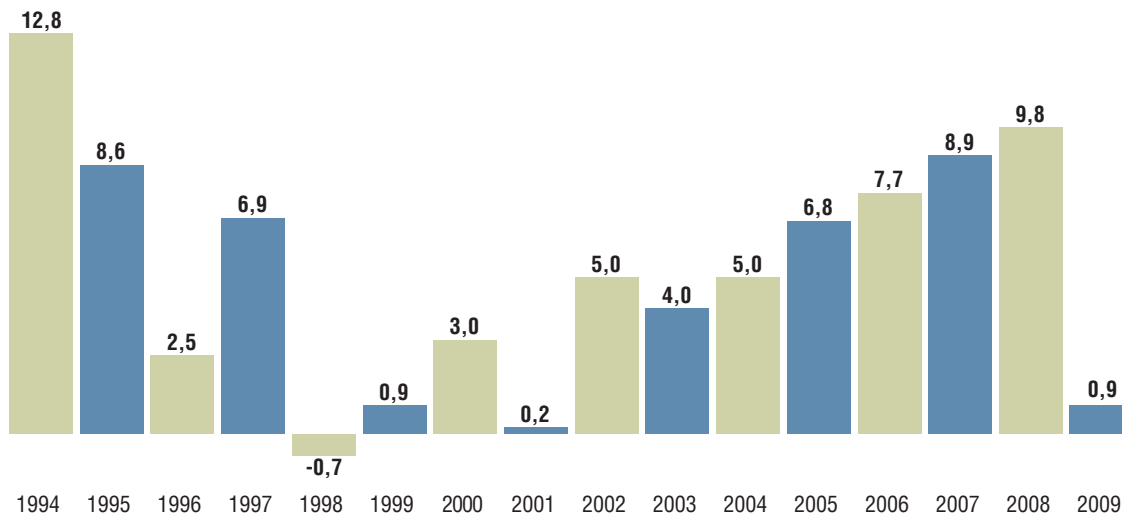


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Censos Nacionales de Población, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 y 2007.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

De otro lado, cabe indicar que el Perú en los últimos años ha tenido cambios muy importantes en su economía, esta se encuentra en franco crecimiento a una tasa promedio anual superior al 5,0% en los últimos nueve años. El crecimiento del Producto Bruto Interno en el año 2009 fue de 0,9% a precios constantes desde 1994.

Gráfico N° 04

PERÚ: EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO BRUTO INTERNO, 1994– 2009
(Variación porcentual anual real) Año Base 1994=100



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

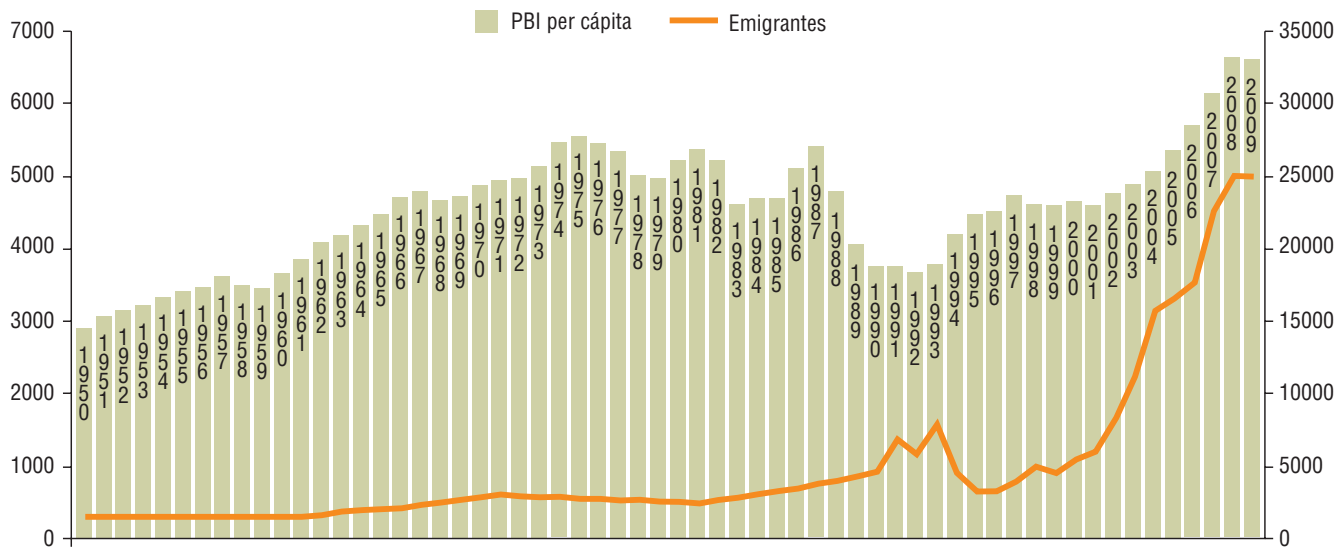
Se observa también un mejoramiento muy importante del ingreso nacional que se refleja en un crecimiento muy importante del PBI per cápita, tal y como se observa en la gráfica siguiente.

Gráfico N° 05

PERÚ: PBI PERCÁPITA Y PERUANOS EMIGRANTES, 1950 – 2009

PBI per cápita
en Nuevos Soles
de 1994

Número de
Emigrantes



Fuente: INEI, BCRP, Encuesta Nacional Continua 2006 y Perú: Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Es importante resaltar que si bien la economía ha crecido a lo largo de la década, una considerable parte de la población emigró del país. En los últimos 20 años, 2 millones 38 mil 107 peruanos salieron con destinos diversos en los países del mundo, configurando una migración principalmente de carácter laboral. El 73,9% de la población emigrante peruana lo hace por razones de índole económico y laboral, complementado con otros factores como el tema de la educación, es decir la necesidad de capacitarse en el extranjero, o por reencuentro familiar ya que parte de la familia se fue, o por factores políticos y de violencia que vivió el Perú entre las décadas del 80 y 90 del siglo pasado. En tal sentido, existen distintos factores a considerar en la migración peruana.

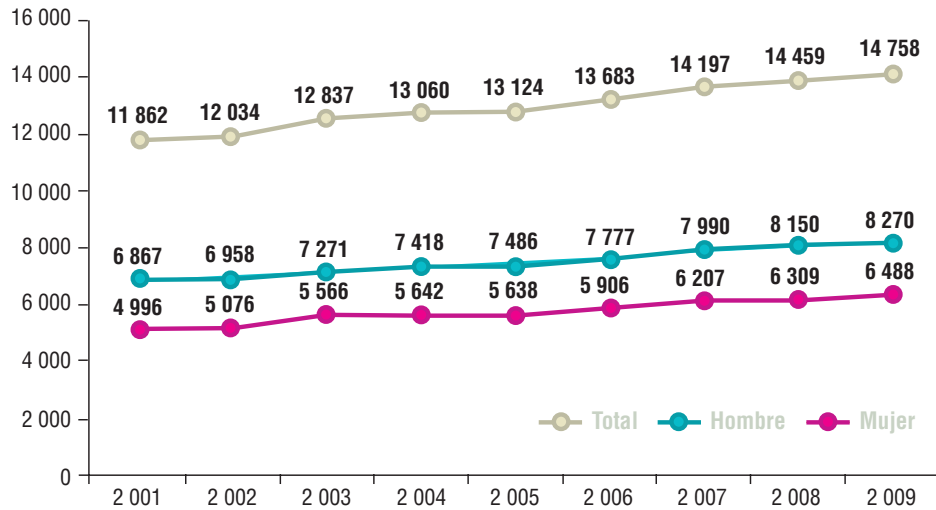
Cuadro Nº 02
PERÚ: POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, 2001-2009
 (Miles de personas)

| Condición de actividad | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Población en Edad de Trabajar (PET) | 18 047,8 | 18 416,1 | 18 782,0 | 19 144,2 | 19 501,5 | 19 851,0 | 20 193,3 | 20 533,2 | 20 875,0 |
| I. Población Económicamente Activa (PEA) | 12 493,2 | 12 759,6 | 13 539,1 | 13 791,1 | 13 868,9 | 14 356,0 | 14 903,3 | 15 158,2 | 15 448,2 |
| Hombre | 7 214,3 | 7 355,9 | 7 668,2 | 7 793,3 | 7 882,2 | 8 106,9 | 8 350,3 | 8 494,3 | 8 639,0 |
| Mujer | 5 278,9 | 5 403,7 | 5 870,9 | 5 997,9 | 5 986,7 | 6 249,1 | 6 553,0 | 6 663,9 | 6 809,3 |
| Condición de Ocupación | | | | | | | | | |
| PEA Ocupada | 11 862,2 | 12 033,9 | 12 836,7 | 13 059,8 | 13 124,4 | 13 683,0 | 14 197,2 | 14 459,2 | 14 757,7 |
| PEA Desocupada | 631,0 | 725,6 | 702,5 | 731,3 | 744,5 | 673,0 | 706,1 | 699,1 | 690,6 |
| II. Población Económicamente no Activa (NO PEA) | 5 554,6 | 5 656,5 | 5 242,8 | 5 353,1 | 5 632,6 | 5 495,0 | 5 290,0 | 5 374,9 | 5 426,8 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001-2009.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

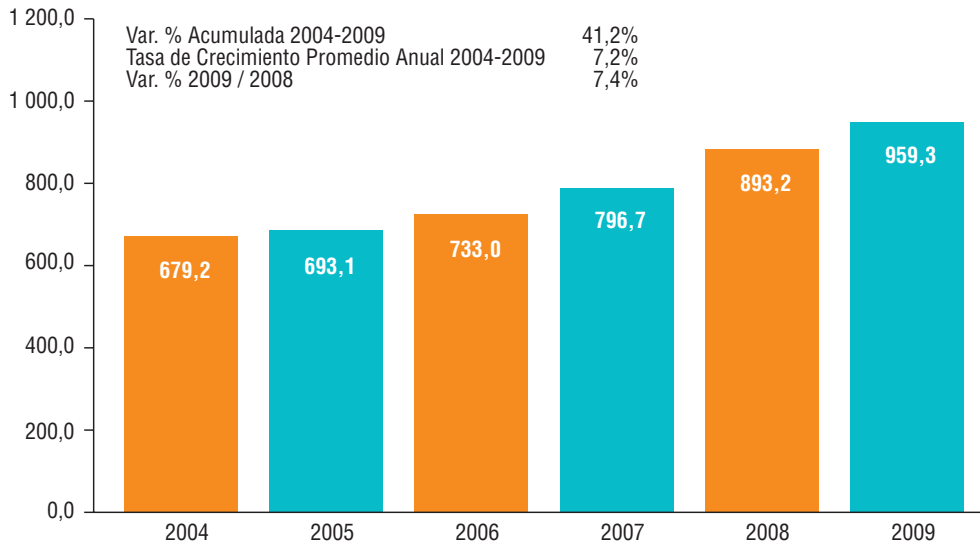
Al año 2009 la población en edad de trabajar (PET), de 14 años y más, ascendió a 20 millones 875 mil personas, creciendo a una tasa de 1,7% anual. La Población Económicamente Activa (PEA) ocupada en el Perú, representa el 95,5% respecto a la PEA total, registrándose un incremento importante de la PEA Ocupada en la última década, incrementándose en cerca de 3 millones de personas ocupadas entre los años 2001 y 2009. El crecimiento del empleo se observa tanto en la población femenina ocupada como en la masculina, lo cual es muy importante para los avances en la equidad de género.

Gráfico N° 06
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA PEA OCUPADA, SEGÚN SEXO, 2001 – 2009
(Miles de personas)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el 2009, el ingreso promedio por trabajo en el Perú aumentó en 7,4% respecto al año anterior, ascendiendo a S/.959,3 nuevos soles. En el periodo 2004 – 2009 se observa una variación porcentual acumulada de 41,2%, y una tasa promedio de 7,2% anual. Es decir, a lo largo de la década se observa un incremento del empleo y de los ingresos, como se aprecia en el siguiente gráfico.

Gráfico N° 07**PERÚ: INGRESO PROMEDIO MENSUAL POR TRABAJO, 2004 – 2009**
(Nuevos soles corrientes)

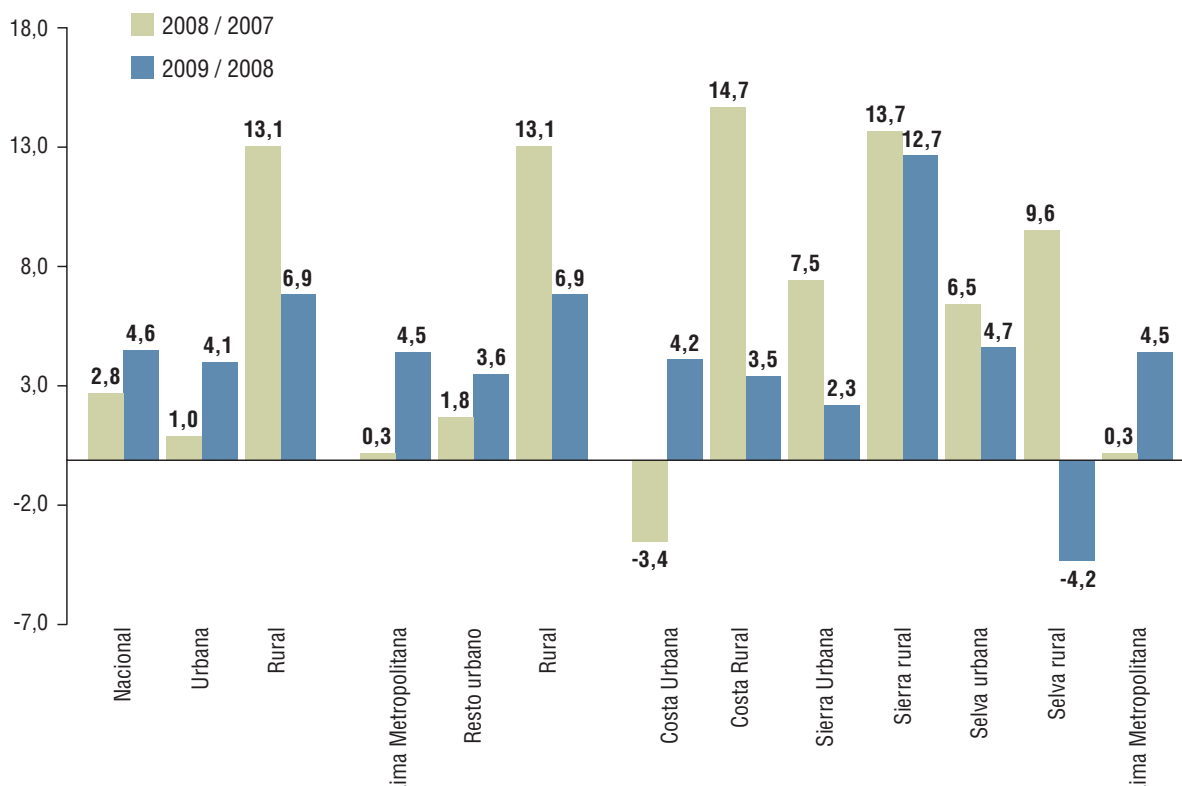
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 – 2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el Perú, el ingreso promedio per cápita real mensual ascendió a S/.473,5 nuevos soles en el año 2009, lo que representó un incremento de 4,6%, respecto al ingreso obtenido en el 2008. En Lima Metropolitana, los ingresos reales per cápita aumentaron en 4,5%, en el Resto Urbano en 3,6%, en tanto en el área rural creció en 6,9%.

Gráfico N° 08

PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL INGRESO REAL PROMEDIO PERCAPITA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2009 (%)

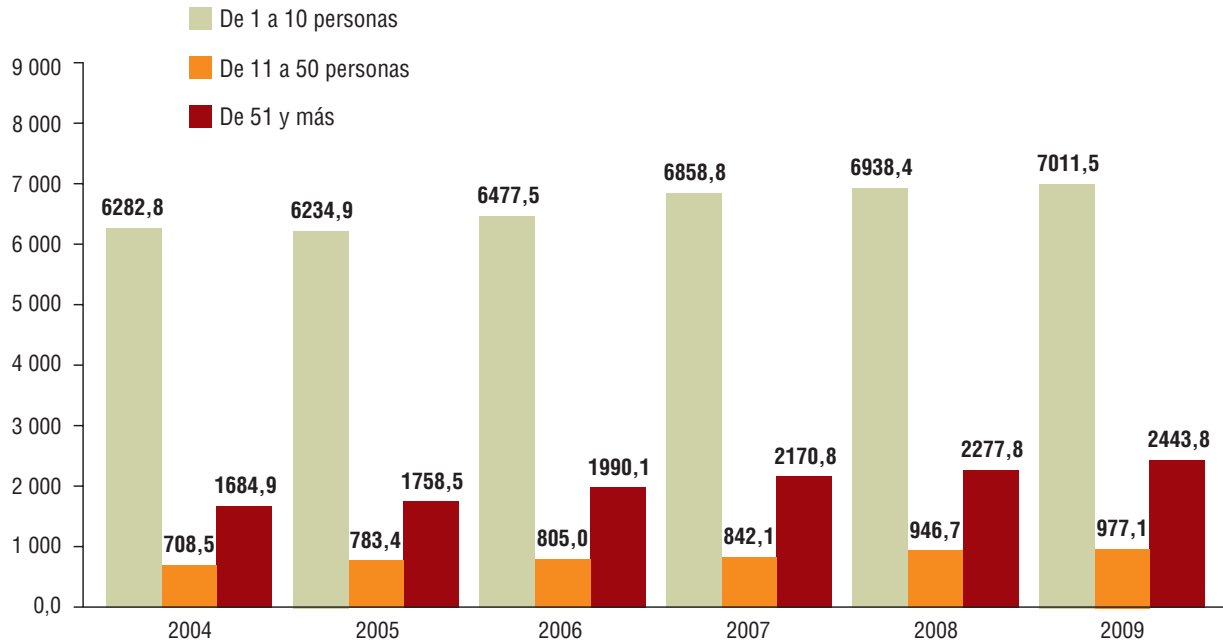


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2007-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Si analizamos el Perú urbano, tenemos que en el 2009, la mayor parte de la población económicamente activa ocupada urbana se encuentra ocupada en establecimientos de 1 a 10 personas (7 millones 11 mil 500 personas), le sigue las empresas de más de 50 trabajadores (2 millones 443 mil 800 personas), y luego las empresas de 11 a 50 trabajadores (977 mil 100 personas).

Esta estructura del empleo se debe a que en las últimas dos décadas, el Perú ha experimentado una sucesión de fluctuaciones económicas con un efecto importante sobre el nivel y la estructura de la demanda de empleo que han llevado a un incremento en la informalidad así como en el empleo independiente o autoempleo, que en los últimos años ha tenido una importancia en el desarrollo de las familias de los lugares más alejados de la capital, que de alguna manera son frutos de la migración interna en el país.

Gráfico N° 09
PERÚ URBANO: PEA OCUPADA, POR TAMAÑO DE EMPRESA, 2004 – 2009
 (Miles de personas)

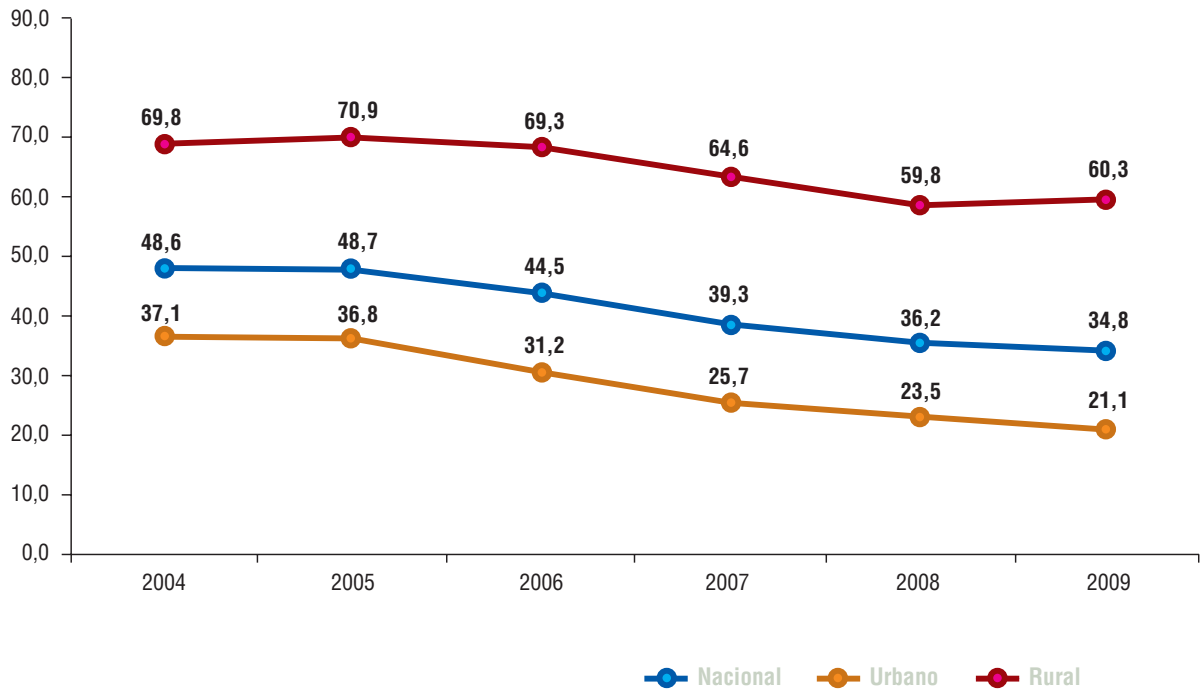


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2009.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Las mejores perspectivas de la economía y el crecimiento del empleo e ingreso han incidido en la disminución de la pobreza en el Perú. En el año 2009 esta disminuyó al 34,8%, desde niveles superiores al 50,0% a inicios de la década. Esto significa que 35 personas de cada 100, tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. La incidencia de la pobreza es claramente diferenciada entre área urbana y rural. En el área urbana la incidencia alcanza al 21,1% de la población, en tanto que en el área rural esta condición afecta al 60,3% de la población.

Gráfico N° 10

PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2004 – 2009 (%)



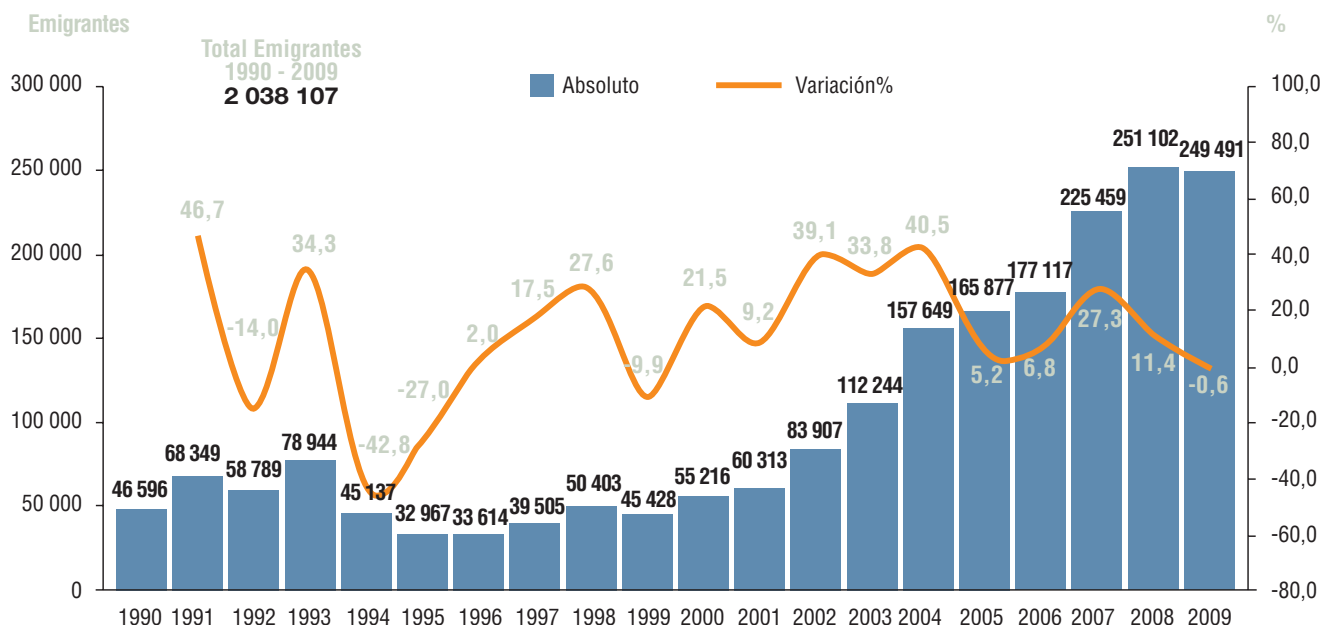
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2004-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

MIGRACIÓN
INTERNACIONAL PERUANA

3.1 PERUANOS EN EL EXTERIOR

La emigración peruana es parte del fenómeno mundial de la migración, que se expresa en altas tasas de crecimiento en el movimiento internacional de personas. Se estima que en el mundo hay cerca de 200 millones de migrantes, cifra que representa aproximadamente el 3,0% de la población mundial, con una tendencia creciente en su comportamiento.

Gráfico N° 11
PERÚ: EMIGRACIÓN INTERNACIONAL DE PERUANOS, 1990 – 2009



Fuente: Perú: Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el caso peruano, en los últimos veinte años, en el país se observa un crecimiento muy importante de la migración de peruanos al exterior, alcanzando los 2 millones 38 mil 107 peruanos, representando el 7,0% del total de habitantes en el Perú²³. Estos connacionales se encuentran residiendo en diversos países de América, Europa y Asia. En los últimos 80 años se estima que la población emigrante peruana bordea los 3 millones de personas que están residiendo fuera de nuestras fronteras, registrando una tendencia creciente en la emigración peruana, que ha generado una magnitud muy importante de peruanos residiendo en diversas ciudades del mundo. Esta tendencia en el tiempo se recoge a través de la Encuesta Nacional Continua 2006 que toma el recuerdo en los hogares peruanos de algún familiar que viajó al exterior.

El análisis del movimiento migratorio mundial, y el peruano en particular, hay que abordarlo considerando que el fenómeno tiene muchas dimensiones y aristas, a partir de los cuales puede ser entendido apropiadamente, es decir hay que estudiarlo en su multidimensionalidad. Principalmente, la migración peruana se caracteriza por ser una migración de carácter laboral, que implica en el deseo de buscar mejores condiciones de vida que de alguna manera no se da en el país de origen, es decir en estas últimas décadas la migración ha sido la principal fuente de provisión de mano de obra en las principales economías del mundo, influenciando en aspectos sociales, políticos y culturales tanto para el país que aporta y el que recibe capital humano. Según la Encuesta de Juventud, Empleo y Migración Internacional, ejecutada por el INEI en el año 2009, cerca del 73,9% de peruanos han emigrado por una cuestión laboral: por mejoras económicas, por desempleo o por contrato de trabajo. Sin embargo, también emigran por otros motivos: de carácter familiar, estudios, violencia política, entre otras razones.

¿DÓNDE ESTÁN AHORA?

Los peruanos migrantes se encuentran concentrados principalmente en 7 países, Estados Unidos (32,6%), España (16,6%), Argentina (13,5%), Italia (10,0%), Chile (7,8%), Japón (4,2%) y Venezuela (3,9%) que representan el 88,7% de la población peruana que reside en el exterior. Sin embargo, están apareciendo nuevos destinos que empiezan a revelarse como: Canadá, Brasil, Alemania, Francia, etc. en parte por las políticas de integración y libre comercio que se vienen ejecutando en el Perú.

El 51,0% de emigrantes peruanos son de sexo femenino. Las mujeres residen mayoritariamente en los países europeos como: Alemania, España e Italia, mientras los emigrantes peruanos de sexo masculino tienen preferencia por un destino cercano, como son países limítrofes con el Perú.

Hoy en día el Perú es un país de emigrantes que exporta fuerza laboral con personal calificado y no calificado. El 84,0% de peruanos residentes en otros países estarían dentro del rubro de no calificados, en tanto el 16,0% son profesionales y técnicos que han salido del país, y que se han insertado apropiadamente en el mercado laboral calificado, en empresas privadas, organismos internacionales, instituciones educativas, en la banca y las finanzas y en otros trabajos profesionales, incluido el deporte, arte y cultura.

MIGRAN MÁS PERUANOS EN EDAD PRODUCTIVA

La migración internacional peruana es fundamentalmente una migración de población joven, el 74,5%, está entre 15 y 49 años de edad. Los peruanos se van en sus mejores capacidades tanto laborales como físicas e intelectuales. Este problema social se visualiza en el desarraigo familiar, la pareja se queda sola, padres que tienen a sus hijos fuera, o incluso muchos menores se quedan sin padres momentáneamente dado el fenómeno migratorio. Persiste más la proporción de mujeres emigrantes, con el 50,4%, y hombres con el 49,6%²⁴.

La migración internacional se presenta en todas las regiones y departamentos del país. Cuantitativamente el departamento de Lima, capital del país, principal departamento de donde salen los peruanos con el 44,0%, seguido del departamento de La Libertad al norte del país con el 6,7%, la Provincia Constitucional del Callao, 4,5% y Arequipa con 4,1% entre los principales departamentos de los hogares de origen de la migración internacional²⁵.

Se observa también la existencia de pequeños pueblos del interior del país, incluso costeros, con una proporción de su población muy ligada a la emigración internacional. Así, el distrito de Paramonga, en la provincia de Barranca, departamento de Lima, el 33,7% de sus hogares tienen una ligazón directa con la migración internacional, también San José de Ushua (Ayacucho) con el 27,6%, Quiches (Ancash) con el 26,6%, Nepeña (Ancash) 26,0% y Pativilca (Lima) con el 25,7%, entre otros.

FACTORES DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN PERUANA

“La migración peruana tiene su transfondo económico, los desequilibrios en el mercado laboral, que se manifiestan por un lado, en abundante oferta de mano de obra y por otro, escasa demanda de empleo, constituye una de las principales razones por la que los peruanos buscan mejores posibilidades de empleo e ingreso, en otras latitudes. En el último siglo, los desequilibrios de la economía peruana, con sus marchas y contramarchas, han abonado a la migración internacional. Prolongados ciclos económicos de crecimiento y recesión, se expresan en crisis políticas y con serios efectos sociales, especialmente en el deterioro de los niveles de vida de la población. Ello generó condiciones para que cientos de peruanos volteen los ojos hacia un destino impredecible, pero con la convicción de lograr empleo y mejores ingresos en una economía desarrollada”²⁶.

En el factor demográfico tenemos el desequilibrio entre oferta y demanda de empleo. Dada la población creciente y los bajos niveles de producción, se genera una situación de mayor crisis económica, propiciando la migración tanto interna como externa. Existen dos momentos marcados con respecto a la migración interna: en un primer momento, tenemos que desde mediados del siglo pasado se observa crecimiento de las ciudades, principalmente de Lima, por la fuerte migración del interior del país, motivada por la agricultura en crisis, y también por el proceso de modernización e industrialización de Lima, generando una explosión demográfica que convirtió la ciudad capital en una gran metrópoli pasando de tener 661 mil 598 habitantes registrados en el censo del año 1940 a cerca de los 9 millones en la actualidad. Como segundo momento se

24 INEI, OIM, DIGEMIN. *Perú: Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2009*. Lima: INEI, OIM, 2010.

25 INEI, OIM. *Perú: Migración internacional en las familias peruanas y perfil del peruano retornante*. Lima: INEI, OIM, 2009.

26 Sánchez, Aníbal. *Peruanos migrantes en la ruta de El Quijote. Migración peruana y remesas*. Lima: Universidad Católica Sede Sapientiae, 2008.

tiene que en los últimos años, la migración interna tiene varios atractivos, no solo Lima (ciudad capital), sino ciudades como Tarapoto, Piura, Arequipa, Moquegua.

En el plano internacional, la economía de Estados Unidos fue polo de atracción. Lo fue también la economía Argentina, el auge de la industria petrolera en Venezuela y más adelante, el crecimiento de la economía chilena. Luego los países europeos, España e Italia. Después Japón, generándose así un proceso sostenido de emigración al exterior. Entre los años 1930 y 2007, el Perú se integró plenamente en el fenómeno de la migración laboral mundial.

Se observa, en los estratos medios, medio bajos o bajos de hogares, utilizar todo su soporte económico, ahorro o endeudamiento colectivo, para lograr enviar a uno de sus miembros al exterior. Algunos teóricos llaman a este proceso la “nueva economía de la migración”. En este caso la unidad de estudio es el hogar, sustenta la posibilidad que tiene la familia de mejorar las condiciones de vida mediante la emigración de uno de sus miembros o de un grupo de ellos, bajo el supuesto que a partir de las remesas se recuperarán los costos asumidos por el hogar para financiar la partida del emigrante.

Otro factor que no podemos dejar de mencionar es la violencia política y conflicto interno armado que vivió el Perú en el período 1980 - 2000. Esta generó miles de víctimas, cientos de desplazados y muchos de ellos terminaron refugiándose en otros países. Asimismo, la aspiración personal, deseo de superación, son motivo de migración.

3.2 CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DE LOS HOGARES DE ORIGEN

El Censo Nacional 2007 permitió a través de una pregunta relacionada al tema migratorio tener una aproximación de la cantidad de migrantes y la ubicación de sus hogares de origen así como su caracterización.

También nos ha permitido conocer la existencia en el país de 704 mil 746 hogares que tienen al menos uno de sus miembros residiendo en el exterior. Involucrando a una población de 2 millones 700 mil 827 peruanos, que conforman estos hogares. El promedio de personas que están en el extranjero por hogar es de 2,3.

Esquema Nº 04

PERÚ: HOGARES CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2009

(Miles de hogares)



* Población

Fuente: INEI – XI Censo de Población y VI de Vivienda, 2007.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

La mayor parte de la migración internacional peruana proviene de las áreas urbanas, con el 92,0%. El 8,0% de estos hogares se ubican en las áreas rurales. Este total de hogares representa el 10,4% de los hogares peruanos que tienen relación directa con la migración internacional.

En términos de estratos socio-económicos, el 73,6% de personas que han emigrado del país provienen de los hogares de los estratos C, D y E. El estrato D tiene el más alto porcentaje de población emigrante, con el 27,4%. En los hogares de menores ingresos, un 20,7% tiene al menos una persona residiendo en el exterior. Eso no quiere decir que los hogares económicamente más pudientes (A y B) no salgan peruanos, solo que el porcentaje es menor, 13,0% y 13,5% correspondiente a cada nivel socioeconómico.

De la población que vive permanentemente en el extranjero, el 67,8% proviene de la región Costa siendo el 44,7% de ellos de Lima Metropolitana; luego está la región Sierra con 22,8% y en último lugar la región Selva con 9,4%.

LAS REMESAS DEL PERÚ
EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

4.1 EVOLUCIÓN DE LAS REMESAS INTERNACIONALES

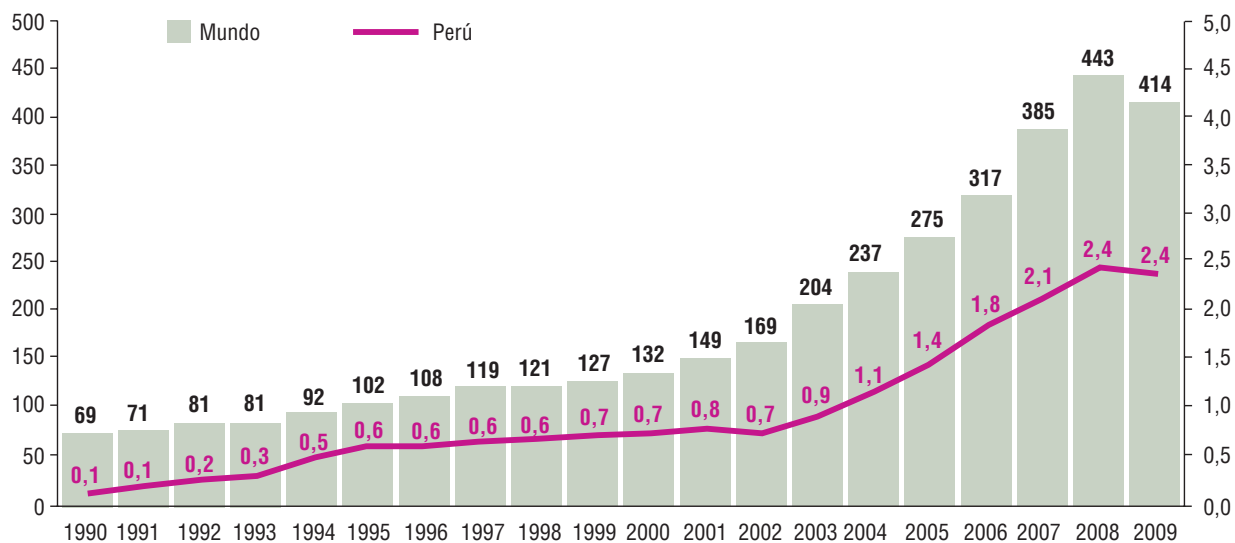
La evolución de las remesas en el mundo ha tenido un crecimiento importante en los últimos años. Para el 2009 las remesas de los trabajadores ascendieron a US\$ 413 678 millones de dólares, este importe muestra una caída de 7% respecto al año anterior. Sin embargo, en los últimos veinte años las remesas han crecido a una tasa promedio anual de 10%; esto se refleja en un incremento de las remesas en 6 veces entre 1990 y 2009.

El caso peruano ha sido similar, para el 2009 las remesas ascendieron a US\$ 2 378 millones de dólares. Este importe muestra una caída de 2,7% respecto al año anterior. Sin embargo, en los últimos veinte años las remesas han crecido a una tasa promedio anual de 19%; reflejando un incremento de las remesas de 27 veces entre 1990 y 2009.

En el siguiente gráfico se aprecia la evolución de las remesas, tanto mundiales como las del Perú. El eje izquierdo hace referencia a las remesas mundiales mientras que el derecho a las remesas peruanas.

Gráfico N° 12

PERÚ Y MUNDO: EVOLUCIÓN DE LAS REMESAS, 1990 - 2009 (Miles de millones US \$)



Fuente: Banco Mundial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En lo que respecta a la evolución de las migraciones mundiales, podemos mencionar que estas también han aumentado, pero no a una tasa mayor que el importe de remesas. La Oficina de Demografía de Naciones Unidas proyectó que la migración para el año 2010 es de 214 millones de migrantes en el mundo, esto significa que para el período 1990 – 2010 la migración ha crecido a una tasa promedio anual del 2%.

En lo que respecta al caso peruano la migración también ha aumentado, pasando de 298 mil emigrantes al año 1995 a 2 millones 38 mil al 2009, esto significa una tasa de crecimiento promedio anual de 14,7%.

Cuadro N° 03

PERÚ Y MUNDO: MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y REMESAS, 1990, 1995, 2000, 2005, Y 2009

| Año | Perú | | Mundo | |
|------|---------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| | Migración al (Miles de emigrantes) | Remesas (Millones US \$) | Migración (Miles de emigrantes) | Remesas (Millones US \$) |
| 1990 | - | 87 | 155 518 | 68 542 |
| 1995 | 298 | 599 | 165 969 | 101 963 |
| 2000 | 500 | 718 | 178 499 | 131 981 |
| 2005 | 969 | 1 440 | 195 245 | 274 668 |
| 2009 | 2 038 | 2 378 | 213 944* | 413 678 |

* El dato de migración mundial corresponde a una estimación a 2010

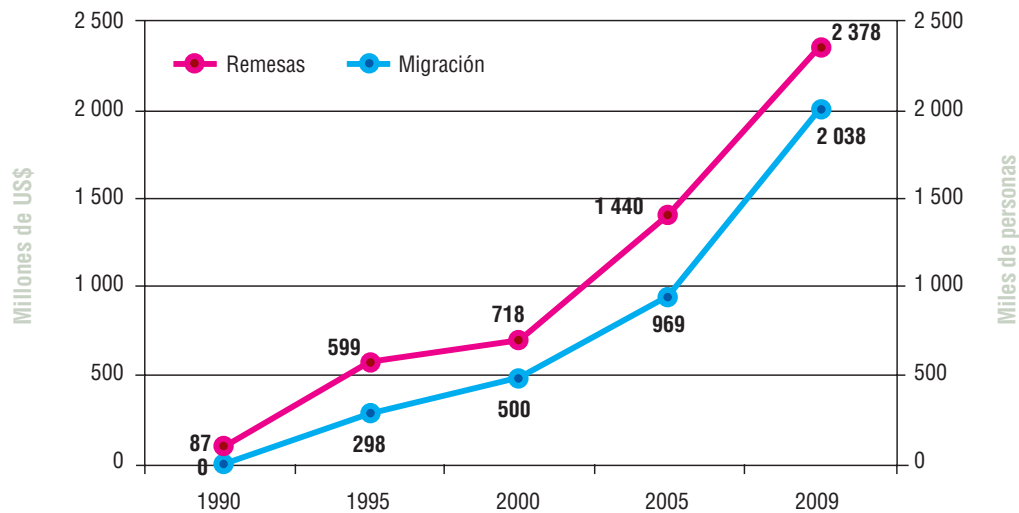
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú, Instituto Nacional de Estadística e Informática, Banco Mundial y Naciones Unidas.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Para el caso peruano notamos que la tendencia tanto de las migraciones como de las remesas, medidas por lustros ha tenido un comportamiento muy similar, esto se debe a que las emigraciones peruanas han sido, y son, muy dinámicas, yendo de la mano con las remesas recibidas.

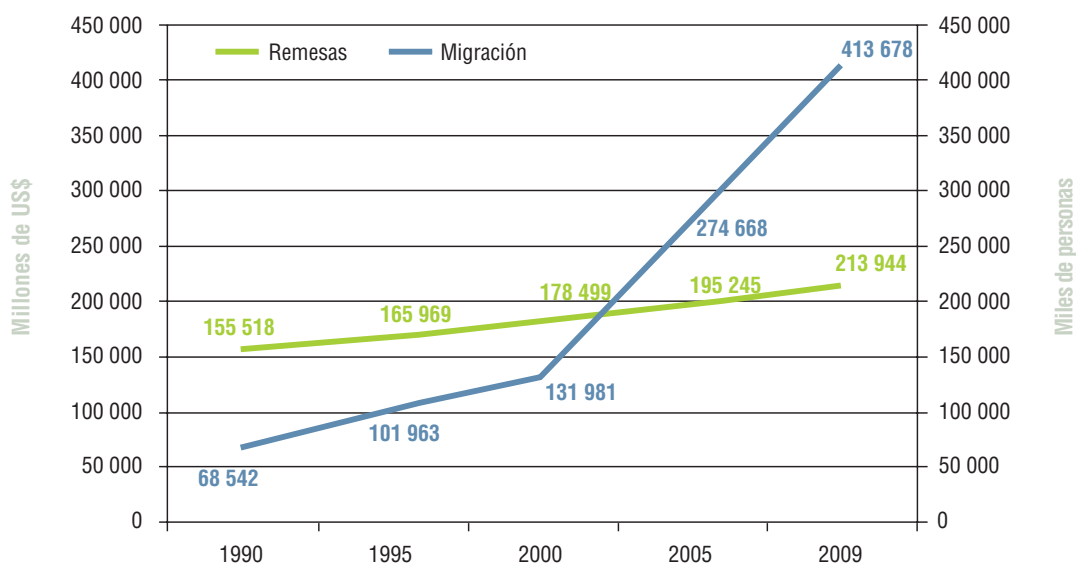
Gráfico N° 13

PERÚ: MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y REMESAS, 1990, 1995, 2000, 2005 y 2009



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el siguiente gráfico se muestra, para el caso mundial, que la tendencia ascendente de las remesas ha sido mucho mayor que el de las migraciones mundiales (especialmente a partir del año 2000). Esto nos quiere decir que el volumen de remesas per cápita ha aumentado en los últimos años. Este período se ha caracterizado por una bonanza económica mundial que ha permitido el desarrollo de nuevas tecnologías, reduciendo los costos de transacción tanto para las migraciones como para las transferencias de remesas.

Gráfico N° 14**MUNDO: REMESAS Y MIGRACIÓN, 1990, 1995, 2000, 2005 y 2009**

Nota: La cifra de migración en el año 2009 corresponde a una estimación al 2010.

Fuente: Naciones Unidas y Banco Mundial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Estos resultados hacen suponer que el crecimiento acelerado de las remesas respecto a la migración internacional se debe a un aumento del monto de remesas o a un aumento del número de envíos de remesas. Se puede notar que para el caso peruano tanto las remesas como la migración crecen a tasas similares. Esto puede ser un indicio de que el crecimiento de las remesas mundiales se debe principalmente a los nuevos patrones de envío (ya sea monto o mayor número de envíos) de remesas hacia los países en desarrollo.

Las remesas mundiales pueden ser desagregadas en dos grandes componentes: las remesas enviadas a los países desarrollados y a los países en vías de desarrollo. En el 2009 el importe de remesas hacia los países en desarrollo fue de 315 682 millones de dólares mientras que las remesas hacia los países desarrollados fue de 97 996 millones de dólares. Las actuales diferencias entre estos grupos se deben a que las tasas de crecimiento promedio anual para los países en desarrollo fueron de 13% mientras que para los países desarrollados fue de 5%.

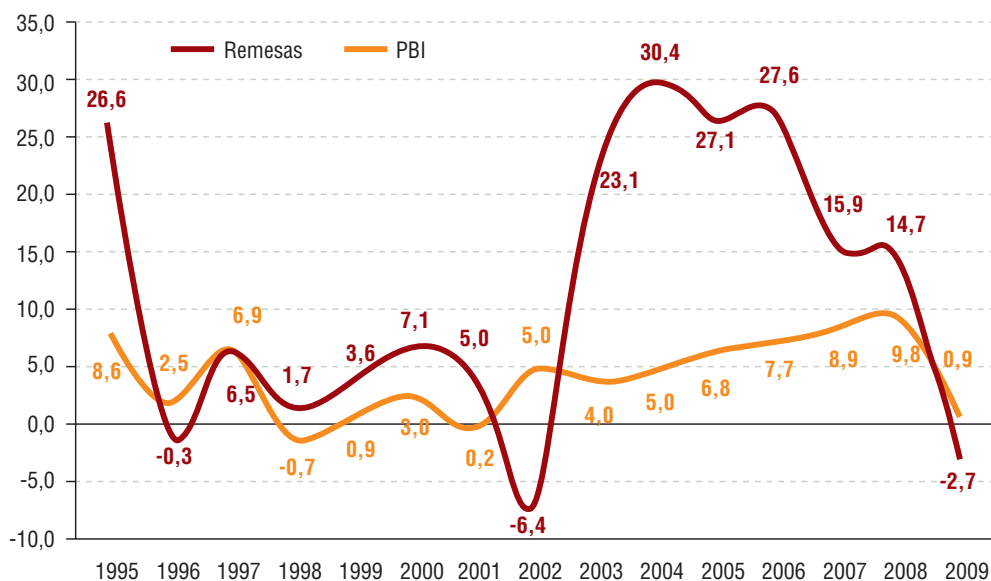
La composición de las remesas totales ha cambiado ya que en 1990 los importes de remesas de los países en desarrollo representaban el 45% del total (menos de la mitad del total de remesas). Esta figura ha cambiado drásticamente en 2000. Las remesas hacia los países en desarrollo eran superiores a la mitad con un 63% de participación y para el año 2009 las remesas hacia los países en desarrollo representaron 76% del total.

La evolución de las tasas de crecimiento de las remesas y del PBI en el caso peruano muestra que la variabilidad de las remesas es similar a la evolución de las remesas mundiales, dentro de estas se destaca

las altas tasas de crecimiento posteriores al año 2000; en lo que respecta al fenómeno de los últimos años originado por la crisis internacional, notamos que para el caso peruano la caída de las remesas no fue tan aguda como el de las remesas mundiales, ya que para el Perú las remesas cayeron 2,7% comparadas con la caída de 6,7% de las remesas mundiales.

Gráfico N° 15

PERÚ: TASA DE CRECIMIENTO DE LAS REMESAS Y PBI, 1995 – 2009 (%)



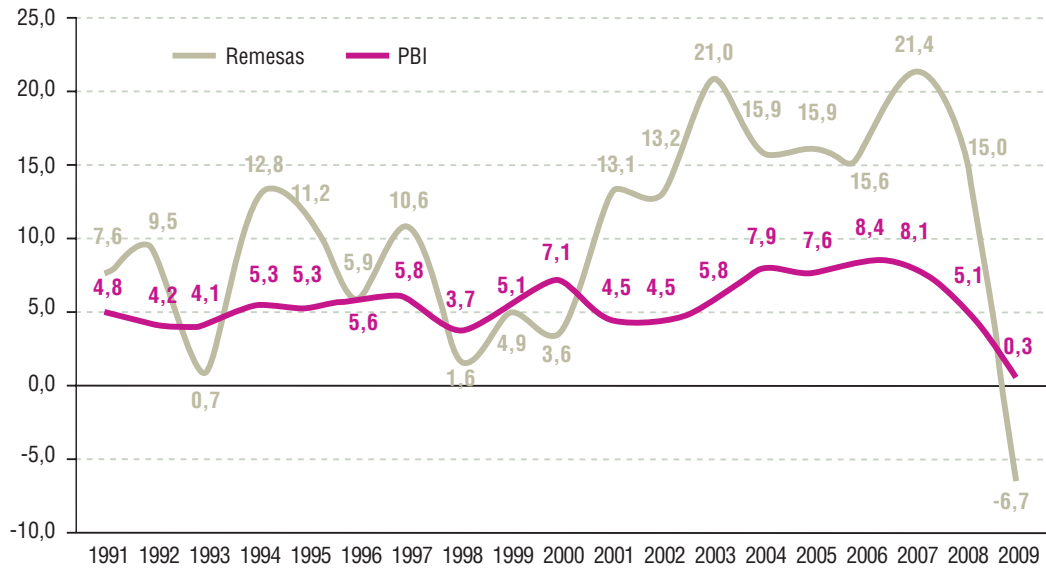
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el mundo, el comportamiento del PBI mundial puede apreciarse mediante las tasas de crecimiento, donde existen dos períodos fuertemente marcados. El primero comprende los años 1991-2000 donde los cambios de las tasas de crecimiento del PBI no tiene mucha relación con los cambios en las remesas mundiales, en algunos períodos como 1992-1994 y el año 2000 se puede apreciar relaciones inversas entre las tasas de crecimiento del PBI y el de las remesas; sin embargo luego del año 2001 la tasa de variación de las remesas han sido similares a las del PBI; un ejemplo ilustrativo es lo que sucedió en el año 2008-2009 donde una caída del PBI fue de la mano con una drástica caída de las remesas mundiales.

Gráfico Nº 16

MUNDO: TASA DE CRECIMIENTO DE LAS REMESAS Y PBI, 1991 - 2009 (%)

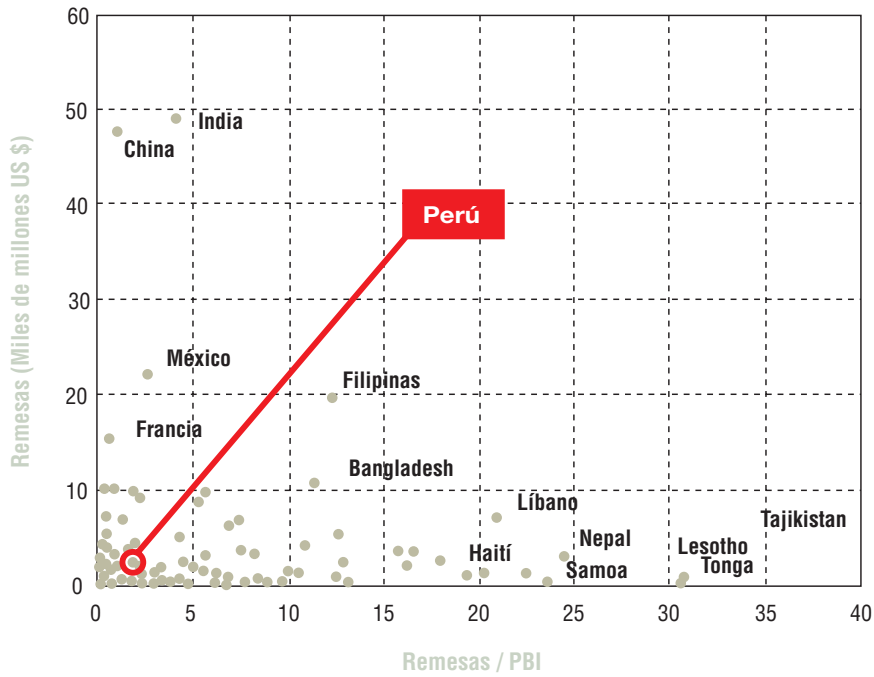


Fuente: Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Se describió el comportamiento de las remesas, sin embargo es bueno conocer, también, la participación que estas tienen en la economía de los países. Para el año 2009 se ha graficado de la relación las remesas que reciben los países a nivel mundial (eje vertical) y el porcentaje que tienen las remesas con respecto al PBI de cada uno de los países (eje horizontal).

Gráfico N° 17

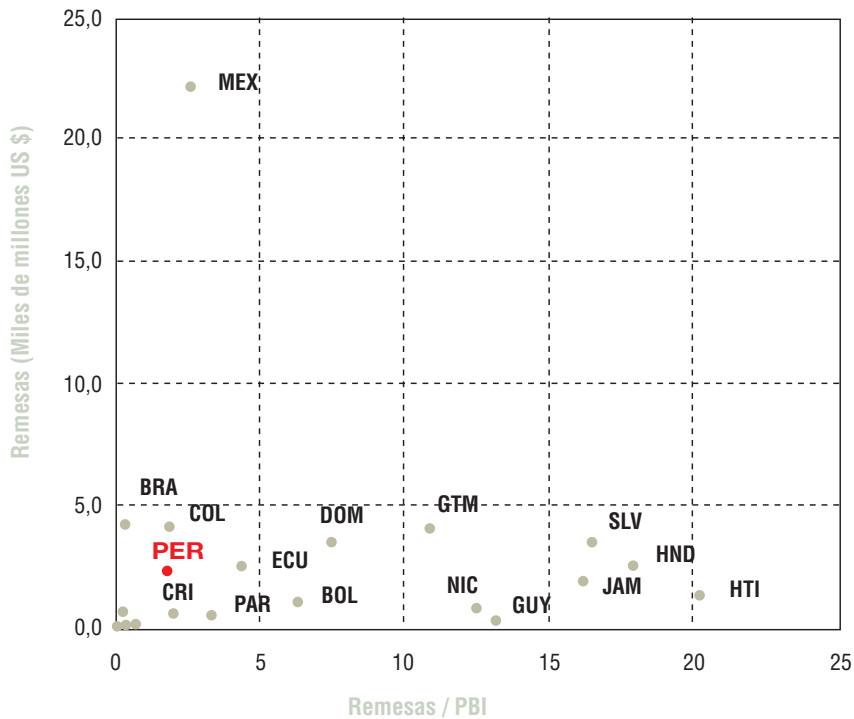
PERÚ Y MUNDO: RATIO DE REMESAS/PBI Y VALOR DE REMESAS, 2009



Fuente: Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Gráfico N° 18

PERÚ Y AMÉRICA LATINA: RATIO DE REMESAS/PBI Y VALOR DE REMESAS, 2009



Fuente: Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Los resultados son muy ilustrativos, solo seis economías reciben más de 10 mil millones de remesas: India y China reciben más de 40 mil millones de dólares, México, Filipinas y Francia entre 15 y 30 mil millones de dólares y Bangladesh más de 10 mil millones de dólares; el resto de ellas se concentra debajo de este límite. De igual forma podemos afirmar que en solo 13 países las remesas representan más del 15,0% del PBI: Tadjikistán, Lesotho y Tonga más del 30,0%, Nepal, Samoa, Moldova, Líbano y Haití entre el 20,0% y 29,0% y Kyrgyzstan, Honduras, El Salvador, Jamaica y Jordania entre el 15,0% y 19,0%.

Una forma de ver al Perú dentro de este análisis es evaluando a América Latina. Se puede apreciar que México es el país que más capta remesas con 22,2 mil millones de dólares, seguidas por Brasil, Colombia y Guatemala, los cuales sobrepasan los 4 mil millones de dólares; en lo que respecta al ratio remesas entre PBI se destaca a Haití con 20%, seguidas por Honduras, Jamaica, El Salvador, las cuales sobrepasan el 15%. El Perú se encuentra dentro del primer cuadrante, ya que tiene un ingreso por remesas de aproximadamente 2,4 mil millones de dólares y un ratio remesas entre PBI de 1,9%.

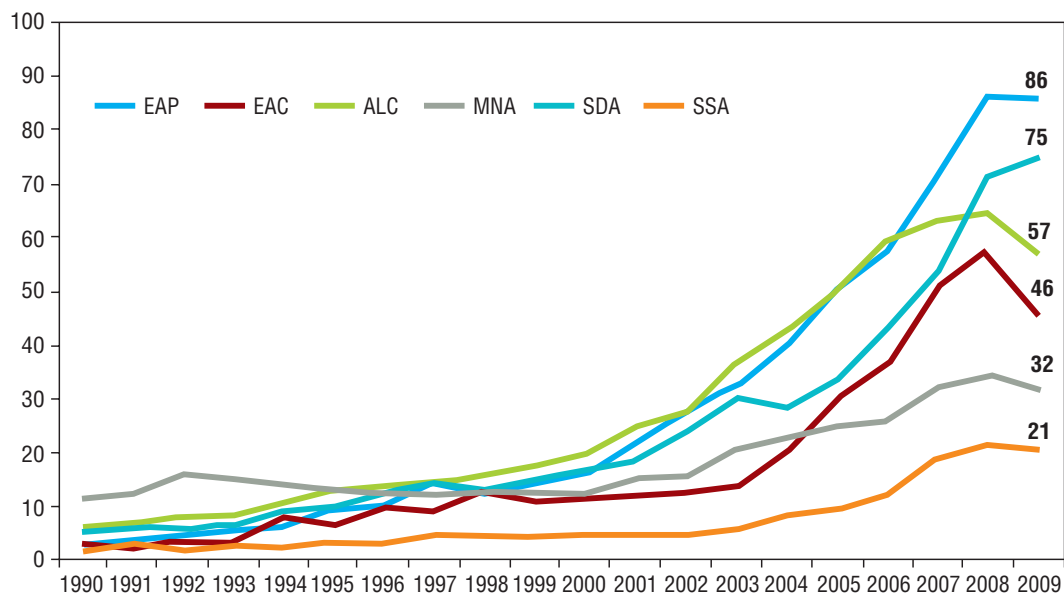
Estos gráficos nos muestran que Perú es un país en el que las remesas no tienen un volumen destacado en comparación con otros países y, lo mismo ocurre cuando comparamos el ratio Remesas/PBI.

4.2 EVOLUCIÓN DE LOS FLUJOS DE REMESAS HACIA LOS PAÍSES EN DESARROLLO

En esta sección se detalla la evolución de las remesas de las regiones en vías de desarrollo. Como podemos ver en el gráfico la evolución de las remesas en todas las regiones ha sido favorable en los últimos años, sin embargo la región que más remesas ha recibido es la del Este de Asia y el Pacífico con 86 mil millones de dólares, seguida por el Sur de Asia con 75 mil millones de dólares, América Latina y el Caribe con 57 mil millones de dólares, Europa y Asia Central con 46 mil millones de dólares, Medio Oriente y Norte de África con 32 millones de dólares y finalmente África Subsahariana con 21 mil millones de dólares.

Gráfico N° 19

REGIONES EN DESARROLLO: EVOLUCIÓN DE LAS REMESAS, 1990 – 2009
(Miles de millones US \$)



Fuente: Banco Mundial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Cuadro N° 04

**PERÚ Y REGIONES EN DESARROLLO:
TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DE LAS REMESAS, 1990 - 2009**

| Concepto | Código | Tasa de Crecimiento |
|---------------------------------|------------|---------------------|
| Región | | |
| Este de Asia y el Pacífico | EAP | 18,8 |
| Europa y Asia Central | EAC | 14,9 |
| América Latina y el Caribe | ALC | 12,8 |
| Medio Oriente y Norte de África | MNA | 5,6 |
| Sur de Asia | SDA | 14,7 |
| África Subsahariana | SSA | 13,5 |
| Perú | PER | 19,0 |

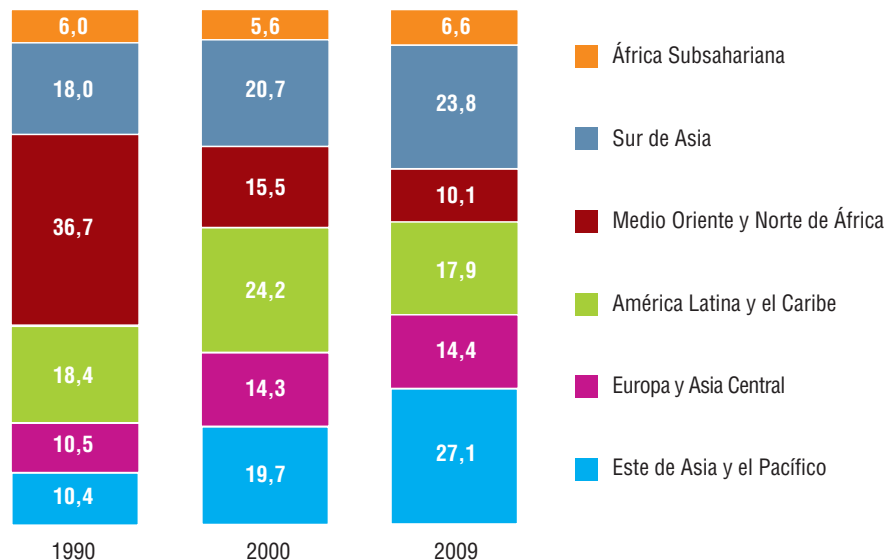
Fuente: Banco Mundial y Banco Central de Reserva del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En lo que respecta a las tasas de crecimiento promedio anual por regiones se puede apreciar que las mayores tasas corresponden al Este del Asia y el Pacífico con una tasa de crecimiento promedio anual de 18,8%, seguida por Europa y Asia Central con 14,9%, Sur de Asia con 14,7%, luego viene África Subsahariana con una tasa de 13,5%, América Latina y el Caribe con 12,8% y finalmente Medio Oriente y el Norte de África con 5,6%. Si comparamos las tasas de todas estas regiones con las registradas para el caso peruano, vemos que en el Perú las remesas han crecido a una tasa promedio anual de 19,0%, siendo esta mayor a todas las tasas antes mencionadas.

Gráfico N° 20

REGIONES EN DESARROLLO: DISTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS, SEGÚN REGIÓN EN DESARROLLO, 1990, 2000 Y 2009 (%)



Fuente: Banco Mundial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

La composición de las remesas hacia las regiones en desarrollo han cambiado en los últimos años, ya que a inicios de 1990 la región que más remesas recibía era la de Medio Oriente y Norte de África la cual contaba con el 36,7% del total de remesas seguidas por América Latina y el Caribe (18,4%) y el Sur de Asia (18,0%), luego se tenía Europa Central y Asia (10,5%) junto al Este del Asia y el Pacífico con 10,4%. Finalmente se encontraba al África Subsahariana con 6,0%.

Esta figura ha cambiado drásticamente ya que, en el año 2009, se tiene que la región Este de Asia y el Pacífico tiene una participación del 27,1% del total de remesas recibidas, seguida por el Sur de Asia con 23,8%, América Latina y el Caribe 17,9%, Europa y Asia Central 14,4%, Medio Oriente y Norte de África 10,1% y finalmente África Subsahariana con 6,6%.

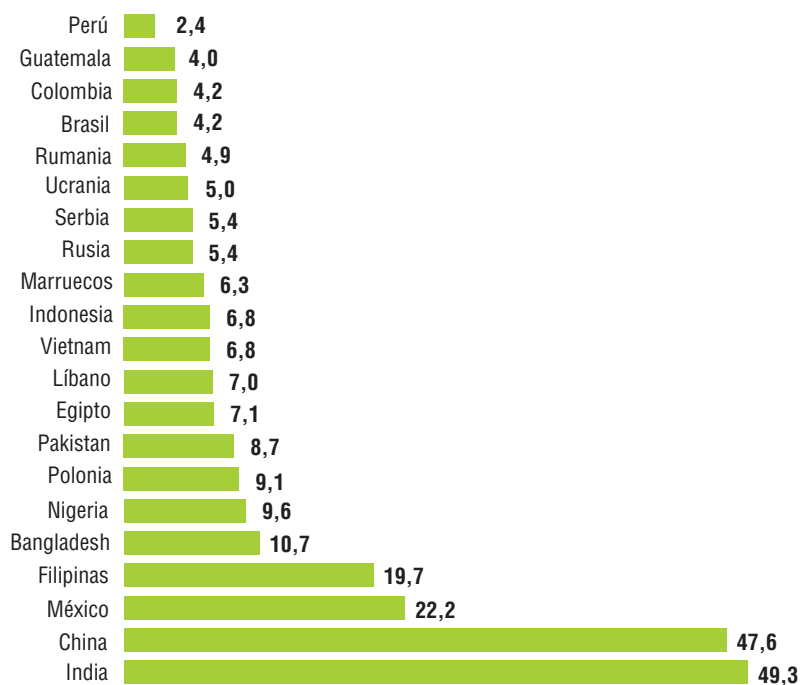
Las apreciaciones que podemos extraer de estas cifras son las siguientes:

- a) Las regiones vinculadas al Asia son las que han recibido más remesas a lo largo de todo el período de evaluación.
- b) Las regiones que más han crecido están muy vinculadas a países que han alcanzado altos niveles de crecimiento en los últimos años, entre ellas tenemos a China e India.
- c) La región de América Latina y el Caribe ha mantenido su mismo nivel de participación. Sin embargo se debe de resaltar que la tasa de crecimiento promedio anual de la región, es menor respecto a las regiones vinculadas con el Asia.

4.3 REMESAS INTERNACIONALES RESPECTO AL PERÚ

Luego de haber revisado el panorama mundial y por grandes regiones, trataremos en esta sección de realizar un análisis de las remesas en los países, para ello hemos decidido tomar una muestra de los veinte países en desarrollo que reciben más remesas a nivel mundial. Al respecto solo cinco países sobrepasan los 10 mil millones de dólares de ingreso por remesas, entre estos tenemos a: India (49,3 mil millones de dólares), China (47,6 mil millones de dólares), México (22,2 mil millones de dólares), Filipinas (19,7 mil millones de dólares) y Bangladesh (10,7 mil millones de dólares).

En lo referente a la participación que tienen estas remesas respecto al PBI de cada país, hemos seleccionado a veinte países que cuentan con mayor porcentaje en este ratio. El resultado ha sido que para la totalidad de la muestra las remesas tienen una participación importante respecto al PBI ya que en todas sobrepasa el 10,0%. Sin embargo, existen países en los que las remesas tienen un rol fundamental, dentro de ellas podemos mencionar a Tajikistan el cual tiene un ratio de 35,1%, seguida por Lesotho 30,7%, Tonga con 30,6%, al igual que Nepal 24,5% y Samoa con 23,5%.

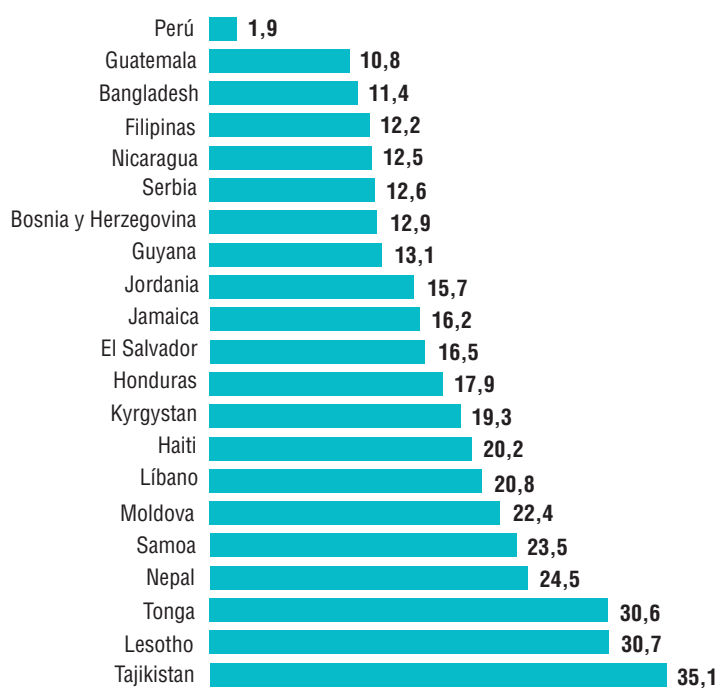
Gráfico N° 21**PERÚ Y MUNDO: REMESAS, SEGÚN PRINCIPALES 20 PAÍSES, 2009**
(Miles de millones US \$)

Fuente: Banco Mundial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Gráfico N° 22

PERÚ Y MUNDO: RATIO REMESAS/PBI, SEGÚN PRINCIPALES 20 PAÍSES, 2009 (%)



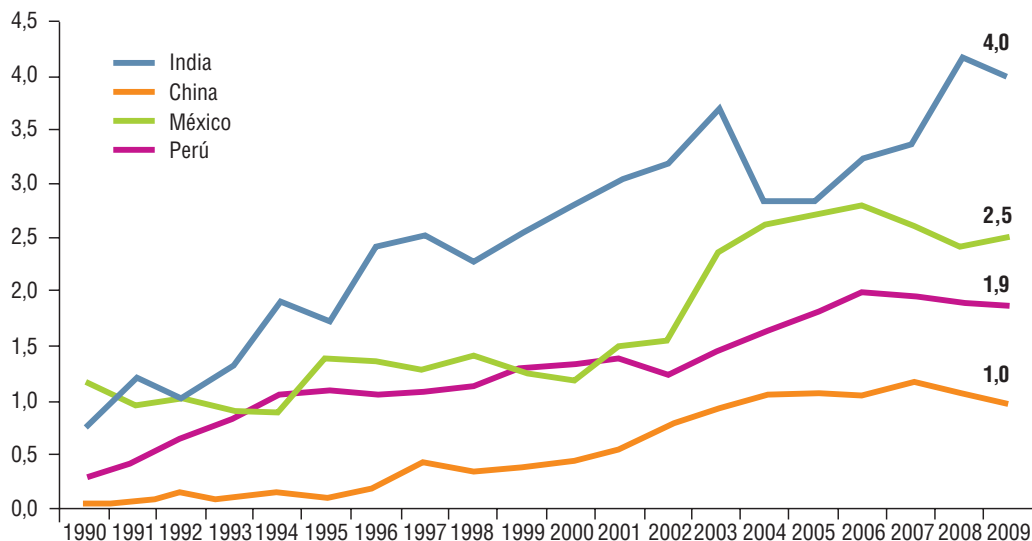
Fuente: Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Se realiza un análisis comparativo de la representación de las remesas respecto al PBI a nivel mundial, con información de 2009, para ello se han formado tres grupos; el primero denominado grandes receptores de remesas constituido por los países que reciban más de 10 000 millones de dólares en remesas al año; el segundo denominado medianos receptores conformado por países que reciben más de 5 000 y menos de 10 000 millones de dólares; y el último grupo denominado pequeños receptores conformado por los países que reciben menos de 5 000 millones de dólares. Perú dentro de esta clasificación se encuentra incluido en el grupo de los pequeños receptores ya que en 2009 registró un ingreso por remesas de 2 378 millones de dólares; en los siguientes gráficos se toma la información de 3 países representativos y son comparados con los datos de Perú.

En el grupo de grandes receptores se está tomando a India, China y México; los resultados muestran que los ratios del grupo seleccionado, no sobrepasan el 5,0%. El país que cuenta con el mayor ratio es India, la cual alcanza el 4,0% en 2009, seguido por México con 2,5% en 2009, mientras que China es el que cuenta con menor ratio con 1,0% en 2009.

Gráfico N° 23

PERÚ Y GRANDES RECEPTORES DE REMESAS: EVOLUCIÓN DEL RATIO REMESAS /PBI, 1990 – 2009 (%)



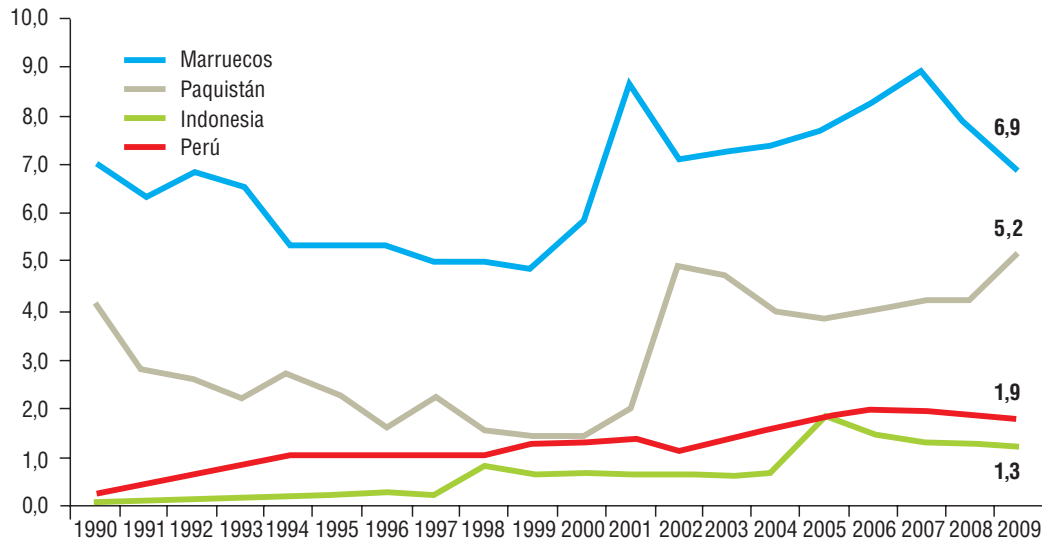
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú y Banco Mundial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Dentro del grupo de Medianos receptores apreciamos que los ratios no sobrepasan el 10,0%; tenemos a Marruecos como el país que ha tenido el mayor ratio durante todo el período de evaluación, para 2009 este registró un ratio de 6,9%, seguido por Paquistán que tuvo 5,2%, mientras que Indonesia es el que cuenta con menor ratio con 1,3% en 2009.

Gráfico N° 24

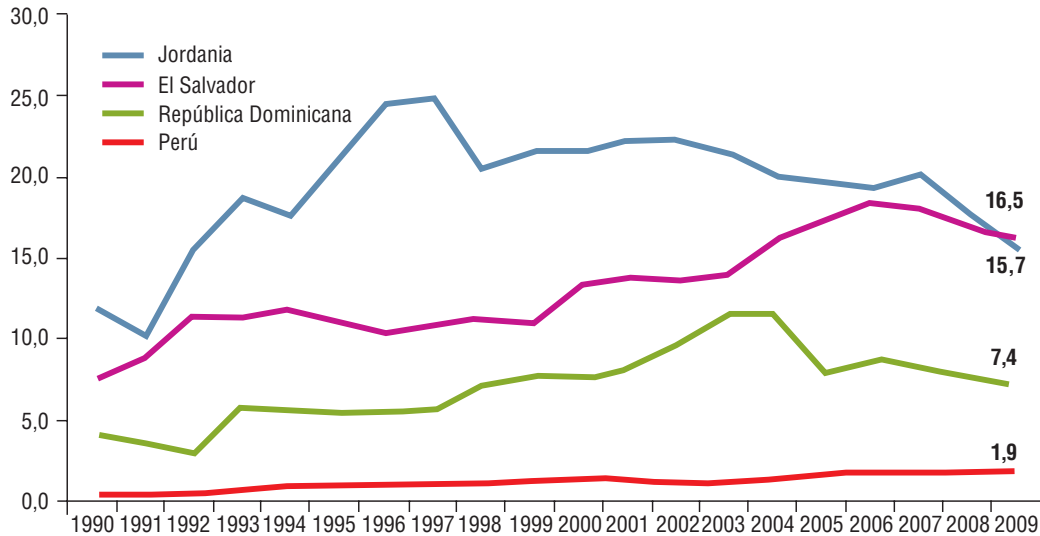
PERÚ Y MEDIANOS RECEPTORES DE REMESAS: EVOLUCIÓN DEL RATIO REMESAS /PBI, 1990 – 2009 (%)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú y Banco Mundial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Dentro del grupo de Pequeños receptores los ratios no sobrepasan el 30,0%; tenemos a Jordania como el país que ha tenido el mayor ratio durante todo el período de evaluación, exceptuando el año 2009 donde registró 15,7%, seguido por El Salvador que tuvo 16,5%, la República Dominicana con 7,4%, mientras que Perú es el que cuenta con menor ratio con 1,9% en 2009.

Estos resultados nos muestran lo siguiente:

Gráfico N° 25**PERÚ Y PEQUEÑOS RECEPTORES DE REMESAS: EVOLUCIÓN DEL RATIO REMESAS /PBI, 1990 – 2009 (%)**

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú y Banco Mundial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

- La participación de las remesas respecto al PBI es menor para los grandes receptores de remesas, esta va creciendo con los medianos receptores y logra su máximo en el grupo de pequeños receptores de remesas.
- En Perú el ratio remesas respecto al PBI es pequeño y es muy parecido a los ratios de los grandes receptores de remesas. Esto se puede deber a que, como estos grandes receptores, el Perú cuenta con ingresos de divisas muy importantes como las Exportaciones, Inversión Extranjera Directa y Turismo.



5

EVOLUCIÓN DE LOS FLUJOS
DE REMESAS HACIA EL PERÚ

5.1 PATRONES DE CONDUCTA DE LAS REMESAS

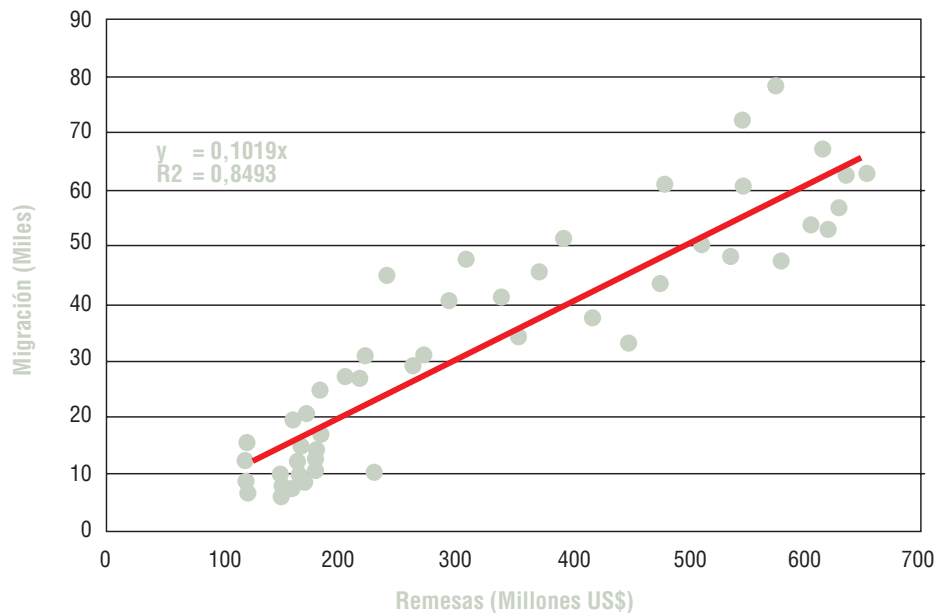
Como se ha podido apreciar en las estadísticas mundiales, el crecimiento de las remesas ha sido un fenómeno constante, y más aún en los países en vías de desarrollo; el caso peruano no ha sido la excepción.

5.1.1 Flujo total de remesas del exterior

Durante el período 1990 y 2009 las remesas han crecido considerablemente, se tiene así que en 1990 el ingreso por remesas al Perú fue de 87 millones de dólares, mientras que en 2009 se registró un ingreso de 2 378 dólares; esto significa que las remesas se han incrementado a una tasa promedio anual de 19,0%, de igual forma se puede afirmar que el ingreso por remesas se ha incrementado 27 veces entre 1990 y 2009.

El siguiente gráfico ilustra lo antes expuesto y añade también información de migraciones, esto se debe a que las remesas tienen un vínculo con la migración, ya que el origen de estas transferencias son los trabajadores peruanos que se encuentran residiendo en el extranjero.

Los resultados son muy claros, se puede apreciar que ambas series cuentan con una tendencia muy similar, lo que nos indica que existe una relación positiva entre el ingreso de remesas y el número de migrantes peruanos en el extranjero.

Gráfico Nº 26**PERÚ: DISPERSIÓN Y TENDENCIA DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y REMESAS TRIMESTRALES, 1994 – 2009**

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

5.1.2 Países de origen de las remesas

Las remesas provenientes del exterior proceden en gran medida de cuatro países desarrollados (Estados Unidos, España, Japón e Italia) y de dos países regionales (Chile y Argentina). Se destaca que en los últimos 5 años las remesas provenientes de los Estados Unidos pasaron de 644 millones de dólares en 2005 a 971 millones de dólares en 2009, a una tasa promedio anual de 11,0%; España pasó de 174 millones de dólares en 2005 a 372 millones de dólares en 2009, a una tasa promedio anual de 21,0%; Japón pasó de 205 millones de dólares en 2005 a 190 millones de dólares en 2009, a una tasa promedio anual de -0,2%; Italia pasó de 92 millones de dólares en 2005 a 159 millones de dólares en 2009, a una tasa promedio anual de 15,0%.

En lo que respecta a los países de la región tenemos que las remesas provenientes de Argentina pasaron de 37 millones de dólares en 2005 a 93 millones de dólares en 2009, a una tasa promedio anual de 26,0%; Chile pasó de 36 millones de dólares en 2005 a 109 millones de dólares en 2009, a una tasa promedio anual de 32,0%; finalmente el Resto de países pasaron de 252 millones de dólares en 2005 a 484 millones de dólares en 2009, a una tasa promedio anual de 18,0%.

Cuadro N° 05

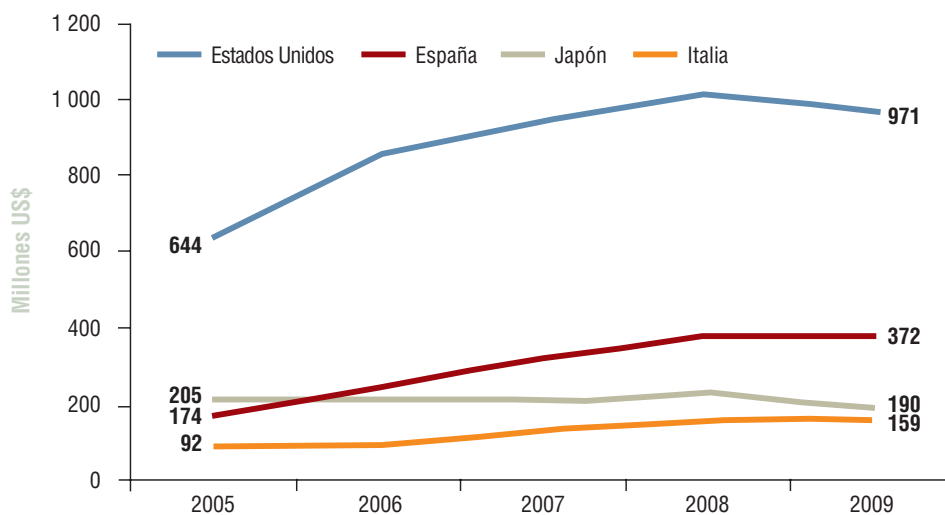
PERÚ: REMESAS, SEGÚN PAÍSES DE ORIGEN, 2005 – I SEMESTRE 2010
(Millones US \$)

| Países | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | I Sem. 09 | I Sem. 10 |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 1 440 | 1 837 | 2 131 | 2 444 | 2 378 | 1 119 | 1 200 |
| Estados Unidos | 644 | 845 | 941 | 1 002 | 971 | 468 | 453 |
| España | 174 | 246 | 322 | 373 | 372 | 176 | 195 |
| Japón | 205 | 212 | 206 | 228 | 190 | 82 | 95 |
| Italia | 92 | 94 | 128 | 153 | 159 | 72 | 94 |
| Argentina | 37 | 48 | 65 | 84 | 93 | 43 | 57 |
| Chile | 36 | 61 | 82 | 105 | 109 | 52 | 56 |
| Resto de países 1/ | 252 | 332 | 387 | 498 | 484 | 227 | 250 |

1/ Incluye estimado de remesas por medios informales, no clasificados por países.
Fuente: Bancos, Superintendencia de Banca y Seguros (SBS) y otros intermediarios.
Elaboración: Banco Central de Reserva del Perú

Gráfico N° 27

PERÚ: REMESAS, POR PRINCIPAL PAÍS DE ORIGEN, 2005 - 2009

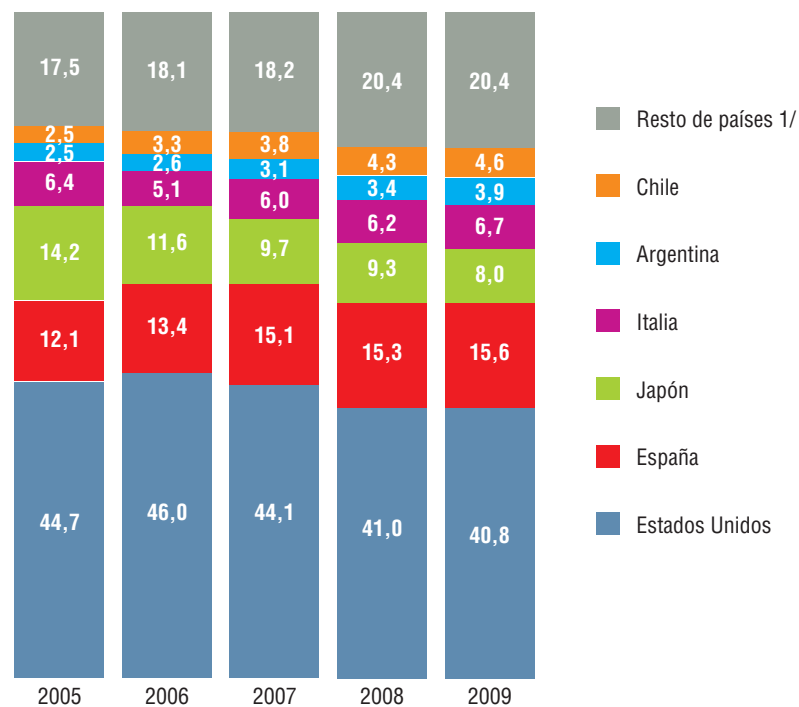


Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

La evolución de las remesas por países de origen muestra que las remesas provenientes de los países desarrollados sobrepasan en promedio el 70,0% del total, de igual forma se destaca que los Estados Unidos siempre ha sido el país de origen con mayores remesas transmitidas con una participación promedio que sobrepasa el 40,0%. Sin embargo, se debe destacar que su participación se ha reducido con los años. Lo mismo ha sucedido con las remesas provenientes de Japón. Por el contrario, las remesas provenientes de España e Italia han sido las que han crecido en participación con respecto al total.

Gráfico N° 28

PERÚ: REMESAS, POR PRINCIPAL PAÍS DE ORIGEN, 2005 – 2009 (%)



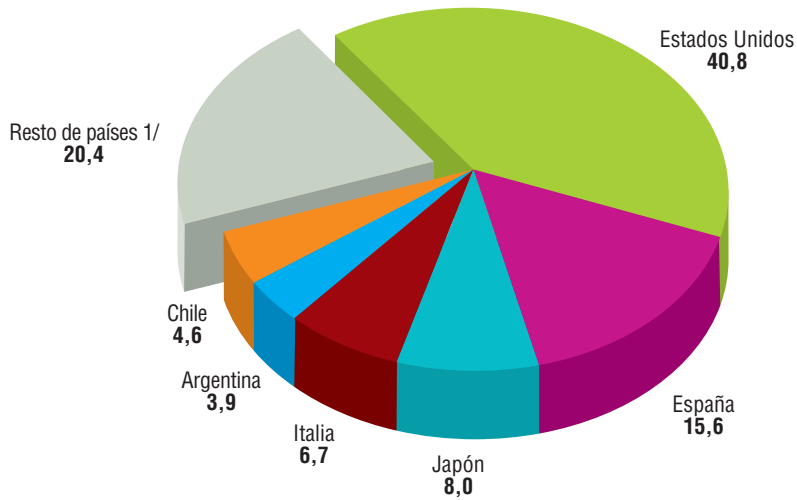
1/ Incluye estimado de remesas por medios informales, no clasificados por países.

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El ingreso de remesas proviene principalmente de economías desarrolladas. Para el caso peruano se puede apreciar que para el año 2009 el ingreso de remesas provino principalmente de: Estados Unidos con 40,8%, seguido por España con 15,6%, Japón 8,0%, Italia 6,7%, Chile con 4,6% y una última categoría que acumula el resto de envíos, esta representó el 24,3%.

Gráfico N° 29
PERÚ: REMESAS, POR PAÍS DE ORIGEN, 2009 (%)

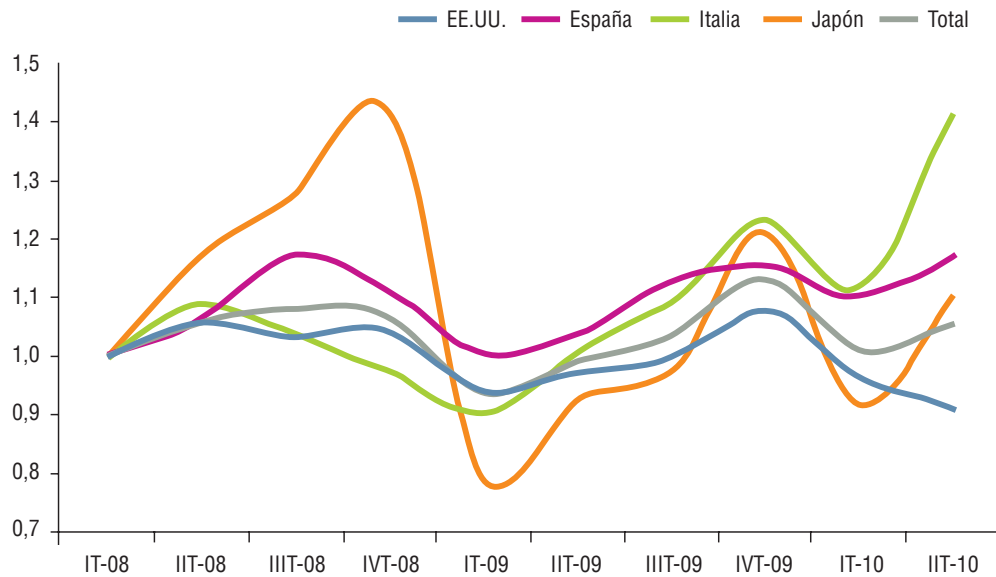


Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El ingreso de remesas proveniente de las economías desarrolladas sobrepasa el 70,0%. Sin embargo, se debe de precisar que dentro de su evolución trimestral se encuentran factores que debemos de resaltar; en primer lugar se puede apreciar que el envío de remesas proveniente de los Estados Unidos ha tendido a reducirse en los últimos trimestres, mientras que lo contrario sucedió con España, Italia y Japón. En estos países el envío de remesas ha sido oscilante y ha crecido en los últimos trimestres. El resultado total para el Perú nos indica que el volumen de remesas tuvo una caída a finales de 2008 e inicios de 2009, pero esta posteriormente ha tendido a aumentar.

Gráfico Nº 30

PERÚ: REMESAS TRIMESTRALES, POR PRINCIPALES PAÍSES, 2008 – II TRIMESTRE 2010
(Índice IT-08=1,00)



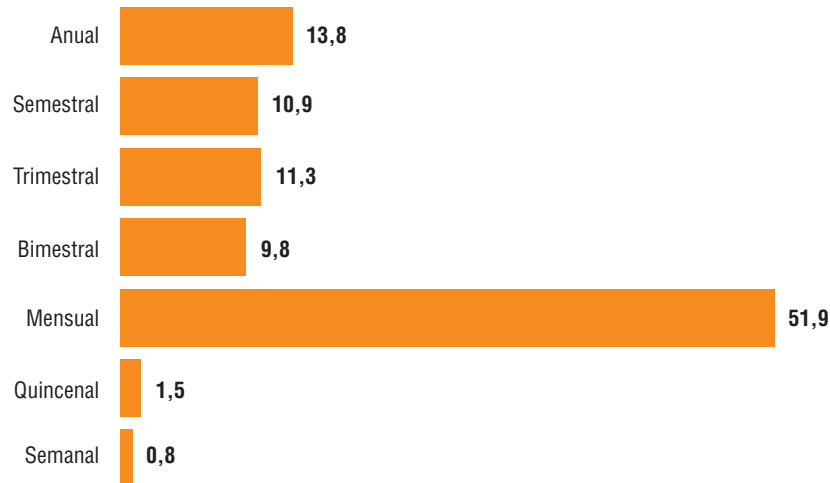
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

5.1.3 Frecuencia de envío de las remesas en el Perú

La frecuencia de envío de remesas al Perú, en el año 2009, es mayormente mensual. Tomando la información correspondiente a la ENAHO, la frecuencia de envío mensual de remesas se da en un 51,9% de los casos, seguida por los envíos anuales los cuales se dan en un 13,8% de los casos. Estas frecuencias son seguidas por los envíos trimestrales, 11,3%, así como los semestrales, 10,9%, y los bimestrales con 9,8%.

Gráfico N° 31
PERÚ: REMESAS, SEGÚN FRECUENCIA DE ENVÍO, 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El siguiente cuadro nos muestra los cambios producidos en la frecuencia de envío para el período 2001-2009. Vemos así que los envíos superiores al mes son los predominantes para el caso peruano. En 2001 los envíos mensuales representaban el 48,4% del total, este ha venido subiendo, alcanzado una cifra máxima en 2005 con 62,6%, posteriormente tendió a bajar, llegando a 51,9% en 2009. Se destaca que los envíos mensuales son los que tienen mayor participación y esto se debe a que los envíos de remesas están en función a los pagos que reciben los trabajadores que en su gran mayoría es de frecuencia mensual.

Cuadro N° 06
PERÚ: REMESAS, SEGÚN FRECUENCIA DE ENVÍO, 2001 – 2009 (%)

| Frecuencia de envío | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Semanal | 0,2 | 0,9 | 0,7 | 0,3 | 0,9 | 0,4 | 1,0 | 0,6 | 0,8 |
| Quincenal | 0,5 | 3,0 | 0,4 | 0,5 | 0,9 | 0,6 | 1,2 | 1,2 | 1,5 |
| Mensual | 48,4 | 55,1 | 58,2 | 55,4 | 62,6 | 52,8 | 53,1 | 54,7 | 51,9 |
| Bimestral | 10,0 | 10,0 | 9,1 | 10,6 | 9,1 | 7,7 | 9,7 | 11,3 | 9,8 |
| Trimestral | 12,2 | 17,1 | 10,6 | 9,7 | 7,9 | 11,1 | 11,6 | 11,4 | 11,3 |
| Semestral | 11,2 | 7,9 | 13,7 | 13,2 | 10,0 | 13,7 | 14,2 | 10,1 | 10,9 |
| Anual | 17,5 | 6,1 | 7,3 | 10,3 | 8,6 | 13,8 | 9,3 | 10,7 | 13,8 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Como se puede apreciar en el cuadro, los envíos con una frecuencia menor al mes son muy reducidos, mientras que los envíos con una frecuencia mayor al mes tienen una mayor participación, pero a pesar de ello ninguno sobrepasa el 15,0%.

5.2 CANALES DE DISTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS

5.2.1 Instituciones donde se cobran las remesas

El crecimiento de las remesas ha impulsado a que el mercado tome medidas para poder facilitar las transacciones a las personas²⁷, creando así nuevos nichos de mercado; en el caso peruano el sistema bancario y las Empresas de Transferencias de Fondos (ETF) son los medios más utilizados para los envíos de remesas.

Cuadro Nº 07
PERÚ: REMESAS, SEGÚN MEDIO DE ENVÍO, 2003 – 2009
 (Millones US \$)

| Medio de envío | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 869 | 1 133 | 1 440 | 1 837 | 2 131 | 2 444 | 2 378 |
| Bancos | 75 | 227 | 398 | 595 | 771 | 970 | 1 038 |
| ETFs | 705 | 791 | 879 | 1 032 | 1 129 | 1 180 | 1 054 |
| Otros medios 1/ | 88 | 114 | 163 | 211 | 230 | 301 | 286 |

1/ Incluye servicio postal, asociación y cooperación de Japón y medios informales.

Nota : ETFs= Empresas de Transferencias de Fondos

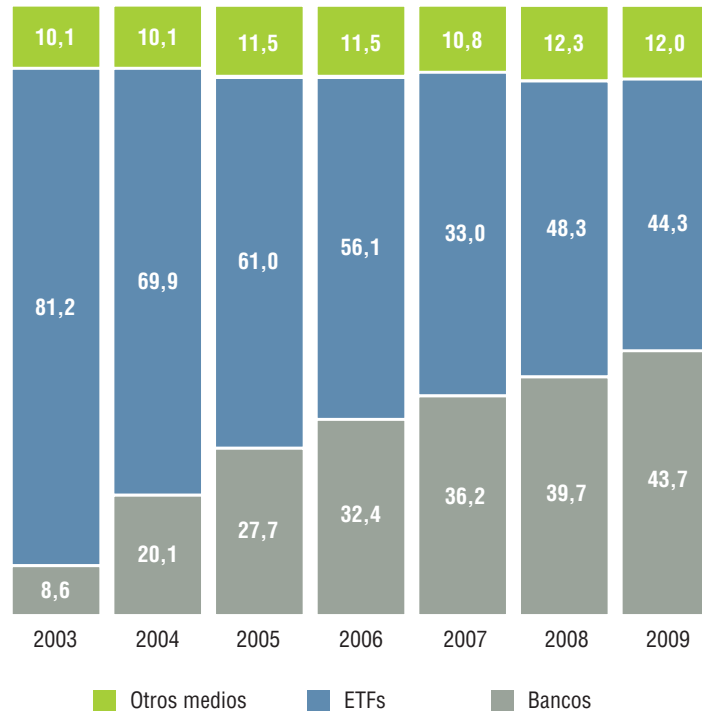
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Entre los años 2003-2009, han surgido cambios drásticos en lo que respecta a la participación de instituciones por donde se envían las remesas. Tenemos así que en el 2003 los Bancos transferían 75 millones de dólares, sin embargo esta cifra aumenta considerablemente alcanzando los 1 038 millones de dólares en 2009. Este aumento se da a una tasa promedio anual de 55,0%; las ETF transfirieron 705 millones de dólares en 2003, mientras que en 2009 transfirieron 1 054 millones de dólares, a una tasa promedio anual de 7,0%; finalmente otros medios informales transfirieron 88 millones de dólares en 2003, mientras que en 2009 transfirieron 286 millones de dólares en 2009 a una tasa promedio anual de 22,0%.

27 Hall, Joan & FOMIN. *Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro*. Washington: FOMIN, 2009.

Gráfico N° 32
PERÚ: REMESAS, SEGÚN MEDIO DE ENVÍO, 2003 – 2009 (%)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El gráfico anterior nos muestra con claridad como ha cambiado la modalidad de envío de remesas en el Perú. En el año 2003 el principal medio de envío de remesas eran las ETF's, con una participación del 81,2%, seguido por los medios informales los cuales representaban el 10,1% y finalmente se encontraban los bancos con 8,6%; con el transcurrir de los años esta estructura cambia drásticamente ya que para 2009 el porcentaje de envío de remesas a través de las ETF's disminuye a 44,3% y el envío por los Bancos crece al 43,7%, seguidas por los medios informales con 12,0%. Cabe resaltar que este último porcentaje incluye también otros medios como el servicio postal y la asociación y cooperación de Japón.

La gran participación que está teniendo el sistema financiero en facilitar la recepción de remesas ha permitido que se puedan mejorar los servicios²⁸. Existen también publicaciones que afirman que las remesas permiten que los receptores tengan más acceso a los servicios financieros, facilitando así los créditos²⁹.

28 Hall, Joan & FOMIN. *Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro*. Washington: FOMIN, 2009.
29 Ratha, Dilip. *Leaving remittances for development*. S/JF.

Los resultados evaluados por el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) nos indican que el impacto de las instituciones financieras ha sido positiva ya que ha permitido un mayor acceso a los cobros de las remesas, aumentando el número de puntos preparados para el cobro de las mismas, reduciendo el tiempo de entrega del dinero enviado y por ende aumentando el volumen de transferencias.

A continuación presentamos los resultados del Proyecto “Movilización de remesas a través de las instituciones de microfinanzas”³⁰. Dentro de este proyecto se incluyeron instituciones de distintos países dentro de los cuales participó la institución financiera MIBANCO. Los resultados son muy positivos y pueden resumirse en los siguientes³¹: a) Aumentó en un 64% el volumen y número de remesas transferidas vía IMF (dic. 2008), b) Se produjo un aumento del 19% en el número de clientes de IMF que tienen acceso a nuevos productos financieros (dic. 2008), c) Se han implementado al menos cinco productos nuevos; todos estos resultados sobrepasaron las expectativas propuestas al inicio del proyecto.

A continuación presentaremos los resultados del proyecto a nivel regional, donde se puede notar las distintas mejoras en los servicios financieros.

Tabla N° 01

RESULTADOS DEL PROYECTO:
“MOVILIZACIÓN DE REMESAS A TRAVÉS DE LAS INSTITUCIONES DE MICROFINANZAS”

| Agencia Ejecutora | Indicador clave de resultados y objetivos | Alcanzado | Observaciones |
|--|---|---|--|
| Asociación de Instituciones Rurales de Ahorro y Crédito (AIRAC). | Número de puntos de servicio aumenta de seis a 60; el plazo de entrega se reduce de dos días a dos horas. | Hoy hay 80 puntos de servicio para transferencia de remesas. El tiempo de entrega se ha reducido a 20 minutos. Nueve cooperativas de 14 trabajan con remesas. | El diseño de proyecto no tuvo en cuenta las dificultades regulatorias y esto complicó su implementación. |
| Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social (AMUCCSS). | El volumen mensual de transacción ha crecido de 3 000 a 12 000 transferencias. | El número de transacciones ascendió a 9 624 en diciembre de 2008. | La inseguridad de las zonas rurales es un factor determinante en las limitaciones que existen para ofrecer servicios de remesas. |
| Banco ADOPEM. | Un total de 5 300 transacciones de transferencia de remesas por un total aproximado de US\$ 625 000 a lo largo de los tres años del proyecto. | A 30 de junio de 2009, ADOPEM había pagado 3 041 remesas a 2 700 personas, por un monto total de US\$ 1,6 millones. | ADOPEM se ha beneficiado de su relación con BHD (ver el sumario del estudio de caso de BHD en esta sección), entidad ésta que le facilitó una plataforma de transferencia de remesas. Se han desarrollado nuevos productos financieros para receptores de remesas. |

Fuente: FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009).

30 Hall, Joan & FOMIN. *Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro*. Washington: FOMIN, 2009.

31 Hall, Joan & FOMIN. *Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro*. Washington: FOMIN, 2009.

5.2.2 Costo de envío de remesas

Los costos de las remesas para el caso peruano varían mucho, estos dependen del país de donde provengan y por el medio que utilicen para el envío de las remesas, ya sea el medio de transferencia por el banco o por una ETF³².

Hemos podido encontrar los costos de envío de los principales emisores de remesas al Perú, entre estos tenemos a Estados Unidos, España, Japón y Chile; para el caso de Italia hemos utilizado como variable proxy los valores de envío hacia Brasil. En base a esto tenemos los costos de envío para remesas de 200 dólares y de 500 dólares, los datos están referidos a los costos al tercer trimestre de 2010 para todos los países con excepción de Japón cuyo dato corresponde al del primer trimestre de 2009.

Cuadro N° 08

PERÚ: COSTO DE ENVÍO DE REMESAS DE US \$ 200, SEGÚN MEDIO DE ENVÍO, III TRIMESTRE 2010 (%)

| Medio de envío | Total | | EE.UU. | | España | | Japón | | Chile | | Italia 1/ | |
|----------------|-------|-----|--------|-----|--------|-----|-------|------|-------|-----|-----------|------|
| | US \$ | % | US \$ | % | US \$ | % | US \$ | % | US \$ | % | US \$ | % |
| Total | 12,6 | 6,3 | 7,8 | 3,9 | 12,0 | 6,0 | 39,8 | 19,9 | 6,8 | 3,4 | 14,5 | 7,2 |
| Banco | 11,9 | 6,0 | 7,0 | 3,5 | 12,2 | 6,1 | 42,3 | 21,2 | 6,9 | 3,5 | 8,2 | 4,1 |
| ETF | 11,5 | 5,7 | 8,1 | 4,0 | 11,0 | 5,5 | 25,0 | 12,5 | 6,9 | 3,5 | 20,3 | 10,2 |

1/ Se utiliza los costos de envío a Brasil como variable proxy ya que no se cuenta con información de Perú.

Nota: El período de referencia es el tercer trimestre de 2010 para todos los países con excepción de Japón donde sus cifras corresponden a 2009.

Fuente: Banco Mundial – Remittances Prices Worldwide.

32 El análisis comparativo sobre el costo de envío de remesas al Perú desde distintos países se realizó utilizando los datos del sitio web <http://remittanceprices.worldbank.org/>.

Cuadro Nº 09**PERÚ: COSTO DE ENVÍO DE REMESAS DE US \$ 500, SEGÚN MEDIO DE ENVÍO, III TRIMESTRE 2010 (%)**

| Medio de envío | Total | | EE.UU. | | España | | Japón | | Chile | | Italia 1/ | |
|----------------|-------|-----|--------|-----|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-----------|-----|
| | US \$ | % | US \$ | % | US \$ | % | US \$ | % | US \$ | % | US \$ | % |
| Total | 20,0 | 4,0 | 13,8 | 2,8 | 20,9 | 4,2 | 44,7 | 8,9 | 17,6 | 3,5 | 28,1 | 5,6 |
| Banco | 17,2 | 3,4 | 9,3 | 1,9 | 26,8 | 5,4 | 46,5 | 9,3 | 14,1 | 2,8 | 10,7 | 2,1 |
| ETF | 19,9 | 4,0 | 15,0 | 3,0 | 16,9 | 3,4 | 33,8 | 6,8 | 14,1 | 2,8 | 44,1 | 8,8 |

1/ Se utiliza los costos de envío a Brasil como variable proxy ya que no se cuenta con información de Perú.

Nota: El período de referencia es el tercer trimestre de 2010 para todos los países con excepción de Japón donde sus cifras corresponden a 2009.

Fuente: Banco Mundial – Remittances Prices Worldwide.

Los resultados nos muestran que enviar 200 dólares de remesas en Estados Unidos cuesta 7,8 dólares, de España 12,0 dólares, Japón 39,9 dólares, Chile 6,8 dólares y de Italia 14,5 dólares; mientras que el costo de enviar 500 dólares en Estados Unidos cuesta 13,8 dólares, de España 20,9 dólares, Japón 44,7 dólares, Chile 17,6 dólares y de Italia 28,1 dólares.

Para el total hemos utilizado la ponderación que corresponde a cada uno de los países respecto a las remesas totales. En función a ello encontramos que para el envío de 200 dólares de remesas cuesta en promedio 4,3 dólares; el costo promedio del envío por banco costó 11,9 dólares y los envíos por ETF costó 6,0 dólares; para el envío de 500 dólares de remesas el costo global del envío es de 6,0 dólares, mientras que el envío por banco es de 16,2 dólares, y por ETF es de 9,8 dólares.

El costo de envío de países americanos es mucho más barato que los provenientes desde fuera del continente; en lo que respecta a los costos diferenciándolos entre las instituciones que se utilizan se puede destacar que hay lugares donde el envío desde bancos es más barato (casos de Estados Unidos e Italia) y otros donde el envío es más barato en las ETF's (España, Japón y Chile), esta característica es similar tanto para los envíos de 200 dólares como los de 500 dólares.

Otra característica importante es la velocidad de envío, en todos los casos es mucho más rápido enviar por ETF's que por las entidades bancarias.

IMPACTO ECONÓMICO Y SOCIAL
DE LAS REMESAS EN EL PERÚ

6.1 EFECTOS A NIVEL DE HOGARES

6.1.1 Características de los remitores de remesas.

Según la Encuesta de Juventud, Empleo y Migración (ENJUV) 2009, los peruanos que viven en el exterior son predominantemente los hijos del jefe de hogar que vive en el país en un 53,4% o son pareja del jefe o jefa del hogar en un 10,9%. El principal motivo por el cuál los peruanos emigraron al exterior fue por mejora económica en un 42,5% o por desempleo en 19,3%, por contrato de trabajo en 12,1%. Motivos que llevan a que el peruano una vez instalado en el exterior remita remesas a sus familiares en el Perú.

En promedio el 49,1% de los peruanos en el exterior estarían enviando remesas a sus hogares de origen y 49,8% de ellos envían remesas de forma quincenal o mensual. Las mujeres son las que remesan en mayor proporción que los varones, 51,7% del total de remitentes son del sexo femenino y 48,3% varones.

El medio por el cuál los peruanos residentes en el extranjero envían remesas a sus familiares es formal a través de bancos o empresas de transferencias de fondos, ya que aproximadamente el 90,0% envían las remesas a través de estas instituciones.

Los remesantes principalmente destinan las remesas para consumo del hogar pero también parte del dinero que envían es destinado para la implementación de un negocio o una forma que las remesas a la larga le genere ganancias al interesado ya que el 4,5% lo usa en implementación o ampliación de un negocio.

Por otro lado, a pesar de que el envío de remesas beneficia directamente al receptor la misma puede ser fuente de ahorro o inversión de aquella persona que envía las remesas desde el extranjero. Según la ENJUV 2009 tenemos que el 67,8% de casos que han invertido las remesas en algún negocio, la decisión del tipo de negocio fue del familiar quien recibe las remesas, pero el 15,6% de casos la decisión del negocio fue del peruano que reside en el extranjero y en el 16,6% de los casos restantes, ambas personas (tanto el que envía la remesa como el familiar que recibe la remesa) tomaron la decisión del tipo de negocio a implementar.

6.1.2 Situación actual de los hogares peruanos receptores de remesas

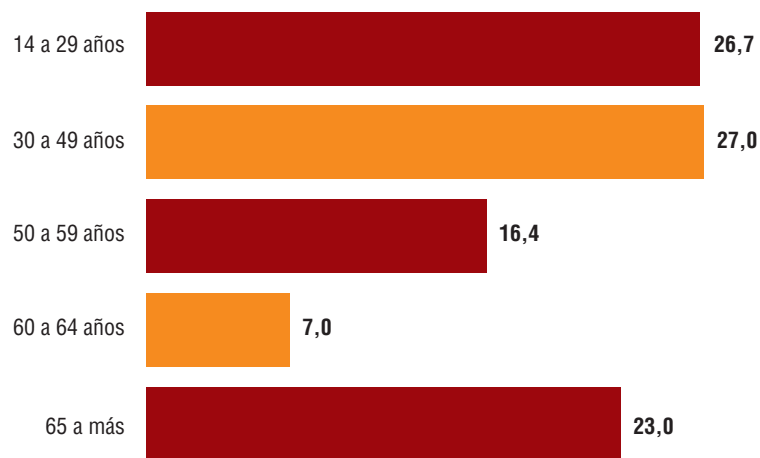
La tendencia creciente de las remesas en el país tiene efectos macroeconómicos, adicionales al efecto principal de contribuir con gastos básicos del hogar. Las remesas también nos permiten ver el grado de vinculación del emigrante con el hogar receptor de la remesa. Por eso la importancia de conocer el flujo de remesas, los principales destinos de gasto, los principales medios de transferencia, la frecuencia de envío,

el perfil de la persona que cobra la remesa, entre otras variables que permitan conocer y plantear políticas públicas en beneficio de esta población.

La distribución de los receptores de remesas por rango de edades, se tiene que el grupo de edad que concentra más la recepción de remesas se encuentra entre los 30 y 49 años con 27,0%. Seguido por los receptores entre 14 y 29 años de edad con 26,7%. Mientras que los que tienen menor participación son los receptores entre 60 y 64 años con 7,0%.

Gráfico N° 33

PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Los resultados para el período 2001-2009 nos muestran que los grupos de edad más jóvenes (14 a 29 años) y más adultos (más de 64 años), juntos sobrepasan el 50,0% durante todo el período de evaluación; a estos les siguen los receptores que tienen entre 14 y 29 años de edad, dicho grupo sobrepasa el 20,0% durante todo el período de evaluación. Estos resultados nos dan indicios que los receptores de remesas para el caso peruano son principalmente personas que por los rangos de edades que tienen (muy jóvenes y muy adultos) no son económicamente activos.

Cuadro N° 10

PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2001 – 2009 (%)

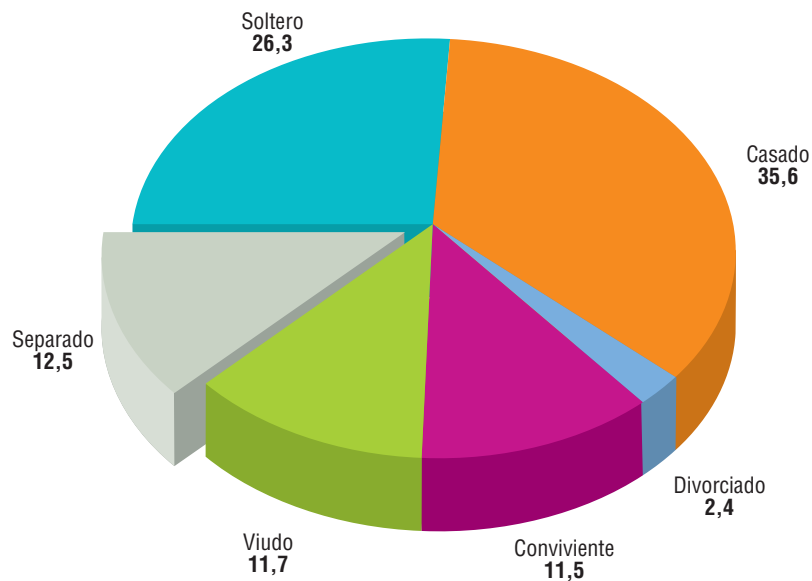
| Grupo de edad | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| De 14 a 29 años | 23,4 | 36,7 | 31,5 | 28,1 | 29,5 | 29,3 | 27,9 | 28,4 | 26,7 |
| De 30 a 49 años | 24,2 | 23,8 | 28,5 | 28,9 | 26,7 | 27,5 | 29,9 | 24,3 | 27,0 |
| De 50 a 59 años | 21,4 | 12,2 | 16,1 | 18,4 | 12,5 | 14,6 | 13,7 | 14,6 | 16,4 |
| De 60 a 64 años | 7,3 | 5,4 | 5,7 | 4,3 | 5,5 | 7,8 | 6,6 | 8,3 | 7,0 |
| De 65 a más | 23,7 | 21,9 | 18,3 | 20,3 | 25,9 | 20,9 | 21,8 | 24,5 | 23,0 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El estado civil predominante de los receptores de remesas, en el año 2009, fue el de casado con 35,6% y soltero con 26,3%, el resto de categorías no sobrepasan el 13,0% y en acumulado suman 38,1%.

Gráfico N° 34

PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, POR ESTADO CIVIL, 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el período 2001-2009 los estados civiles de casado y soltero han sido los predominantes en todos los años, si sumamos las participaciones de estas dos categorías notamos que representan aproximadamente el 60,0% para todos los años. Adicionalmente se debe señalar el crecimiento que ha tenido los receptores con estado civil divorciados (pasando de 0,5% en 2001 a 2,4% en 2009) y conviviente (pasando de 8,5% en 2001 a 11,5% en 2009).

Cuadro Nº 11

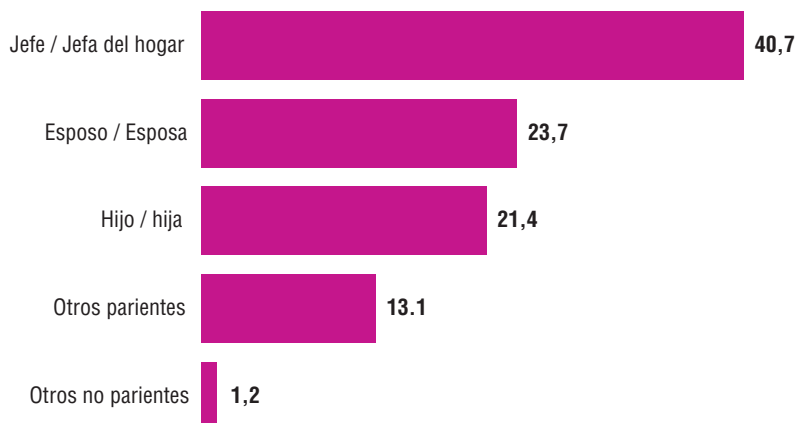
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN ESTADO CIVIL, 2001 – 2009 (%)

| Estado civil | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Conviviente | 8,5 | 8,1 | 6,6 | 8,7 | 13,3 | 11,5 | 15,0 | 15,8 | 11,5 |
| Casado | 38,6 | 40,0 | 38,3 | 38,2 | 37,1 | 37,7 | 34,6 | 30,9 | 35,6 |
| Viudo | 13,6 | 6,9 | 9,3 | 11,6 | 10,9 | 9,8 | 10,5 | 11,3 | 11,7 |
| Divorciado | 0,5 | 1,2 | 0,8 | 0,5 | 1,4 | 1,8 | 0,8 | 1,1 | 2,4 |
| Separado | 12,6 | 8,0 | 10,0 | 9,7 | 6,0 | 9,8 | 10,0 | 14,2 | 12,5 |
| Soltero | 26,2 | 35,8 | 35,0 | 31,3 | 31,2 | 29,4 | 29,1 | 26,7 | 26,3 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001-2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Adicionalmente, el vínculo que tiene el jefe del hogar con el receptor de remesas es en su mayoría de líder del hogar ya que las categorías jefe o jefa del hogar y esposo o esposa acumulan el 64,4% del total; esta característica nos indica que en el Perú las migraciones en su gran mayoría no llevan a toda la familia nuclear al exterior; luego le sigue la categoría de hijo o hija con 21,4%, en el siguiente rubro se registra al resto de familiares donde podemos incluir a los yernos o nuera, nieto, padres o suegros entre otros, todos ellos acumulan 13,1% y finalmente otros que no son parientes acumula 1,2%.

Gráfico N° 35**PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN PARENTESCO CON EL JEFE DEL HOGAR, 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Estas características de parentesco en el caso peruano nos muestran que la probabilidad de que el envío de remesas se mantenga es muy alta ya que la gran mayoría de receptores corresponden a la familia más cercana del emisor y son principalmente jóvenes y personas adultas.

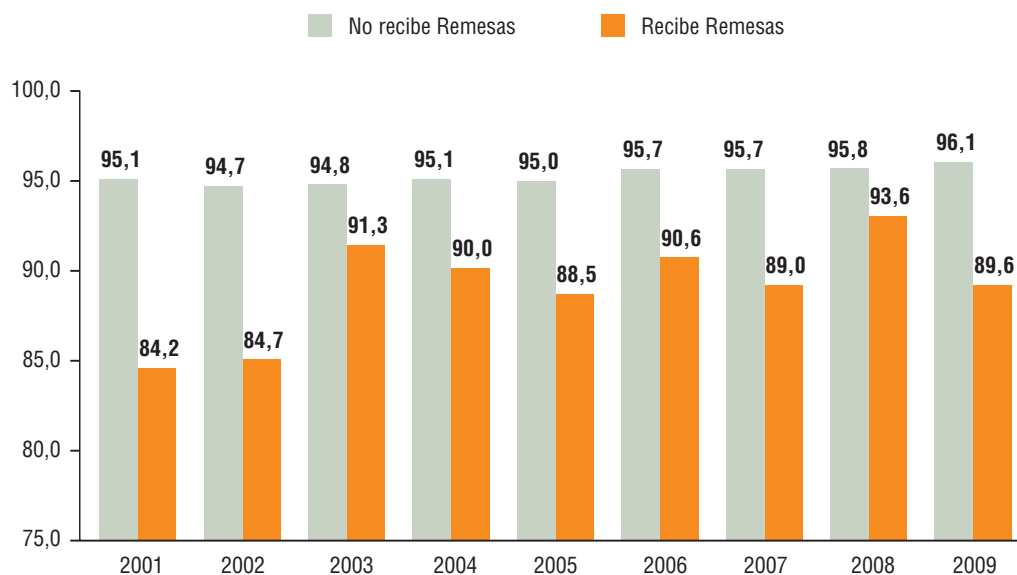
Así, para el período 2001-2009 se observa que el parentesco de jefe(a) de hogar y esposo(a) de forma conjunta sobrepasan el 50,0% del total para cada uno de los años del período de estudio. Dicha tendencia se comienza a ampliar en los últimos años donde el porcentaje acumulado sobrepasa el 60,0%. Una tendencia similar tiene el parentesco de hijo(a) el cual ha aumentado.

Cuadro Nº 12**PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS,
SEGÚN PARENTESCO CON EL JEFE DEL HOGAR, 2001 – 2009 (%)**

| Relación de parentesco | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Jefe/Jefa | 48,1 | 45,0 | 39,3 | 44,2 | 44,3 | 38,3 | 39,5 | 46,1 | 40,7 |
| Esposo/Esposa | 19,4 | 17,7 | 20,1 | 20,1 | 21,0 | 21,7 | 23,3 | 20,3 | 23,7 |
| Hijo/Hija | 17,7 | 22,0 | 26,1 | 16,9 | 18,4 | 22,7 | 20,6 | 16,5 | 21,4 |
| Otros parientes | 13,7 | 15,2 | 11,6 | 15,4 | 11,6 | 14,5 | 13,8 | 15,5 | 13,1 |
| Otros no parientes | 1,1 | 0,1 | 2,8 | 3,5 | 4,7 | 2,8 | 2,8 | 1,6 | 1,2 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El siguiente gráfico compara la PEA de los receptores de remesas con los que no reciben remesas para el período 2001-2009. Los no receptores de remesas en su gran mayoría se encuentran ocupados, mientras que para el grupo de receptores de remesas el porcentaje fluctúa mucho.

Gráfico Nº 36**PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, POR TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Vemos así que para el 2001 el 95,1% de la población no receptora de remesas se encontraba ocupada, mientras que para el grupo de receptores de remesas esta cifra era de 84,2%; para el año 2005 el ratio para los no receptores se mantenía en un 95,0% mientras que los receptores tuvieron una cifra de 88,5%; finalmente para el año 2009 el grupo no receptor de remesas tuvo un ratio de 96,1% (solo ha subido 1% en nueve años), mientras que los receptores de remesas tuvieron 89,6%.

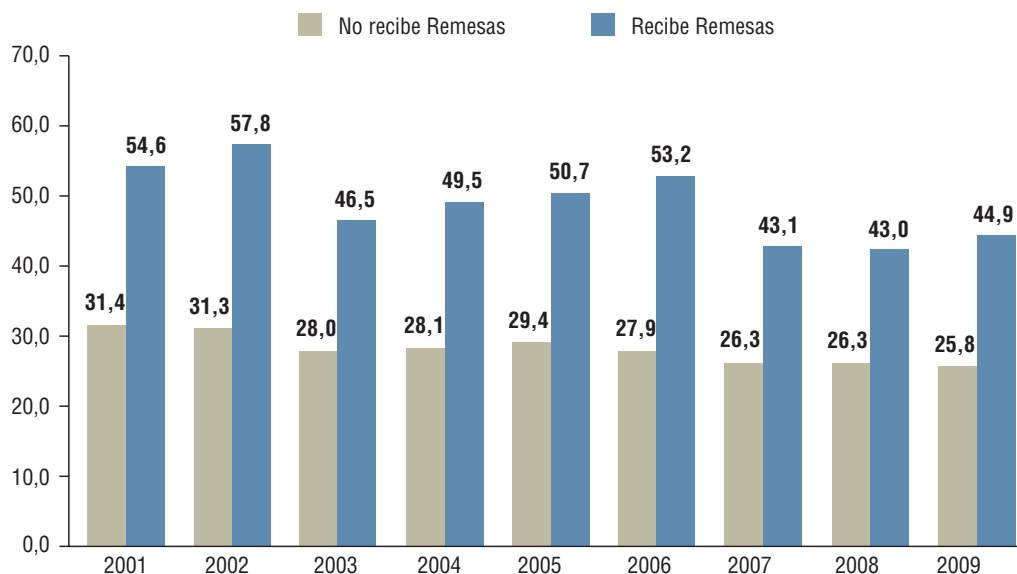
Cabe señalar que el año 2008 es un caso especial, ya que fue el año de la crisis financiera global que afectó principalmente a las economías desarrolladas. Vemos así que para este año los receptores de remesas tuvieron una participación activa en la ocupación ya que alcanzaron el mayor ratio de la serie con 93,6%.

El análisis de la No PEA muestra la evolución de grupos de personas como las mujeres encargadas del hogar a tiempo completo, los estudiantes, las personas de la tercera edad que no se encuentra realizando algún trabajo, entre otros. Debido a que en la sección anterior se demostró que los receptores de remesas son menos ocupados que los no receptores veremos como la No PEA, ha evolucionado para el período 2001-2009.

Se aprecia que el ratio que corresponde a los receptores de remesas fluctúa mucho más que el de los no receptores. Sin embargo, para todo el período de análisis los resultados de los receptores de remesas son mayores al de los no receptores. Esto nos indica que del grupo que recibe remesas en promedio para el período 2001-2009 el 49,3% no es activo dentro de la economía. Ello quiere decir que dentro de los receptores de remesas el grupo de mujeres que se dedican a tiempo completo al hogar, estudiantes, personas de la tercera edad sin ocupación es mayor que en el grupo de los no receptores.

Gráfico N° 37

PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE NO ACTIVA, POR TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009 (%)



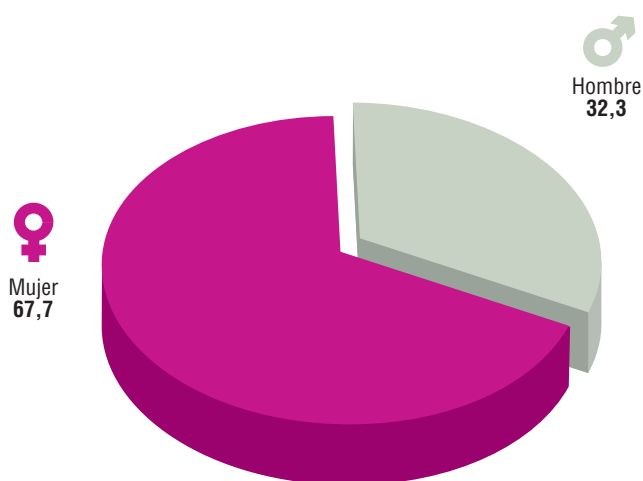
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

De estos resultados podemos concluir que en términos comparativos la población que recibe remesas es en menor porcentaje ocupada que la población que no recibe. Sin embargo, el porcentaje de población que se encuentra en la categoría de No PEA es mucho mayor en el grupo de personas receptoras de remesas que en el grupo que no recibe; esto se entiende ya que principalmente los receptores de remesas son mujeres que se dedican tiempo completo al hogar, jóvenes que están estudiando o personas mayores.

En lo relativo al sexo de los receptores de remesas para el caso peruano en 2009, en gran mayoría los receptores son mujeres con un 67,7% mientras los hombres son 32,3%.

Gráfico N° 38

PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN SEXO, 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Para el período 2001-2009 las mujeres han sido las que han predominado en la recepción de remesas, con un promedio de 62,5% durante todo el período 2001-2009 y para los hombres un promedio de 37,5%.

Cuadro N° 13

PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN SEXO, 2001 – 2009 (%)

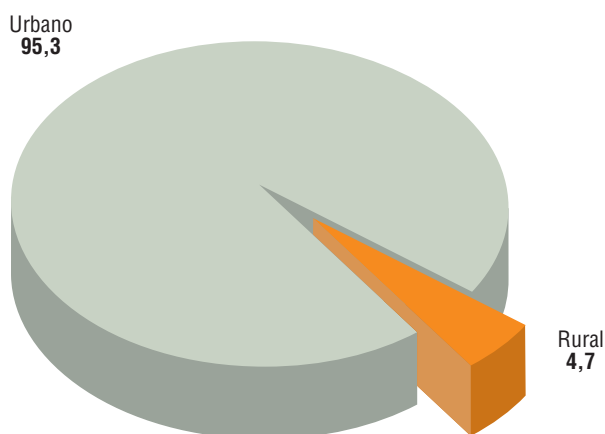
| Sexo | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Hombre | 36,6 | 42,0 | 39,2 | 39,0 | 40,2 | 37,7 | 34,0 | 36,8 | 32,3 |
| Mujer | 63,4 | 58,0 | 60,8 | 61,0 | 59,8 | 62,3 | 66,0 | 63,2 | 67,7 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Los receptores de remesas se encuentran en su gran mayoría en las áreas urbanas. Así observamos que en el 2009, el 95,3% de los receptores de remesas residían en las zonas urbanas, mientras que el 4,7% restante se encuentra residiendo en el sector rural.

Gráfico N° 39

PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Para el período 2001-2009 se aprecia que no ha habido cambios significativos en la estructura porcentual, esto significa que la residencia de los receptores de remesas es claramente urbana durante todo el período de evaluación con un promedio de 96,3%, este dato nos indica que los efectos beneficiosos que puedan tener las remesas se focalizan principalmente en las ciudades y no en las áreas rurales del país.

Cuadro Nº 14

PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2001 – 2009 (%)

| Área de residencia | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Urbano | 95,0 | 96,0 | 97,5 | 96,3 | 97,5 | 96,8 | 96,5 | 96,0 | 95,3 |
| Rural | 5,0 | 4,0 | 2,5 | 3,7 | 2,5 | 3,2 | 3,5 | 4,0 | 4,7 |

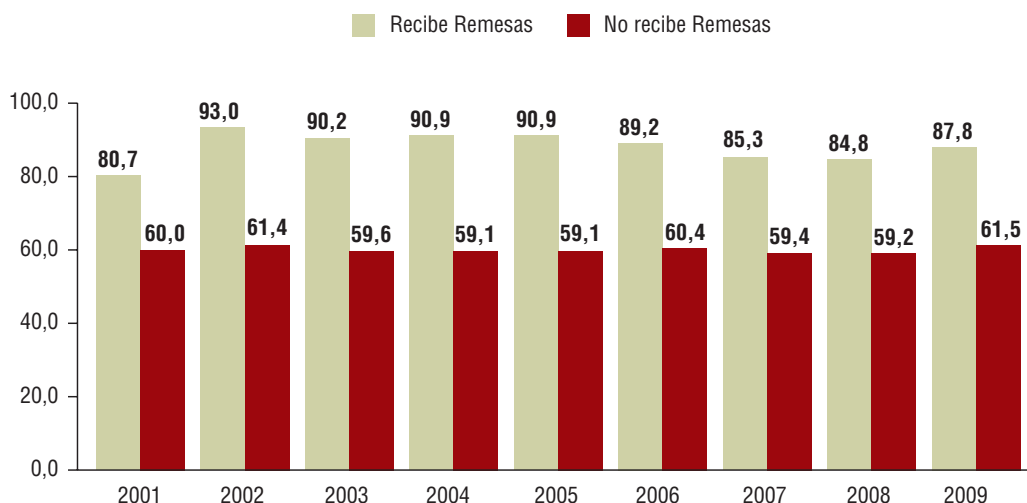
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En los siguientes gráficos se observa la situación referida a los servicios de agua potable y energía eléctrica tanto para los receptores como los no receptores de remesas. La ENAHO nos permite ver los niveles de acceso a estos servicios.

En lo que respecta al acceso al agua potable en 2009 los receptores de remesas cuentan con el 87,8% de cobertura, mientras que los no receptores alcanzan la cifra de 61,5%. Para el período 2001-2009 se aprecia que la cobertura de agua potable para el grupo receptor de remesas ha tendido a caer en los últimos años. En promedio para el período de estudio los receptores de remesas cuentan con una cobertura promedio de 88,1%, mientras que los no receptores cuentan con una cobertura de 60,0%.

Gráfico N° 40

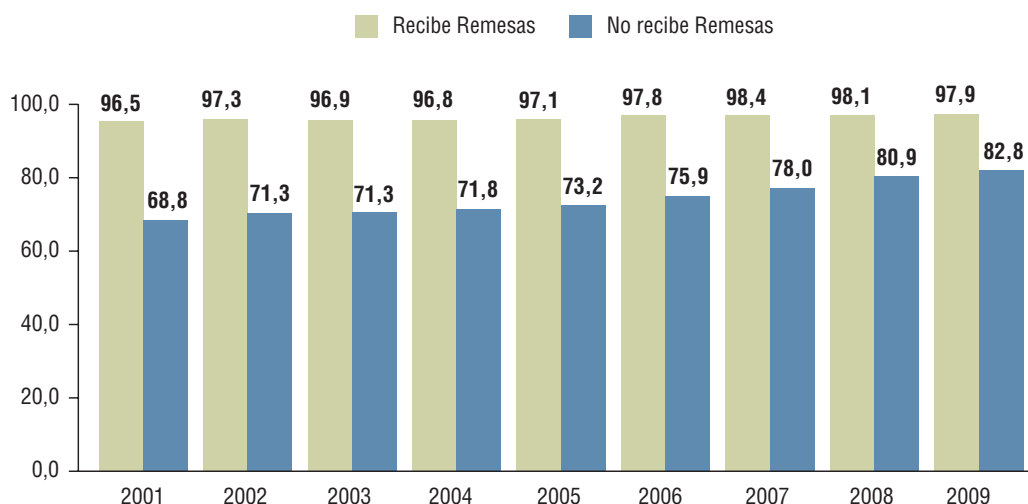
PERÚ: HOGARES CON ABASTECIMIENTO DE AGUA POR RED PÚBLICA DENTRO DE SU VIVIENDA, POR TENENCIA DE REMESAS, 2001-2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En lo relativo al alumbrado eléctrico dentro de la vivienda, en 2009, los receptores de remesas cuentan con el 97,9% de cobertura, mientras que los no receptores alcanzan la cifra de 82,8%. Para el período 2001-2009 se aprecia que la cobertura de alumbrado eléctrico para el grupo receptor de remesas ha tendido a crecer en los últimos años. En promedio para el período de estudio los receptores de remesas cuentan con una cobertura promedio de 97,4%, mientras que los no receptores cuentan con una cobertura de 74,9%.

Gráfico Nº 41**PERÚ: HOGARES CON ALUMBRADO ELECTRICO DENTRO DE SU VIVIENDA, POR TENENCIA DE REMESAS, 2001-2009 (%)**

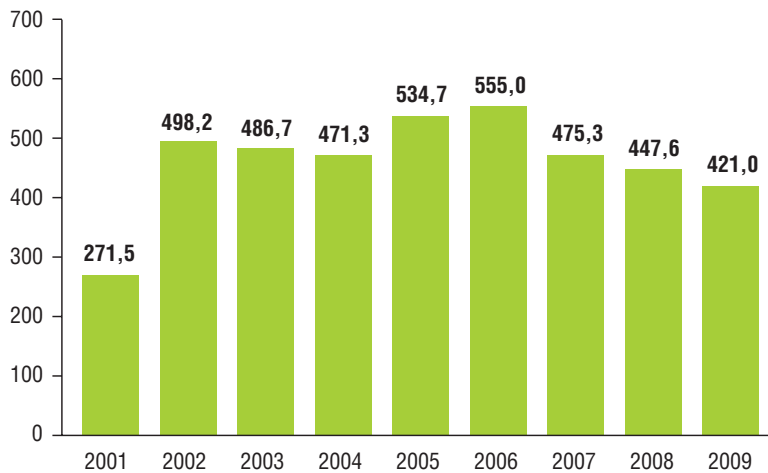
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Estos resultados nos demuestran que tanto para los servicios de agua y luz, son los receptores de remesas los que cuentan con una mejor cobertura. Estos indicadores son muy importantes porque nos permiten inferir que gracias al acceso al agua potable, la población receptora de remesas es menos propensa a contraer enfermedades por lo que es un síntoma de una mejor calidad de vida comparada con la de los no receptores. Lo mismo sucede con el servicio de electricidad en casa donde los receptores de remesas cuentan con una cobertura cercana al 100,0%.

6.1.3 Monto promedio de remesas en los hogares peruanos

Para determinar los importes enviados a las familias peruanas nos basamos en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), la cual muestra que el monto promedio mensual de envío de remesas fue de S/. 421 nuevos soles en el año 2009.

En el siguiente gráfico, se puede apreciar que, la evolución de los envíos de remesas mensuales por año ha sido oscilante, ya que en 2001 se tenía una remesa promedio mensual de S/. 271,5 nuevos soles. Dicho importe creció hasta el año 2006 alcanzando la cifra de S/. 555,0 nuevos soles, para luego caer lentamente hasta S/. 421,0 nuevos soles en 2009.

Gráfico N° 42**PERÚ: MONTO MENSUAL PROMEDIO DE LAS REMESAS RECIBIDAS POR HOGAR, 2001– 2009
(Nuevos soles)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Los importes enviados desde el exterior pueden variar. Por ello, en el siguiente cuadro los clasificamos por escalas. Se puede observar que los envíos menores a S/. 100 nuevos soles representan el 33,1% de los envíos registrados en 2009, de igual forma los envíos que se encuentran entre los S/. 100 y S/. 499 nuevos soles representan el 38,3%, mientras que los envíos que se encuentran entre los S/. 500 y S/. 1 000 nuevos soles son el 17,8%. Finalmente, los envíos superiores a los S/. 1 000 nuevos soles representan el 10,8% del total de envíos realizados.

Cuadro Nº 15**PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN RANGO DE REMESAS RECIBIDAS, 2001 - 2009 (%)**

| Rango del monto mensual de remesas | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Menos de 100 soles | 54,0 | 19,2 | 20,2 | 23,9 | 27,4 | 27,1 | 27,9 | 31,4 | 33,1 |
| De 100 hasta 499 soles | 28,8 | 42,8 | 45,4 | 47,4 | 39,2 | 41,2 | 41,7 | 43,2 | 38,3 |
| De 500 hasta 1000 soles | 10,7 | 24,4 | 20,2 | 17,8 | 18,3 | 16,8 | 17,3 | 15,3 | 17,8 |
| Más de 1000 soles | 6,4 | 13,6 | 14,2 | 10,8 | 15,0 | 15,0 | 13,2 | 10,1 | 10,8 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001-2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

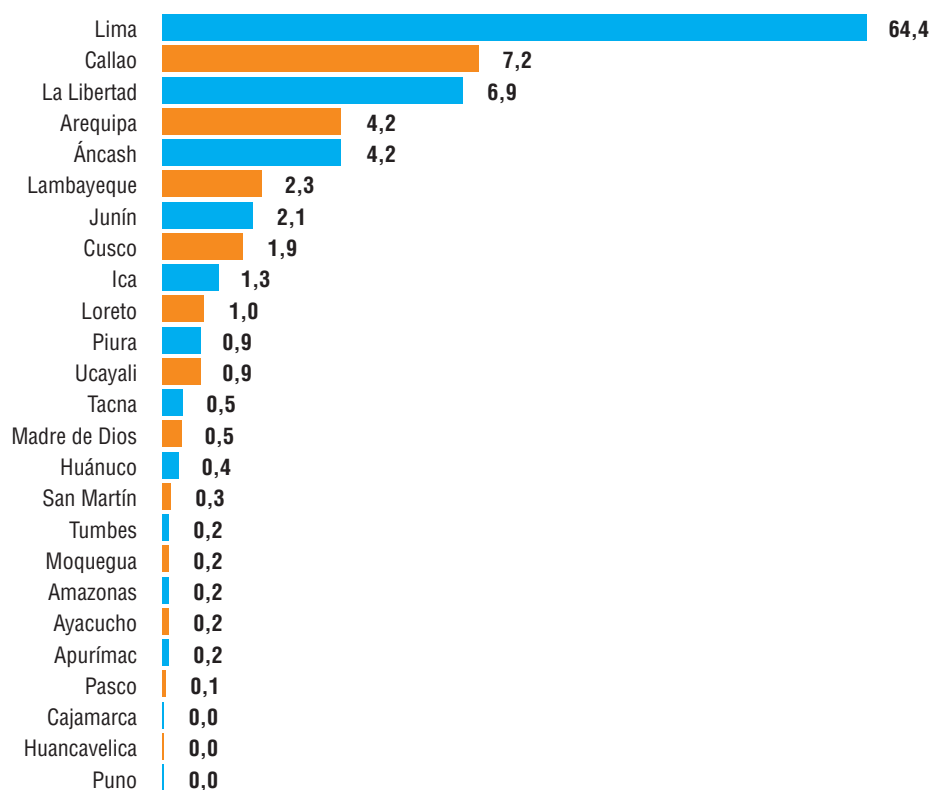
Podemos destacar que los envíos de remesas cercanas y superiores al sueldo mínimo³³ corresponden al 28,6% del total de envíos realizados en 2009, ello significa que más de la cuarta parte del total de personas que reciben remesas en el Perú reciben como mínimo una remesa de S/. 550 nuevos soles. El 71,4% restante recibe unas remesas inferiores a los S/. 500 nuevos soles.

6.1.4 Distribución de las remesas por departamento

La distribución de remesas a nivel departamental se analiza utilizando la información de la Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF) 2009. En ella se puede apreciar que la distribución de las remesas se encuentra altamente concentrada, prueba de ello es que en cuatro departamentos costeros se acumula el 82,7% del total de remesas recibidas en el año 2009.

Lima es el departamento que recibe más remesas con el 64,4% del total, seguida por Callao con el 7,2%, La Libertad con 6,9%; y Arequipa y Ancash ambos con 4,2%. La proporción del resto de departamentos fluctúa entre el 2,3% y el 0,02%, siendo los departamentos de Apurímac, Pasco, Cajamarca, Huancavelica y Puno los que menor participación tienen. Estos datos en forma conjunta suman apenas 0,3% del total.

33 Sueldo mínimo de 550 nuevos soles

Gráfico N° 43**PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, POR DEPARTAMENTO, 2009 (%)**

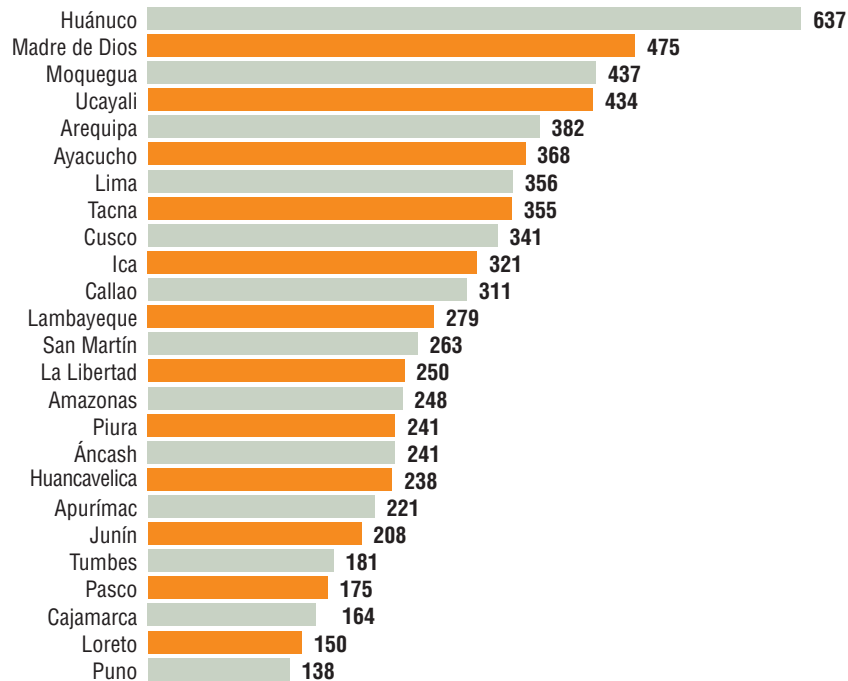
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), 2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Sin embargo, cuando evaluamos los importes de remesas per cápita (esto quiere decir dividir el importe de remesas entre la población receptora en cada departamento) a nivel departamental encontramos cambios significativos a los mostrados.

Podemos mencionar que los departamentos con mayores remesas per cápita se encuentran tanto en la costa, sierra y selva; entre los cuatro primeros tenemos a Huánuco con S/. 637 nuevos soles de remesa en promedio, seguido por Madre de Dios con S/. 475 nuevos soles, Moquegua con S/. 437 nuevos soles y Ucayali con S/. 434 nuevos soles.

Adicionalmente podemos señalar que menos de la mitad de departamentos sobrepasa los S/. 300 nuevos soles como remesa per cápita. El resto de departamentos fluctúa entre los S/. 279 y S/. 138 nuevos soles; entre los cuatro últimos tenemos a Pasco con S/. 175 nuevos soles, Cajamarca con S/. 164 nuevos soles, Loreto con S/. 150 nuevos soles, Puno con S/. 138 nuevos soles.

Gráfico N° 44**PERÚ: PROMEDIO DE REMESAS PER CÁPITA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2009
(Nuevos soles)**

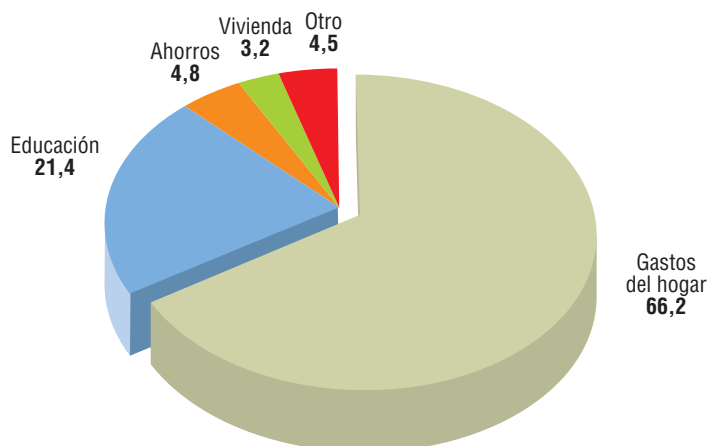
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.1.5 El uso de las remesas en los hogares peruanos

Existen diversos estudios que discuten la importancia en el uso de las remesas recibidas. Se plantea que el uso de las remesas en actividades productivas sirve para que la comunidad pueda ir progresando³⁴.

Para el caso peruano, el destino del gasto de las remesas para las familias peruanas va dirigido en su gran mayoría a los gastos del hogar con el 66,2% del total, seguido por educación con el 21,4%. El 12,5% restante está dirigido a otros gastos como vivienda (3,2%), ahorro (4,8%) y otros rubros (4,5%).

34 Jones, Richard C. "University Remittances and Inequality: A Question of Migration Stage and Geographic Scale". *Economic Geography*, Vol. 74, No. 1, 1998.

Gráfico N° 45**PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, POR PRINCIPAL DESTINO DE GASTO, 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Para el período 2007-2009 se puede apreciar que el destino de las remesas recibidas se concentra en los gastos del hogar. Sin embargo, se debe señalar que la participación que ha tenido en 2009 es inferior a la de los dos años anteriores los cuales sobrepasaron el 66%. Adicionalmente, cabe destacar que se ha producido un aumento importante en el gasto en educación el cual ha pasado del 15,0% en el 2007 a 21,4% en el 2009. Estos datos deben de ser analizados a más profundidad para conocer realmente si las remesas están motivando dicho cambio en los patrones de gasto de los hogares.

Cuadro N° 16**PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN PRINCIPAL DESTINO DE GASTO, 2007 – 2009 (%)**

| Destino de las remesas | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Vivienda | 2,3 | 3,3 | 3,2 |
| Ahorros | 3,6 | 5,3 | 4,8 |
| Gastos del hogar | 76,3 | 76,6 | 66,2 |
| Educación | 15,0 | 13,7 | 21,4 |
| Otro | 2,7 | 1,0 | 4,5 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2007-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En los siguientes gráficos mostraremos los niveles de gasto en distintos rubros, para el grupo de receptores y de no receptores de remesas.

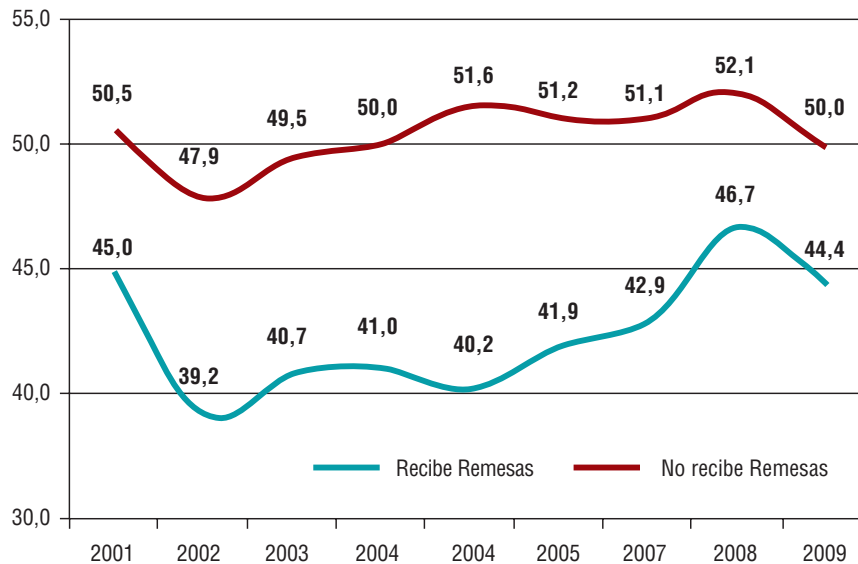
El gráfico N° 46 muestra el porcentaje del gasto destinado al rubro alimentación respecto al gasto total para el período 2001-2009. Podemos observar que el gasto en alimentación de las personas que reciben remesas comparado con los que no reciben es menor en todo el período de estudio, se destaca también que ambos porcentajes tienen un comportamiento similar con una tendencia creciente para el período 2002-2008 y una tendencia a la baja en el último año, pero el nivel de gasto en los alimentos es mucho más alto en los hogares no receptores. Esto nos llevaría fundamentar que los hogares receptores de remesas tienen mejores niveles de ingresos que los no receptores, corroborándose la ley de Engels³⁵.

El gasto en vestido y calzado muestra también que el grupo de personas que recibe remesas gasta menos en vestido y calzado que las que no reciben remesas. Sin embargo, en este caso la evolución del porcentaje del gasto en vestido y calzado de las que reciben remesas fluctúa mucho más con una tendencia creciente.

35 Ley de Engels, señala que si aumentan los ingresos, la proporción del ingreso gastado en alimentos disminuye. Es decir, la proporción de los gastos de un hogar dedicados a la alimentación se reduce conforme aumentan los ingresos.

Gráfico N° 46

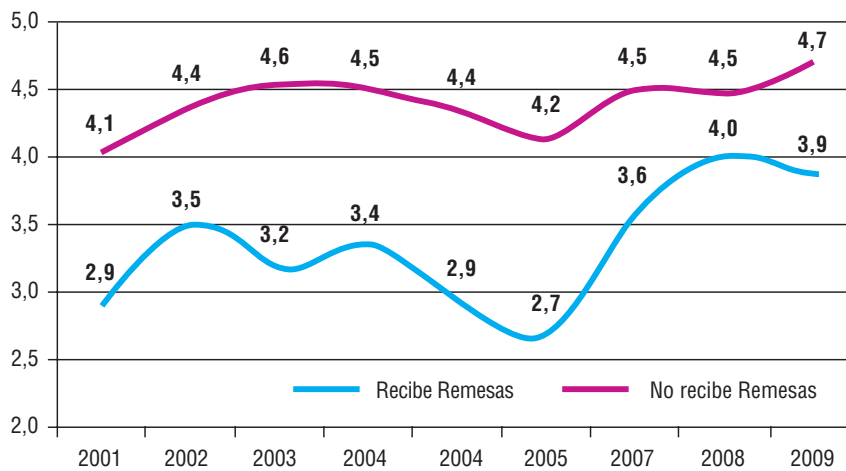
PERÚ: NIVEL DE GASTO DESTINADO EN ALIMENTACIÓN, POR TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Gráfico N° 47

PERÚ: NIVEL DE GASTO DESTINADO EN VESTIDO Y CALZADO, POR TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009 (%)

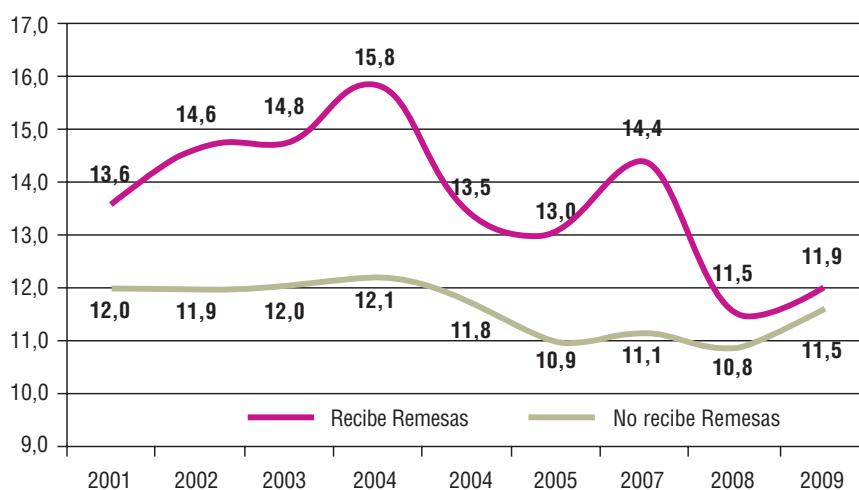


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El gasto en servicios básicos incluye alquiler de vivienda, combustible, electricidad y conservación de la vivienda, en este caso el gasto de los receptores de remesas es mayor en todo el período 2001-2009. Asimismo la fluctuación de dicho ratio para el grupo de receptores de remesas es mayor con una clara tendencia a la baja, lo cual se agudiza en los últimos años. Se pone énfasis en el año 2008 ya que es el año donde los porcentajes de los receptores y no receptores se encuentran más próximos.

Gráfico N° 48

PERÚ: NIVEL DE GASTO DESTINADO EN SERVICIOS BÁSICOS, POR TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Estos gráficos nos dan una idea preliminar del comportamiento de gastos del grupo de personas que recibe remesas y de los que no reciben. Así dentro de las conclusiones que extraemos tenemos: primero, en los gastos realizados en necesidades elementales como la alimentación, vestido y calzado de los receptores de remesas cuentan con porcentajes menores. Lo contrario sucede con los gastos en los servicios básicos (alquiler de vivienda, combustible, electricidad y conservación de la vivienda) donde el peso que tienen estos gastos es mayor para los receptores de remesas que para los que no la reciben.

Segundo, el peso que tiene el gasto en necesidades elementales (alimentos, vestido y calzado), para el grupo que recibe remesas es menor. Esto se debe a que la prioridad de gasto de los receptores de remesas es distinta ya que tienen más alternativas debido a que, en promedio, tienen una capacidad de gasto mayor que los no receptores de remesas.

Tercero, se debe destacar el año 2008 como un período atípico ya que es el año donde los ratios tanto para los receptores como para los no receptores de remesas se encuentran muy próximos. Esto se debe al impacto que tuvo la crisis financiera en los patrones de gasto ya que aproximó la estructura de gasto de los receptores de remesas con la de los no receptores.

Muchos estudios debaten sobre el impacto que tienen las remesas sobre el desarrollo de los países, políticas como las de Naciones Unidas, la cual busca mejoras en los Índices de Desarrollo Humano, toman como elemento fundamental para el desarrollo a la persona ya que esta es la base para que se pueda crear un desarrollo económico sostenido en el tiempo. Estos planteamientos ponen como determinante las mejoras en la educación y la salud.

En base a este planteamiento y tomando como fuente distintas encuestas como la ENAHO, ENAPREF y EN-JUV presentamos resultados comparativos entre las familias que reciben remesas y las que no en temas vinculados a la educación, salud, actividades productivas y tecnologías de la información y comunicación (TIC's).

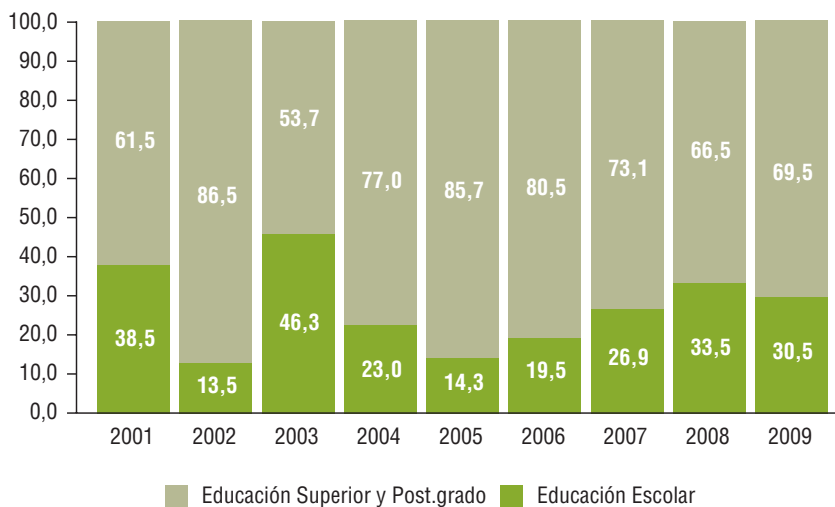
6.1.5.1 Efecto en la Educación

Las personas que reciben remesas tienen características que las distinguen del grupo que no recibe remesas. En el aspecto educativo se puede notar que el grupo que recibe remesas se dedica, en términos porcentuales, más a su formación, del total de receptores de remesas.

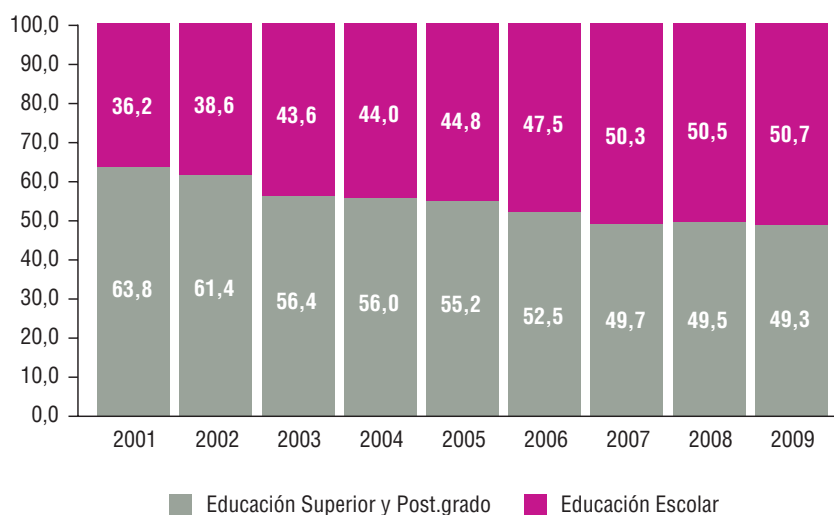
Los siguientes gráficos nos muestran que, en el período 2001-2009, la población receptora de remesas cuenta con mejor nivel educativo que los no receptores de remesas. Tenemos así que para todo el período de estudio los receptores de remesas que cursan estudios superiores o de post-gradó sobrepasan el 60% en todos los años y con un valor de 69,5% en 2009; mientras que los que no reciben remesas solo pueden alcanzar el 50,7% en 2009.

Gráfico N° 49

PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO AL QUE ASISTE, 2001 – 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Gráfico Nº 50**PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO AL QUE ASISTE, 2001 – 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Estos resultados nos indican que los receptores de remesas cuentan con mejores capacidades para el desarrollo de actividades productivas, puesto que su nivel educativo es mucho mayor que los no receptores de remesas.

La educación pública ha tenido resultados más bajos que las privadas en los últimos años, y este es un factor que afecta la calidad de aprendizaje para la realización de estudios superiores lo cual impulsa a que las instituciones de educación privada tengan más presencia en la educación actual en especial en las zonas urbanas.

“... la matrícula en formación pedagógica se ha estancado a partir de 1998 e incluso ha comenzado a reducirse a partir de 2003, año en el que se canceló la creación de nuevos institutos de formación pedagógica como consecuencia de la crisis de la formación magisterial evidenciada en los malos resultados de los estudiantes de educación básica del país en diversas pruebas nacionales e internacionales. En particular, la matrícula en los ISP públicos comenzó a reducirse hace una década, en 1995, tendencia que continúa hasta la actualidad mientras que la matrícula en los ISP privados aumentó de manera muy acelerada de 1990 a 2001, superando a la matrícula pública desde 2000...”³⁶

Basándonos en ello podemos observar que el grupo que recibe remesas tiene más oportunidades para poder acceder a una educación privada. Para el año 2009, el 70,5% del total de receptores de remesas estudia en una institución privada, comparada con el 38,7% de las personas que no reciben remesas. Si analizamos el período 2001-2009 podemos ver que los receptores de remesas optan por una educación privada, en promedio 57,3% para todo el período de estudio, mientras que los no receptores alcanzaron la cifra de 31,2%.

Gráfico N° 52

PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN CENTRO DE ESTUDIO AL QUE ASISTE, 2001 – 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Adicionalmente, cuando se analiza el resultado de calificación en su centro de estudios obtenido el año anterior, para el caso de las personas que reciben remesas en un 96,6% fue aprobatorio. Como un ejemplo, se puede mencionar el caso de El Salvador, en donde se afirma que la recepción de remesas está muy vinculada a una mayor asistencia y mejores resultados escolares. Sin embargo, estos efectos son mucho mayores en las zonas rurales que en las zonas urbanas³⁷.

37 Cox, Alejandra; Manuelita Ureta. "International Migration, Remittances, and Schooling: Evidence from El Salvador". *Journal of Development Economics* Vol. 72 No 2. 2003.

Cuadro Nº 17

**PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS,
SEGÚN RESULTADO DE CALIFICACIÓN OBTENIDO EN SU CENTRO DE ESTUDIO, 2002 – 2009 (%)**

| Resultado de calificación | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Aprobado | 99,8 | 93,2 | 92,0 | 94,6 | 86,5 | 87,8 | 91,3 | 96,6 |
| Desaprobado | 0,0 | 1,5 | 1,7 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Otro | 0,2 | 5,3 | 6,2 | 4,4 | 13,5 | 12,2 | 8,7 | 3,4 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2002-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Cuadro Nº 18

**PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS,
SEGÚN RESULTADO DE CALIFICACIÓN OBTENIDO EN SU CENTRO DE ESTUDIO, 2002 – 2009 (%)**

| Resultado de calificación | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Aprobado | 95,7 | 93,4 | 92,8 | 93,5 | 92,1 | 91,6 | 90,4 | 91,8 |
| Desaprobado | 2,4 | 2,0 | 1,7 | 1,6 | 2,0 | 1,7 | 1,7 | 1,5 |
| Otro | 1,9 | 4,6 | 5,5 | 4,8 | 5,9 | 6,7 | 7,9 | 6,7 |

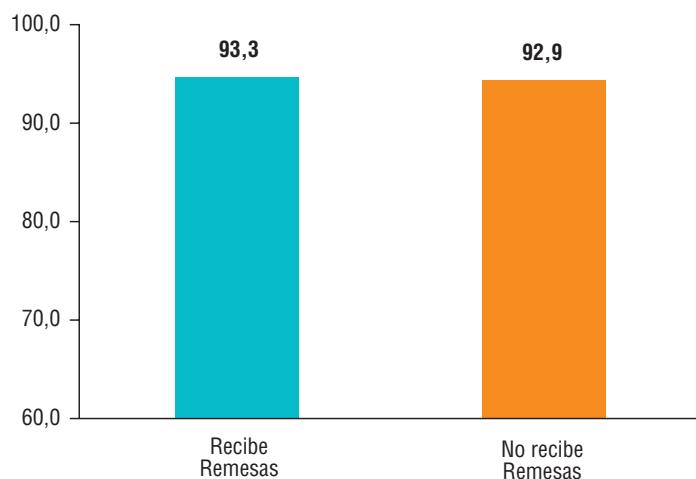
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2002-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Lo anteriormente descrito nos permite observar que la calificación de un centro de estudios, como resultado de calificación final aprobado, puede dar indicios de mejores capacidades de la población de los hogares que reciben remesas en contraste con la población que no recibe remesas.

En el período 2002-2009, la asistencia a un centro de enseñanza de la población que recibe remesas (93,3%), fue levemente superior a la población que no recibe remesas (92,9%).

Gráfico N° 53

PERÚ: POBLACIÓN PROMEDIO QUE ASISTE A UN CENTRO DE ENSEÑANZA REGULAR, SEGÚN TENENCIA DE REMESAS, 2002-2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2002-2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Existen diferentes razones por las cuales la población que recibe remesas, no asiste a un centro de estudios. Por ello es importante analizar las principales causas que originan dicha inasistencia y compararlas con la población que no recibe remesas. Vemos dentro de las principales razones por las que no asisten los receptores de remesas a un centro de enseñanza es porque el 18,3% de ellos asistieron a un centro pre-universitario en el 2009. El 17,7% respondió no asistir por problemas económicos, mientras las personas que se dedican a los quehaceres del hogar representaron el 11,8%. En comparación con la población que no recibe remesas, el 32,1% respondió no asistir por problemas económicos y en segundo lugar las personas que trabajan con 19,9%.

Cuadro Nº 19**PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS,
SEGÚN RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO ASISTE A UN CENTRO DE ENSEÑANZA, 2002 – 2009 (%)**

| Razón principal por la que no asiste a un centro de enseñanza | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Superiores/Asiste a academia pre-universitaria | 0,0 | 13,9 | 26,2 | 17,5 | 28,7 | 21,8 | 15,9 | 18,3 |
| Problemas económicos | 49,3 | 21,1 | 23,6 | 17,5 | 17,4 | 12,6 | 18,4 | 17,7 |
| Se dedica a los quehaceres del hogar | 9,6 | 2,0 | 9,3 | 13,8 | 11,3 | 8,3 | 5,6 | 11,8 |
| Estoy trabajando | 22,3 | 28,7 | 11,9 | 6,8 | 16,8 | 22,4 | 31,6 | 10,7 |
| Problemas familiares | 13,5 | 3,7 | 10,1 | 12,1 | 6,5 | 5,7 | 17,2 | 6,7 |
| No me interesa/no me gusta el estudio | 1,6 | 9,2 | 0,9 | 4,3 | 2,0 | 1,9 | 3,0 | 5,1 |
| Por enfermedad o accidente | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 3,3 |
| Otra razón | 3,7 | 21,5 | 16,7 | 28,0 | 16,6 | 27,2 | 8,3 | 26,3 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2002-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Cuadro Nº 20**PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS,
SEGÚN RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO ASISTE A UN CENTRO DE ENSEÑANZA, 2002 – 2009 (%)**

| Razón principal por la que no asiste a un centro de enseñanza | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Problemas económicos | 34,0 | 29,7 | 29,8 | 30,7 | 30,1 | 31,7 | 31,7 | 32,1 |
| Estoy trabajando | 25,6 | 20,1 | 19,6 | 18,6 | 21,3 | 19,6 | 20,7 | 19,9 |
| Superiores/Asiste a academia pre-universitaria | 5,7 | 13,3 | 15,0 | 14,1 | 14,1 | 13,2 | 12,5 | 12,4 |
| Problemas familiares | 7,7 | 8,3 | 8,6 | 7,5 | 8,0 | 7,6 | 7,7 | 8,3 |
| No me interesa/no me gusta el estudio | 6,9 | 5,9 | 5,0 | 6,0 | 5,8 | 5,6 | 5,9 | 6,7 |
| Se dedica a los quehaceres del hogar | 8,8 | 6,5 | 6,5 | 6,7 | 6,0 | 6,1 | 5,9 | 4,9 |
| Por enfermedad o accidente | 2,0 | 1,6 | 1,5 | 1,7 | 1,5 | 1,7 | 2,2 | 2,4 |
| Otra razón | 9,3 | 14,7 | 14,0 | 14,8 | 13,3 | 14,4 | 13,4 | 13,3 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2002-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En lo que respecta a los niveles de gasto en educación por estrato socioeconómico se aprecia que las familias receptoras de remesas gastan más en educación que las familias que no reciben remesas. Esto ocurre para todos los estratos económicos con excepción del estrato bajo y rural.

El cuadro muestra el gasto total en educación dividido en dos grupos, el primero corresponde a los hogares que no reciben remesas mientras que el segundo corresponde a los que sí reciben remesas. La columna que muestra los porcentajes indica la proporción que gasta cada estrato del total de su grupo³⁸.

Los resultados indican, como se había expuesto anteriormente, que las familias que reciben remesas gastan más que las que no reciben. Adicionalmente se destaca que las categorías más concentradas corresponden al estrato medio bajo y medio, estas acumulan más del 55,0% del total para sus respectivos grupos.

El estrato medio representa el 29,8% del total del grupo que sí recibe remesas. Este es superior al grupo que no recibe remesas el cual registra 24,5% del total de su grupo; en lo que respecta a los gastos mensuales promedio las familias que reciben remesas gastan S/. 269 nuevos soles, mientras que las que no reciben remesas gastan S/. 236 nuevos soles. El estrato medio bajo representa el 35,4% del total del grupo que sí recibe remesas, este es superior al grupo que no recibe remesas el cual registra 33,2% del total de su grupo; en lo que respecta a los gastos mensuales promedio las familias que reciben remesas gastan S/. 190 nuevos soles, mientras que las que no reciben remesas gastan S/. 113 nuevos soles.

Para los estratos socioeconómicos medio, medio bajo y bajo (que representan el mayor porcentaje de los receptores de remesas), el gasto en educación de los hogares que reciben remesas es mayor en comparación a los hogares que no reciben remesas.

38 Un ejemplo es que el estrato alto para el grupo que recibe remesas representa el 5,8% del total del gasto en educación para todas las familias que sí reciben remesas.

Cuadro Nº 21**PERÚ: GASTO PROMEDIO DEL HOGAR EN EDUCACIÓN, POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO, 2009**

(Nuevos soles)

| Estrato socioeconómico | No Recibe Remesas | | Recibe Remesas | |
|------------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto |
| Total | 88 | 100,0 | 201 | 100,0 |
| Alto | 512 | 5,4 | 431 | 5,8 |
| Medio Alto | 478 | 15,2 | 415 | 16,7 |
| Medio | 236 | 24,5 | 269 | 29,8 |
| Medio Bajo | 113 | 33,2 | 190 | 35,4 |
| Bajo | 51 | 19,6 | 106 | 12,0 |
| Rural | 7 | 2,1 | 11 | 0,3 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), 2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El gasto en educación por zona geográfica indica claramente que el mayor gasto se origina en Lima Metropolitana y este es mayor para el grupo que recibe remesas con 72,1% del total, mientras que para el grupo que no recibe remesas este representa el 61,1%.

En el resto de regiones podemos mencionar que para el grupo que recibe remesas las zonas geográficas con más gasto son Costa Norte con 9,1%; Costa Centro con 8,5%; Sierra Sur con 5,4% y el resto de regiones que acumulan 4,9%. De todas las zonas solo la Costa Centro, del grupo que recibe remesas, supera a las que no lo reciben.

En lo que respecta a los importes de gasto promedio mensual en educación son superiores en todas las zonas geográficas con excepción de la Sierra Norte. Se destaca la gran diferencia que existe en el gasto en la región Sierra Sur donde las familias que reciben remesas gastan S/. 262 nuevos soles en promedio, mientras que las familias que no reciben remesas gastan S/. 58 nuevos soles en promedio (esto es más de 4 veces el gasto que hacen las familias que no reciben remesas), a esta le sigue la región Costa Centro, Costa Norte, Sierra Centro y Selva donde el gasto promedio de las familias que reciben remesas duplica al gasto de las familias que no reciben remesas.

Cuadro Nº 22

**PERÚ: GASTO PROMEDIO DEL HOGAR EN EDUCACIÓN,
POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA, 2009**
(Nuevos soles)

| Zona geográfica | No Recibe Remesas | | Recibe Remesas | |
|--------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto |
| Total | 88 | 100,0 | 201 | 100,0 |
| Costa Norte | 75 | 11,7 | 140 | 9,1 |
| Costa Centro | 56 | 4,0 | 124 | 8,5 |
| Costa Sur | 69 | 1,9 | 92 | 0,9 |
| Sierra Norte | 27 | 1,8 | 25 | 0,1 |
| Sierra Centro | 38 | 5,7 | 89 | 2,7 |
| Sierra Sur | 58 | 10,2 | 262 | 5,4 |
| Selva | 25 | 3,6 | 64 | 1,2 |
| Lima Metropolitana | 179 | 61,1 | 255 | 72,1 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.1.5.2 Efecto en la Salud

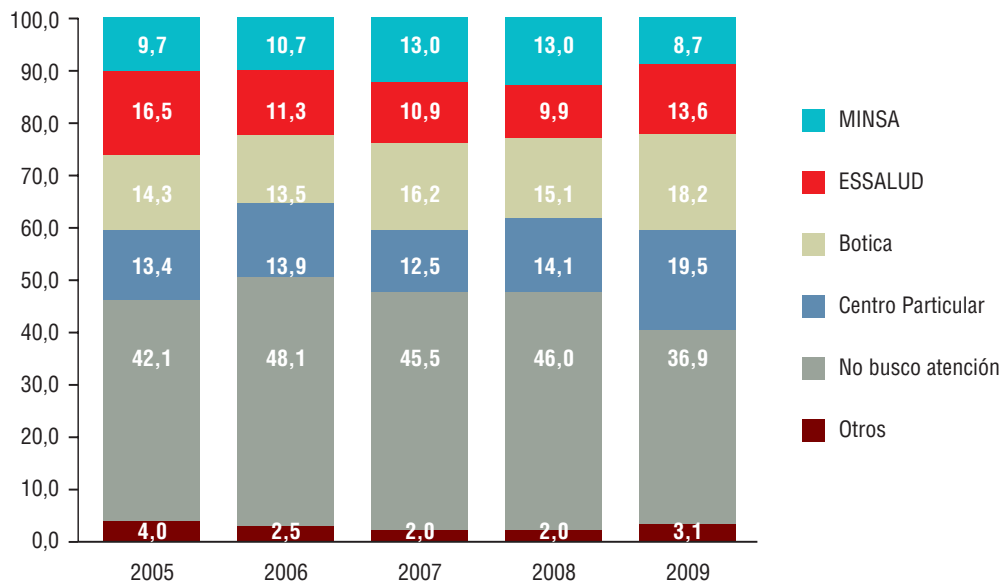
Existen diferencias entre los servicios a los que acceden las personas que reciben remesas comparadas con las que no lo reciben, entre los principales resultados para el año 2009 encontramos que los receptores de remesas, en un 19,5%, prefieren ir a un centro de salud particular mientras que los no receptores tienen una cifra de 7,9%; las personas que reciben remesas acuden a ESSALUD en 13,6% mientras que los que no reciben remesas registran 6,0% (cifra inferior en menos de la mitad).

En el caso de las personas que no buscaron atención médica, para el grupo de receptores de remesas fue de 36,9% mientras que para los no receptores de remesas fue de 51,7% esta información nos indica que los receptores de remesas buscan atención médica en mayor proporción que los no receptores y esto puede deberse a que los receptores de remesas cuentan con mayores ingresos que pueden ser destinados a los gastos en salud.

Para el período 2005-2009 se debe señalar que las diferencias entre los receptores y no receptores de remesas es que los primeros acuden en mayor proporción a los centros de salud privado y de ESSALUD, mientras los no receptores acuden más a la Botica y al MINSA.

Gráfico Nº 54

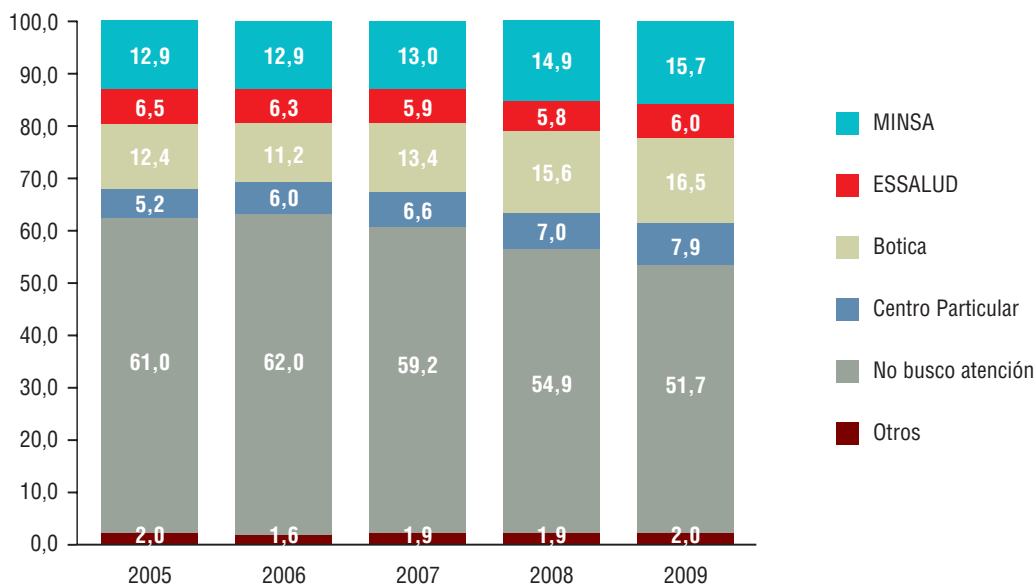
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN LUGAR DÓNDE ACUDE PARA CONSULTA, 2005 – 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2005-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Gráfico Nº 55

PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN LUGAR DÓNDE ACUDE PARA CONSULTA, 2005 – 2009 (%)

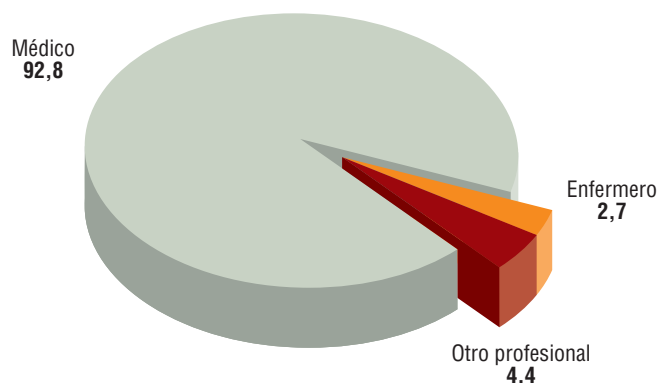


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2005-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Los siguientes gráficos muestran que los receptores de remesas optan por atenderse más por un médico profesional, que por otro profesional de la salud, así para 2009 el 92,8% de los receptores de remesas fueron atendidos por médicos, mientras que los no receptores fue de 74,5%. En segundo lugar se tiene a la atención por un enfermero(a) 2,7% para los receptores de remesas y 12,8% para los no receptores.

Gráfico N° 56

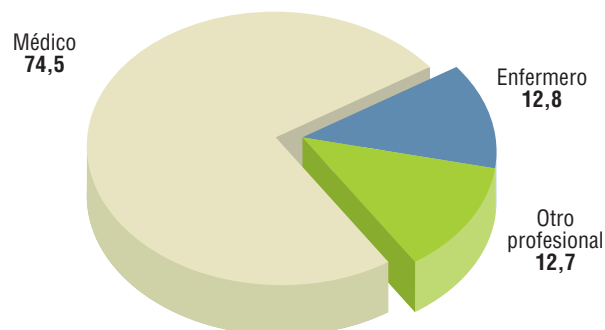
**PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS,
SEGÚN PROFESIONAL DE LA SALUD QUE LO ATENDIÓ, 2009 (%)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Gráfico N° 57

**PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS,
SEGÚN PROFESIONAL DE LA SALUD QUE LO ATENDIÓ, 2009 (%)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el período 2005-2009 se aprecia con claridad que tanto los receptores como los no receptores de remesas prefieren ser atendidos por médicos profesionales (en mayor medida para los receptores de remesas), en segundo lugar prefieren ser atendidos por enfermero(a) (en mayor medida para los no receptores de remesas). Estos resultados señalan con claridad que los receptores de remesas cuentan con un mejor servicio médico que los no receptores.

Cuadro Nº 23

PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN PROFESIONAL DE SALUD QUE LO ATENDIÓ, 2005 – 2009 (%)

| Profesional de salud que atiende | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Médico | 95,1 | 94,4 | 94,1 | 93,3 | 92,8 |
| Enfermero(a) | 2,5 | 3,4 | 4,7 | 2,8 | 2,7 |
| Otro | 2,4 | 2,1 | 1,2 | 3,9 | 4,4 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2005-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Cuadro Nº 24

PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN PROFESIONAL DE SALUD QUE LO ATENDIÓ, 2005 – 2009 (%)

| Profesional de salud que atiende | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Médico | 78,2 | 77,8 | 77,4 | 75,0 | 74,5 |
| Enfermero(a) | 13,5 | 14,3 | 13,5 | 11,6 | 12,8 |
| Otro | 8,3 | 7,9 | 9,1 | 13,3 | 12,7 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2005-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En lo referido a los gastos en salud las personas que reciben remesas tienen a depender menos de los apoyos provenientes del gobierno. Una muestra de ello es que las personas que reciben remesas optan por no utilizar el seguro integral de salud, a comparación de las personas que no reciben remesas quienes utilizan este servicio para cubrir sus necesidades médicas.

En lo que respecta a los niveles de gasto en salud por estrato socioeconómico se aprecia que las familias receptoras de remesas gastan más en servicios de salud que las familias que no reciben remesas. Esto ocurre para todos los estratos económicos con excepción del estrato bajo y rural.

El cuadro del gasto total en salud es dividido en dos grupos, el primero corresponde a los hogares que no reciben remesas mientras que el segundo corresponde a los que sí reciben remesas; la columna que muestra los porcentajes indica la proporción que gasta cada estrato del total de su grupo.

Los resultados indican, como se ha expuesto anteriormente, que las familias que reciben remesas gastan más que las que no reciben. Adicionalmente se destaca que las categorías más concentradas corresponden al estrato medio bajo y medio, para el grupo que recibe remesas, mientras que la concentración para el grupo que no recibe remesas se da en el estrato medio bajo y bajo, estas acumulan más del 55,0% del total para sus respectivos grupos.

El estrato medio bajo representa el 34,1% del total del grupo que sí recibe remesas, este es superior al grupo que no recibe remesas el cual registra 32,4% del total de su grupo; en lo que respecta a los gastos mensuales promedio las familias que reciben remesas gastan S/. 86 nuevos soles, mientras que las que no reciben remesas gastan S/. 53 nuevos soles. El estrato medio representa el 25,8% del total del gasto que sí recibe remesas. Este es superior al grupo que no recibe remesas, el cual registra 18,7% del total de su grupo. En lo que respecta a los gastos mensuales promedio, las familias que reciben remesas gastan S/. 110 nuevos soles, mientras que las que no reciben remesas gastan S/. 87 nuevos soles.

Cuadro Nº 25

**PERÚ: GASTO MENSUAL PROMEDIO DEL HOGAR EN SALUD,
POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO, 2009**
(Nuevos soles)

| Estrato socioeconómico | No Recibe Remesas | | Recibe Remesas | |
|------------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto |
| Total | 43 | 100,0 | 93 | 100,0 |
| Alto | 118 | 2,6 | 205 | 5,9 |
| Medio Alto | 115 | 7,6 | 185 | 15,8 |
| Medio | 87 | 18,7 | 110 | 25,8 |
| Medio Bajo | 53 | 32,4 | 86 | 34,1 |
| Bajo | 33 | 26,3 | 70 | 16,9 |
| Rural | 21 | 12,4 | 24 | 1,5 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El gasto en salud por zona geográfica indica claramente que el mayor gasto se origina en Lima Metropolitana y este es mayor para el grupo que recibe remesas con 65,4% del total, mientras que para el grupo que no recibe remesas este representa el 46,5%.

En el resto de regiones podemos mencionar que para el grupo que recibe remesas las zonas geográficas con más gasto son Costa Norte con 13,2%; Costa Centro con 10,3%; Sierra Centro con 5,3% y el resto de regiones que acumulan 5,8%; de todas las zonas solo la Costa Norte y Costa Centro, del grupo que recibe remesas, supera a las que no lo reciben.

En lo que respecta a los importes de gasto promedio mensual en servicios de salud son superiores en todas las zonas geográficas con excepción de la Sierra Norte, se destaca la gran diferencia que existe en el gasto en la región Sierra Centro donde las familias que reciben remesas gastan S/. 81 nuevos soles en promedio, mientras que las familias que no reciben remesas gastan S/. 28 nuevos soles en promedio (esto es casi el triple del gasto que hacen las familias que no reciben remesas), a esta le sigue la región Costa Norte, Sierra Sur donde el gasto promedio de las familias que reciben remesas duplica al gasto de las familias que no reciben remesas.

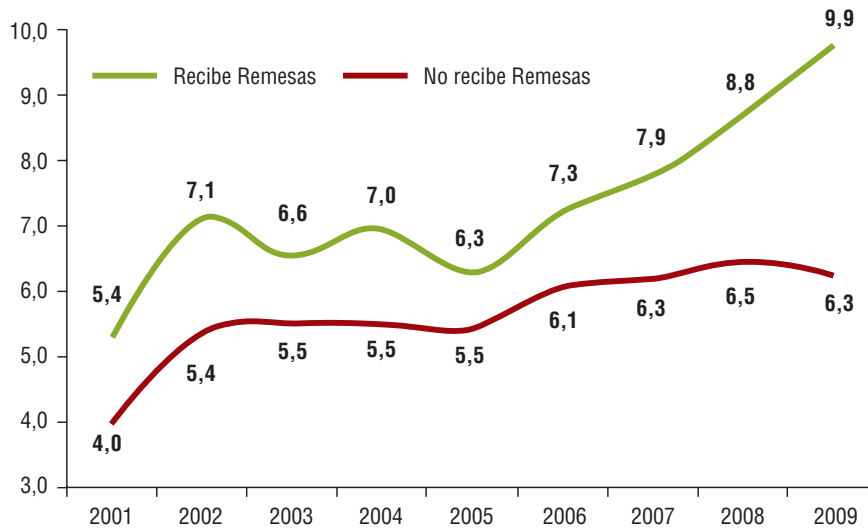
Cuadro N° 26

**PERÚ: GASTO MENSUAL PROMEDIO DEL HOGAR EN SALUD,
POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA, 2009**
(Nuevos soles)

| Zona geográfica | No Recibe Remesas | | Recibe Remesas | |
|--------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto |
| Total | 43 | 100,0 | 93 | 100,0 |
| Costa Norte | 39 | 12,5 | 95 | 13,2 |
| Costa Centro | 42 | 6,1 | 70 | 10,3 |
| Costa Sur | 42 | 2,4 | 47 | 1,0 |
| Sierra Norte | 25 | 3,5 | 13 | 0,1 |
| Sierra Centro | 28 | 8,8 | 81 | 5,3 |
| Sierra Sur | 27 | 9,7 | 63 | 2,8 |
| Selva | 36 | 10,5 | 46 | 1,9 |
| Lima Metropolitana | 67 | 46,5 | 108 | 65,4 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En lo que respecta a la evolución del porcentaje del gasto en salud entre el gasto total realizado, tanto para los receptores como para los no receptores se aprecia que para el período de evaluación 2001-2009 el grupo receptor de remesas cuenta con cifras mayores.

Gráfico N° 58**PERÚ: NIVEL DE GASTO DESTINADO EN SALUD, POR TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.1.5.3 Efecto en el uso de TIC's

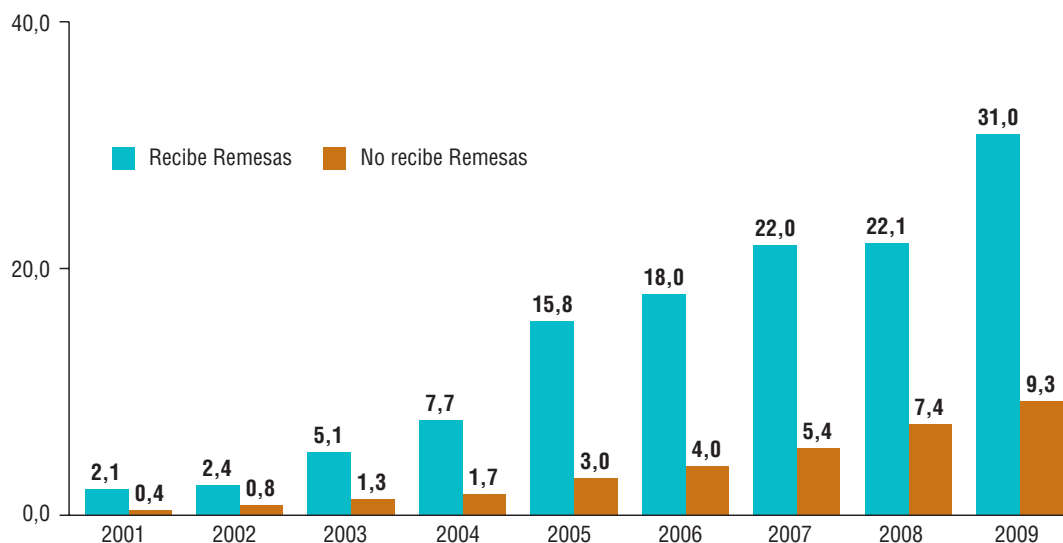
La utilización de TIC's dentro del grupo que recibe remesas se diferencia con claridad de los que no la reciben. Una de las principales herramientas de las nuevas tecnologías es el acceso a internet, el uso de esta herramienta crea un punto de inflexión en la productividad de cualquier persona, ya sea para el trabajo como para los estudios puesto que permite acceder a mayores y mejores fuentes de conocimientos y porque permite conocer nuevos procesos que permitan una operatividad más eficaz dentro de cualquier empresa.

En el Perú el uso del internet ha crecido en los últimos años, sin embargo cuando analizamos comparativamente a los grupos que reciben y no reciben remesas encontramos grandes diferencias que se han venido ampliando en los últimos años.

Para el 2009 se aprecia que el 31% de la población receptora de remesas tiene acceso a internet, mientras que del grupo de no receptores de remesas solo el 9,3% tiene acceso a este servicio. Si analizamos el período 2001-2009 notamos que los receptores de remesas siempre han tenido más acceso a internet (seguramente debido a sus necesidades de comunicación a bajo costo, entre otras actividades más), pero adicionalmente notamos que estas diferencias se han venido ampliando considerablemente en los últimos años, se tiene así que en 2001 solo el 2,1% de los receptores de remesas tenían acceso a internet mientras que de los no receptores la cifra era de 0,4%, estos resultados se ampliaron año tras año; es así que en 2005 el acceso a internet para los receptores de remesa alcanzó la cifra de 15,8% mientras que el de los no receptores fue de 3,0%; este crecimiento desigual del acceso a internet ha crecido todos los años con excepción del 2008.

Gráfico N° 59

PERÚ: HOGARES QUE CUENTAN CON INTERNET, SEGÚN TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En lo que respecta a la frecuencia de uso, esta es mayor para el grupo que recibe remesas, ya que estos en un 42,6% ingresan a internet una vez al día, mientras que del grupo que no reciben ingresan el 32,6%.

Cuadro N° 27

PERÚ: POBLACIÓN QUE UTILIZA INTERNET, POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN FRECUENCIA DE USO, 2009 (%)

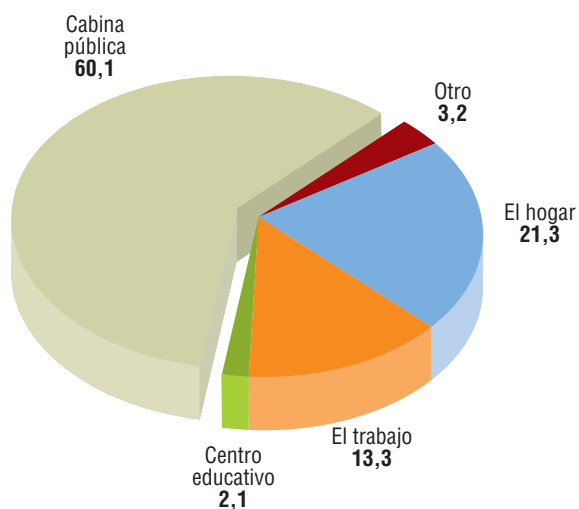
| Frecuencia de uso | No Recibe Remesas | Recibe Remesas |
|---------------------|-------------------|----------------|
| | Total | 100,0 |
| Una vez al día | 32,6 | 42,6 |
| Una vez a la semana | 52,2 | 50,1 |
| Una vez al mes | 14,4 | 6,3 |
| Cada 2 meses o mas | 0,9 | 1,0 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

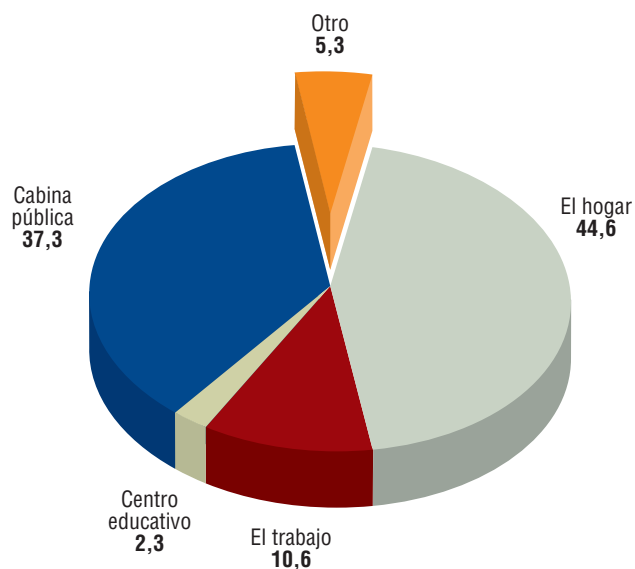
De igual forma los principales lugares en donde se usa el internet con mayor frecuencia son distintos entre grupos ya que del grupo que recibe remesas el 44,6% lo utiliza en el hogar, seguido por la cabina pública con 37,3% y el centro de trabajo con 10,6%; estos resultados cambian para el grupo que no recibe remesas, ya que ellos utilizan el internet en cabina pública con 60,1%, seguido por el hogar con 21,3% y el centro de trabajo con 13,3%. Se aprecia así que las personas que reciben remesas tienen más comodidades para el uso del internet ya que un poco menos de la mitad puede utilizarlo en su hogar. Ello significa también que el tiempo en que se puede utilizar es ilimitado a comparación de la cabina pública en donde se tiene que pagar por horas.

Gráfico N° 60

PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN LUGAR DE USO DE INTERNET, 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Gráfico N° 61**PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN LUGAR DE USO DE INTERNET, 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En lo que se refiere a los motivos por los que ingresa a internet se destaca que el grupo que recibe remesas utiliza el internet principalmente para la comunicación, seguido por la obtención de información, actividades de entretenimiento y educación formal. Este orden de prioridades, para el grupo de personas que no recibe remesas, cambia solo en las primeras ubicaciones, ya que este grupo prioriza la obtención de información y coloca en segunda posición a la comunicación. Estos resultados nos indican, como era de esperarse, que las personas que reciben remesas tengan al internet como una herramienta muy importante para la comunicación.

Cuadro Nº 28**PERÚ: MOTIVO POR EL QUE UTILIZÓ INTERNET, POR TENENCIA DE REMESAS, 2009 (%)**

| Motivo de uso del Internet | No Recibe Remesas | Recibe Remesas |
|---|---------------------|----------------|
| | Obtener informacion | 90,7 |
| Comunicarse (e-mail, chat, etc.) | 82,8 | 92,0 |
| Comprar productos y/o servicios | 4,1 | 3,7 |
| Operaciones de banca electrónica | 8,1 | 10,5 |
| Educación formal y actividades de capacitación | 15,7 | 22,4 |
| Transacciones (interactuar) con organizaciones estatales/autoridades públicas | 7,0 | 7,0 |
| Actividades de entretenimiento | 57,1 | 52,8 |

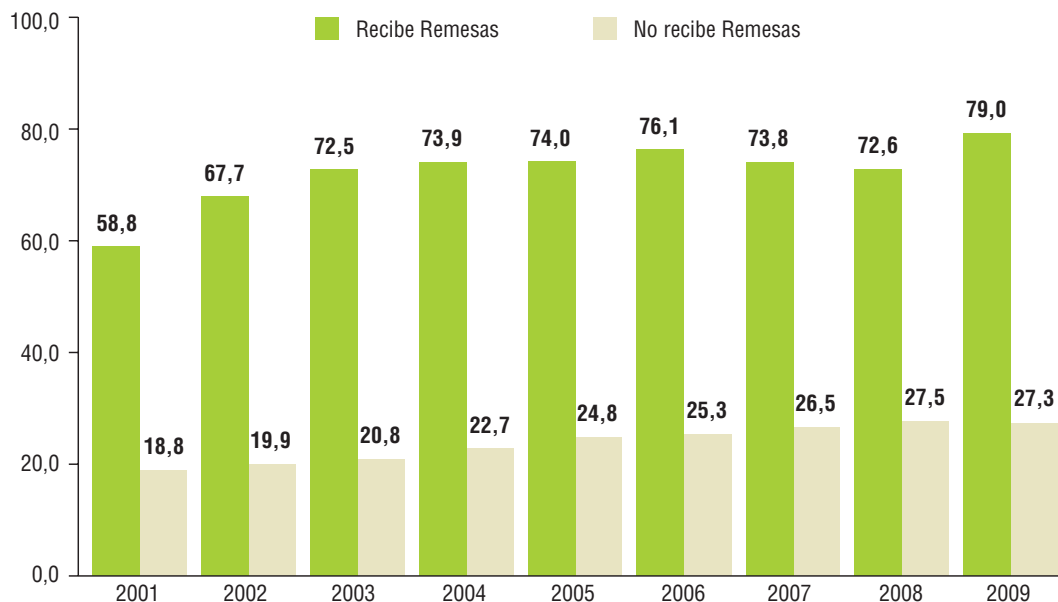
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En lo que respecta a los niveles de gasto en comunicaciones³⁹ por estrato socioeconómico se aprecia que las familias receptoras de remesas gastan más en comunicaciones que las familias que no reciben remesas. Esto ocurre para todos los estratos socioeconómicos con excepción de los estratos medio bajo, bajo y rural.

En lo relativo al acceso a la telefonía fija y celular, podemos notar que el grupo receptor de remesas cuenta con mayor acceso a estos servicios, sin embargo las diferencias son mayores en la telefonía fija que en la celular.

El siguiente gráfico muestra que el acceso a la telefonía residencial es mucho mayor para los receptores de remesas que los no receptores, en el período 2001-2009. En 2001 el 58,8% de los receptores de remesas tenían acceso a telefonía residencial mientras que para los no receptores esta cifra fue de 18,8%. Estos resultados han aumentado año tras año hasta 2006 donde el 76,1% de los receptores de remesas tenían acceso a telefonía residencial, mientras que los no receptores tenían una cifra de 25,3%. Estos resultados cayeron los dos siguientes años para luego alcanzar su máximo valor en 2009 con 79,0% de cobertura para los receptores de remesas y 27,3% para los no receptores.

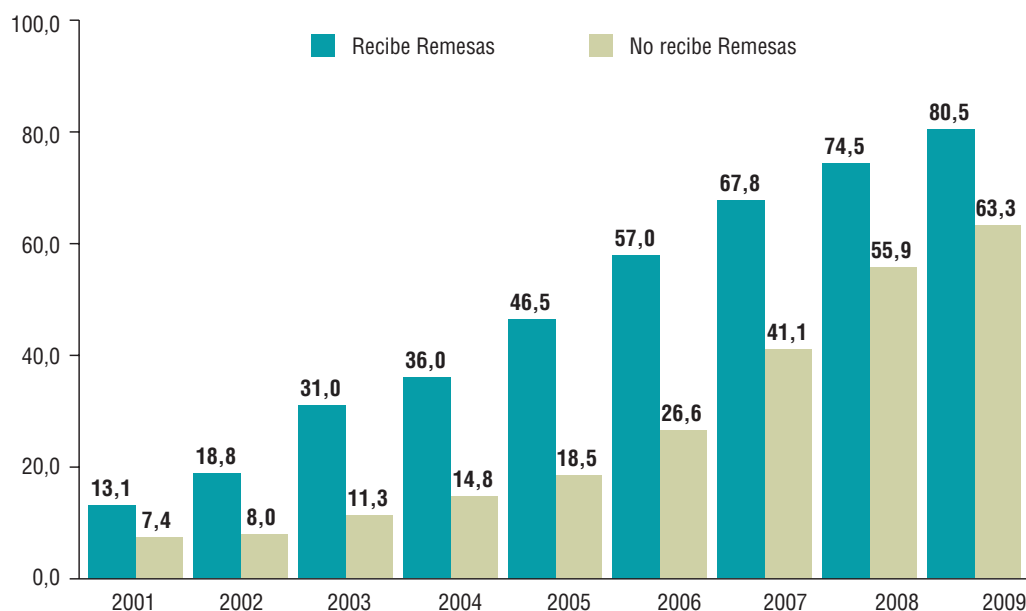
39 Se utiliza la variable gasto en comunicaciones, como una variable proxy a gasto en TIC's, ya que estamos tomando como base una encuesta referida al presupuesto familiar (ENAPREF).

Gráfico N° 62**PERÚ: HOGARES CON TELEFONÍA FIJA RESIDENCIAL,
SEGÚN TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el caso del acceso a la telefonía celular, existen diferencias a favor del grupo receptor de remesas. Sin embargo, esta no es tan amplia como en el caso de la telefonía residencial. En el período 2001-2009 dicha diferencia ha tendido a crecer, en 2001 el 13,1% de los receptores de remesas tenía acceso a telefonía celular mientras que para los no receptores esta cifra fue de 7,4%. Estos resultados han aumentado durante todo el período de estudio; en 2005 la cobertura para los receptores había crecido a 46,5% y para los no receptores creció a 18,5%. Este comportamiento no se ha detenido y es así que en 2009 el 80,5% de los receptores de remesas cuenta con servicio de celular, mientras que de los no receptores el 63,3% cuenta con telefonía celular.

Gráfico N° 63**PERÚ: HOGARES CON TELEFONÍA CELULAR, SEGÚN TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El acceso tanto a internet como a la telefonía ya sea fija o móvil permite a los hogares tener mayores capacidades de crear o agregar valor y por ende tener posibilidades de acceder a mayores niveles de ingreso. Los ejemplos para ello pueden ser múltiples ya que una persona que tiene internet puede tener acceso a información que le permita ahorrar dinero en formación y capacitación, lo que le significa un nuevo mundo de posibilidades para el aprendizaje. De igual forma, la telefonía fija o celular permite un mayor dinamismo dentro de las actividades empresariales, por ejemplo, los trabajadores de ventas ven muy favorable la comunicación para poder realizar con éxito sus actividades; finalmente el solo hecho de poder acceder a diversos tipos de comunicación ya sea por internet (skype a costo cero) o diversos servicios que en la actualidad brinda la telefonía móvil permiten que las personas y los hogares sean más productivos y estén en mayor comunicación que en años anteriores.

En el siguiente cuadro se muestra el gasto total en comunicaciones dividido en dos grupos, el primero corresponde a los hogares que no reciben remesas mientras que el segundo corresponde a los que sí reciben remesas; la columna que muestra los porcentajes indica la proporción que gasta cada estrato del total de su grupo.

Los resultados indican, como se había expuesto anteriormente, que las familias que reciben remesas gastan más que las que no reciben. Adicionalmente, se destaca que las categorías más concentradas corresponden al estrato medio bajo y medio, para el grupo que recibe remesas, mientras que la concentración para el grupo que no recibe remesas se da en el estrato medio bajo y bajo estas acumulan más del 60% del total para los que reciben remesas y más de 55% para los que no las reciben.

El estrato medio representa el 28,6% del total del grupo que sí recibe remesas, este es superior al grupo que no recibe remesas el cual registra 22,9% del total de su grupo. En lo que respecta a los gastos mensuales promedio las familias que reciben remesas gastan S/. 143 nuevos soles, mientras que las que no reciben remesas gastan S/. 124 nuevos soles. El estrato medio bajo representa el 33,8% del total del grupo que si recibe remesas, este es inferior al grupo que no recibe remesas el cual registra 34,2% del total de su grupo. Sin embargo, en lo que respecta a los gastos mensuales promedio las familias que reciben remesas gastan S/. 100 nuevos soles, mientras que las que no reciben remesas gastan S/. 66 nuevos soles.

Cuadro N° 29

PERÚ: GASTO MENSUAL PROMEDIO DEL HOGAR EN COMUNICACIONES, POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO, 2009 (Nuevos soles)

| Estrato socioeconómico | No Recibe Remesas | | Recibe Remesas | |
|------------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto |
| Total | 50 | 100,0 | 110 | 100,0 |
| Alto | 192 | 3,6 | 216 | 5,3 |
| Medio Alto | 197 | 11,2 | 195 | 14,3 |
| Medio | 124 | 22,9 | 143 | 28,6 |
| Medio Bajo | 66 | 34,2 | 100 | 33,8 |
| Bajo | 34 | 23,2 | 83 | 17,1 |
| Rural | 10 | 5,0 | 19 | 1,0 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El gasto en comunicaciones por zona geográfica indica claramente que el mayor gasto se origina en Lima Metropolitana y este es mayor para el grupo que recibe remesas con 66,4% del total, mientras que para el grupo que no recibe remesas este representa el 51,8%.

En el resto de regiones podemos mencionar que para el grupo que recibe remesas las zonas geográficas con más gasto son Costa Centro con 11,6%; Costa Norte con 11,3%; Sierra Sur con 4,2% y el resto de regiones que acumulan 6,3%; de todas las zonas solo la Costa Centro, del grupo que recibe remesas, supera a las que no lo reciben.

En lo que respecta a los importes de gasto promedio mensual en comunicaciones son superiores en todas las zonas geográficas, se destaca la gran diferencia que existe en el gasto en la región Sierra Sur donde las familias que reciben remesas gastan S/. 112 nuevos soles en promedio, mientras que las familias que

no reciben remesas gastan S/.29 nuevos soles en promedio (esto es casi cuatro veces el gasto que hacen las familias que no reciben remesas), a esta le sigue la región Costa Norte, Costa Centro, Costa Sur, Sierra Norte, Sierra Centro y Selva donde el gasto promedio de las familias que reciben remesas duplica al gasto de las familias que no reciben remesas.

Cuadro Nº 30

**PERÚ: GASTO MENSUAL PROMEDIO DEL HOGAR EN COMUNICACIONES,
POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA, 2009**
(Nuevos soles)

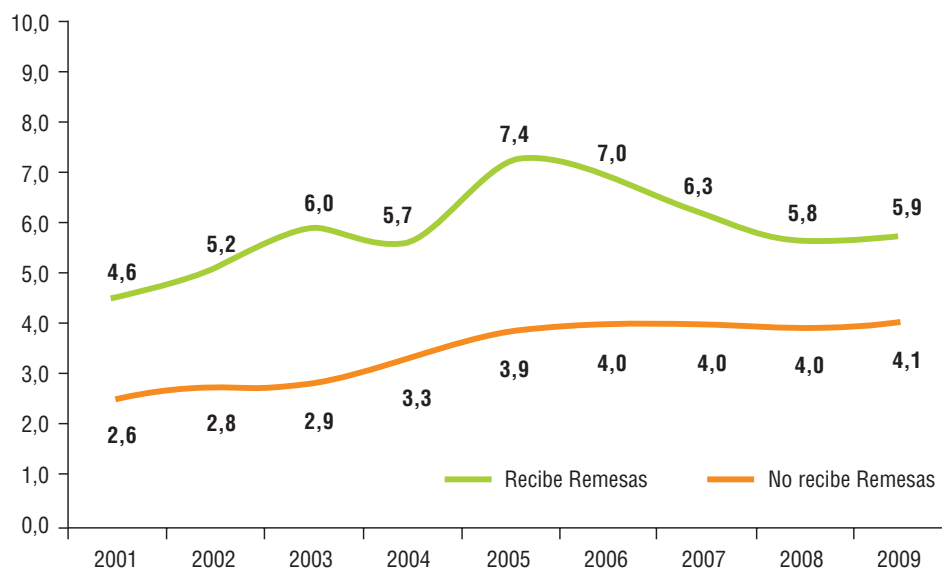
| Zona geográfica | No Recibe Remesas | | Recibe Remesas | |
|--------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto | Monto promedio mensual | Porcentaje total del gasto |
| Total | 50 | 100,0 | 110 | 100,0 |
| Costa Norte | 52 | 14,3 | 95 | 11,3 |
| Costa Centro | 49 | 6,1 | 93 | 11,6 |
| Costa Sur | 51 | 2,4 | 81 | 1,4 |
| Sierra Norte | 19 | 2,2 | 40 | 0,2 |
| Sierra Centro | 23 | 6,1 | 43 | 2,4 |
| Sierra Sur | 29 | 9,1 | 112 | 4,2 |
| Selva | 31 | 7,9 | 66 | 2,3 |
| Lima Metropolitana | 87 | 51,8 | 128 | 66,4 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En lo que respecta a la evolución del ratio gasto en transporte y telecomunicaciones entre el gasto total realizado, tanto para los receptores como para los no receptores se aprecia que para el período de evaluación 2001-2009 el grupo receptor de remesa cuenta con cifras mayores. Asimismo, la tendencia para el grupo receptor de remesas es muy oscilante y se destaca la aguda caída de 2006 a 2007 la cual mantiene una tendencia a la baja, pero en niveles menores.

Gráfico N° 64

PERÚ: NIVEL DE GASTO DESTINADO EN COMUNICACIONES, POR TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.1.5.4 Efecto en actividades productivas

Nuevos enfoques sobre el impacto que han tenido las remesas sobre el desarrollo ponen en debate el impacto que estas pueden tener para el caso peruano. En la actualidad no existe una encuesta que pueda medir con claridad el impacto que puedan tener las remesas sobre el desarrollo de actividades productivas.

Los siguientes cuadros nos indican que los receptores de remesas laboran principalmente en MYPE's ya que el 77,1% labora en empresas que tienen menos de 50 empleados⁴⁰. Esto significa que la gran mayoría de receptores de remesas trabajan en pequeños establecimientos; sin embargo, esto no es suficiente para determinar que todo este porcentaje se dedique a una actividad propia de emprendimiento. En el cuadro de principal ocupación se muestra que del total el 36,9% de los receptores de remesas se dedican a un trabajo independiente, esta cifra nos muestra que un gran porcentaje se dedica a actividades particulares.

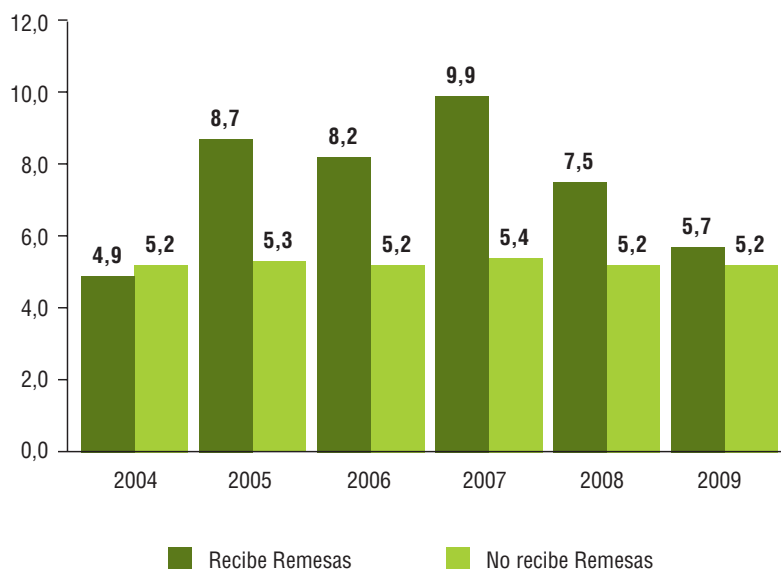
40 Según la Ley 28015 “Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa”. Art3 Se clasifica a las PYME's como la institución que abarca de 1 a 50 trabajadores.

Cuadro Nº 31**PERÚ: POBLACIÓN POR TENENCIA DE REMESAS,
SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA DONDE TRABAJA, 2009 (%)**

| Tamaño de empresa | No Recibe Remesas | Recibe Remesas |
|-----------------------|-------------------|----------------|
| Total | 100,0 | 100,0 |
| Hasta 20 personas | 81,4 | 72,3 |
| De 21 a 50 personas | 3,2 | 4,8 |
| De 51 a 100 personas | 1,7 | 2,3 |
| De 101 a 500 personas | 3,0 | 3,4 |
| Más de 500 personas | 10,7 | 17,3 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Sin embargo, una aproximación a las actividades que puedan realizar los receptores de remesas es la ocupación en la que se encuentran. En la ENAHOG, se ha podido agrupar a las personas que son empleadores o patronos, ello significa que lideran un grupo en el trabajo, debido a que en un gran porcentaje tanto los receptores como no receptores de remesas trabajan en MYPE's. El siguiente cuadro es un buen indicador de cómo las remesas estarían contribuyendo al emprendimiento de una actividad productiva.

Gráfico N° 65**PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA COMO EMPLEADOR O PATRONO,
POR TENENCIA DE REMESAS 2004 – 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2004-2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Durante el período 2004-2009 los receptores de remesas son empleadores o patronos en mayor porcentaje que los no receptores, a excepción de 2004 donde los no receptores de remesas con 5,2% superaron a los receptores 4,9%; luego de este año la participación de los receptores de remesas tiende a subir, alcanzando su mayor cifra en 2007 con 9,9% frente a la cifra de 5,4% de los no receptores. Posteriormente, esta disminuyó en el 2009 a 5,7% para los receptores de remesas y 5,2% para los no receptores.

Estos resultados son importantes porque si asumimos que la gran mayoría de receptores de remesas trabajan en MYPE's, ello implicaría que en promedio para el período 2004-2009 el 7,5% de receptores de remesas se han dedicado a realizar un emprendimiento.

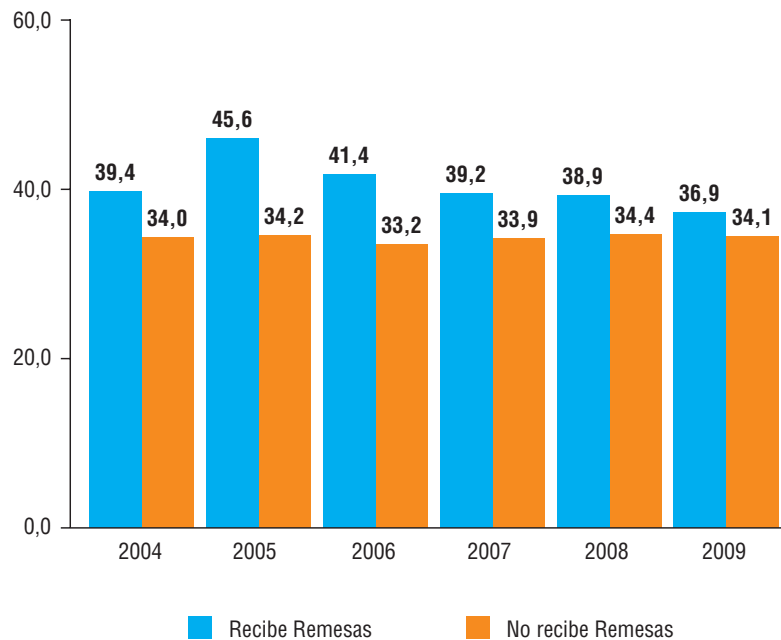
Cuadro Nº 32**PERÚ: POBLACIÓN POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2009 (%)**

| Principal ocupación | | |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|
| | No Recibe Remesas | Recibe Remesas |
| Total | 100,0 | 100,0 |
| Empleador o patrono | 5,2 | 5,7 |
| Trabajador Independiente | 34,1 | 36,9 |
| Empleado | 19,2 | 35,4 |
| Obrero | 18,2 | 9,7 |
| Trabajador Familiar No Remunerado | 19,6 | 9,4 |
| Trabajador del Hogar | 3,0 | 2,4 |
| Otro | 0,7 | 0,4 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Otro indicador que puede ser útil para señalar que las remesas contribuyen a la creación de emprendimientos o actividades productivas es la ocupación como trabajador independiente. Dentro del concepto de trabajador independiente tenemos a las personas que realizan actividades de manera autónoma sin la necesidad de que sean consideradas legalmente como persona jurídica. Dentro de este marco tenemos a las personas que se dedican a un oficio, albañil, gasfitero, entre otros.

Los resultados para el período 2004-2009 señalan que los receptores de remesas que se dedican a actividades independientes superan durante todo el período de estudio a los no receptores de remesas. En 2004 el 39,4% de los receptores de remesas fueron independientes mientras que para los no receptores fue de 34,0%. Esta diferencia se amplió a favor de los receptores de remesas en 2005. Sin embargo, luego de esta fecha la brecha se ha reducido; es así que en 2009 el 36,9% de los receptores de remesas son independientes mientras que los no receptores alcanzan la cifra de 34,1%.

Gráfico N° 66**PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA COMO TRABAJADOR INDEPENDIENTE,
POR TENENCIA DE REMESAS 2004 – 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2004-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el estudio realizado por FOMIN, se presentan distintos proyectos vinculados a la inversión productiva para el caso peruano⁴¹. Dentro del tema de inversión productiva se destaca el trabajo realizado por el Banco del Trabajo⁴² el cual ha logrado alcanzar varias de sus principales metas, entre estas podemos mencionar a las siguientes:

41 Hall, Joan & FOMIN. *Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro*. Washington: FOMIN, 2009.

42 Hall, Joan & FOMIN. *Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro*. Washington: FOMIN, 2009.

Tabla N° 02

BANCO DE TRABAJO: METAS ALCANZADAS EN INVERSIÓN PRODUCTIVA

| Resultados previstos para Fundación de la Gente | Alcanzados |
|--|--|
| Se capacita a 3 000 emprendedores. | Se capacitó a un total de 1 695 (57%) emprendedores. |
| Se cuenta con un modelo sostenible y validado para capacitación de microemprendedores. | Existe un modelo de capacitación. |
| Se registra compra de vivienda por parte de quienes dependen de flujos de remesas para subsistencia. | No se pudo determinar. |

Fuente: FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009).

Lamentablemente, la venta de esta institución no ha permitido la continuación del proceso de desarrollo de dicho proyecto.

El proyecto “Remesas e inversiones productivas” ejecutado por INMIGRA-CEPROM Strategic Partnership se encuentra destinado a brindar apoyo a los grupos de emigrantes con sus familias para que estas puedan fomentar inversiones productivas en el país de origen.

“El objetivo de este proyecto es promover el desarrollo conectando a las organizaciones de migrantes y a sus familias con inversiones productivas de sus remesas en Perú. Las regiones con más alta migración de Perú son Lima, Junín, La Libertad y Piura, cuyos residentes han migrado a 25 países de destino, entre ellos Italia, España, Estados Unidos, Chile y Argentina. Este proyecto se desarrolló dentro del marco del programa Global Junín, una iniciativa piloto coordinada por el gobierno regional de Junín a través de un acuerdo de cooperación interagencias. Con esta iniciativa se busca estimular a los migrantes --hombres y mujeres-- y a sus familias para que establezcan vínculos con los gobiernos locales y regionales en aras de promover procesos de codesarrollo que ayuden a generar oportunidades de inversión productiva y disminuyan los motivos para migrar”⁴³.

Dentro de los objetivos logrados por este proyecto a nivel regional tenemos:

43 Hall, Joan & FOMIN. *Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro*. Washington: FOMIN, 2009.

Tabla Nº 03

PROYECTO “REMESAS E INVERSIONES PRODUCTIVAS”: OBJETIVOS LOGRADOS

| Previstos | Alcanzados |
|--|--|
| Se capacita a veinte familias transnacionales en liderazgo empresarial para codesarrollo y cada una cuenta con su plan de negocios. | Se ha creado una base de datos con 40 familias transnacionales interesadas en generar ideas para negocios y ejecutarlas; se han formulado seis ideas específicas para negocios de familias transnacionales; existe una versión preliminar del Plan de Capacitación para la Promoción de Liderazgo Empresarial para el Codesarrollo. |
| Hay veinte negocios transnacionales establecidos legalmente y en operación. | Todavía no hay resultados. |
| Cinco organizaciones de migrantes de Junín proveen apoyo financiero para proyectos de codesarrollo en sus comunidades. | Se han identificado y contactado tres federaciones de asociaciones de peruanos en el exterior para la promoción de actividades conjuntas de codesarrollo: la Coordinadora Nacional de Asociaciones y Organizaciones Peruanas en Italia (CONAPI), la Federación de Asociaciones de Peruanos en España (FEDAP) y la Asociación de Instituciones Peruanas en Estados Unidos y Canadá, radicada en Estados Unidos. |
| Se realiza un estudio de investigación sobre la situación de los migrantes transnacionales de la región de Junín y sobre cómo invierten sus remesas. | Se ha producido un documento de trabajo sobre el perfil de las familias transnacionales que se benefician de Programa de Liderazgo Empresarial. Eto servirá de herramienta para definir la metodología que se utilice durante el proceso de capacitación. |
| Cinco municipalidades y el gobierno regional de Junín apoyan a las familias transnacionales y ocho ONG promueven el codesarrollo por medio de una red institucional. | Se han realizado varias actividades de divulgación con las municipalidades en Huancayo, El Tambo, Huachac, Muquiyayuy y Tunanmarca para establecer la Alianza para el Codesarrollo. Se ofreció a las municipalidades un taller de capacitación sobre conceptos de codesarrollo. |

Fuente: FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009).

Añadimos en esta sección el énfasis que tienen los receptores de remesas en invertir los recursos enviados desde el exterior en el mejoramiento o la adquisición de viviendas; ya que la inversión en el sector inmobiliario es una herramienta importante por sus características de generadora de otros servicios y actividades.

Tabla N° 04

PROYECTO “APOYO AL OTORGAMIENTO DE PRÉSTAMOS HIPOTECARIOS TRANSNACIONALES PARA MIGRANTES ECUATORIANOS”: OBJETIVOS LOGRADOS

| Previstos | Alcanzados |
|--|--|
| Al menos 1 100 nuevos migrantes clientes reciben servicios a través de operaciones de crédito para vivienda. | Se han desembolsado más de 1 300 nuevos préstamos (400 en Estados Unidos y 270 en España, y el resto en otros países, o procedentes de otra entidad que no es representante comercial de Mutualista Pichincha en EE.UU. o España). |
| La cartera morosa de préstamos de vivienda a migrantes no excede un promedio del 5% anual. | La cartera morosa es un 3,94% del total a agosto de 2009. |
| Las ventas de vivienda a migrantes alcanzan US\$ 56 millones. | Las ventas de viviendas ascienden a US\$ 66 millones. |

Fuente: FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009).

Un estudio de caso, realizado por el FOMIN, nos muestra la importancia que pueden tener las remesas en las actividades inmobiliarias en el Ecuador. El proyecto se llama “Apoyo al otorgamiento de préstamos hipotecarios transnacionales para migrantes ecuatorianos”⁴⁴.

Es importante destacar el interés que están mostrando otros países en la utilización de ingresos por remesas para el fomento de inversión a largo plazo como la vivienda. En la actualidad, Perú se encuentra en una coyuntura en la que el sector construcción se encuentra como una de las actividades que lidera el crecimiento del país, por ello sería muy positivo emprender algún tipo de proyecto similar al utilizado en Ecuador.

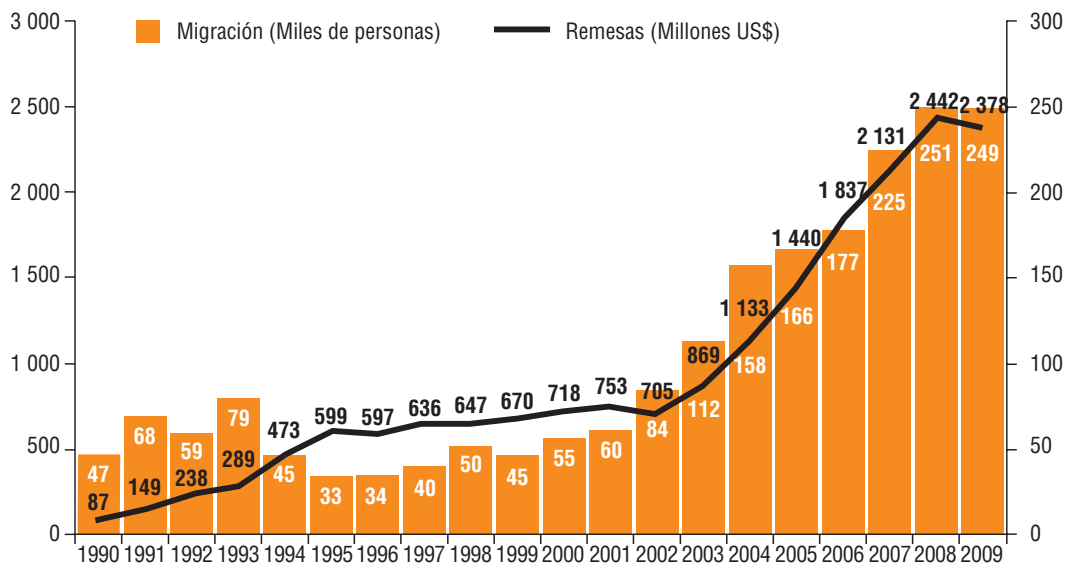
6.2 EFECTOS A NIVEL MACROECONÓMICO

6.2.1 El PBI respecto a las remesas internacionales

El crecimiento constante que han tenido las remesas en los últimos años permite incluir a esta variable como una fuente importante de ingresos para la economía nacional. Si realizamos un proceso de comparación entre las remesas y los principales agregados económicos nos daremos cuenta que estas tienen una representación importante y que debe de ser tomada muy en cuenta para la elaboración de políticas.

44 Hall, Joan & FOMIN. *Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro*. Washington: FOMIN, 2009.

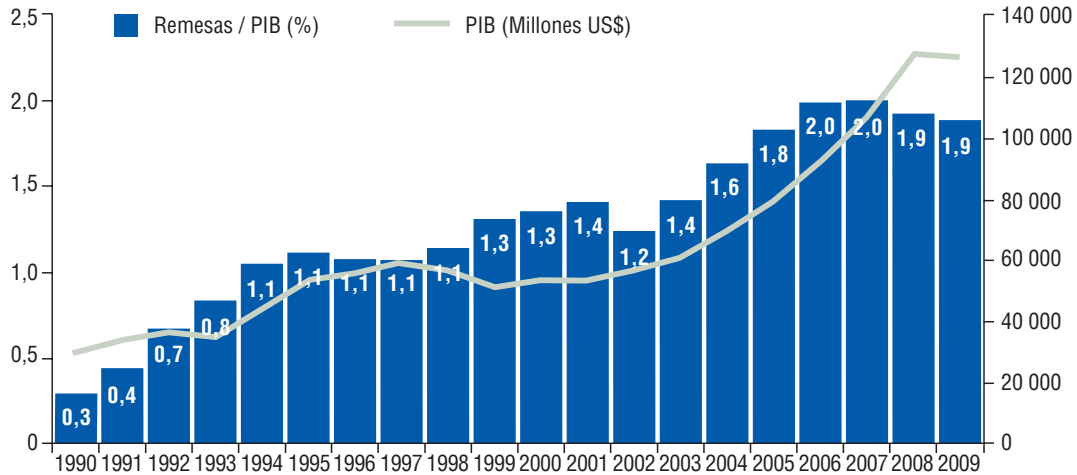
Gráfico N° 67
PERÚ: MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y REMESAS, 1990 - 2009



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú, Dirección General de Migraciones y Naturalización e Instituto Nacional de Estadística e Informática.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Las remesas respecto a las variables del sector real nos indican la representación que tienen estas en la economía agregada, para el caso peruano las remesas respecto al Producto Interno Bruto para el año 1990 fue de 0,3%, esta cifra ha crecido hasta alcanzar su valor máximo en año 2007 con 2,0%, luego de este período la cifra cayó ligeramente hasta 1,9% en 2009.

Gráfico N° 68
PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO AL PBI, 1990 – 2009



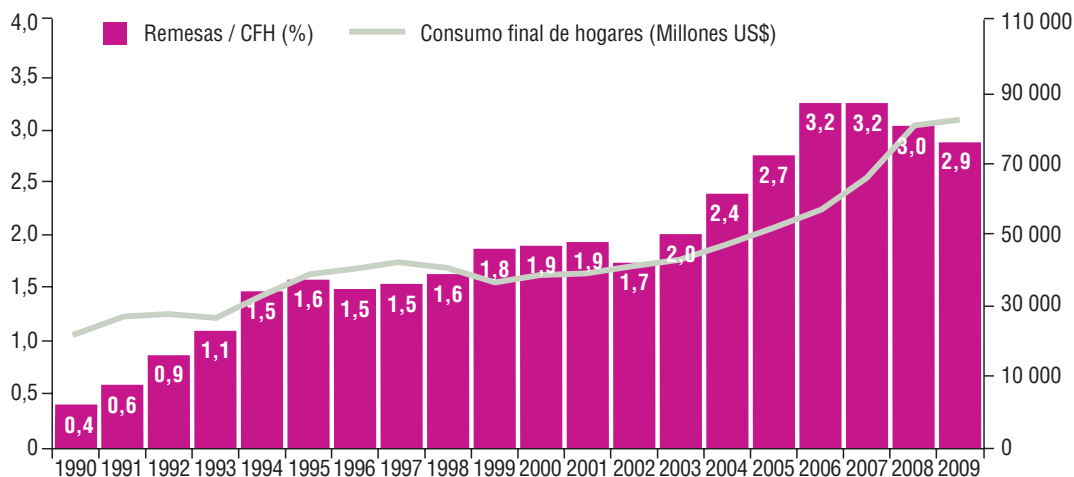
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.2.2 Consumo final de los hogares respecto a las remesas internacionales

El mismo comportamiento hemos encontrado en las variables de Consumo final de hogares e Inversión total, con la salvedad de que los niveles de representación son un poco superiores tenemos así que para el año 1990 el ratio fue de 0,4% respecto al Consumo final de hogares y en el año 2009 la cifra alcanza el 2,9%.

Gráfico N° 69

PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO AL CONSUMO FINAL DE HOGARES, 1990 - 2009

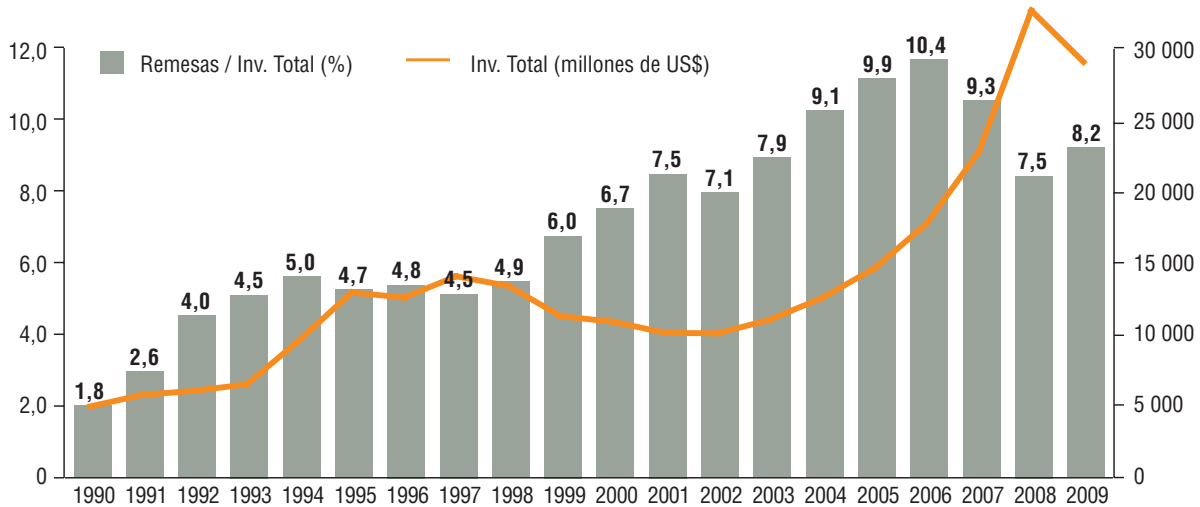


Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.2.3 Inversión total respecto a las remesas internacionales

En lo relativo a las remesas respecto a la inversión total se aprecia que el ratio ha tenido una evolución ascendente durante todo el período 1990-2009, a excepción de los últimos años; se tiene así que en 1990 la cifra fue de 1,8% para luego subir hasta el año 2006 en donde se registra su valor máximo con 10,4%. En los siguientes años esta cifra ha descendido hasta 2008 para volver a recuperarse en 2009 con 8,2%.

Gráfico N° 70**PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO A LA INVERSIÓN TOTAL, 1990 - 2009**

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

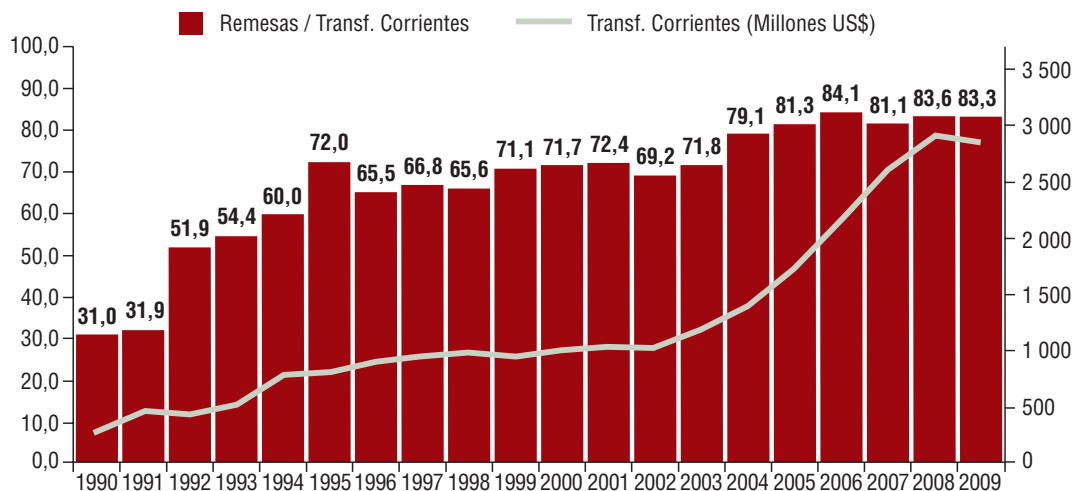
6.2.4 La Balanza de Pagos respecto a las remesas internacionales

Las remesas se encuentran registradas en la balanza de pagos, específicamente en la cuenta corriente en el rubro de transferencias corrientes. Esta cuenta según el Manual de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional (FMI) viene a ser la diferencia entre el valor de las donaciones que los residentes del país obtienen del exterior, menos el valor de las donaciones que los residentes del exterior obtienen de nuestro país, estas incluyen tanto a la cooperación internacional, bilateral entre otras.

En el siguiente gráfico podemos ver cómo ha cambiado el ratio de remesas respecto a las transferencias corrientes. Se puede apreciar que en 1990 las remesas representaban el 31,0%, sin embargo esta cifra ha tendido a aumentar alcanzado en 2009 el 83,3%.

Gráfico N° 71

PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO A LAS TRANSFERENCIAS CORRIENTES, 1990 - 2009



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

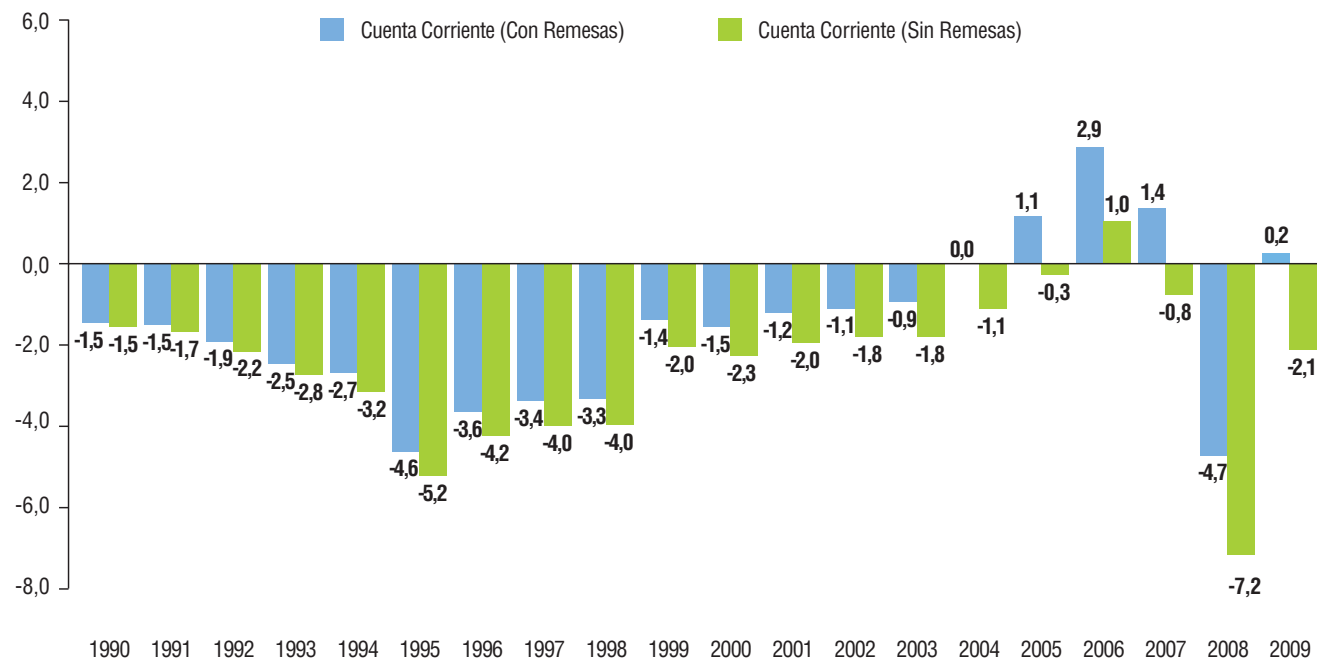
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

De igual forma podemos mencionar que las remesas son una fuente muy importante de estabilidad en el sector externo, estas permiten que los shocks internacionales que puedan afectar nuestra cuenta corriente no sean muy bruscos. En el siguiente gráfico podemos observar que las remesas contribuyen a que la Cuenta Corriente no oscile mucho.

En el año 1990 el déficit de la cuenta corriente (con remesas) fue de -1 459 millones de dólares, mientras que el déficit de la cuenta corriente (sin remesas) fue de -1 546 millones de dólares, la diferencia no es muy grande en este año ya que los ingresos por remesas no eran tan altos, sin embargo en el año 2008 sí se pudo apreciar el impacto de las remesas ya que la cuenta corriente (con remesas) fue de -4 723 millones de dólares mientras que la cuenta corriente (sin remesas) hubiese sido de -7 167 millones de dólares, de igual forma en el año 2009 las remesas fueron gravitantes para evitar que el Perú tenga una cuenta corriente negativa.

Gráfico N° 72

PERÚ: IMPACTO DE REMESAS EN LA CUENTA CORRIENTE, 1990 - 2009



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

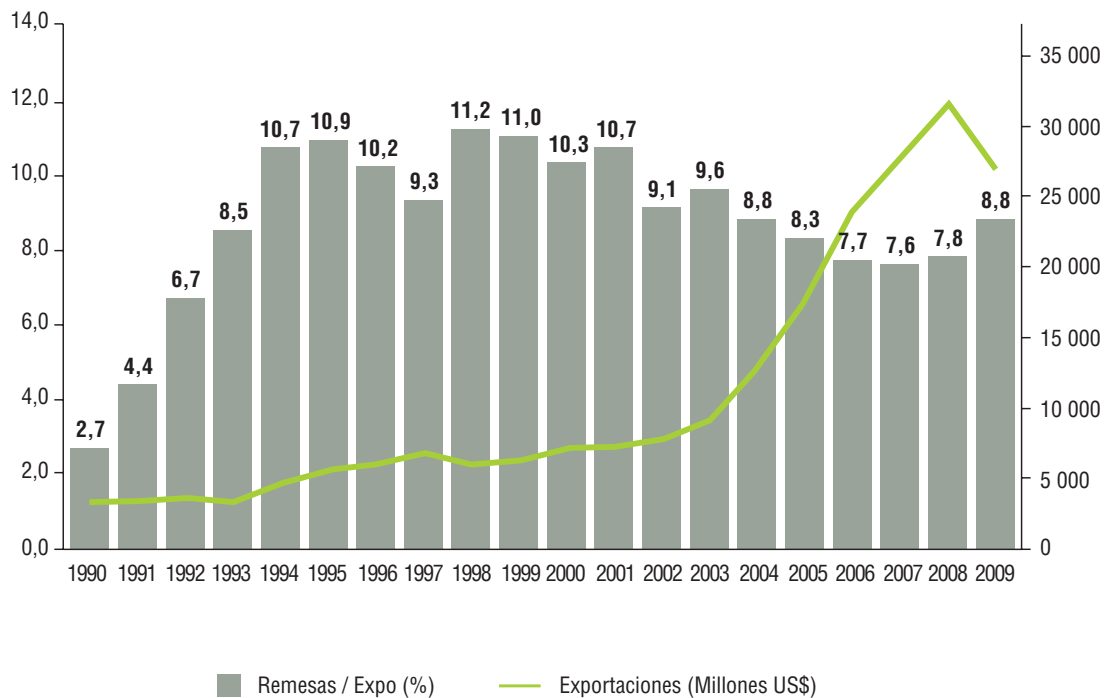
Las remesas vienen a ser un ingreso por divisas, es por ello que compararemos a esta con otras muy importantes para el país, entre ellas a las exportaciones, la inversión extranjera directa (IED) y los ingresos por turismo.

6.2.5 Exportaciones respecto a las remesas internacionales

En lo que respecta a los ingresos por remesas respecto a las exportaciones se tiene información desde 1990 donde el ratio fue de 2,7%. Esta cifra ha crecido hasta alcanzar su cifra máxima en 1998 con 11,2%, posteriormente esta cifra ha caído ligeramente hasta llegar al 8,8% en 2009. Esto también se debe a que las exportaciones del país han crecido de manera considerable a excepción del año 2009.

Gráfico N° 73

PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO A EXPORTACIONES, 1990 - 2009



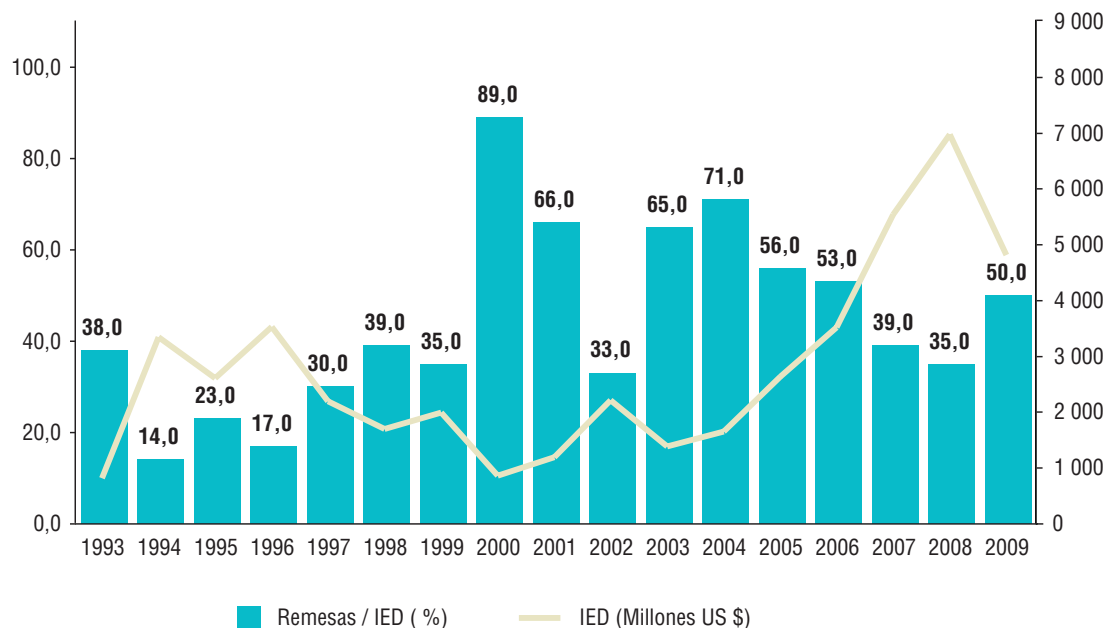
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.2.6 Inversión extranjera directa respecto a las remesas internacionales

En lo referente al ratio de remesas respecto a la inversión directa extranjera (IED) podemos ver que en 1993 se tenía un ratio de 38,0%, posteriormente esta cifra cayó para luego volver a subir alcanzando su máximo valor en el año 2000 con 89,0%. Luego de este período el ratio cae hasta llegar al 50,0% en 2009.

Gráfico N° 74

PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO A LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA, 1993 - 2009

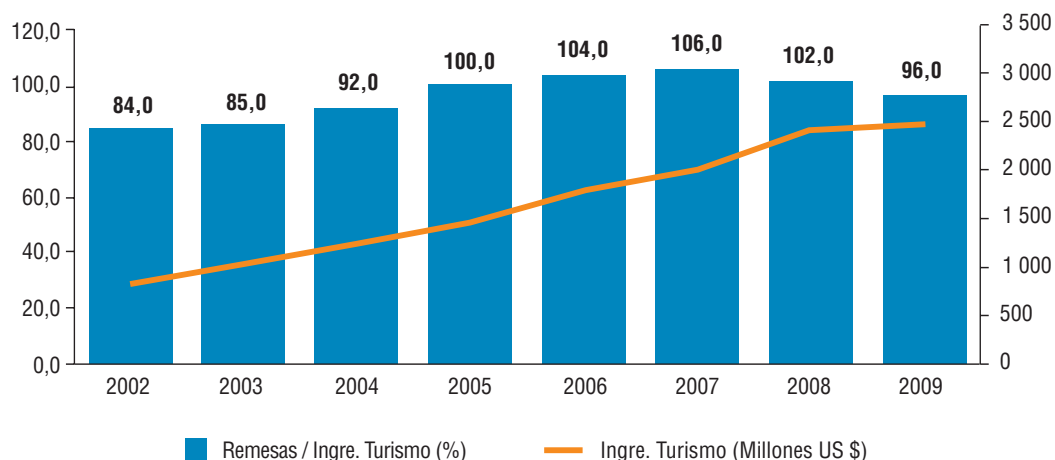


Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.2.7 Ingresos por turismo respecto a las remesas internacionales

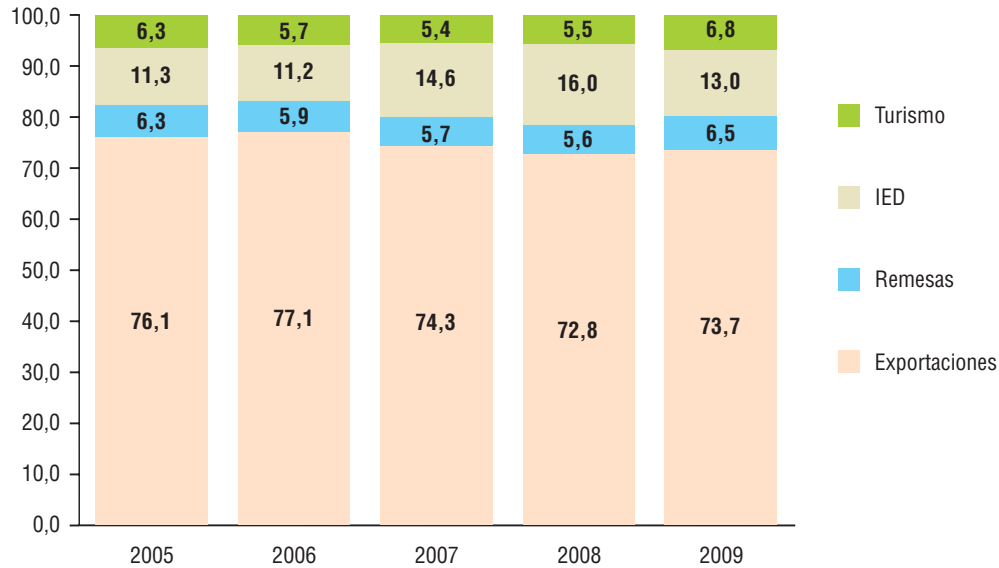
Respecto a la relación de remesas y turismo podemos ver que para el año 2002 el ratio fue de 84,0% esta cifra se ha elevado hasta alcanzar su máximo valor en 2007 con 106,0%, esto quiere decir que para este año las remesas fueron superiores al total de ingresos por turismo. En los años siguientes el valor decreció ligeramente terminando en 96,0% para el año 2009.

Gráfico N° 75**PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO A LOS INGRESOS POR TURISMO, 2002 - 2009**

Fuente: Banco central de Reserva del Perú y MINCETUR.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.2.8 Ingresos de divisas respecto a las remesas internacionales

Las exportaciones son la principal fuente de divisas para el Perú. Estas representan más del 70,0% para todos los períodos. Sin embargo, las remesas han logrado constituirse como una fuente estable de divisas para el país. En la actualidad, se mantiene con una cuota del 6,5% al igual que los ingresos por turismo aunque éstas son inferiores a los ingresos por inversión extranjera directa (IED). Sin embargo, las remesas son más estables que estas, ya que se aprecia que la variable con mayores fluctuaciones es efectivamente la de IED.

Gráfico Nº 76**PERÚ: PRINCIPALES INGRESOS DE DIVISAS, POR TIPO DE PROCEDENCIA, 2005 - 2009**

Fuente: Banco central de Reserva del Perú.

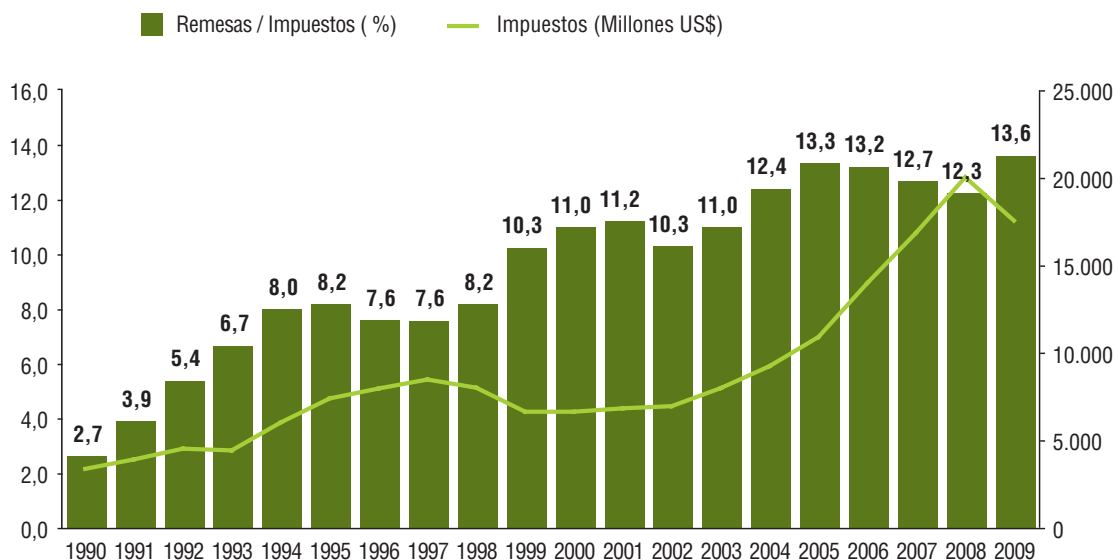
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.2.9 La tributación al Estado peruano respecto a las remesas

Es importante también comparar las cifras de remesas con variables fiscales ya que estas nos muestran la importancia que tienen las remesas. Por ejemplo, en lo referido a los impuestos, podemos comparar los ingresos que obtienen las familias por medio de las remesas respecto a los impuestos recaudados por el gobierno porque se muestra en términos globales como el egreso originado por los impuestos que pagan las familias, puede ser compensado por medio de las remesas del exterior. Para el caso peruano las remesas respecto a los ingresos por impuestos en 1990 fue de 2,7%, este ratio aumentó en toda la serie obteniendo su mayor tasa en el año 2009 con 13,6%.

Gráfico N° 77

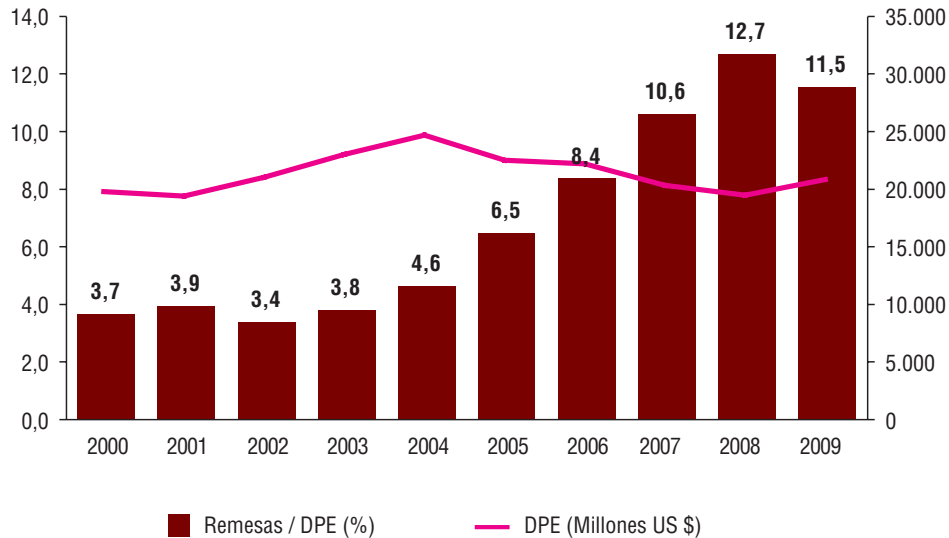
PERÚ: REMESAS RESPECTO A IMPUESTOS, 1990- 2009



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Comparar a las remesas respecto a la Deuda pública externa nos permite saber qué proporción de la deuda que tiene el sector público con el exterior podría ser compensada con los ingresos de remesas. En cuanto a la participación de las remesas respecto a la Deuda pública externa para el caso peruano tenemos que en 2000 el ratio fue de 3,7%, esta cifra aumentó hasta el año 2008 donde se registró el mayor valor con 12,7%, al año siguiente este ratio cae a 11,5%.

Gráfico N° 78**PERÚ: REMESAS RESPECTO A LA DEUDA PÚBLICA EXTERNA, 2000 - 2009**

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.3 EFECTOS A NIVEL MICROSOCIAL

6.3.1 Remesas y su impacto económico

Como se ha explicado en la sección 5.1.1, el ingreso de remesas al Perú se ha venido incrementando con unas altas tasas de crecimiento. Estas no representan una parte importante de las principales cuentas macroeconómicas.

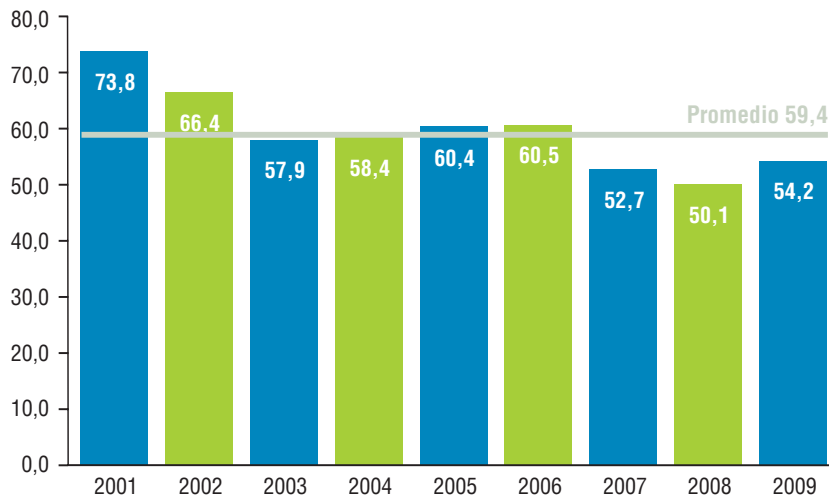
Por ello, nos hemos enfocado en analizar el impacto que tienen las remesas dentro de los hogares, a partir de ello analizamos la evolución de los niveles de ingreso y gasto familiar tomando como fuente a la ENAHO en una serie 2001 – 2009.

En primer lugar analizaremos la importancia que tienen las remesas dentro de los ingresos de los receptores de remesas. Para ello analizaremos dos subgrupos, el primero corresponde a las personas cuyo ingreso proviene exclusivamente de las remesas y el segundo corresponde a la participación que tienen las remesas dentro de los receptores que cuentan con un ingreso adicional por trabajo.

El siguiente gráfico muestra claramente que para el año 2009 del total de receptores de remesas el 54,2% tiene como ingreso exclusivo a las remesas. Esta cifra es muy alta y es un indicador del impacto que tendrían los cambios bruscos de envío de remesas en el Perú. En el período 2001-2009 la tendencia ha sido oscilante, pero con ascensos pequeños, es por ello que para todo el período de estudio se puede decir que la población que depende exclusivamente de las remesas ha caído.

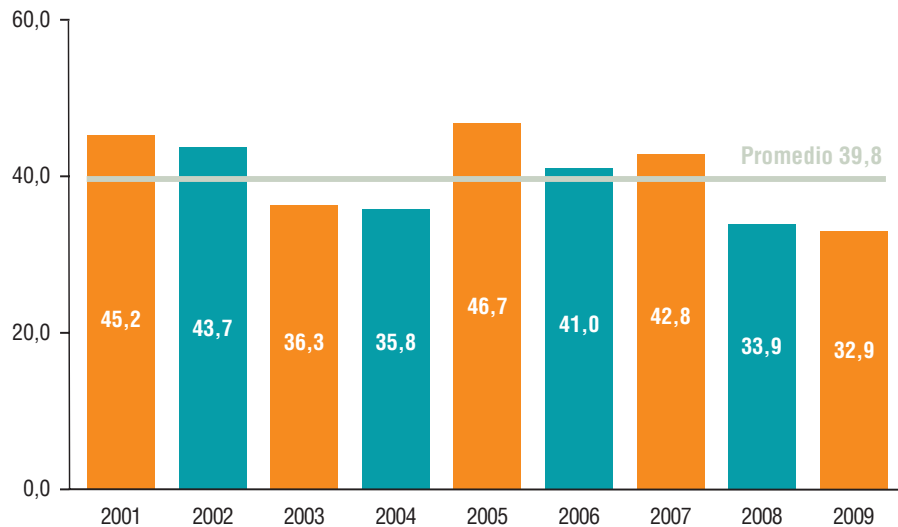
Gráfico N° 79

PERÚ: POBLACIÓN RECEPTORA DE REMESA QUE SU ÚNICO INGRESO ES LA REMESA, 2001 – 2009 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Para el caso de la participación que tienen las remesas dentro de los ingresos de los receptores que trabajan se aprecia que para el año 2009 del total de ingresos, el 32,9% corresponde a las remesas. Este indicador es importante puesto que nos permite notar que aún para las personas que realizan una actividad que les genere ingreso, las remesas siguen siendo parte importante de los recursos recibidos. En el período 2001-2009 este ratio ha tenido también un comportamiento oscilante pasando de 45,2% en 2001 a 35,8% en 2004, al año siguiente este vuelve a subir para luego alcanzar su cifra mínima en 2009.

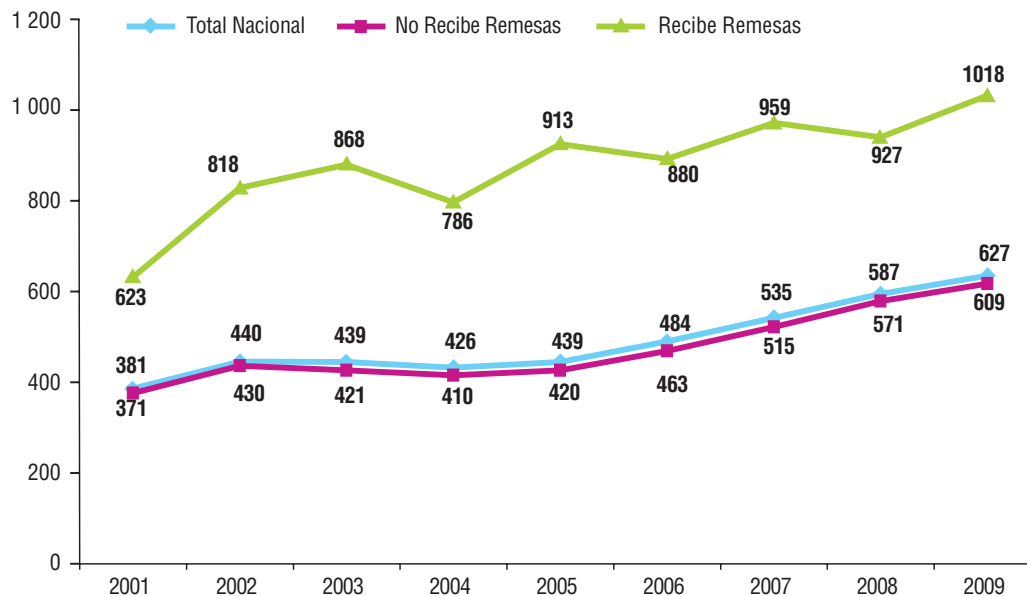
Gráfico N° 80**PERÚ: PARTICIPACIÓN DE LAS REMESAS EN EL INGRESO PROMEDIO POR TRABAJO, 2001 – 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Las cifras nos muestran con claridad que los receptores de remesas tienen ingresos per cápita mayores a las que no lo reciben. Para el año 2001 se puede apreciar que el ingreso per cápita fue de S/. 623 nuevos soles, dicho ingreso ha crecido a una tasa promedio anual de 6,3% alcanzando en 2009 la cifra de S/. 1 018 nuevos soles, mientras que los ingresos per cápita de los que no reciben remesas pasó de S/. 371 nuevos soles en 2001 a S/. 609 nuevos soles en 2009. En promedio para el período en evaluación los ingresos de los receptores de remesas casi duplican a los ingresos de los no receptores con una tasa de 1,9.

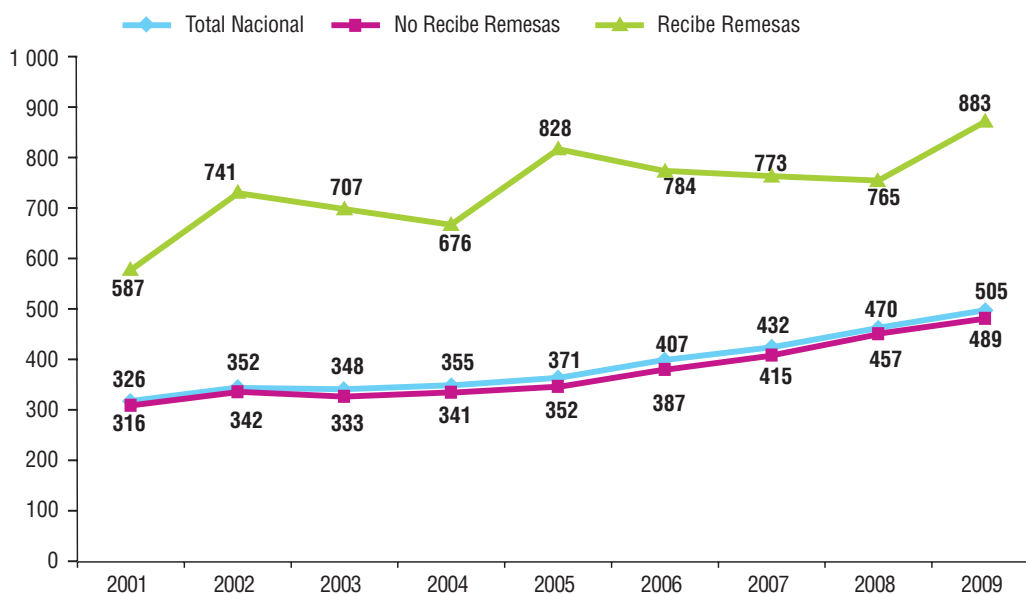
Gráfico N° 81

**PERÚ: INGRESO NETO MENSUAL PROMEDIO PER CÁPITA,
SEGÚN TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009**
(Nuevos soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En lo que respecta a los gastos per cápita, los receptores de remesas gastan más de los que no reciben remesas. Para el año 2001 se puede apreciar que el gasto per cápita fue de S/. 587 nuevos soles, dicho gasto ha crecido a una tasa promedio anual de 5,2% alcanzando en 2009 la cifra de S/. 883 nuevos soles, mientras que los gastos per cápita de los que no reciben remesas pasó de S/. 316 nuevos soles en 2001 a S/. 489 nuevos soles en 2009. En promedio para el período en evaluación los gastos de los receptores de remesas duplicaron a los gastos de los no receptores con una tasa de 2,0.

Gráfico N° 82**PERÚ: GASTO NETO MENSUAL PROMEDIO PER CÁPITA, SEGÚN TENENCIA DE REMESAS, 2001 – 2009 (Nuevos soles)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2001-2009.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

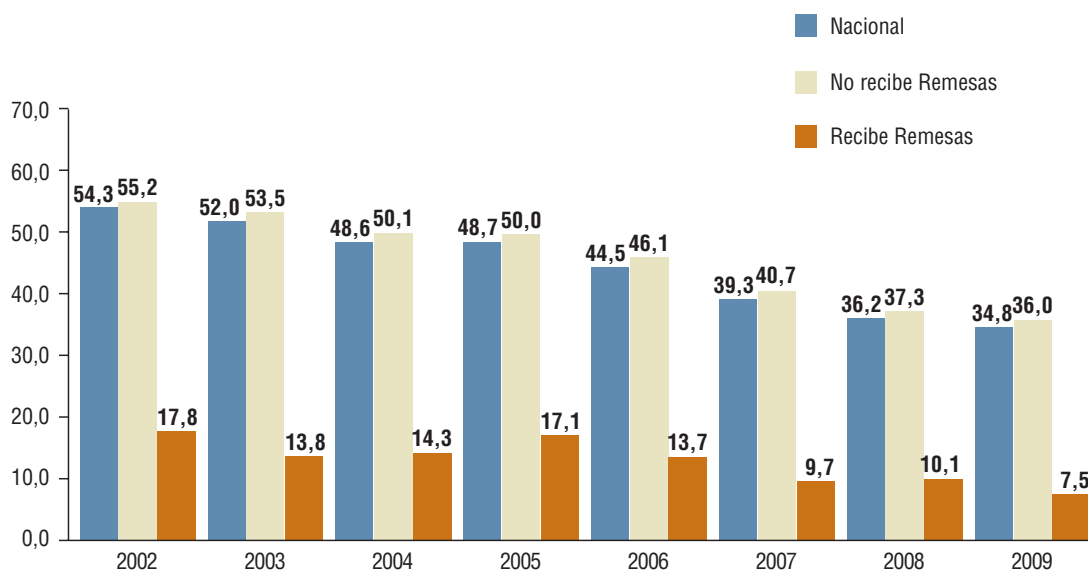
El análisis por ingreso y por gasto nos indica principalmente tres cosas: primero que para todos los períodos los ingresos han sido mayores a los gastos, lo que significa que en términos per cápita ha existido un nivel de ahorro; segundo que tanto el ingreso como el gasto han crecido a tasas importantes superiores al 5,0%, sobrepasando en todo el período de evaluación el sueldo mínimo vital; tercero que tanto los ingresos como los gastos para los receptores de remesas casi duplican a los ingresos y gastos de los que no reciben remesas.

En lo relativo al impacto en la pobreza se puede apreciar que esta ha disminuido tanto para los receptores de remesas como para los no receptores. Se debe destacar que los niveles de pobreza del grupo receptor de remesas es muy inferior a los no receptores tanto así que para todo el período de evaluación, los niveles de pobreza de los receptores de remesas ha sido en promedio 3 veces inferior que la de los no receptores.

Para el año 2002 se tiene que la pobreza de los receptores de remesas fue de 17,8%. Esta tasa se redujo a lo largo de todo el período de evaluación, registrando un nivel de pobreza de 7,5% en 2009. Estos resultados son una prueba directa de que las remesas reducen la pobreza y permiten que las familias receptoras tengan una mejor calidad de vida.

Gráfico N° 83

PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL DE LOS HOGARES, POR TENENCIA DE REMESAS, 2002- 2009 (%)

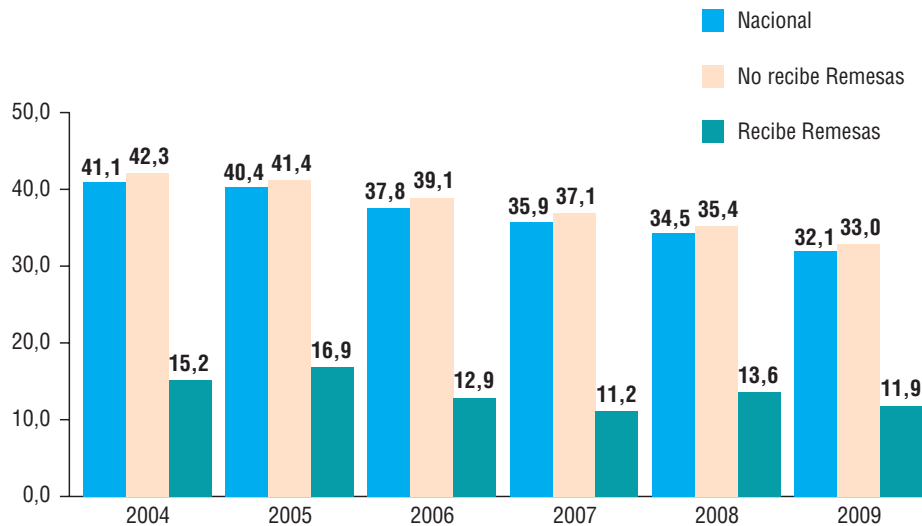


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2002-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Para evaluar el acceso a los servicios básicos, se ha realizado el siguiente gráfico, el cual explica el porcentaje de hogares que tienen más de una Necesidad Básica Insatisfecha (NBI). Vemos así que los hogares receptores de remesas son los que tienen menor porcentaje comparado con los que no reciben remesas. En promedio para todo el período de evaluación el porcentaje de los receptores de remesas es tres veces inferior respecto al grupo que recibe remesas con una tasa de 3,2.

Adicionalmente, se puede apreciar que en 2004 el 15,2% de hogares receptores de remesas tenían por lo menos un NBI. Esta cifra se redujo al año siguiente sin embargo luego de este período el porcentaje comenzó a subir alcanzando una máxima de 16,9% en 2005. Posteriormente esta cifra ha comenzado a reducirse registrando 11,9% en 2009.

La conclusión respecto a estos resultados es que es muy complicado reducir a 0 las NBI de las familias, ya que para todo el período de evaluación se podría afirmar que para el grupo receptor de remesas no se ha podido reducir de forma significativa el porcentaje de familias con menos de un NBI.

Gráfico N° 84**PERÚ: HOGARES CON AL MENOS UN NBI, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004 - 2009 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004-2009.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

¿CUÁL ES LA INCIDENCIA DE LAS REMESAS EN EL PBI?

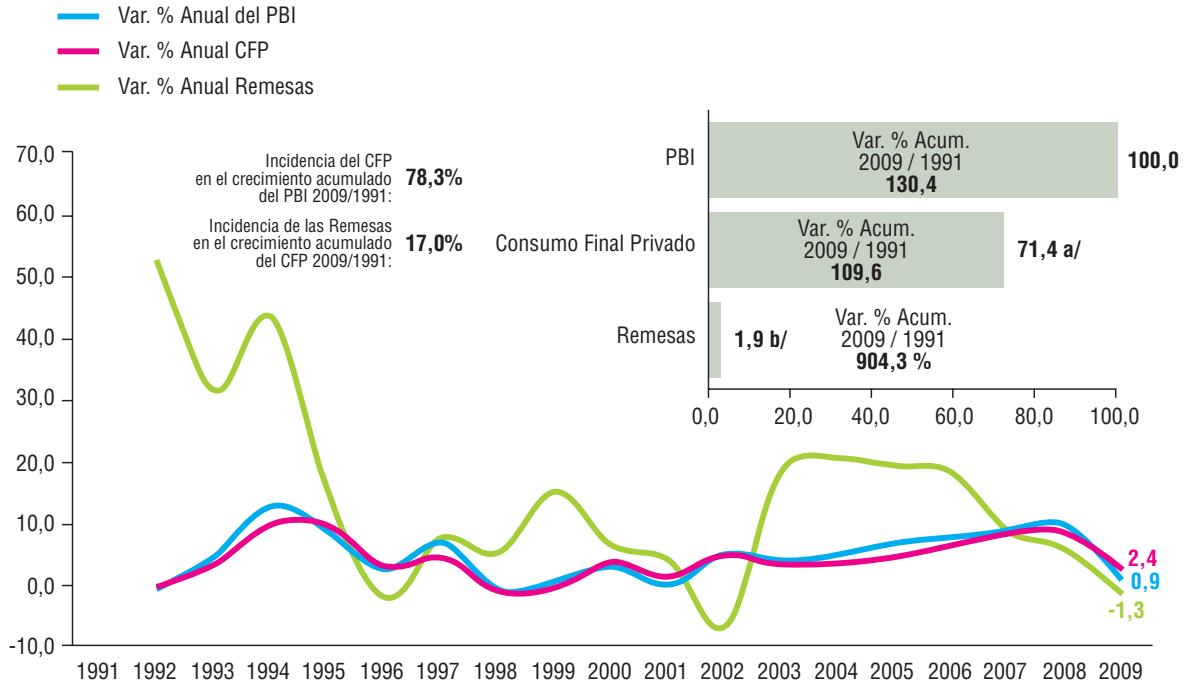
La participación promedio anual de las remesas en valores constantes en el PBI para el período 1991-2009 fue de 1,3% y con respecto al Consumo Final Privado (CFP) fue 1,9%. Al analizar a lo largo del período 1991-2009 las remesas en valores constantes han crecido a una tasa promedio de 13,7% anual, mientras que el consumo final privado a 4,2% y el PBI a una tasa promedio anual de 4,7%. El crecimiento acumulado de las remesas a valores constantes en el período 1991-2009 fue de 904,3%, mientras en el CFP fue en 109,6% y el PBI en 130,4%, ambos a valores constantes.

El crecimiento acumulado del PBI a valores constantes en el período 1991-2009 fue de 130,4%, y en el mismo período el CFP tuvo una incidencia en el crecimiento del PBI de 78,3% (dado que el CFP representa en valores constantes, en promedio, el 71,4% del PBI). Por otro lado, el CFP en valores constantes creció en 109,6%, incidiendo las remesas en 17,0% en dicho crecimiento (dado que las remesas representan en valores constantes en promedio el 1,9% del CFP).

Gráfico N° 85

PERÚ: PARTICIPACIÓN DEL CONSUMO FINAL PRIVADO Y REMESAS EN LA VARIACIÓN DEL PBI, 2009/1991

(Valores constantes de 1994)



a/ Participación promedio del período 1991-2009 del Consumo Final Privado en el PBI.
 b/ Participación promedio del período 1991-2009 de las Remesas en el Consumo Final Privado.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

6.4 IMPACTO MICROSOCIAL EN LAS COMUNIDADES LOCALES

A nivel local no existen estudios para confirmar el impacto de las remesas en estas localidades del país. Sin embargo, a través de los resultados del Censo 2007 se puede ver posibles efectos de la migración y por ende de las remesas, variables positivamente relacionadas. Teniendo en cuenta que aproximadamente el 50% de los emigrantes peruanos envían remesas a sus familiares en el país, lo cual conlleva a que los distritos con mayor proporción de hogares con migración se vuelvan más vulnerables o dependientes de las remesas en comparación con otros distritos con menor porcentaje de hogares con migración internacional.

Adicionalmente, se observa que los distritos con alto porcentaje de hogares con migración internacional presentan un alto Índice de Desarrollo Humano (IDH), y que los distritos con bajo porcentaje de hogares con migración internacional tienden a tener bajo IDH (variables correlacionadas significativamente con un coeficiente de pearson de 0,522). Ello podría estar relacionado con las remesas que puedan estar recibiendo los hogares y estas se destinan a elevar la calidad de vida para mejores condiciones en su vivienda, así como un mejor acceso a los servicios, mejor educación o tal vez en generar un pequeño negocio.

Para efectos del estudio, se formaron dos grupos de cinco distritos cada uno con la finalidad de comparar sus principales características demográficas y sociales que permita realizar un análisis entre dichos grupos y comprender las diferencias que existen en un hogar promedio del distrito y los hogares con migración internacional.

El primer grupo esta conformado por los cinco distritos que tienen una proporción de hogares con migración internacional en más del 20% del total de los hogares de ese distrito, tales como: El distrito que presenta mayor número de hogares con migración internacional es Paramonga con 33,7% del total de ese distrito. En segundo lugar, se destaca al distrito de San José de Ushua 27,6%, Quiches ubicado en la provincia de Sihuas (Región Ancash) con el 26,6% del total de hogares. A continuación, se ubica Nepeña 26,0% y seguido de Pativilca 25,7%.

El segundo grupo, conformado por los distritos que no tienen casi migración internacional, los cuales son: Quillo, ubicado en la provincia de Yungay – Ancash, seguido del distrito de Sanagoran en la provincia de Sánchez Carrión – La Libertad, distrito de Pastaza (Datem del Marañón - Loreto), San Buenaventura (Marañón – Huánuco) y Ccarhuayo (Quispicanchi – Cusco).

Cuadro Nº 33

PERÚ: PRINCIPALES DISTRITOS CON MAYOR Y MENOR PORCENTAJE DE HOGARES CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007

| Principales Distritos | % Hogares con migración internacional | Total Hogares | Total Población Censada | IDH |
|---|---------------------------------------|---------------|-------------------------|--------|
| Distritos con mayor migración internacional | | | | |
| Dpto. Lima Prov. Barranca Dist. Paramonga | 33,7 | 6 635 | 24009 | 0,6551 |
| Dpto. Ayacucho Prov. Paucar del sara sara Dist. San jose de ushua | 27,6 | 58 | 187 | 0,5920 |
| Dpto. Ancash Prov. Sihuas Dist. Quiches | 26,6 | 628 | 2779 | 0,5264 |
| Dpto. Ancash Prov. Santa Dist. Nepeña | 26,0 | 3 713 | 13860 | 0,6271 |
| Dpto. Lima Prov. Barranca Dist. Pativilca | 25,7 | 4 446 | 17108 | 0,6281 |
| Distritos con menor migración internacional | | | | |
| Dpto. Ancash Prov. Yungay Dist. Quillo | 0,8 | 2 813 | 12080 | 0,4550 |
| Dpto. La libertad Prov. Sanchez carrion Dist. Sanagoran | 0,7 | 2 928 | 12983 | 0,4737 |
| Dpto. Loreto Prov. Datem del marañon Dist. Pastaza | 0,6 | 1 075 | 6137 | 0,5208 |
| Dpto. Huanuco Prov. Marañon Dist. San buenaventura | 0,4 | 522 | 2499 | 0,4848 |
| Dpto. Cusco Prov. Quispicanchi Dist. Ccarhuayo | 0,3 | 664 | 2886 | 0,4816 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – XI Censo de población y VI de Vivienda 2007 y UNFPA.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

A continuación, se analizan los distritos con mayor porcentaje de hogares con migración internacional, comparándose las principales características demográficas y sociales del hogar promedio del distrito y los hogares con migración internacional.

PARAMONGA

El distrito de Paramonga se ubica en la provincia de Barranca, al norte del departamento de Lima. Limita al norte con el distrito de Huarney, por el noroeste con el distrito de Colquioc, por el este con el distrito de San Pedro, estos tres distritos se encuentran en el departamento de Ancash; por el sur con el distrito de Pativilca, departamento de Lima, y por el oeste con el Océano Pacífico.

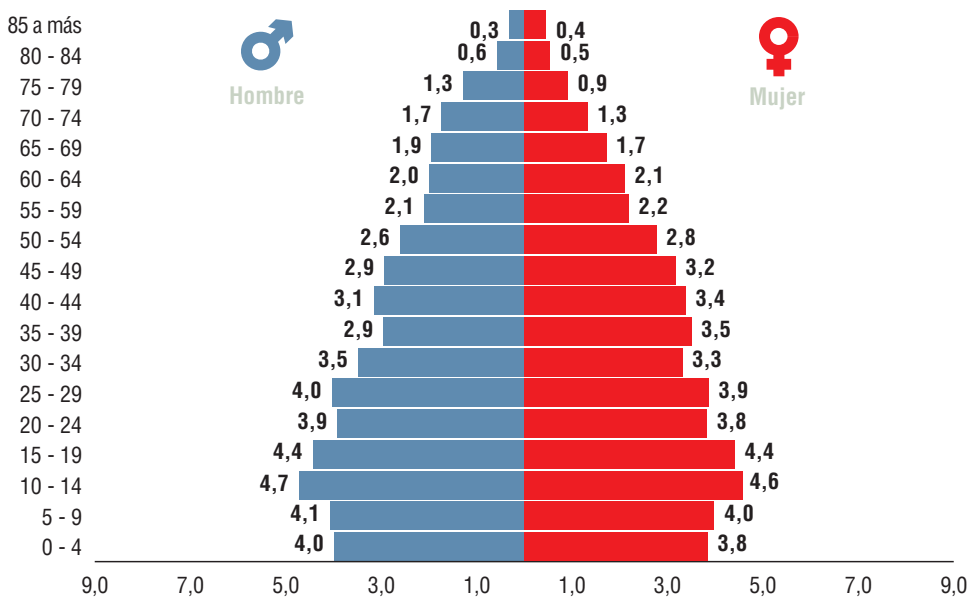
Este distrito presenta una población de 24 009 personas según el Censo 2007; el 33,7% de los hogares tiene algún miembro residiendo en el exterior. Así mismo, la población de estos hogares se encuentra principalmente en su área urbana, ya que el 35,8% de la población urbana tiene algún familiar residiendo en el extranjero, mientras que en el área rural este porcentaje es casi la mitad (17,8%).

El porcentaje de mujeres madres para los hogares con migración internacional fue de 57,2%, mientras que este indicador para el total distrital fue de 69,5% del total de mujeres de 12 y más años de edad; es decir, el porcentaje de madres disminuye en 12,3 puntos porcentuales probablemente debido a la migración y en el hogar de origen quedan sólo los hijos o al cuidado del padre.

Con respecto a la infraestructura de la vivienda, los hogares con migración internacional se diferencian por tener mejores indicadores de calidad de su vivienda como: mayor porcentaje de viviendas propias totalmente pagadas (68,5%), con paredes de ladrillo o bloque de cemento (73,4%), cuentan con red pública de agua (81,3%) y desagüe (84,2%). Presenta mejor equipamiento del hogar, tales como: televisor a color (91,3%), lavadora de ropa (24,7%), Dispone de refrigeradora o congeladora (63,6%), servicio de telefonía fija (70,2%) y televisión por cable en 69,9% del total de hogares con migración internacional.

Gráfico N° 86

DISTRITO DE PARAMONGA: PIRÁMIDE POBLACIONAL, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2007 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censos Nacionales 2007: XI Población y VI de Vivienda.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

La pirámide poblacional del distrito de Paramonga muestra una proporción similar de hombres y mujeres por grupos de edad, así mismo, se observa que el 25,2% de la población corresponde a edades de 0 a 14 años. El 14,9% corresponde a la población adulta mayor (60 y más años de edad).

SAN JOSÉ DE USHUA

El distrito de San José de Ushua se encuentra en la provincia de Paucar del Sara Sara, en el departamento de Ayacucho. Limita por el norte con el distrito de Oyolo, por el oeste con el distrito de Colta, por el sur con el distrito de Corcuilla, todos ellos en la provincia de Paucar del Sara Sara; y por el este con el distrito de Quechualla en la provincia de La Unión, departamento de Arequipa.

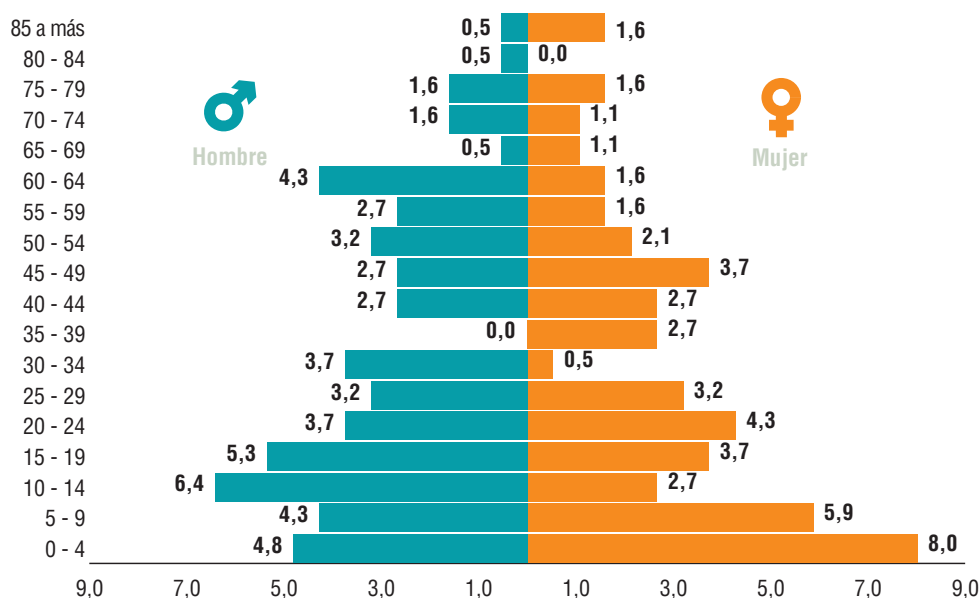
Es un distrito pequeño que tiene 187 habitantes según el Censo 2007. De los 58 hogares que hay en el distrito, solo 16 tienen familiares en el extranjero, representando un 27,6%. En el área rural el 25,0% de la población tiene familiares en el extranjero mientras que en el área urbana es el 23,6%; a pesar de este resultado, del total poblacional hay un mayor porcentaje de habitantes que están en el área urbana (67,9%), lo que demostraría que la migración se da en mayor porcentaje en el área rural.

El porcentaje de mujeres madres mayores de 12 años para los hogares con migración internacional fue de 66,7%, menor en 11,1 puntos porcentuales que del total distrital, una diferencia bastante grande que puede deberse a que quien migra en el hogar es la madre, así como la edad promedio es mayor en 8,2 años al total del distrito (39,6 años frente a 31,4 años), lo cual indicaría que tienen una mejor calidad de vida.

Con respecto a la infraestructura de la vivienda, para los hogares con migración internacional el porcentaje es también mayor en cuanto a las viviendas totalmente pagadas (87,7% frente a solo 61,4% del total del distrito) y a su equipamiento: radio (93,8%), equipo de sonido (18,8), celulares (31,3%); lo cual confirma un mejor nivel de vida para las personas de dichos hogares.

Gráfico Nº 87

DISTRITO DE SAN JOSE DE USHUA: PIRÁMIDE POBLACIONAL, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2007 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censos Nacionales 2007: XI Población y VI de Vivienda.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

La pirámide poblacional del distrito de San José de Ushua muestra una proporción diferente de hombres y mujeres en los diferentes grupos de edad; es así como, en el grupo de edad de 0 a 4 años el porcentaje de mujeres es 8,0% mientras que de hombres es casi la mitad (4,8%), en el grupo de edad de 30 a 34 años, el porcentaje de hombres es 3,7% mientras que de mujeres es solo 0,5%, menos de la tercera parte, en el grupo de edad de 35 a 39 años solo hay mujeres y en el grupo de edad de 80 a 84 años solo hay hombres; en general; el 32,1% se encuentra en la población No Pea (0 a 14 años) mientras que el 16,1% esta en la población considerada adulta mayor.

QUICHES

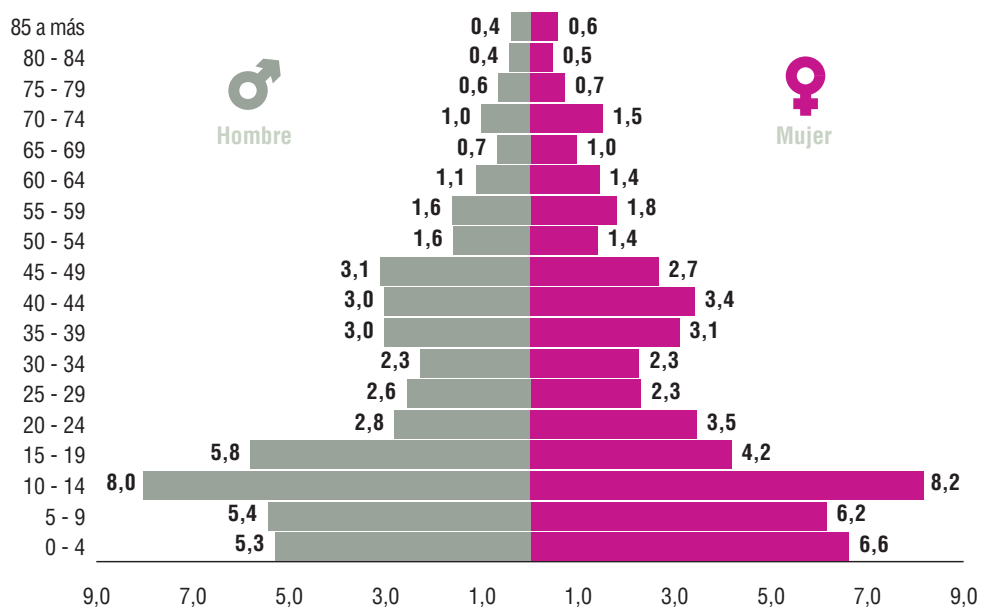
El distrito de Quiches se encuentra ubicado en la provincia de Sihuas, departamento de Ancash. Limita por el norte con el distrito de Acobamba, por el este con los distritos de Taurija y Santiago de Challas que pertenecen a la provincia de Pataz, departamento de la Libertad, separados por el río Marañón; por el sur con el distrito de Alfonso Ugarte, y por el oeste con los distritos de Chingalpo y Huayllabamba.

Según el Censo 2007, Quiches presenta una población censada de 2779 habitantes y con el 26,6% de sus hogares con algún familiar residiendo en el extranjero. De la población total del distrito, el 77,4% se concentra en el área rural, mientras que en el área urbana esta el 22,6%. Por lo tanto, la migración afecta principalmente al área rural del distrito, y efectivamente el 8,8% de la población urbana tiene algún familiar residiendo en el extranjero, pero en la zona rural este indicador se cuadruplica, alcanzando el 32,2% del total de la población rural del distrito.

Una de las características que diferencia a la población de dichos hogares con respecto al promedio distrital es el menor valor porcentual de madres, este indicador se reduce en 22,7 puntos menos al promedio del distrito (70,2% a nivel distrital y 47,5% para los hogares con migración internacional), esta gran diferencia puede indicar que la mayoría de migrantes en este distrito son las madres del hogar.

Con respecto a la tenencia de la vivienda, el hogar con migración internacional en un 95,8% cuenta con su vivienda propia totalmente pagada, cifra superior al promedio del distrito en 10,2 puntos porcentuales. La migración internacional no ha podido romper las barreras de los servicios de telecomunicaciones en este distrito, ni tampoco ha logrado que estos hogares cuenten con acceso a los servicios básicos. Al parecer las limitaciones geográficas y sociales son más fuertes, lo que podría conllevar a que la familia en vez de mejorar la calidad de vida, se dedique a ahorrar para que otro familiar emprenda también la partida en busca de mejores horizontes. Esto puede tener coherencia si vemos que el hogar con migración internacional en el distrito de Quiches presenta en promedio 3,5 personas residiendo permanentemente en el extranjero (cifra superior al promedio total que es de 2,3 personas emigrantes por hogar con migración internacional).

En su pirámide poblacional vemos que la población se concentra con mayor porcentaje (16,2%) en el grupo de edad de 10 a 14 años; la población no Pea representa el 39,6% mientras que la población adulta mayor es el 10,0%.

Gráfico N° 88**DISTRITO DE QUICHES: PIRÁMIDE POBLACIONAL, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2007 (%)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censos Nacionales 2007: XI Población y VI de Vivienda.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

NEPEÑA

El distrito de Nepeña se encuentra en la provincia de Santa, departamento de Ancash. Limita por el norte con los distritos de Chimbote y Cáceres del Perú, por el oeste con el distrito de Nuevo Chimbote, por el este con el distrito de Moro, por el sur con el distrito de Samanco, todos ellos en la misma provincia de Santa; y con otro distrito que limita por el sur es con Casma que se encuentra en la provincia con el mismo nombre y todos pertenecen al departamento de Ancash.

Este distrito tiene 13860 habitantes, según Censo 2007, de los cuales 3468 tiene familiares en el exterior que es un 25% de la población total, si nos referimos a hogares el 26% tiene miembros en el exterior. El mayor porcentaje de población con familiares migrantes está en el área urbana donde se encuentra el 26,4% mientras que en el área rural representa solo el 11,4%; a pesar que la diferencia en la población total del distrito es muy grande (90,6% en el área urbana y 9,4% en el área rural), en el porcentaje de persona con familiares migrantes, la diferencia no es tan alta.

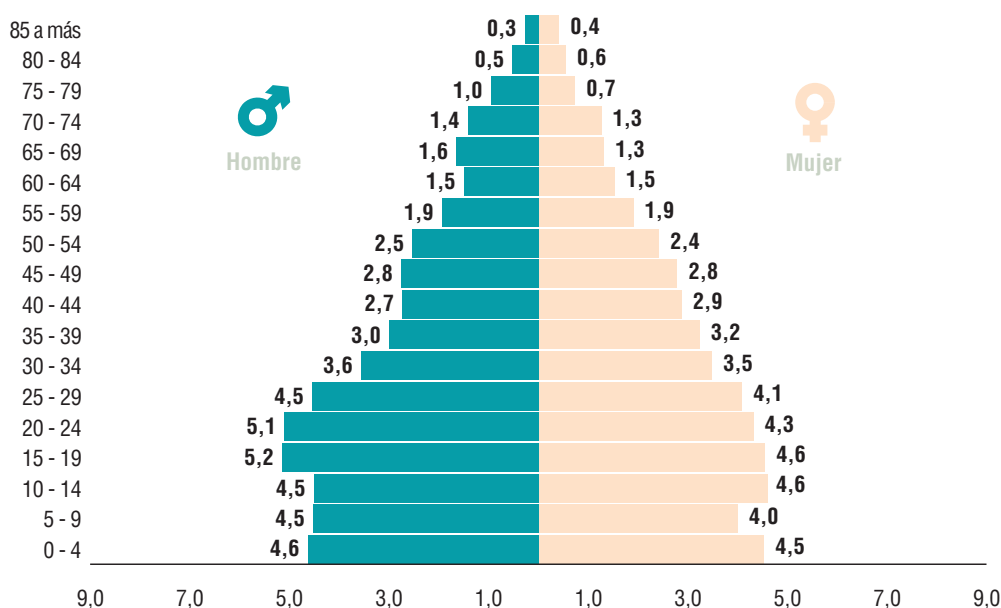
Con respecto a la tasa de maternidad, esta es menor en la población con familiares migrantes (61,5%) que en el total de la población del distrito (70,3%), siendo menor en 8,8 puntos porcentuales.

Los hogares que presentan mayor porcentaje de viviendas totalmente pagadas son las que tienen miembros en el exterior (88,5%) con 9,3 puntos porcentuales de diferencia, así como también estas viviendas están mejor construidas con paredes de ladrillo o cemento (67,2%, una diferencia de 18,8 puntos porcentuales), pisos de cemento (61,7%), tienen agua (2,2%) y desagüe (84,4%) dentro de la vivienda y alumbrado eléctrico (93,8%), y están mejor equipadas con radio (75,0%), televisores a color (92,6%), equipo de sonido (50,5%), lavadora (17,3%), refrigeradora (65,6%), computadora (12,5%), teléfono fijo (67,5%) superando en porcentaje al total del distrito. Como se puede ver, las remesas ayudan a los hogares ya que en este distrito los puntos porcentuales de diferencia son bastantes grandes.

La pirámide poblacional para este distrito muestra que la población de hombres y mujeres es similar, el 26,8% es la población de 0 a 14 años y la población adulta mayor representa un 12,2%.

Gráfico N° 89

DISTRITO DE NEPEÑA: PIRÁMIDE POBLACIONAL, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2007 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censos Nacionales 2007: XI Población y VI de Vivienda.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

PATIVILCA

El distrito de Pativilca se encuentra en la provincia de Barranca, departamento de Lima. Por el oeste limita con el distrito de Paramonga y el Océano Pacífico, por el sur con el distrito de Barranca, todos ellos en la provincia de Barranca; por el norte con el distrito de San Pedro y por el este con el distrito de Cochabambas, ambos están en la provincia de Ochos, departamento de Ancash.

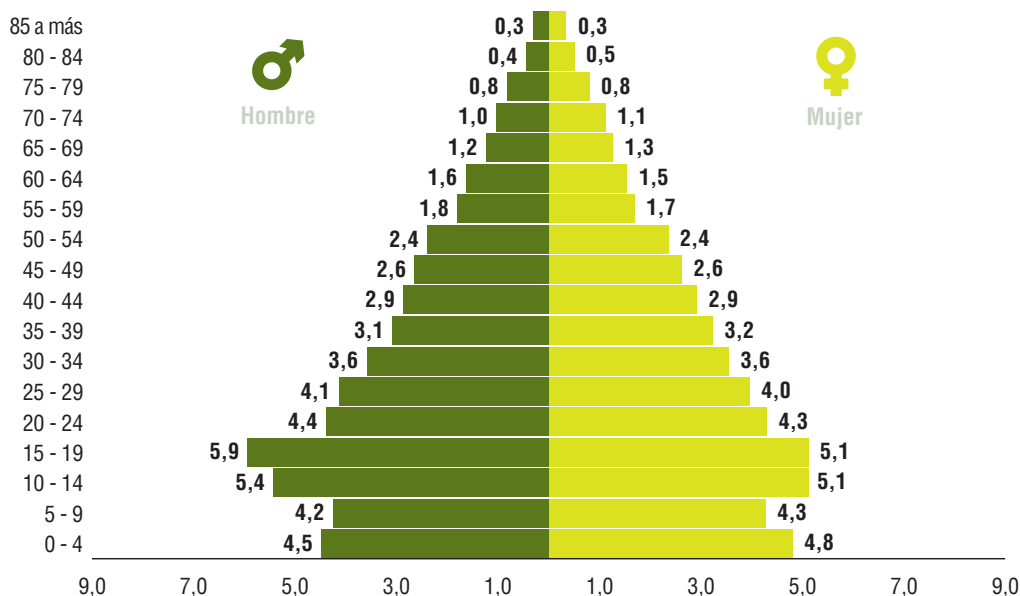
Según el Censo 2007, este distrito tiene 4 446 hogares de los cuales 1 143 tienen miembros en el extranjero, representando un 25,7%. Existen 17 108 habitantes, de los cuales 4 386 tienen familiares en el extranjero, el 27,5% de los que residen en la zona urbana son personas con familiares en el exterior, mientras que el 20,7% está en zona rural. La edad promedio es 33 años, 3,2 años más que del total del distrito, indicando que podría ser que en su mayoría serían personas mayores las que viven en este distrito. Sin embargo, la tasa de maternidad para los hogares con migración internacional es menor en 14,4 puntos porcentuales que el total del distrito (54,5% frente a 68,9%). Esto indica que la madre sería la persona migrante en el mayor de los casos dejando al padre al cuidado de los hijos.

Con respecto a las viviendas, un mayor porcentaje de estas que están totalmente pagadas corresponden a las viviendas con familiares en el exterior con 64,9% frente a 58,4% del total distrital, la diferencia es 6,5 puntos porcentuales. También, estas viviendas tienen mayor porcentaje en cuanto a infraestructura como en el material de las paredes que es al 44,8% de ladrillo, los pisos mayormente son de cemento (68,3%), las viviendas cuentan con agua (85,5%), desagüe (74,0%) y tiene alumbrado eléctrico (88,5%).

Su pirámide poblacional nos muestra que el porcentaje de hombres y mujeres es similar, además la mayor concentración de población se encuentra entre los 10 y 19 años con un 21,7%, mientras que el menor porcentaje de población se encuentra en los grupos de edades mayores, siendo el 11,1% las personas consideradas adultas mayores.

Gráfico Nº 90

DISTRITO DE PATIVILCA: PIRÁMIDE POBLACIONAL, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2007 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censos Nacionales 2007: XI Población y VI de Vivienda.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

A continuación, se analizan las principales características demográficas y sociales de la población y de los hogares de los distritos con muy escasa presencia de hogares con migración internacional.

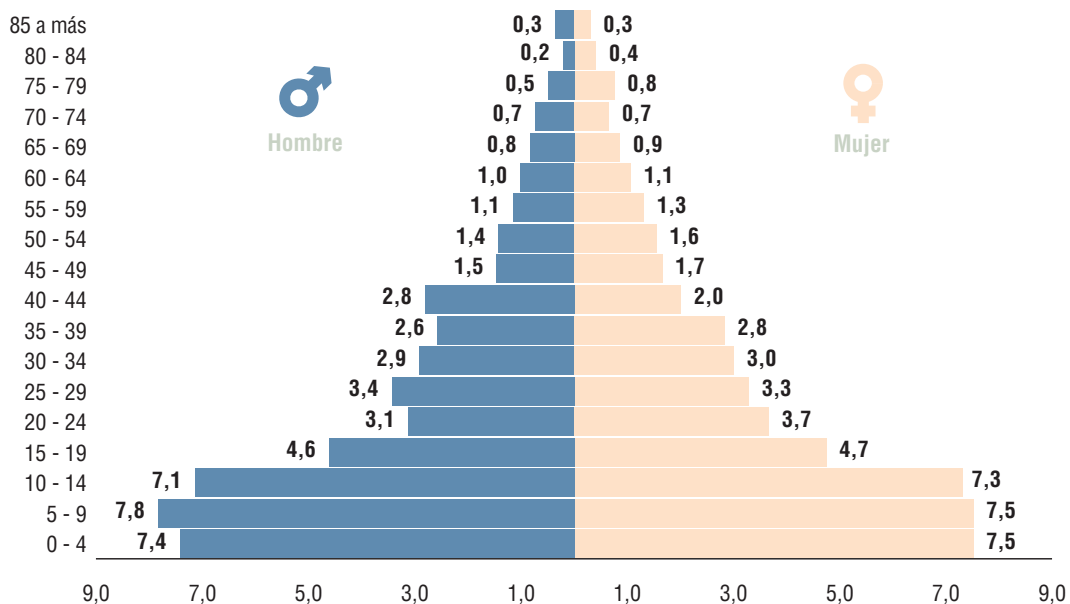
CCARHUAYO

El distrito de Ccarhuayo se encuentra en la provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco. Tiene solo el 0,3% de hogares con migración internacional. El total de la población censada es de 2 886 habitantes, de los cuales el 50,6% son mujeres, la mayoría se encuentra en la zona rural (79,5%) que es casi el cuádruple de la población urbana. El 42,0% de las mujeres están en edad fértil (15 a 49 años) y el 67,2% del total son madres. De la población total el 15,7% de los hombres y el 47,3% de las mujeres son analfabetos; el 53,6% de la población cuenta con seguro.

Como se puede ver en la pirámide poblacional, el porcentaje de mujeres y hombres es muy similar, sin embargo el mayor porcentaje de la población está concentrada entre los 0 y 14 años que representa el 44,7%, es casi la mitad de la población total; esta población es no Pea por lo que dependen de sus padres. Conforme aumenta el rango de edad los porcentajes van disminuyendo hasta llegar a un 7,7% que son la población comprendida entre los 60 años y mas que son adultos mayores.

Gráfico N° 91

DISTRITO DE CCARHUAYO: PIRÁMIDE POBLACIONAL, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2007 (%)



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2007: XI Población y VI de Vivienda.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

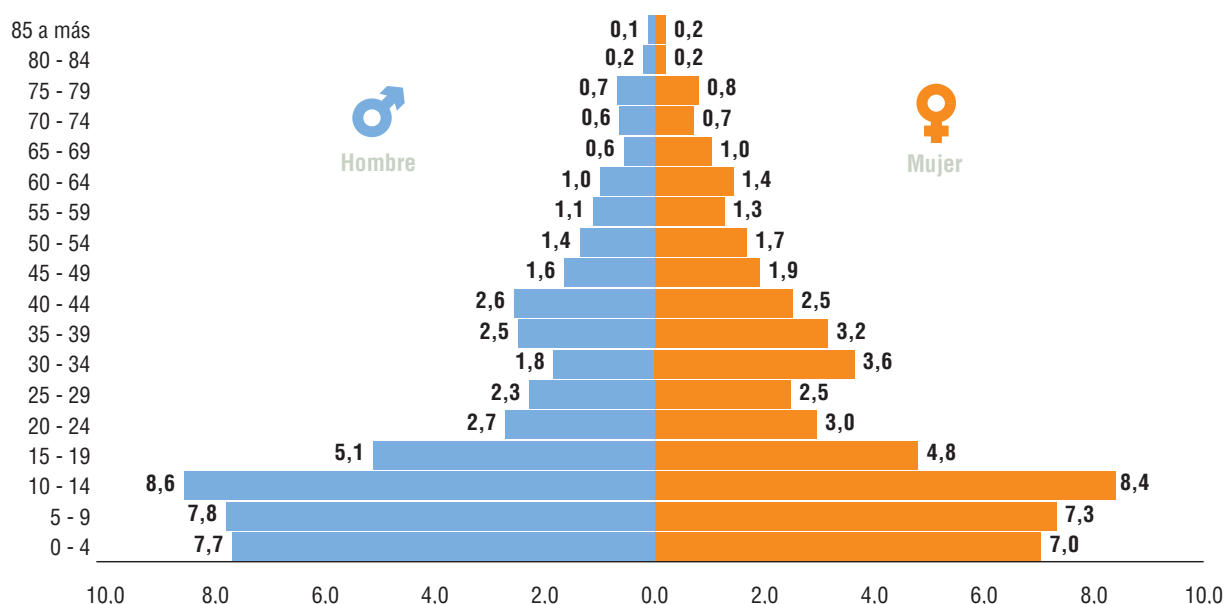
SAN BUENAVENTURA

Este distrito se encuentra en la provincia de Marañón, departamento de Huanuco. Tiene solo el 0,4% de hogares con migración internacional. El total de la población censada es 2 499 habitantes de los cuales el 51,6% son mujeres, la mayoría de la población vive en zona rural (82%) que es más del cuádruple de la población que habita la zona urbana. De las mujeres el 41,6% están en edad fértil (15 a 49 años) y el 68,7% son madres. En cuanto a la población analfabeta, el 16,0% son hombres y el 58,5% son mujeres. El 78,4% de la población cuenta con seguro.

En su pirámide poblacional, conforme aumenta el rango de edad el porcentaje de población disminuye. El mayor porcentaje de población se concentra entre los 0 y 14 años, es decir la población no Pea (46,8%), son las personas que dependen económicamente de sus padres por lo tanto no trabajan, luego este porcentaje se reduce hasta llegar a un 0,6% que es la población de más de 85 años, el total de la población adulta mayor hace un porcentaje de 7,6%.

Gráfico Nº 92

DISTRITO DE SAN BUENAVENTURA: PIRÁMIDE POBLACIONAL, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2007 (%)



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2007: XI Población y VI de Vivienda.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

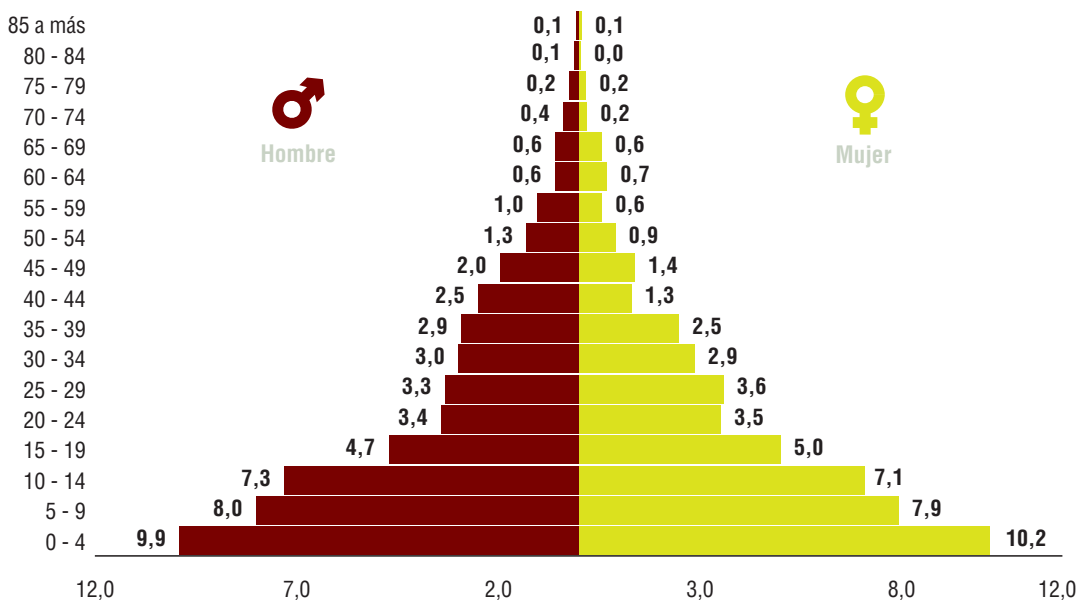
PASTAZA

Este distrito se encuentra en la provincia de Datem del Marañón, departamento de Loreto. Tiene 0,6% de hogares con migración internacional. El total de la población está conformada por 6 137 personas de las cuales hay más hombres que mujeres (51,2%); más del cuádruple de la población se encuentran en la zona rural (83,5%). De las mujeres el 41,5% se encuentran en edad fértil (15 a 49 años) y el 69,6% de las mujeres tiene hijos. De la población total el 9,2% de los hombres y el 27,7 de las mujeres son analfabetos y el 55,4% de la población cuenta con seguro.

En su pirámide poblacional se ve que la mayor parte de la población se concentra en el rango de 0 a 4 años. Este porcentaje es bastante elevado (20,1%), la población considerada adulto mayor es tan solo el 3,8% de la población total, un porcentaje bastante bajo.

Gráfico N° 93

DISTRITO DE PASTAZA: PIRÁMIDE POBLACIONAL, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2007 (%)



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2007: XI Población y VI de Vivienda.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

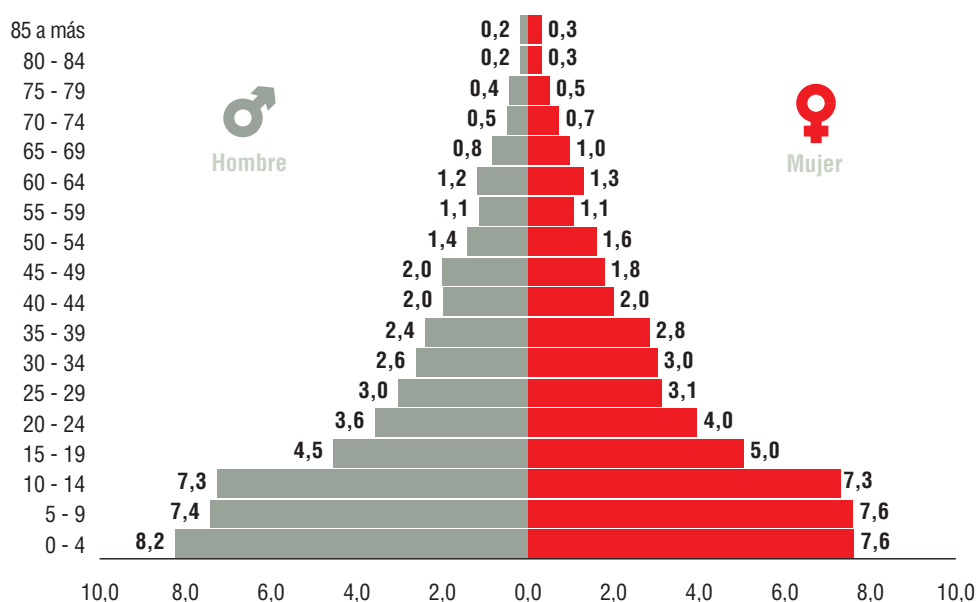
SANAGORAN

El distrito de Sanagoran se encuentra en la provincia de Sanchez Carrión, departamento de La Libertad. Tiene 0,7% de hogares con migración internacional. Está conformada por 12 983 habitantes de los cuales el 51,2% son mujeres; la población es netamente rural ya que el 97,9% de ellos vive en esta zona mientras que solo el 2,1% vive en la zona urbana. Las mujeres en edad fértil son el 42,6% del total de estas, el 66,2% de las mujeres son madres. El 18,4% de los hombres y el 53,4% de las mujeres son analfabetas, el 49,8% de la población cuenta con seguro.

Su pirámide poblacional nos indica que el mayor porcentaje está en el rango de edad de 0 a 4 años (15,8%), casi la mitad de personas que dependen de sus padres, mientras que la población adulta mayor es solo el 7,5%.

Gráfico N° 94

DISTRITO DE SANAGORAN: PIRÁMIDE POBLACIONAL, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2007 (%)



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2007: XI Población y VI de Vivienda.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

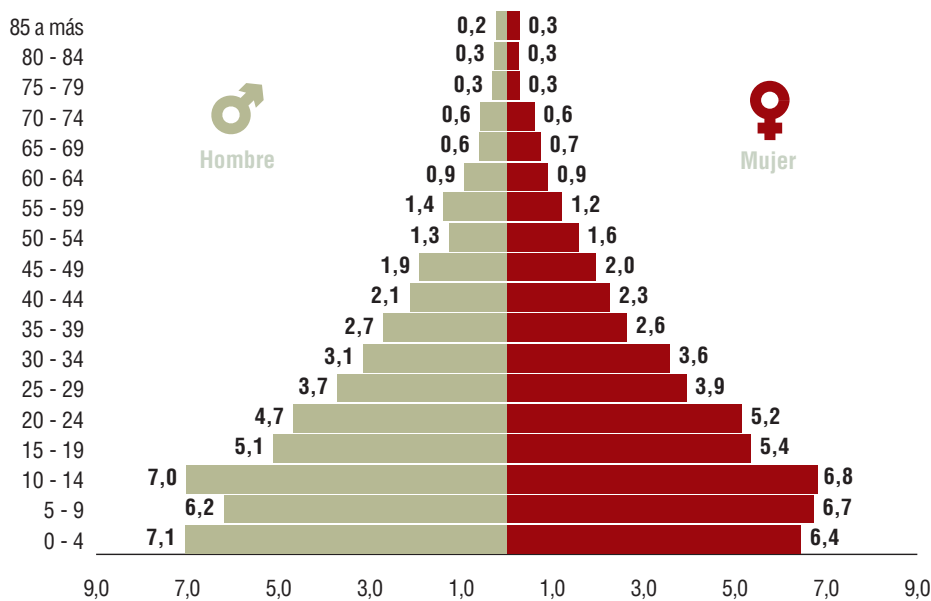
QUILLO

Este distrito se encuentra en la provincia de Yungay, departamento de Ancash. Tiene 0,8% de hogares con migración internacional. Está conformado por 12 080 personas de las cuales el 50,8% son mujeres, la población es netamente rural ya que el 95,1% vive en esta zona mientras que solo el 4,9% esta en la zona urbana. El 49,0% de las mujeres están en edad fértil (15 a 49 años), el 63,3% de las mujeres son madres. El 23,6% de los hombres y el 65,9% de las mujeres son analfabetas, y el 45,8% de la población cuenta con seguro.

De su pirámide poblacional podemos decir que el 40,3% de la población se encuentra en el rango de 0 a 14 años, un porcentaje bastante alto ya que implica casi la mitad de la población, y tan solo el 6,0% es la población adulta mayor.

Gráfico N° 95

DISTRITO DE QUILLO: PIRÁMIDE POBLACIONAL, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2007 (%)



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2007: XI Población y VI de Vivienda.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Las características demográficas y sociales que presentan los dos grupos de distritos analizados, permiten ver las diferencias entre los distritos que tienen mayor ligazón con la migración en comparación con los distritos con escasa migración. Claramente se aprecia que la población de los distritos con alto índice de migración internacional presenta una menor proporción de población joven, relacionado a una menor tasa de fecundidad. Asimismo, presenta una elevada población adulta mayor y es muy probable que estos sean los padres de los emigrantes peruanos que aún mantienen el vínculo familiar.

El efecto demográfico de la migración y por qué no decirlo de las remesas, es claro al observar las diferencias marcadas en las pirámides poblacionales de estos dos grupos de distritos, unos con mayor migración internacional y otros con muy poca. De continuar, estos distritos con esta tendencia se esperarían un envejecimiento y reducción de la población en edad laboral, lo cual puede llevar a una ausencia de mano de obra o a una migración interna hacia otros distritos.



CONTRIBUCIÓN DEL PERUANO
RETORNANTE POR TURISMO

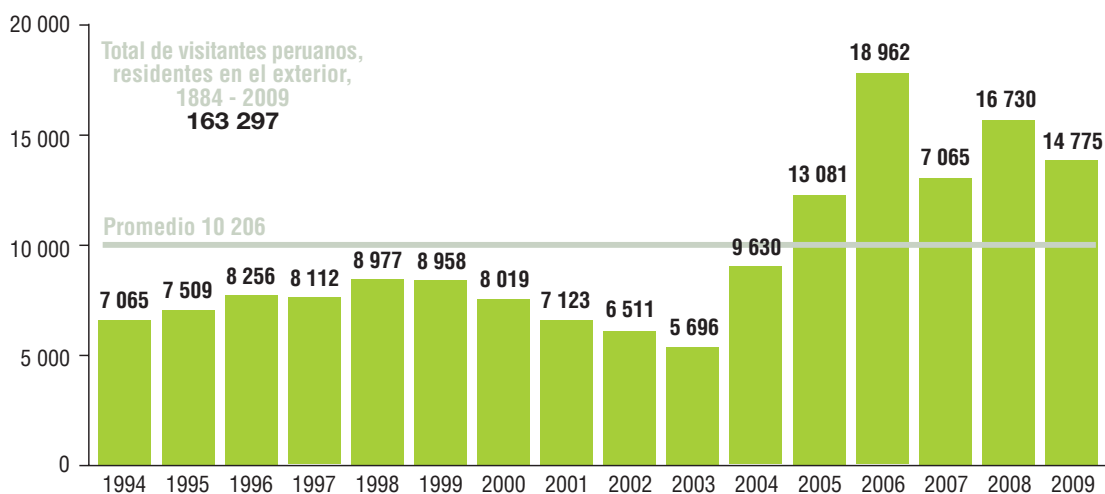
Para efectos de contar con un panorama global de la contribución del peruano residente en el extranjero al desarrollo del país, este estudio presenta en este capítulo los niveles de gasto que realizaron los peruanos residentes en el extranjero cuando visitaron el Perú por turismo. Cabe resaltar que las remesas son también enviadas al Perú por canales informales, es decir, a través de familiares y amigos. En ese sentido, es posible que una parte del dinero que trajeron los peruanos retornantes por turismo haya sido por concepto de remesas.

7.1 PERUANOS RESIDENTES EN EL EXTERIOR QUE VISITAN EL PERÚ

La cantidad de emigrantes peruanos que residen en el exterior y visitaron el Perú, durante el periodo de 1994 – 2009, alcanzó la cifra de 163 mil 297 personas. Durante este período podemos observar una tendencia creciente hasta el año 1998, pasando a ser decreciente hasta el 2003, para luego repuntar hasta el año 2006 que alcanza el punto más alto con 18 mil 962 visitantes, para el 2009 notamos una disminución del 11,7% en comparación con el año 2008.

Gráfico N° 96

PERÚ: EMIGRANTE PERUANO RESIDENTE EN EL EXTERIOR QUE VISITA EL PAÍS, 1994-2009



Fuente: Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN) - Unidad de Informática y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el análisis mensual podemos notar que para el período de referencia, los meses que se registra un mayor ingreso de peruanos residentes en el exterior se dan durante julio con el 12,0% y diciembre con el 16,2%, coincidente con las festividades de fiestas patrias, navidad y año nuevo.

Cuadro Nº 34

PERÚ: EMIGRANTE PERUANO RESIDENTE EN EL EXTERIOR QUE VISITA EL PAÍS, SEGÚN MES DE INGRESO, 1994-2009

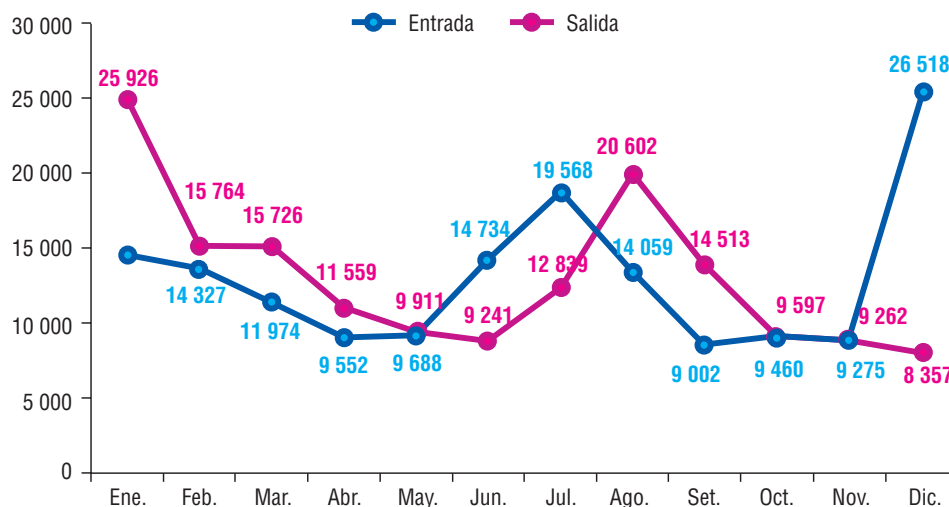
| Mes de ingreso | Número de visitantes peruanos residentes en el exterior | % |
|----------------|---|--------------|
| Total | 163 297 | 100,0 |
| Enero | 15 140 | 9,3 |
| Febrero | 14 327 | 8,8 |
| Marzo | 11 974 | 7,3 |
| Abril | 9 552 | 5,8 |
| Mayo | 9 688 | 5,9 |
| Junio | 14 734 | 9,0 |
| Julio | 19 568 | 12,0 |
| Agosto | 14 059 | 8,6 |
| Setiembre | 9 002 | 5,5 |
| Octubre | 9 460 | 5,8 |
| Noviembre | 9 275 | 5,7 |
| Diciembre | 26 518 | 16,2 |

Fuente: Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN) - Unidad de Informática y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Cuando comparamos mensualmente la entrada y salida de los visitantes peruanos en el mismo periodo, podemos observar que después de los meses de festividades en el país, esto es en los meses de enero con 15,9% y agosto con el 12,6%, la cantidad de salidas es mucho mayor que en resto de meses, dado la cantidad de ingresos que se dan en los meses antecedentes. Los visitantes estarían retornando a sus respectivas actividades en sus países de residencia.

Gráfico N° 97

PERÚ: EMIGRANTE PERUANO RESIDENTE EN EL EXTERIOR QUE VISITA EL PAÍS, SEGÚN ENTRADA Y SALIDA DEL PAÍS, 1994-2009



Fuente: Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN) - Unidad de Informática y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

7.2 PROMEDIO DE ESTADÍA DE LA VISITA

El tiempo promedio de permanencia de los peruanos residentes en el exterior, que visitan el país es de 24 días, que sería casi el tiempo que tendrían de vacaciones, y lo estarían utilizando principalmente para visitar a sus familiares y amigos en el Perú.

De los visitantes peruanos, tenemos que la mayoría son mujeres alcanzando un 55,8% del total, en comparación de los hombres que llegan al 44,2%. El tiempo promedio de permanencia en el Perú también varía por sexo, siendo de 25 días para las mujeres y de 23 días para los hombres.

Cuadro Nº 35**PERÚ: TIEMPO PROMEDIO DE PERUANOS ANTES DE SALIR DEL PAÍS, SEGÚN SEXO, 1994-2009**

| Sexo | Visitantes peruanos residentes en el exterior | | Tiempo permanencia en el país (días) | | |
|----------------|---|--------------|--------------------------------------|-----------|-----------|
| | Total | % | Promedio | Mediana | Moda |
| Total | 163 297 | 100,0 | 24 | 21 | 14 |
| Mujeres | 91 191 | 55,8 | 25 | 22 | 14 |
| Hombres | 72 106 | 44,2 | 23 | 20 | 14 |

Fuente: Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN) - Unidad de Informática y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Analizando los grupos de edades de los visitantes peruanos, encontramos que el 53,8% del total tienen edades que van desde los 30 años hasta los 49 años de edad, seguido de los de 15 años hasta los 29 años de edad con el 19,9%, los de 50 años hasta los 64 años de edad con el 14,9%, los grupos de menos de 14 años y mayores de 65 años de edad suman el 11,5%.

Cuadro Nº 36**PERÚ: VISITANTES PERUANOS RESIDENTES EN EL EXTERIOR, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 1994-2009**

| Edad | Visitantes peruanos residentes en el exterior | | Tiempo permanencia en el país (días) | | |
|----------------------|---|--------------|--------------------------------------|-----------|-----------|
| | Total | % | Promedio | Mediana | Moda |
| Total | 163 297 | 100,0 | 24 | 21 | 14 |
| 0 - 14 años | 10 083 | 6,2 | 33 | 30 | 30 |
| 15 - 29 años | 32 423 | 19,9 | 25 | 21 | 14 |
| 30 - 49 años | 87 808 | 53,8 | 23 | 20 | 14 |
| 50 - 64 años | 24 388 | 14,9 | 22 | 19 | 14 |
| 65 a más años | 8 595 | 5,3 | 28 | 25 | 29 |

Fuente: Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN) - Unidad de Informática y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

7.3 PROMEDIO DE GASTO DEL PERUANO VISITANTE

Durante la estadía de los visitantes peruanos en el país, cada uno estaría gastando un promedio de 46 dólares americanos por día de permanencia, lo cual sumaría un gasto de mil 111 dólares americanos durante los 24 días en promedio que se estarían quedando dentro de las fronteras del territorio nacional. Ellos estarían gastando este monto promedio en conocer lugares turísticos como Machu Picchu, comprar artesanías propias de la región que visitan, comer comidas típicas, trasladarse, etc. Durante el período que va desde 1994 hasta el 2009, se estima que los 163 mil 297 visitantes realizaron un gasto total de 181 millones 363 mil 96 dólares americanos, en promedio durante el período de días que permanecieron dentro del Perú.

A partir del año 2005 el gasto promedio de los visitantes peruanos ha aumentado considerablemente, en comparación con los años anteriores, pero el año 2006, fue el año en que tuvimos la mayor cantidad de visitantes peruanos, siendo también el año en que permanecieron la mayor cantidad de días en promedio, llegando a los 26 días de permanencia en el país, acumulando el 12,7% del total de gasto de lo que va del período de análisis. Seguido por el año 2008 en que el gasto promedio total alcanzó el 10,7% del total del gasto del período. Si bien el 2009 fue un año de crisis económica, la disminución del gasto fue del 17,1% en comparación con el gasto que se dio en el año 2008.

Cuadro Nº 37

PERÚ: GASTO PROMEDIO DE LOS VISITANTES PERUANOS RESIDENTES EN EL EXTERIOR, 1994-2009

| | Visitantes peruanos residentes en el extranjero | Promedio de días | Gasto promedio \$ 1/ | |
|--------------|--|------------------|----------------------|--------------------|
| | | | Visitante | Total |
| Total | 163 297 | 24 | 1 111 | 181 363 096 |
| 1994 | 7 065 | 24 | 1 098 | 7 754 174 |
| 1995 | 7 509 | 25 | 1 138 | 8 545 834 |
| 1996 | 8 256 | 25 | 1 141 | 9 420 340 |
| 1997 | 8 112 | 25 | 1 143 | 9 268 080 |
| 1998 | 8 977 | 23 | 1 058 | 9 494 722 |
| 1999 | 8 958 | 22 | 1 020 | 9 134 358 |
| 2000 | 8 019 | 22 | 989 | 7 933 620 |
| 2001 | 7 123 | 22 | 1 016 | 7 238 054 |
| 2002 | 6 511 | 21 | 986 | 6 420 726 |
| 2003 | 5 696 | 22 | 1 025 | 5 835 560 |
| 2004 | 9 630 | 24 | 1 100 | 10 594 536 |
| 2005 | 13 081 | 25 | 1 161 | 15 186 440 |
| 2006 | 18 962 | 26 | 1 213 | 23 002 576 |
| 2007 | 13 893 | 25 | 1 160 | 16 120 010 |
| 2008 | 16 730 | 25 | 1 157 | 19 359 882 |
| 2009 | 14 775 | 24 | 1 087 | 16 054 184 |

1/ Monto promedio de gasto de US \$ 46 por día, tomado de la publicación Perfil del Turista Extranjero 2009 de PROMPERÚ.

Fuente: Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN) - Unidad de Informática y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).



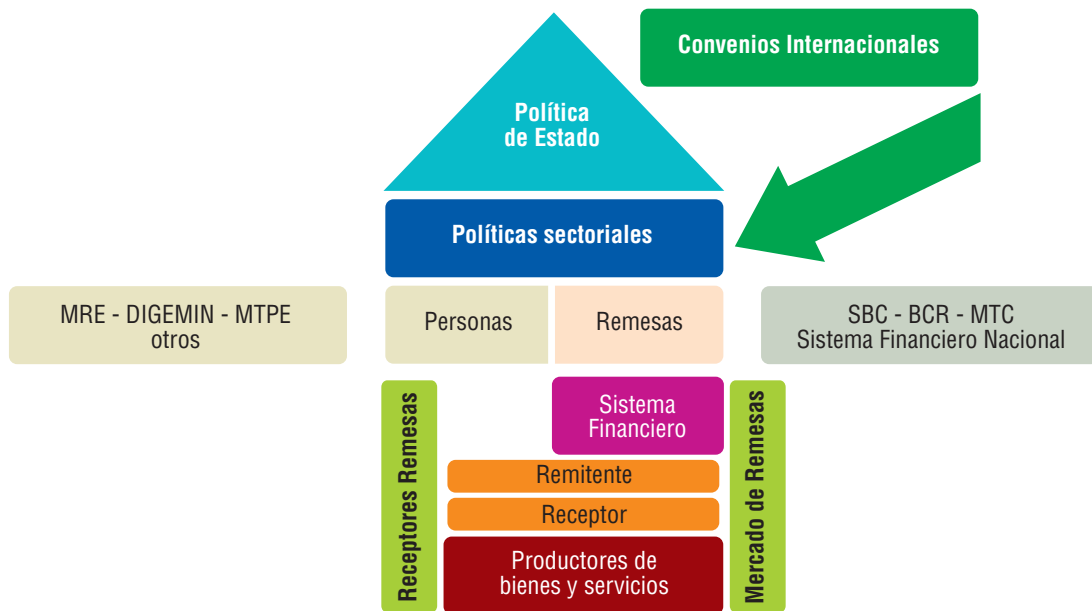
POLÍTICAS PÚBLICAS E INICIATIVAS
PARA EL USO DE REMESAS

El envío de remesas es un componente esencial que forma parte del fenómeno migratorio y que tiene un impacto importante en la vida de los receptores, así como para la economía y la misma recaudación del estado, tal como se ha señalado en los capítulos anteriores. Por lo tanto, para describir las políticas públicas y las iniciativas de los actores privados que actúan en el mercado de las remesas, es importante ubicar ese tema en el contexto más amplio de la migración.

Para tener un panorama general de lo que ocurre en nuestro país se ha generado un esquema (Véase Esquema N°01), en el cual se ha incluido y simplificado todos los aspectos del tema migratorio y las remesas. El esquema permitirá explicar la importancia de una buena política en gestión migratoria y conocer el recorrido que se ha seguido para desarrollar el presente capítulo.

Esquema N° 01

POLÍTICAS PÚBLICAS Y ACTORES DEL MERCADO DE LAS REMESAS



Este capítulo busca conocer el avance de la gestión y desarrollo de políticas públicas en el país, concentrando el análisis en las iniciativas y promoción de las remesas. Un primer punto de análisis es la política de gobierno en materia migratoria gestionada por el Ministerio de Relaciones Exteriores, en particular el trabajo de la Subsecretaría de Comunidades Peruanas en el Exterior para el desarrollo del uso productivo de las remesas y también se considera la importancia de la articulación entre las políticas del Estado.

El segundo punto de análisis abarca el trabajo de los ministerios que se involucran en el desarrollo de programas y actividades a favor del uso de las remesas; el tercer aspecto analizado ha sido el comportamiento del sistema financiero (los reguladores, el Banco Central de Reserva, los bancos y las Instituciones Microfinancieras) y sus productos para promocionar el uso de remesas.

Para complementar el trabajo se ha realizado un análisis de los marcos regulatorios y legislación tanto nacional como internacional que ayudan a esclarecer y conocer la actual gestión y transparencia que utiliza el sistema para la transferencia de las remesas. El Estado, a través de sus Ministerios, ha generado servicios a favor de los connacionales, y también servicios para los receptores de las remesas con la finalidad de conducirlos hacia un uso productivo (no solo inversiones económicas sino desarrollo de inversión en la propia persona, es decir, educación y salud principalmente).

Como explicado en capítulos anteriores, cabe recordar que las remesas son producto del esfuerzo de los connacionales que van dirigidos a las familias. Sin embargo, el Estado puede definir conjuntamente con los actores internacionales el mejor sistema para una articulación eficiente de las remesas, en tanto se respeten los derechos de los emisores y receptores así como los deberes y obligaciones que tienen las instituciones remesadoras del sistema financiero que generan servicios para este mercado. Por lo tanto, el Estado define los límites donde pueden actuar todos los protagonistas (es decir, el sistema financiero, emisores, remesadoras y familias) de este mercado.

El capítulo se ha estructurado siguiendo el Esquema N°01. Se empezará reconociendo las políticas del estado y cómo estas se desarrollan en los diferentes ministerios generando políticas activas sectoriales propias del tema de remesas, precisando los instrumentos legislativos adoptados hasta la fecha. Seguidamente, se desarrolla una descripción de cómo el sistema financiero ha generado servicios en torno a las remesas, precisando los productos de envío de las remesas, la venta de productos a los receptores (venta cruzada o cross selling) y a los emisores (canalización de las remesas). Finalmente, se presentará algunas conclusiones y recomendaciones para los agentes del sector público como privado.

8.1. POLÍTICAS DE GOBIERNO

El Estado peruano, a través del Centro Nacional de Planteamiento Estratégico (CEPLAN) ha presentado recientemente el Plan Estratégico Nacional 2010-2021, donde por primera vez se incorpora el tema de migración internacional como componente transversal de todos los ejes que enmarcan el nuevo Plan Estratégico del estado. Dentro de las políticas del estado en lo que se refiere a las relaciones exteriores, destaca la política 2 que a la letra dice:

“Establecer acuerdos de integración física y cooperación para el desarrollo sostenible de las regiones fronterizas, y promover acuerdos internacionales para crear un área de libre comercio en las Américas, la integración subregional, regional y hemisférica, y el impulso a la liberalización de las políticas migratorias globales, incluyendo la promoción de las oportunidades laborales”. (CEPLAN 2010 Pág. 164).

Otra iniciativa a nivel de gobierno es la Mesa Intersectorial para la Gestión Migratoria, constituida por iniciativa del Ministerio de Relaciones Exteriores. La Mesa está orientando sus trabajos para coordinar las políticas sectoriales y convertirlas en lineamientos de una política migratoria a nivel de gobierno y estado, e introduciendo un nivel de coordinación operativa sobre temáticas específicas. Asimismo, cuenta también con una incipiente articulación con la sociedad civil, representadas por ONGs y Universidades comprometidas en el tema migratorio. Esto se ha traducido en la creación de siete grupos de trabajo para propiciar el debate y discusión entre los actores presentes para una adecuada formulación de los lineamientos de la política migratoria en el país:

- Grupo de Trabajo de Inmigración
- Grupo de Trabajo de Salud
- Grupo de Trabajo de Previsión Social
- Grupo de Trabajo de Promoción y Protección de los derechos de los migrantes en el exterior
- Grupo de Trabajo de Educación y Cultura
- Grupo de Trabajo de Promoción del Empleo y Trabajo
- Grupo de Trabajo de Acceso a la Vivienda

A la fecha y a pesar del compromiso y la participación de más de 20 entidades gubernamentales, no se ha culminado el proceso de institucionalización de la Mesa por parte de la Presidencia del Consejo de Ministros.

8.2. POLÍTICAS SECTORIALES EN EL TEMA MIGRATORIO

Es importante que el Estado, dentro de su nuevo Plan Estratégico Nacional, asuma el impulso del desarrollo que incluya políticas migratorias globales, puesto que ello ayuda a enmarcar la implementación de las políticas sectoriales que vienen desarrollándose en los ministerios de Trabajo, Relaciones Exteriores e Interior, instituciones responsables de las políticas de migración, protección consular y control migratorio.

Debido al alcance del estudio sobre el tema de las remesas, el presente capítulo se ha focalizado en tres instituciones fundamentales que trabajan la gestión de la política migratoria: la Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN) del Ministerio del Interior, responsable de control migratorio y encargada de los procesos administrativos; el Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE), encargado de desarrollar la política exterior peruana; y, desde mediados del 2009, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) con responsabilidad sobre la gestión migratoria laboral. A continuación se presenta una breve sinopsis de cada institución.

La Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN) del Ministerio del Interior, se encarga de proponer la política sectorial de control del movimiento migratorio. Entre la normatividad vigente se destaca:

- La Constitución Política del Perú.
- La Ley Contratación de Trabajadores Extranjeros
- El Reglamento de la Ley Contratación de Trabajadores Extranjeros
- El Reglamento de la Ley del Artista Intérprete y Ejecutante
- La Ley N° 28131. Ley del Artista
- Reglamento de la Ley del Refugiado
- Ley del Refugiado N° 27891
- Ley de Extranjería D. L. N° 703
- Ley de Nacionalidad y su reglamento
- D.L. N° 1043 Decreto Legislativo que modifica la Ley de Extranjería, aprobada por el D.L. N° 703

El Ministerio de Relaciones Exteriores es el encargado de gestionar la política exterior peruana y tiene como referente central las 31 Políticas de Estado del Acuerdo Nacional, con especial énfasis en los objetivos establecidos en la Sexta Política. Ésta reafirma el compromiso de ejecutar una política exterior al servicio de la paz, la democracia y el desarrollo, mediante una adecuada inserción del Perú en el mundo y en los mercados internacionales, respetando los principios y normas del Derecho Internacional, en un marco de diálogo interinstitucional, incluyendo a las organizaciones políticas y a la sociedad civil. A este sector se le aplica las siguientes normas legales:

- Constitución Política del Estado, en las disposiciones sobre la Política Exterior.
- La Ley Orgánica del Ministerio y sus modificatorias.
- Su Reglamento de Organización y Funciones.
- El TUPA del sector.
- El Reglamento para la Administración de las Asignaciones de las Misiones del Servicio Exterior de la República.
- Reglamento Consular.
- La Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.
- Reglamento Consular Vigente.

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) es el encargado de generar políticas sobre la gestión de migración laboral peruana. Por ello, ha realizado cambios en su marco organizacional incorporando la migración laboral y, desde el junio del 2009, se promulgó la Ley N° 29381, Ley de Organización y Funciones (LOF) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), la cual le incorpora competencias exclusivas y compartidas sobre la migración laboral.

De las tres instituciones públicas se hará a continuación una breve descripción de las políticas y avances desarrollados en la gestión migratoria peruana. Las políticas sectoriales peruanas buscan generar servicios a fin de conducir una migración gestionada en base a los derechos humanos y a la vez generar mejores servicios en el país a fin de que la “persona” elija la mejor opción para su bienestar.

El Estado peruano es consciente de que en el enfoque y gestión de políticas debe primar un buen tratamiento migratorio, y a la vez generar una vinculación permanente entre los peruanos que han emigrado y sus familias al interior del país. En especial, se busca mejorar y desarrollar políticas de codesarrollo y gestión de buenas prácticas para los peruanos que radican en el exterior del país.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

El Estado peruano busca que las comunidades peruanas en el exterior tengan una vinculación con nuestro país. Es por ello que al interior del Ministerio se ha reestructurado las actividades para preservar la promoción y protección de los derechos de los peruanos residentes en el extranjero, buscando desarrollar y fomentar vínculos sociales y culturales con los migrantes.

Actualmente, la Cancillería cuenta con 9 Subsecretarías las cuales se encargan de diferentes asuntos internacionales. Dichas subsecretarías son: Comunidades Peruanas en el Exterior, la Subsecretaría para Asuntos de América, la Subsecretaría para Asuntos de Europa, la Subsecretaría de Asia, Cuenca del Pacífico, África y Medio Oriente; la Subsecretaría de Asuntos Económicos, la Subsecretaría para Asuntos Multilaterales; la de Política Cultural Exterior; la de Planeamiento Estratégico y la Subsecretaría de Administración la cual ha sido incorporada en el nuevo organigrama de acuerdo a Ley N° 29357 Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Relaciones Exteriores, considerada como un órgano de apoyo. Aquellas mencionadas anteriormente son órganos de línea. La prioridad que otorga el Gobierno en la política exterior a la situación de las comunidades peruanas residentes fuera de nuestras límites quedó expresada en el Decreto Supremo N° 059-2001-RE, que crea la Subsecretaría de Comunidades Peruanas en el Exterior como órgano de línea del

Ministerio de Relaciones Exteriores, teniendo como uno de sus objetivos principales la profundización de la protección al nacional y la atención prioritaria a las colectividades nacionales en el exterior, el fomento del desarrollo de sus vínculos sociales y culturales con el país, así como su contribución al desarrollo nacional.

La Subsecretaría de Comunidades Peruanas en el Exterior es la encargada de velar por el bienestar de las comunidades peruanas residentes en el exterior, promoviendo la protección y la defensa de los intereses y los derechos de nuestros connacionales en los países que los acogen, bajo los principios de presunción de veracidad, legalidad, celeridad, eficacia, simplicidad, participación y sobre todo no discriminación en la labor consular:

Las políticas de protección y asistencia a los peruanos en el exterior son aplicadas tanto para aquellos que se encuentran en situación migratoria regular como irregular.

Siendo los principales objetivos que persigue la Subsecretaria:

1. Prestar el apoyo legal necesario y la asistencia humanitaria requerida a los connacionales residentes en el exterior y a sus familiares en el país, adoptando las medidas necesarias para que la gestión consular sea consecuente en el ámbito legal y humanitario y/o en los diferentes servicios consulares.
2. Diseñar estrategias que permitan el mejoramiento continuo de la gestión consular.
3. Implementar programas y proyectos de apoyo y asistencia a los connacionales en el exterior.
4. Promover la organización asociativa de las comunidades peruanas en el exterior.
5. Diseñar y proponer la política migratoria y consular.

La Subsecretaría de Comunidades Peruanas en el Exterior comprende a la Dirección General de Derechos de los Peruanos en el Exterior y la Dirección General de Política Consular. En el marco general de la nueva política consular, se establecieron las siguientes políticas o lineamientos, referidos a programas de protección, asistencia y vinculación en favor de los connacionales en el exterior:

Tabla N° 01

AVANCES EN LOS LINEAMIENTOS DE POLÍTICA MIGRATORIA
DESARROLLADA POR EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES.

| Política | Política | Avance de la aplicación de la política activa en gestión migratoria |
|--|--|--|
| 1. Política de Protección Legal | <ul style="list-style-type: none"> Busca la protección de los derechos legales de acuerdo a la Convención de Viena y la legislación internacional. Desarrolla un sistema de orientación legal que incluye la atención consular. A este nivel se generan acuerdos de cooperación interinstitucional a fin de mejorar la gestión y acción humanitaria para los connacionales. | <ol style="list-style-type: none"> Actualmente se ha desarrollado directorios de personas y organizaciones que forman parte del Sistema de Ayuda Legal. Se ha firmado convenios de cooperación interinstitucional con la Defensoría del Pueblo, buscando garantizar la defensa de los derechos fundamentales de los peruanos en el exterior. |
| 2. Política de Asistencia Humanitaria | Para desarrollar una buena política de asistencia humanitaria el Estado ha generado según sus posibilidades presupuestarias actividades a favor de los peruanos. | Directiva de Asistencia Humanitaria, que a través de un Fondo Especial apoyan los casos de repatriación en casos de extrema urgencia y de restos mortales de peruanos de bajos recursos. |
| 3. Política de apoyo a la Inserción Productiva y Legal en las Sociedades de Recepción | <ul style="list-style-type: none"> Busca cautelar los derechos humanos y laborales de los trabajadores migrantes. Se busca negociar e implementar la suscripción de acuerdos sobre los procesos de regulación migratoria. | <ol style="list-style-type: none"> Gestionar Derechos Humanos y Laborales de los Trabajadores Propuesta de Convenio con el Servicio Integral de Salud. Acuerdo de Cooperación Interinstitucional con la Universidad San Ignacio de Loyola Programa CUPEX de la Universidad San Ignacio de Loyola Convenio entre Perú y la Organización Internacional para las Migraciones OIM para garantizar el desarrollo de proyectos de impulso de políticas de desarrollo, colaboración en proyectos de migración humanitaria y programas de capacitación. |
| 4. Política de promoción del vínculo cultura y nacional | Se busca desarrollar una conexión con el país a fin de fortalecer la identidad de los peruanos en el exterior. Para ello, ha generado convenios con instituciones a fin de generar cursos integrales no presenciales con valor oficial a tarifas sociales. | <ol style="list-style-type: none"> Convenio interinstitucional de Educación a Distancia con el Liceo Naval Almirante Guise. Curso de Vinculación Nacional a Distancia. Mesa de Trabajo y de coordinación con la Defensoría del Pueblo. Acuerdo de Cooperación Interinstitucional con la Universidad Privada Norbert Wiener. Día del Peruano en el Exterior (18 de octubre). |
| 5. Política de ejercicio de la ciudadanía y la participación democrática de los peruanos en el exterior. | Políticas que buscan una mejor participación de los peruanos en el exterior con su patria. | <ol style="list-style-type: none"> Consejos de Consulta Derecho al voto en el exterior Organización de instituciones peruanas en el exterior. |
| 6. Política de vinculación de los peruanos en el exterior desde una perspectiva productiva | Busca propiciar el uso productivo en función a la atención de servicios tanto financieros y comerciales a favor de las familias de los connacionales en el exterior. | <ol style="list-style-type: none"> Programa de Remesas <ol style="list-style-type: none"> Convenio de Seguro de Remesas del exterior Convenio de Microcréditos Productivos Programas de ahorro y crédito hipotecario "Mi Vivienda" y "Techo Propio" Programa de Solidaridad con mi Provincia. |

Elaboración: Propia en base a la entrevista al personal de la Subsecretaría de Peruanos al Exterior.

Como se observa, el sexto lineamiento, “**Política de vinculación de los peruanos en el exterior desde una perspectiva productiva**” pone al centro el tema de las remesas, por lo cual ha desarrollado tres programas en alianza con entidades públicas y privadas, de los cuales se presentan los principales avances:

1.- Programa de Remesas.- A fin de propiciar la participación del sector bancario y afines en el ofrecimiento de mejores servicios para el envío seguro, rápido y a bajo costo de remesas de dinero por parte de los connacionales residentes en el exterior hacia sus familias en el Perú, se ha desarrollado las siguientes iniciativas:

a.- Convenio de Seguro de Remesas del exterior.- elaborado por un conjunto de compañías de seguros y el sistema financiero nacional que se orienta a favor de las comunidades peruanas en el exterior y de sus familiares, ofrece coberturas a favor del remesante y de los beneficiarios en el Perú. En este caso el Ministerio de Relaciones Exteriores cumplió con su rol de facilitador y difusor en el exterior. A la fecha no se tiene el registro del número de beneficiados de este producto. Se conoce que la empresa que ganó el outsourcing fue Exxed S.A.C.; dicha empresa, conjuntamente con la Sub-Secretaría de Comunidades Peruanas en el Exterior, ha venido realizando actividades con el objetivo de prever la protección y asistencia de los peruanos en el exterior. Así nació este programa que contempló establecer canales permanentes de comunicación, no sólo con las entidades públicas sino también privadas, llámese financieras, telecomunicaciones, entre otras, para brindar un mejor servicio a las Comunidades Peruanas en el Exterior, cumpliendo un papel fundamental al generar el acercamiento con la empresa privada, lo que sirvió de apoyo y desarrollo para los peruanos que radican en el exterior. El producto elaborado por la empresa ha sido orientado a otorgar beneficios y facilidades a las Comunidades de Peruanos en el Exterior con coberturas de:

- Protección familiar (por 36 meses), que representa dar continuidad al flujo de la remesa en beneficio de los familiares radicados en el Perú para atención de necesidades básicas de alimentación y servicios. Asimismo, por una sola vez se atenderá la repatriación de restos.
Renta Mensual.- Monto mensual que durante 36 meses recibirá el Beneficiario para cubrir sus necesidades básicas de alimentación y servicios de Luz, Agua y Teléfono.
Repatriación de Restos.- Pago único que permite a los familiares recibir los restos del Emigrante en el Perú.
- Sepelio por fallecimiento, que se otorga al ocurrir la muerte natural del emigrante o muerte accidental del Beneficiario y que encuentra a dicho emigrante desprevenido para atender la emergencia.
Indemnización por Sepelio y Gastos de Transporte.- Pago para cubrir los gastos que se generan ante el fallecimiento accidental de algún Beneficiario en el Perú y los gastos en que incurre el Emigrante en el traslado su país de origen.
Luto.- Pago como indemnización a la familia del Emigrante.
- Educación, (por 36 meses), que permite asegurar la continuidad de los estudios de los hijos en edad de formación.
Escolaridad.- Monto mensual, (36 meses) que recibirá el Beneficiario para cubrir los gastos de los estudios de los hijos del Emigrante, fallecido por cualquier causa. Este pago contempla un máximo de tres (3) hijos, los que deberán ser menores de 25 años, dicho pago se sujetará a la presentación de la matrícula en un centro educativo de cualquier tipo. Estas coberturas son una sinergia de las fortalezas de distintas empresas privadas que facilitan su otorgamiento a nivel Nacional.

Se ha descrito los productos desarrollados a fin de asegurar vínculos con los peruanos en el exterior. Sin embargo, a la fecha no se ha logrado tener la cifra de beneficiarios de dicho programa.

b.- Convenio de Microcréditos productivos.- para beneficiarios de remesas suscrito el 18 de octubre del 2007 con diversas entidades financieras, Cajas Municipales y Rurales. Mediante dicho Convenio, las referidas instituciones financieras, tomando como base de evaluación el monto, continuidad y periodicidad en

la recepción de las remesas registradas por los contratantes de los seguros de remesas, otorgan créditos preferentemente productivos para la constitución y/o desarrollo de microempresas en el Perú.

2.- Programas de ahorro y crédito hipotecario “Mi Vivienda” y “Techo Propio”.- Cuya finalidad es canalizar el uso productivo de las remesas brindando un mejor acceso de los migrantes a los Fondos Mi Vivienda y Techo Propio para la adquisición de vivienda a través de los créditos puestos a disposición por las entidades bancarias nacionales. Asimismo, el Ministerio de Vivienda se ha sumado a esta iniciativa para facilitar el financiamiento de viviendas por los beneficiarios de remesas.

3.- Programa de Solidaridad con mi Provincia.- Tiene como objetivo captar donaciones de hasta US\$ 3,000 de parte de asociaciones peruanas en el exterior que deseen colaborar con la puesta en marcha de micro proyectos de impacto social en sus provincias de origen, contribuyendo al objetivo de lucha contra la pobreza en el marco de la diplomacia social. A la fecha no se ha registrado ningún caso de uso de este programa, sea porque el envío de las remesas colectivas en Perú es casi ausente o sea debido a la poca difusión que ha recibido el mismo programa.

El tema de las remesas por lo tanto está claramente incluido en la política migratoria del MRE, según dos perspectivas:

- Riesgo de interrupción del flujo de remesas para la familia (desempleo, fallecimiento, enfermedad del emigrante emisor)
- Uso productivo de las remesas.
 - codesarrollo como capitalización de la familia, mediante la adquisición de la vivienda
 - envío de remesas colectivas (proyectos de desarrollo local).

Estos programas, como comentado, encuentran sus limitaciones en el tema de difusión (para los productos de seguro), algunos aspectos legales (Mi Vivienda) y en la limitada disponibilidad de los peruanos emigrantes a enviar remesas colectivas.

8.3. MARCO REGULATORIO DEL MERCADO DE REMESAS

Observando al flujo del proceso de envío de remesas, podemos visualizar las áreas de acción de los programas, políticas del estado que se refieren al sistema (mercado) de las remesas:

1. Sistema de pago entre instituciones
 - 1.1. Relación contractual entre entidades recolectoras y pagadoras
 - 1.2. Sistema de pagos internacional
2. Competencia y cobertura del mercado
 - 2.1. Tamaño del mercado de remesas: estadísticas y metodologías oficiales del BCRP
 - 2.2. Normatividad y entes supervisores: SBS y MTC
 - 2.3. Número de empresas operantes en el sector
 - 2.4. Cobertura nacional del servicio de remesas
 - 2.5. Tutela del consumidor

En el tema del mercado de las remesas, nuestro país ha desarrollado una serie de dispositivos legales que han ayudado a poder hacer frente a los pedidos de los organismos internacionales sobre la provisión de servicios de las Remesas Internacionales desarrollados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Dado que cada año el envío mundial de las remesas se incrementa, excluyendo el año 2009 por efecto de la crisis, los Principios Generales para la Provisión de Servicios de Remesas Internacionales se crearon por la Petición del G8 de aumentar la eficiencia de los mercados de remesas y reducir los costos de envío; el Banco

Mundial y el Comité de Sistemas de Pago y Liquidación (CPSS por sus siglas en inglés) del Banco de Pagos Internacionales (BPI) elaboraron los Principios Generales para la Provisión de Servicios de Remesas publicados en enero 2007. Dichos estándares están avalados por el G-8, el G-20 y el Foro de Estabilidad Financiera.

Tabla Nº 02

PRINCIPIOS GENERALES ASUMIDOS POR LOS ESTADOS DESDE EL 2007

| Principios | Persigue |
|---|---|
| 1. Transparencia y protección al consumidor | El mercado de servicios de remesas debe ser transparente y ofrecer una adecuada protección al consumidor |
| 2. Infraestructura de los Sistemas de Pago | Debe instalarse la mejor de aquellas infraestructuras de los sistemas de pagos que permita aumentar la eficiencia de los servicios de remesas |
| 3. Marco jurídico y regulador | Los servicios de remesas deben contar en las jurisdicciones pertinentes con un marco jurídico y regulador sólido previsible, no discriminatorio y proporcionado |
| 4. Estructura del mercado y Competencia | Deben formarse unas condiciones de mercado competitivas en el sector de remesas, incluido un adecuado acceso a las infraestructuras de pago locales |
| 5. Buen gobierno y gestión del riesgo | Los servicios de remesas deben contar con el respaldo de prácticas adecuadas de buen gobierno y de gestión del riesgo |

Fuente: Hall, Joan & FOMIN. *Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro*. Washington: FOMIN, 2009.

Resulta necesario recordar que el Centro de Estudios Monetarios para la América Latina (CEMLA), el Fondo Multilateral de inversiones (FOMIN) del BID y el Banco Mundial (BM), realizaron en el 2009-2010 una evaluación del cumplimiento de dichos principios por parte del Gobierno Peruano⁴⁵. Los resultados muestran un completo cumplimiento de los principios del 2 al 4, es decir de los principios relacionados a los instrumentos y operadores del mercado de remesas, mientras que la tutela del consumidor es garantizada por las normas generales de tutela del consumidor de productos financieros, sin contar con una tutela específica en tema de remesas (CEMLA, BID-FOMIN, BM, 2010).

El tema de la regulación y supervisión del mercado de las remesas en Perú incluye principalmente a tres actores:

- El BCRP, en tema de gestión de los Sistemas de Pagos y de las estadísticas de la Balanza de Pago.
- La SBS en tema de regulación de los bancos y de las ETF
- El Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC) para los concesionarios de servicios postales que prestan servicio de remesas postales

45 El Programa de aplicación de los principios generales para los mercados de remesas de América Latina y el Caribe es un programa conjunto cofinanciado por el Centro de Estudios Monetarios para la América Latina, el Fondo Multilateral de inversiones del BID y con la asistencia técnica del Banco Mundial, con el propósito de asistir a los Bancos Centrales y otras autoridades competentes en la implementación de los principios indicados. El Perú ha participado al programa en el 2009 y los resultados han sido publicados en el 2010.

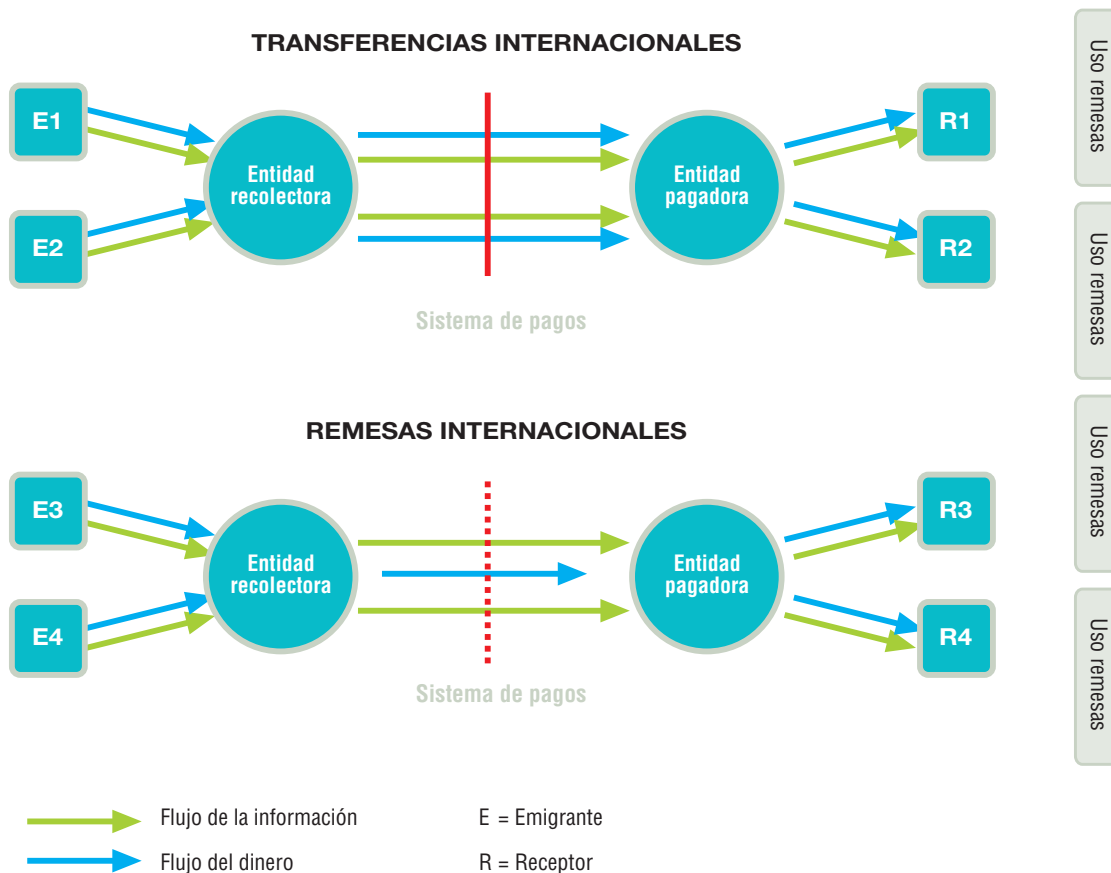
Antes de profundizar el tema de regulación del mercado de remesas, hace falta aclarar la evolución del concepto de envío de las remesas, configurándose como un producto específico financiero. En el caso de transferencia de dinero tradicional entre dos sujetos residentes en diferentes países, simplificando al máximo, existen cinco actores: quien envía el dinero, quien lo recibe, los dos bancos que efectúan la operación y el sistema de pagos en el país de destino del dinero que permite la transferencia entre los dos bancos del monto indicado. En este caso, la información del orden de pago viaja junto al flujo de dinero, es decir a cada transferencia entre los sujetos se acompaña una transferencia entre los bancos.

En el caso de las remesas, los pequeños montos que caracterizan dichos envíos han obligado a los sujetos financieros a desarrollar productos específicos con la finalidad de generar eficiencia en la transferencia del dinero de un país al otro. Además, el proceso se complica porque en muchos casos quien envía y quien recibe el dinero no carece de cuentas bancarias o se encuentra en situación de informalidad en el país de envío de dinero.

Esto ha generado el desarrollo de un sistema de transferencia de dinero paralelo al sistema financiero tradicional, donde las entidades financieras no siempre son bancos y donde existe un contrato específico entre los dos intermediarios de remesas para generar eficiencia en el envío del dinero. En particular, la eficiencia se ha concentrado en separar el envío de la información de la transferencia de la transferencia misma del dinero, como sintetizado en la ilustración 06.

Esquema Nº 02

TRANSFERENCIA INTERNACIONAL DE DINERO EN CASO DE REMESAS Y OTROS PAGOS



Si al comienzo estos productos de envío de dinero eran muy simples – en algunos casos se agrupaban remesas hasta un cierto monto y se enviaba físicamente a una persona del país de residencia de los emigrantes al país de origen -, en la actualidad con el desarrollo de la tecnología informática, y el nacimiento de los grupos internacionales, los instrumentos han evolucionado.

En muchos casos, se transfiere sólo la información de pago, mientras que el dinero se transfiere según otras modalidades, hasta puede incluso quedarse en el país de origen de la transferencia y la entidad pagadora hará uso de otros recursos financieros para el desembolso del dinero al receptor. En tal sentido, es posible que no se realice una transferencia internacional en la que no está involucrado el sistema de pagos (línea discontinua).

El Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

El BCRP es el encargado de preservar la estabilidad monetaria, siendo el encargado de reglamentar a las cámaras de compensación según lo indica su Ley Orgánica. Desde 1997, el Banco Central con las Instituciones Financieras inició el proceso de modernización de los Sistemas Pagos.

Lo expresado en líneas anteriores es importante porque ayuda a determinar que los productos desarrollados por las empresas financieras acogen un marco legal que hace efectivo el desarrollo del sistema en el país.

El Perú cuenta con las siguientes leyes que hacen posible un proceso de reglamentación del sistema del mercado de remesas: la Ley Orgánica del BCRP (Decreto Ley No. 26123), La Ley General del Sistema Financiero (Ley 26702 y sus respectivas modificatorias), los reglamentos operativos del Sistema LBTR, el Reglamento general de los servicios de canje y compensación, el reglamento de las cámaras de compensación y de transferencia de crédito, el reglamento de las cámaras de compensación de débitos directos, la ley de los sistemas de pagos y de liquidación de valores, el reglamento general de los sistemas de pagos, y el reglamento general de las empresas de servicios de caja y compensación. Dicha infraestructura cumple con todos los estándares identificados por el Programa de aplicación de los principios generales para los mercados de remesas de América Latina y el Caribe.

Acercas de la determinación del flujo de remesas, podemos identificar dos componentes:

- El uso de adecuados criterios de contabilidad nacional
- La correcta estimación de las remesas informales, es decir de las remesas que no pasan por los canales oficiales identificados por las leyes peruanas.

Es el BCRP quien elabora las cuentas nacionales, considerando importante el análisis de la Balanza de Pagos, las cuales cuentan con manuales del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, quienes han desarrollado una serie de mecanismos para generar series temporales con criterios estables con la finalidad de medir la tendencia temporal de las remesas en un país.

Acercas de la estimación de las remesas informales, la metodología consolidada se basa en la estimación de la cuota de remesas informales respecto al total, por medio de una encuesta a una muestra representativa de emisores o receptores a los cuales se le pregunta el medio de envío utilizado. Esta metodología presenta tres grandes limitaciones: i) el tema de las remesas es sensible por lo cual las omisiones o la información errada es un aspecto a considerar; ii) las alternativas para la identificación de los canales usados para enviar las remesas indicadas en las preguntas no son estandarizadas y en algunos casos no permite identificar con claridad los canales que corresponden a las remesas informales; iii), el universo de referencia no es conocido; es decir, no se cuenta con un censo de los emisores o de los receptores, por lo que el error estadístico asociado a la muestra utilizada no es calculable.

En el caso del Perú, el BCRP realiza encuestas propias entre familias receptoras para estimar dicha proporción.

Las Superintendencia de Banca, Seguros y AFP

En el Perú, la autoridad encargada de regular y supervisar los productos que fomenten condiciones para el desarrollo del mercado de remesas es la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, quien regula a todos los proveedores de servicios de remesas: los bancos comerciales y las empresas de transferencias de fondos (ETF). La SBS supervisa, como mencionado en los capítulos anteriores, la mayor parte de las remesas recibidas en el país.

Tabla N° 03

FUENTE NORMATIVA DE LA SBS EN TEMA DE MERCADO DE REMESAS

| CONCEPTO | NORMATIVIDAD |
|--|---|
| Reglamento de las Empresas de Transferencias de Fondos (ETF). | Resolución SBS NY1025-2005 del 12.07.2005 Resolución SBS NY12881-2009 del 10.09.2009 |
| Sistema de Prevención de Lavado de Activos y del Financiamiento del Terrorismo | Resolución SBS NY838-2008 del 28.03.2008 |
| Auditoria Interna y Control Interno. | Resolución SBS NY11699-2008 del 28.11.2008 |
| Gestión Integral de Riesgos | Resolución SBS NY037-2008 del 10.01.2008 |
| Riesgo Operacional | Resolución SBS NY2116-2009 del 02.04.2009 |
| Capital Mínimo Legal. | Ley NY26702 art. 17Y |

Fuente: Hall, Joan & FOMIN. *Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro*. Washington: FOMIN, 2009.

Hace falta notar que la resolución SBS N° 12881-2009 ha realizado una actualización de la resolución SBS N° 1025-2005 en materia de reglamento de las Empresas de Transferencias de Fondos, uniformizando el proceso para la constitución de las ETF (art. 9) al procedimiento de adecuación de las ETF preexistentes (art. 10).

El área responsable de las ETF y del tema de las remesas es la Superintendencia Adjunta de Banca y Microfinanzas, quien junto a la Superintendencia Adjunta de riesgos, realiza también actividad de supervisión.

Los principales aspectos regulados por la resolución 1025-2005 son:

- Proceso de Autorización de Organización y Funcionamiento para las ETF nuevas posteriores a la promulgación.
- Apertura, traslado y cierre de oficinas (agentes y corresponsales).
- Transferencia de acciones y modificación estatutaria.
- Transparencia de la Información.
- Cumplimiento de Límite de Liquidez.

En particular, considerando el proceso de envío de remesas descrito anteriormente, resulta de particular importancia el vínculo de liquidez que la SBS exige a toda ETF, correspondiente al valor promedio de dos días de envío de remesas. Este límite de liquidez es una garantía requerida para tutelar a los receptores ya que la orden de pago de la remesa no va siempre de la mano con la transferencia de los recursos entre entidades financieras.

La complejidad y el costo del proceso de supervisión por parte de la SBS requiere que las ETF cumplan con un monto mínimo de remesas tramitadas anualmente. En el cumplimiento de la normatividad asociada a la gestión de las remesas, se considera en particular al tema del lavado de dinero, tema de suma importancia en el Perú, la normal evolución del mercado que tiende a premiar los mejores y más eficientes operadores, así como las crisis mundiales (Argentina 2001 y Mundial 2009), orientan necesariamente a una reducción del número de los actores en el mercado de las remesas. Esto es particularmente verdadero en el caso de las ETF, como se ve en la tabla 8.4:

Tabla N° 04

LAS ETF EN PERÚ

| ETF | 2005-2006 | 2008-2009 | 2010 |
|----------------------------|-----------|--------------|--------------|
| Josilva | Operativa | Operativa | No operativa |
| Unión Express | Operativa | Operativa | Operativa |
| Exprinter Inversiones | Operativa | No operativa | No operativa |
| GFP International | Operativa | Operativa | No operativa |
| Servicio Expresos Inter. | Operativa | No operativa | No operativa |
| Jet Perú | Operativa | Operativa | Operativa |
| Perú Services Courier | Operativa | Operativa | No operativa |
| DHL Express | Operativa | Operativa | Operativa |
| Apoyo Interexpress | Operativa | Operativa | Operativa |
| Falen Money Transfer | Operativa | Operativa | No operativa |
| Reyntel | Operativa | No operativa | No operativa |
| A. Serviban | Operativa | Operativa | Operativa |
| Perú Express Serv. Intern. | Operativa | Operativa | Operativa |
| Argenper | Operativa | Operativa | Operativa |
| Hand To Hand | Operativa | No operativa | No operativa |
| TOTAL | 15 | 11 | 7 |

Fuente: Hall, Joan & FOMIN. *Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro*. Washington: FOMIN, 2009.

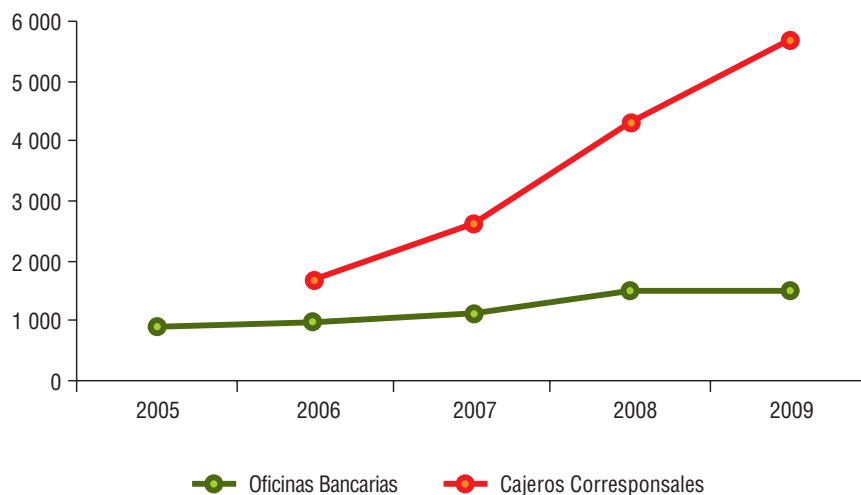
Como señalado en el capítulo 5 del presente estudio, se está observando un proceso de bancarización del envío de remesas, en un contexto de fuerte competencia que está consolidando el mercado y ofreciendo a los usuarios, emisores y receptores mejores oportunidades de servicios en términos de precios, rapidez, y calidad.

Acerca de la cobertura del mercado, se puede notar que el proceso de bancarización del canal de envío de las remesas, y el proceso de suscripción de contratos de Agente entre ETF y otras entidades financieras, en un contexto de fuerte crecimiento del sector bancario tradicional, de las cajas municipales de ahorro y crédito y de las EDPYMES está asegurando una accesibilidad al servicio de remesas en todo el país.

En particular, el sector bancario ha mostrado un crecimiento sea en términos de oficinas como de cajeros corresponsales, como indicado en el Esquema N°03.

Esquema N° 03

PERÚ: INFRAESTRUCTURA DE EMPRESAS BANCARIAS PERUANAS



Nota técnica: No está disponible el dato del 2005 de los cajeros corresponsales.
Fuente: Asociación de Bancos del Perú.

El Ministerio de Transporte y Comunicaciones

El envío de remesas por correo ha sido un servicio ofertado por los concesionarios de servicios postales, desde la liberalización del servicio postal en el 1993.

Para que un operador postal pueda realizar el servicio de remesas postal debe presentar una carta fianza, solidaria, irrevocable, incondicionada de realización automática y de permanente vigencia, emitida por una entidad financiera y/o de seguros a favor de INDECOPI, por un importe que en caso de las remesas internacionales es de 15 UIT.

Dicha actividad cuenta con dos importantes límites:

- El envío de cada remesa no puede superar las 2 UIT.
- El monto total anual de remesas gestionado por cada concesionario postal no puede superar las 400 UIT.

La actividad de supervisión está a cargo de la Subdirección de Inspecciones. Hace falta resaltar que en el 2005, cuando se realizó un estudio sobre las remesas postales, se evidenció como algunos operadores estaban incumpliendo las normas, sea en términos de autorización a enviar y recibir remesas internacionales, sea porque los montos de los envíos superaban las 2 UIT fijado como techo máximo por el Reglamento de Servicios y Concesiones Postales, Decreto Supremo N° 032-93-TCC, y otras porque tramitaban un importe anual superior a las 400 UIT, límite máximo para prestar dicho servicio (MTC, 2005). Se recuerda que la SBS requiere, para otorgar la autorización de funcionamiento a las ETF, un monto anual superior a los 200 UIT, por lo cual, entre las 200 UIT y 400 UIT las entidades postales podrían escoger si seguir como concesionarias postales o transformarse en ETF.

Otras entidades.

Además de la SBS, del BCRP y del MTC, existen otras entidades peruanas que se encargan de generar un marco de protección legal para el buen desarrollo de los servicios en el mercado de las remesas:

- INDECOPI: Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual,
- ASBANC Asociación de Bancos del Perú quien desde el 2003 tiene una oficina en defensa al cliente financiero.

8.4. LOS PROVEEDORES DE SERVICIOS DE REMESAS: SERVICIOS FINANCIEROS Y PRODUCTOS

En el sistema financiero peruano, existen tanto bancos comerciales como ETFs - siendo limitada la importancia de los concesionarios postales que prestan servicio de remesa-, las cuales se encargan de proveer servicios a fin de canalizar las remesas de los peruanos en el exterior. Como señalado anteriormente, la banca comercial está incrementando su participación en este mercado con la finalidad de captar de manera eficiente las remesas y proporcionar servicios financieros relacionados a la satisfacción y generación de riqueza. Cabe destacar que las instituciones microfinancieras han incrementado también su participación en el mercado de remesas.

La SBS estima que las transferencias oficiales por canales bancarios no son de la preferencia de un segmento importante de los emisores. Por lo tanto, existe una oportunidad de canalizar estas remesas a través de las IMF que han mostrado un importante crecimiento en los últimos 10 años y experiencia en el manejo de las microfinanzas y de un sector importante de receptores que no acuden a los bancos. Esta parte del documento sintetiza algunas entrevistas realizadas con representantes del sector bancario.

La dinámica de los operadores bancarios en el mercado de las remesas está sujeta a diferentes aspectos:

- El posicionamiento estratégico del banco.
 - En el caso que el banco esté orientado al sector corporativo, las remesas son consideradas como un servicio accesorio, por lo cual la opción más viable es contar con contratos de Agencias con importantes operadores internacionales.

- En el caso que el banco tenga un enfoque hacia el consumidor o se presente como un banco universal, el desarrollo de dicho servicio es estratégico. En este caso la necesidad de inversión en un sistema informático propio y la creación de una red de entidades recolectoras de remesas representa una inversión necesaria. Otro aspecto estratégico es enmarcar los flujos financieros que generan las remesas dentro de la gestión más amplia de los recursos financieros del banco, siendo un movimiento en divisa extranjera que en algunos casos supera los 400 millones de USD. Esto puede generar rentabilidad adicional para el banco, empujando al desarrollo y a la continua mejora del producto “remesa”.
- La estructura de la red internacional de entidades recolectoras de remesas.
 - En el caso de los bancos nacionales y considerando que el emigrante muchas veces se encuentra en una situación de informalidad en el país extranjero, se da más importancia a las alianzas con entidades no bancarias y circuitos de empresas fuertemente relacionadas a los emigrantes, como locutorios y minimarkets. En este caso se pueden desarrollar cláusulas contractuales específicas, como ya se ha comentado, para lograr la más amplia rapidez en el envío de dinero y el uso más adecuado y seguro de los flujos entrantes de divisa extranjera.
 - En el caso de bancos internacionales, se privilegia la canalización de las remesas entre filiales del mismo banco con la finalidad de promover la fidelidad y la bancarización de ambos actores, el emisor y el receptor.
- Uso de la divisa para el cobro de las remesas.

En la literatura se ha enfatizado la presencia de costos ocultos en el envío de las remesas, en particular la aplicación de tasas de cambio desfavorables para el receptor, junto con la limitación o dificultad de recibir la remesa en la divisa del país extranjero. Sin duda, existe una limitación en la normatividad de los países extranjeros y el peruano para permitir la circulación de divisa extranjera. En Perú existe la doble moneda (nuevos soles y USD) y, además, por efecto del turismo, existe una importante presencia de euros, por lo cual es facultad de los bancos favorecer el pago en moneda extranjera o nacional. Los bancos en Perú han registrado una preferencia de los receptores a cobrar en la divisa de envío de la remesa.

 - En este contexto los bancos que han ampliado la posibilidad de recibir el dinero en diferentes divisas – nuevos soles, dólares estadounidenses, euros- han conseguido la más alta tasa de crecimiento.
 - Otro aspecto importante ha sido garantizar tasas de cambio preferenciales para las remesas, transformando un costo oculto en un factor de diferenciación del producto remesa.
 - Generalmente las ETF internacionales operan toda transferencia en dólares estadounidenses, así que quien envía dinero en una divisa diferente de los dólares sufre uno o dos cambios: una conversión de la divisa del país del emisor a los dólares estadounidenses, y otra, eventual, a la divisa nacional. Esto justifica la pérdida de cuotas de mercado de las ETF en Europa a favor de los bancos, representando un factor de pérdida de competitividad muy importante en el mediano y largo plazo.
- La venta - o el desarrollo y la venta - de otros productos financieros a los receptores (venta cruzada o cross selling en inglés).
 - En este caso es neta la diferencia entre ETF, y otras instituciones bancarias, no pudiendo las primeras vender productos propios financieros. En este caso, el vendedor es el agente de la ETF, actuando como simple ventanilla tiene información limitada del emisor y del remitente, por lo cual no es posible realizar ventas focalizadas de productos específicos.
 - Por esta razón el primer producto que los bancos proponen es la apertura de cuentas bancarias. Además, de volver fiel al receptor, se hace de la posibilidad de conocerlo y realizar ventas de productos específicos que cumplan con el perfil de dicho receptor. Una variante de la apertura de cuentas bancarias es la suscripción de tarjetas de crédito, un producto atractivo en el Perú. En este

caso, una ventaja comparativa es el control del canal de envío de las remesas para poder elaborar estudios y análisis de flujo de las remesas para una mejor evaluación del riesgo de insolvencia; se analiza el flujo de remesas del emisor para complementar la evaluación de la solvencia del receptor.

- Gracias al convenio entre el MRE y el Ministerio de Vivienda, las remesas pueden financiar el pago de los receptores para la compra de un departamento o de la construcción de la vivienda dentro de los Fondos Mi Vivienda y Techo Propio. Sin embargo, son pocos los que han sido beneficiados del programa puesto que es bastante riesgoso colocar la vivienda a nombre del familiar receptor que está en el país y no al nombre del emisor. A ello se suma la baja propensión del emisor a financiar la compra de la vivienda a nombre del receptor.
 - La venta de otros productos financieros se focalizan en microcréditos, que pueden ser destinados al consumo o a microempresas. No se cuenta con estadísticas puntuales; sin embargo, los entrevistados han subrayado que los receptores, habiendo ya decidido el uso de las remesas principalmente para el consumo, tienen escaso interés a comprar otros productos financieros.
 - Se ha registrado el caso de una ETF que para desarrollar la venta cruzada ha constituido una EDPYME para promover el microcrédito entre los receptores.
- La venta - o el desarrollo y la venta - de otros productos financieros a los emisores (canalización de las remesas).
 - El caso de venta de productos al emisor es bastante complicado de realizar para las entidades financieras locales, ya que la entidad que está en contacto con el emisor tiene solo un vínculo contractual con la entidad peruana. En este caso, los bancos que pertenecen a grupos internacionales tienen una ventaja comparativa ya que pueden realizar sinergias e intercambiar informaciones acerca del emisor y receptor. Sin embargo, las leyes contra el lavado de dinero y de compras de activos impiden realizar adquisiciones desde el extranjero. Un ejemplo de esto es la imposibilidad de abrir una cuenta de ahorro desde el extranjero: se exige que el propietario de la cuenta firme los contratos frente al funcionario bancario.
 - En este contexto una oportunidad que algunos bancos están considerando es la posibilidad de canalizar el uso de las remesas al momento de envío. Esto presupone que el banco cuente con un programa de gestión de las remesas integrado con los otros aplicativos del banco. Si el banco gestiona el pago de algunos productos del banco - tarjetas de crédito, microcréditos, seguros - o de otras entidades - boleta de la luz, del agua, servicios educativos o médicos - será posible que el emisor decida cuánto dinero destinar al pago de cada uno de estos servicios, y cuánto dejar para la disponibilidad del receptor.

RESUMEN DEL CAPÍTULO OCTAVO:

1. Las políticas públicas en tema de remesas se enmarcan en las políticas públicas en tema migratorio. Sin embargo, la falta de una política migratoria explícita a nivel de estado y gobierno ha orientado a los sectores a desarrollar políticas sectoriales y no transversales. En el Plan Estratégico Nacional 2010-2021, por primera vez se incorpora el tema de migración internacional, pero sin focalizar sobre temáticas migratorias específicas, y tampoco en el tema de remesas. En el caso de la Mesa Intersectorial para la Gestión Migratoria no existe un grupo de trabajo específico para el tema de las remesas.
2. En este contexto, la limitada articulación entre los sectores, la falta de recursos, en particular para la difusión y la existencia de normas legales que afectan el uso de las remesas en caso del emisor, no han permitido implementar programas y servicios de amplia cobertura para la población objetivo. En particular, se lamenta la ausencia casi total de políticas para promover el uso productivo de las remesas, dando al concepto “uso productivo” un valor más amplio a solo la implementación de iniciativas productivas, considerando todo uso que fortalezca el patrimonio de la persona en sus dimensiones fundamentales: activos físicos (vivienda), trabajo (emprendimiento y empleabilidad), capital humano (educación y salud), relaciones familiares y capital social.
3. Las características particulares del producto remesas (bajo importe, envío frecuente, emisor y receptor con baja cultura financiera), ha impulsado a los operadores financieros a desarrollar procesos e instrumentos específicos para la gestión eficaz de las mismas. Un aspecto importante es que el envío de las remesas no cumple con la lógica normal de un pago internacional, apoyándose en contratos y procedimientos entre las entidades en el país del emisor y las del receptor que separan el envío de la orden de pago de la remesa a la transferencia efectiva del dinero. Esto se configura como un nuevo desafío para las entidades reguladoras y los Bancos Centrales. En el caso del Perú la SBS solicita a las ETF cumplir con una disponibilidad de liquidez equivalente a dos días de transacciones.
4. Con respecto al mercado de las remesas, el BCRP y la SBS son entidades de prestigio internacional, contando con un sistema estadístico y regulatorio de primer nivel. Un importante logro ha sido la calificación realizada por el CEMLA, BID-FOMIN y con la asistencia técnica del BM, en el marco del “Programa de aplicación de los principios generales para los mercados de remesas de América Latina y el Caribe”, según el cual, las únicas deficiencias encontradas en Perú se refieren a la falta de una tutela específica del receptor de remesas, aunque esté amparado para las leyes de tutela del consumidor.
5. El Perú cuenta con un sistema de regulación articulado: la SBS es responsable de los Bancos y las ETF que gestionan anualmente remesas por más de 200 UIT, el MTC supervisa las remesadoras postales, que no deben superar los 400 UIT de remesas anuales. Lamentablemente, no se cuenta con una articulación adecuada entre las dos entidades.
6. El mercado de las remesas ha sido testigo en los últimos años de importantes cambios en el tema de los canales de envío. El peso de las ETF ha ido disminuyendo a favor del sistema bancario. Los bancos han realizado innovaciones de productos que son más atractivos para las familias peruanas e incentivan a enviar dinero por este medio. Este proceso ha ido en paralelo a una reducción de las ETF y a una mayor iniciativa entre los bancos a gestionar directamente el flujo de remesas.
7. Se ha priorizado el estudio del sistema bancario por su dinámica actual y la oportunidad de desarrollar la venta de productos complementarios (venta cruzada).

8. La actitud respecto al producto remesas depende de antes que todo de aspectos estratégicos: cuál es el público objetivo del banco y la voluntad de considerar el flujo de las remesas dentro una gestión integral de las fuentes de divisas extranjeras.
9. La tipología de la red de entidades extranjeras que canalizan las remesas: en el caso de los bancos nacionales se privilegian entidades no bancarias que estén más en contacto con los emigrantes, mientras que los bancos internacionales priorizan el envío entre agencias.
10. El pago de las remesas en la divisa de envío ha sido un factor de diferenciación para algunos bancos y que ha sido valorado positivamente por las familias peruanas. En este contexto las grandes ETF internacionales tienen una desventaja importante respecto al envío de remesas de Europa.
11. La venta cruzada de productos financieros se focaliza en la bancarización del receptor aunque con resultados limitados. Otro producto priorizado son las tarjetas de crédito y los microcréditos para consumo y para microempresas. a fuerte limitante a la compra de otros productos financieros es que las remesas son destinadas principalmente a cubrir necesidades básicas (consumo, educación, salud), como señalado en capítulos anteriores.
12. En el caso del emisor, la venta de productos financieros puede tener un cierto éxito solo en caso de bancos internacionales. En este caso es más interesante considerar funcionalidades que permitan canalizar el uso de las remesas desde el emisor. Se considera que este tipo de funcionalidad será muy importante porque permitirá al miembro del hogar en el exterior orientar el uso de las remesas y con esto estar más presente en la gestión del presupuesto familiar. Esto es un factor clave para seguir compartiendo la corresponsabilidad en la guía de la familia transnacional.

RECOMENDACIONES DEL CAPÍTULO OCTAVO

1. Promover la adopción de una política migratoria integral a nivel de estado y gobierno para fortalecer la gestión intersectorial y transversal del tema migratorio.
2. Ampliar los grupos de trabajo de la Mesa Intersectorial para incluir el tema de las remesas.
3. Articular los programas y servicios de los sectores con la iniciativa privada en una perspectiva de proyectos público-privados, en particular para generar oportunidades de uso productivos de remesas orientadas al fortalecimiento del patrimonio de la persona.
4. Institucionalizar el intercambio de información entre MTC y SBS en tema de regulación y supervisión de las entidades remesadoras para garantizar una calidad homogénea en la prestación de los servicios de remesas.

ESQUEMAS COMPLEMENTARIOS

Convenios de seguros de remesas entre el MRE y Exxed S.A.C., datos principales:

Los planes de seguros generados por la empresa Exxed S.A.C para las Coberturas de los Seguros; son: el Plan “Económico” y el Plan “Plus”. Las Primas de los planes fluctuarán entre US \$ 5.99 a US \$ 9.00, dependiendo de los costos operacionales de las Empresas de Seguros, Entidades de Transferencias de Fondos-ETF o Bancos. Siendo el slogan de este producto: “dedícale el valor de ½ hora de tu trabajo, al mes, para proteger a tu familia”

SISTEMA BÁSICO: PLAN ECONÓMICO

| | PLAN "PLUS" US \$ | PLAN "ECONÓMICO" US \$ |
|---|-------------------|------------------------|
| SECCION I: EMIGRANTE | | |
| Renta Mensual y Servicios Básicos x 36 meses (325 x 36) | 11,700.00 | (225 x 36) 8,100.00 |
| Repatriación (una vez) | 2,000.00 | 2,000.00 |
| TOTAL | 13,700.00 | 10,100.00 |
| SECCION II: CONTRATANTE | | |
| Sepelio y Gastos de Transportes | 4,500.00 | 4,500.00 |
| Luto | 3,000.00 | 3,000.00 |
| TOTAL | 7,500.00 | 7,500.00 |
| SISTEMA BÁSICO | I + II | |

Fuente: Miguel Arbulú Alva. Seguros de remesas del exterior. Exxed S.A.C. 21-09-2006

SISTEMA BÁSICO II

| | PLAN "PLUS" US \$ | PLAN "ECONÓMICO" US \$ |
|---|-------------------|------------------------|
| SECCION I: EMIGRANTE | | |
| Renta Mensual y Servicios Básicos x 36 meses (325 x 36) | 11,700.00 | (225 x 36) 8,100.00 |
| Repatriación (una vez) | 2,000.00 | 2,000.00 |
| TOTAL | 13,700.00 | 10,100.00 |
| SECCION II: CONTRATANTE | | |
| Sepelio y Gastos de Transportes | 4,500.00 | 4,500.00 |
| Luto | 3,000.00 | 3,000.00 |
| TOTAL | 7,500.00 | 7,500.00 |
| SISTEMA BÁSICO | I + II | |

Fuente: Miguel Arbulú Alva. Seguros de remesas del exterior. Exxed S.A.C. 21-09-2006

COBERTURA PARA EL EMIGRANTE Y CONTRATANTE

| Sección I : COBERTURA Emigrante | | | |
|--|---|---------------------------------------|---------------------|
| Plan A | | Plan B | |
| Forma de Pago | Tot. Suma Asegurada | Forma de Pago | Tot. Suma Asegurada |
| <u>Muerte Natural o Accidental del Emigrante</u> | | | |
| Renta mensual | \$ 325 x 36 \$ 11.700 | \$ 225 x 36 \$ 8.100 | \$ 8.100 |
| Repatriación y otros Gastos | \$ 2.000 | \$ 2.000 | \$ 2.000 |
| Sección II : COBERTURA Contratante | | | |
| Forma de Pago | Tot. Suma Asegurada | Forma de Pago | Tot. Suma Asegurada |
| <u>Sección II : Muerte Accidental del Contratante</u> | | | |
| Sepelio y transporte | \$ 4.500 | \$ 4.500 | \$ 4.500 |
| Indemnización x Luto | \$ 3.000 | \$ 3.000 | \$ 3.000 |
| Prima Bruta Mensual cobertura Emigrante + Contratante (Sección I y II) | | \$ 5,99 | |
| Prima Bruta Semestral cobertura Emigrante + Contratante (Sección I y II) | | \$ 34,94 | |
| Prima Bruta Anual cobertura Emigrante + Contratante (Sección I y II) | | \$ 68,88 | |
| Sección III : COBERTURA Educación | | | |
| Forma de Pago | Tot. Suma Asegurada | Forma de Pago | Tot. Suma Asegurada |
| <u>Sección III : Fallecimiento del Emigrante</u> | | | |
| Educación (Colegio, Univ, Inst) | \$ 100 x 36 Max 3 hijos \$ 10.800 | \$ 75 x 36 Max 3 hijos \$ 8.100 | \$ 8.100 |
| Prima Bruta Mensual Emigrante + Contratante + Educación (Sección I, II y III) | | \$ 7,99 | |
| Prima Bruta Semestral Emigrante + Contratante + Educación (Sección I, II y III) | | \$ 43,94 | |
| Prima Bruta Anual Emigrante + Contratante + Educación (Sección I, II y III) | | \$ 90,88 | |

CONCLUSIONES

1. Las remesas constituyen transferencias corrientes entre hogares que se registran en la balanza de pagos de los países con población migrante internacional como el Perú, un país en vías de desarrollo como muchos otros de América Latina y el mundo, con parte de su población laboral residiendo en otros países.
2. Por su magnitud y tendencia creciente, las remesas constituyen un importante flujo de recursos económicos hacia los países y en particular hacia los hogares de origen del migrante internacional. En el caso peruano, es evidente que la mayor parte de las remesas van destinadas al consumo privado. Una parte muy pequeña se destina al ahorro y a la inversión en negocios productivos, pero con la posibilidad de potenciar la capacidad de ahorro e inversión en las familias receptoras.
3. Los hogares receptores de remesas han logrado mejorar sus condiciones de vida y muchos de ellos han superado su situación de pobreza. Por ello es que, el tema de la cuantificación adecuada de las remesas es trascendente para el análisis, tanto con los registros formales que se dan en la balanza de pagos o con la implementación de encuestas especiales con dicho propósito. Las políticas públicas orientadas a disminuir los niveles de pobreza del país pueden verse complementadas con buenos incentivos del Estado al buen uso de las remesas.
4. El ingreso de remesas a la economía genera un impacto importante en lo macroeconómico y en lo microsocial, al apalancar principalmente el consumo privado de las familias peruanas ligadas a la migración internacional.
5. En el campo macrosocial, existe evidencia que nos indica que en la última década las remesas han aportado a la disminución de la pobreza en los hogares receptores de remesas al pasar de 17,8% en el año 2002 a 7,5% al año 2009; esta disminución es mayor que en los hogares no receptores de remesas.
6. La emigración peruana involucra al 10,4% de los hogares peruanos. El último Censo de Población y Vivienda 2007, ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) registró en todo el territorio nacional, 704 mil 746 hogares que declararon que alguno de sus miembros reside en el exterior. Estos hogares involucran una población actual estimada en cerca de 2,8 millones de peruanos pendientes de la migración internacional, que se suman a los más de 3 millones que residen en el exterior.
7. El país se encuentra en un proceso de transición demográfica, con cambios muy importantes en su composición poblacional, en los últimos 70 años. El crecimiento de la población ha sido bastante dinámico, lo cual ha generado, en los últimos 50 años, fuertes corrientes migratorias del interior del país hacia las ciudades, especialmente la capital de la república donde reside cerca de un tercio de la población nacional; más de cinco millones de peruanos están residiendo en un lugar diferente al que nacieron.

8. En los últimos 20 años, 2 millones 38 mil peruanos salieron con destinos diversos en los países del mundo, configurando una migración principalmente de carácter laboral; el 73,9% de la población emigrante peruana lo hace por razones de índole económico y laboral.
9. Al año 2009 la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada en el Perú, representa el 95,5% respecto a la PEA total, registrándose un incremento importante de la PEA Ocupada en la última década. El ingreso promedio por trabajo en el Perú aumentó en 7,4% respecto al año anterior, ascendiendo a S/. 959,3 nuevos soles. El crecimiento del Producto Bruto Interno en el año 2009, fue de 0,9% a precios constantes de 1994.
10. Las mejores perspectivas de la economía, el crecimiento del empleo e ingreso han incidido en la disminución de la pobreza en el Perú. En el año 2009 esta disminuyó al 34,8%, desde niveles superiores al 50,0% a inicios de la década.
11. En los últimos 80 años se estima que la población emigrante peruana bordea los 3 millones 154 mil 136 peruanos que están residiendo fuera de nuestras fronteras, es decir, se registra una tendencia creciente en la emigración peruana, que ha generando una magnitud muy importante de peruanos residiendo en diversas ciudades del mundo. Esta tendencia en el tiempo se recoge a través de la Encuesta Nacional Continua 2006 que toma el recuerdo en los hogares peruanos de algún familiar que viajó al exterior.
12. Los peruanos migrantes se encuentran concentrados principalmente en 7 países, Estados Unidos (32,6%), España (16,6%), Argentina (13,5%), Italia (10,0%), Chile (7,8%), Japón (4,2%) y Venezuela (3,9%) que representan más del 88% de la población peruana que reside en el exterior. Sin embargo, están apareciendo nuevos destinos que empiezan a revelarse como: Canadá, Brasil, Alemania, Francia, etc. en parte por las políticas de integración y libre comercio que se vienen ejecutando en el Perú.
13. Hoy en día el Perú es un país de emigrantes que exporta fuerza laboral con personal calificado y no calificado. El 84% de peruanos residentes en otros países estarían dentro del rubro de no calificados, en tanto el 16% son profesionales y técnicos que han salido del país y que se han insertado apropiadamente en el mercado laboral calificado, en empresas privadas, organismos internacionales, instituciones educativas, en la banca y las finanzas y en otros trabajos profesionales, incluido el deporte, arte y cultura.
14. La migración internacional peruana es fundamentalmente una migración de población joven; el 74,5%, está entre 15 y 49 años de edad. Los peruanos se van en sus mejores capacidades tanto laborales como físicas e intelectuales.
15. Persiste más la proporción de mujeres emigrantes, con el 50,4%, y hombres con el 49,6%.
16. Se observa que hay pequeños pueblos del interior del país, aquellos incluso muy costeros, con una proporción de su población muy ligada a la inmigración internacional. Así, el distrito de Paramonga, en la

provincia de Barranca, departamento de Lima, el 33,7% de sus hogares tienen una ligazón directa con la migración internacional, también San José de Ushua (Ayacucho) con el 27,6%, Quiches (Ancash) con el 26,6%, Nepeña (Ancash) 26,0% y Pativilca (Lima) con el 25,7%, entre otros.

17. Se observa, en los estratos medios, medio bajos o bajos de hogares, utilizar todo su soporte económico, ahorro o endeudamiento colectivo, para lograr enviar a uno de sus miembros al exterior. Algunos teóricos llaman a este proceso la “nueva economía de la migración”.
18. En términos de estratos socio-económicos, el 73,6% de personas que han emigrado del país vienen de los hogares de los estratos C, D y E. Es el estrato D el que tiene el más alto porcentaje de población emigrante, con el 27,4%. Y, en los hogares de menores ingresos, un 20,7% de hogares tiene al menos una persona residiendo en el exterior.
19. El crecimiento de las remesas en los últimos años ha sido más determinante en los países en vías de desarrollo que en los desarrollados, el caso peruano no es la excepción ya que el crecimiento de las remesas ha sido muy alto, en especial a partir del año 2000.
20. Entre los principales países de origen de remesas se tiene a los que provienen de los países desarrollados, el que más se destaca es los EE.UU. el cual cuenta con una participación que sobrepasa el 43% del total de remesas. Sin embargo, en los últimos años el volumen de remesas proveniente de este país ha caído y lo mismo sucede con Japón; por el contrario, las remesas provenientes de España e Italia son las que han crecido compensando este descenso.
21. Se destaca la participación creciente del sector bancario dentro del mercado de remesas, ya que la participación en 2003 era de 8,6% para luego pasar a 43,7% en 2009. Estos resultados se traducen en una mayor competencia y prueba de ello es que en la actualidad los costos para el envío de remesas hacia el Perú es muy similar entre los bancos y las ETF; este crecimiento es favorable para las familias receptoras ya que les permite ser mejor calificadas en el sector financiero para futuros créditos.
22. Las remesas tienen una pequeña participación respecto al PBI donde no sobrepasa el 2,0%. Estas representan el 2,9% del Consumo Final Privado y el 8,8% respecto a las exportaciones peruanas. Respecto a otro agregado como la inversión total o formación bruta de capital fijo, las remesas tienen una participación que alcanza el 8,2% en 2009. Estas representan el 50% de la Inversión Extranjera Directa en el año 2009, así como el 96,0% de los ingresos por turismo en el Perú.
23. Las remesas son un importante componente para balancear la cuenta corriente de la Balanza de Pagos. Si no fuese por las remesas, en 2009 la cuenta corriente sería negativa; de igual forma, las remesas se destacan como una fuente importante de divisas la cual es más estable que otras variables como la Inversión Extranjera Directa.

24. Las remesas están destinadas principalmente al consumo. Esta característica incide en un aumento del PBI por medio de la cuenta de consumo privado.
25. Los receptores de remesas cuentan con una mayor cobertura de servicios básicos, tanto en el abastecimiento de agua potable en su vivienda (87,8%) y una mayor cobertura de energía eléctrica en la vivienda (97,9%), ambas características son muy importantes porque permiten que los hogares reduzcan el riesgo de contraer enfermedades (por el servicio de agua potable) y porque los miembros de hogar se vuelven más productivos para realizar trabajos y estudios en la noche.
26. El uso de las remesas de los hogares se encuentra destinada principalmente a gastos del hogar (66,2%), seguido por educación (21,4%), vivienda (3,2%), ahorros (4,8%) y otros (4,5%).
27. Las remesas han tenido un efecto positivo directo en:
- Educación, cuentan con mayores accesos a niveles educativos, se tiene así que los receptores de remesas asisten principalmente a una formación superior (69,5%), de igual forma los receptores optan mayormente por una educación privada que estatal en 70,5%.
 - Salud, los receptores cuentan casi en su totalidad con una atención médico profesional (92,8%) ante sus problemas de salud; de igual forma, en lo que respecta al lugar donde buscó atención médica, los receptores de remesas, prefieren la atención en un centro médico particular (19,5%).
 - TIC`s, los receptores cuentan con mejores servicios en lo que respecta al acceso de Internet (31,0%), telefonía fija (79,0%) y telefonía móvil (80,5%); estas características permiten que los receptores de remesas tengan mayores facilidades para un mejor aprendizaje y mayores capacidades para generar ingresos.
 - Actividades productivas, se destaca que son los receptores de remesas los que trabajan más como empleadores o patronos lo que nos indica que el ingreso de remesas influye en la elaboración de actividades emprendedoras.
28. Las remesas tienen una importancia indispensable para los hogares receptores, ya que el 54,2% del total dependen exclusivamente de estos ingresos, mientras que los hogares receptores que tienen un ingreso por trabajo, las remesas contribuyen a los ingresos totales en 32,9%.
29. Toda la información cuantitativa que se presenta en este trabajo permite afirmar que existe una relación positiva entre remesas y desarrollo en la realidad peruana. Situación que se expresa en diferentes formas, entre las principales tenemos: a) Aporte al consumo privado de las familias (cerca del 90,0%) y a la generación de pequeños negocios y a través de este aporte al crecimiento productivo del país, b) Aporte al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias receptoras de remesas, con ello aporte a la disminución de los niveles de pobreza en estos hogares, cuyo nivel de pobreza disminuye de 17,8% en el 2001 a 7,5% en el 2009, y c) Aporte al mejor acceso a la educación y a la salud de la población receptora de remesas y con ello aporte al mejoramiento del capital humano en el país.

ANEXOS DE CUADROS ESTADÍSTICOS

1. PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS RELACIONADOS CON LAS REMESAS INTERNACIONALES, 2001 – 2009

| Año | Inv. Total (millones US \$) | Remesas / Inv. Total (%) | Transf. Corrientes (millones US \$) | Remesas / Transf. Corrientes (%) | Cuenta Corriente (con remesas) | Cuenta Corriente (sin remesas) | Impuestos (millones US \$) | Remesas / Impuestos (%) |
|------|--------------------------------|--------------------------------|--|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 1990 | 4 828 | 1,8 | 281 | 31,0 | -1,5 | -1,5 | 3 274 | 2,7 |
| 1991 | 5 637 | 2,6 | 467 | 31,9 | -1,5 | -1,7 | 3 800 | 3,9 |
| 1992 | 5 922 | 4,0 | 458 | 51,9 | -1,9 | -2,2 | 4 405 | 5,4 |
| 1993 | 6 383 | 4,5 | 532 | 54,4 | -2,5 | -2,8 | 4 318 | 6,7 |
| 1994 | 9 482 | 5,0 | 788 | 60,0 | -2,7 | -3,2 | 5 909 | 8,0 |
| 1995 | 12 849 | 4,7 | 832 | 72,0 | -4,6 | -5,2 | 7 296 | 8,2 |
| 1996 | 12 494 | 4,8 | 912 | 65,5 | -3,6 | -4,2 | 7 846 | 7,6 |
| 1997 | 13 985 | 4,5 | 952 | 66,8 | -3,4 | -4,0 | 8 373 | 7,6 |
| 1998 | 13 323 | 4,9 | 987 | 65,6 | -3,3 | -4,0 | 7 901 | 8,2 |
| 1999 | 11 188 | 6,0 | 943 | 71,1 | -1,4 | -2,0 | 6 521 | 10,3 |
| 2000 | 10 777 | 6,7 | 1.001 | 71,7 | -1,5 | -2,3 | 6 524 | 11,0 |
| 2001 | 10 015 | 7,5 | 1.040 | 72,4 | -1,2 | -2,0 | 6 710 | 11,2 |
| 2002 | 9 988 | 7,1 | 1.019 | 69,2 | -1,1 | -1,8 | 6 840 | 10,3 |
| 2003 | 10 937 | 7,9 | 1.209 | 71,8 | -0,9 | -1,8 | 7 877 | 11,0 |
| 2004 | 12 464 | 9,1 | 1.433 | 79,1 | 0,0 | -1,1 | 9 123 | 12,4 |
| 2005 | 14 550 | 9,9 | 1.772 | 81,3 | 1,1 | -0,3 | 10 795 | 13,3 |
| 2006 | 17 736 | 10,4 | 2.185 | 84,1 | 2,9 | 1,0 | 13 891 | 13,2 |
| 2007 | 22 797 | 9,3 | 2.626 | 81,1 | 1,4 | -0,8 | 16 764 | 12,7 |
| 2008 | 32 688 | 7,5 | 2.923 | 83,6 | -4,7 | -7,2 | 19 921 | 12,3 |
| 2009 | 29 092 | 8,2 | 2.856 | 83,3 | 0,2 | -2,1 | 17 450 | 13,6 |

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

2. PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS RELACIONADOS CON LAS REMESAS INTERNACIONALES, 2001 – 2009

| Año | Remesas (Millones US \$) | Producto Bruto Interno (PBI) (Millones US \$) | Remesas / PBI (%) | Consumo final de hogares (CFH) (Millones US \$) | Remesas / CFH (%) | Exportaciones (Millones US \$) | Remesas / Exportaciones (%) | Inv. Ext. Directa (IED) (Millones US \$) | Remesas / IED (%) |
|------|-----------------------------|---|----------------------|---|----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|----------------------|
| 1990 | 87 | 29 947 | 0,3 | 22 070 | 0,4 | 3 280 | 2,7 | 41 | 212 |
| 1991 | 149 | 34 060 | 0,4 | 26 302 | 0,6 | 3 393 | 4,4 | -7 | -2 129 |
| 1992 | 238 | 35 951 | 0,7 | 27 938 | 0,9 | 3 578 | 6,7 | -79 | -301 |
| 1993 | 289 | 34 821 | 0,8 | 26 644 | 1,1 | 3 385 | 8,5 | 761 | 38 |
| 1994 | 473 | 44 881 | 1,1 | 32 465 | 1,5 | 4 424 | 10,7 | 3 289 | 14 |
| 1995 | 599 | 53 607 | 1,1 | 38 125 | 1,6 | 5 491 | 10,9 | 2 557 | 23 |
| 1996 | 597 | 55 854 | 1,1 | 40 236 | 1,5 | 5 878 | 10,2 | 3 471 | 17 |
| 1997 | 636 | 59 134 | 1,1 | 41 682 | 1,5 | 6 825 | 9,3 | 2 139 | 30 |
| 1998 | 647 | 56 764 | 1,1 | 40 510 | 1,6 | 5 757 | 11,2 | 1 644 | 39 |
| 1999 | 670 | 51 535 | 1,3 | 36 291 | 1,8 | 6 088 | 11,0 | 1 940 | 35 |
| 2000 | 718 | 53 337 | 1,3 | 37 955 | 1,9 | 6 955 | 10,3 | 810 | 89 |
| 2001 | 753 | 53 936 | 1,4 | 39 002 | 1,9 | 7 026 | 10,7 | 1 144 | 66 |
| 2002 | 705 | 56 757 | 1,2 | 40 949 | 1,7 | 7 714 | 9,1 | 2 156 | 33 |
| 2003 | 869 | 61 343 | 1,4 | 43 505 | 2,0 | 9 091 | 9,6 | 1 335 | 65 |
| 2004 | 1 133 | 69 688 | 1,6 | 47 700 | 2,4 | 12 809 | 8,8 | 1 599 | 71 |
| 2005 | 1 440 | 79 368 | 1,8 | 52 492 | 2,7 | 17 368 | 8,3 | 2 579 | 56 |
| 2006 | 1 837 | 92 304 | 2,0 | 56 998 | 3,2 | 23 830 | 7,7 | 3 467 | 53 |
| 2007 | 2 131 | 107 119 | 2,0 | 65 948 | 3,2 | 27 882 | 7,6 | 5 491 | 39 |
| 2008 | 2 444 | 127 354 | 1,9 | 81 118 | 3,0 | 31 529 | 7,8 | 6 924 | 35 |
| 2009 | 2 378 | 126 708 | 1,9 | 82 997 | 2,9 | 26 885 | 8,8 | 4 760 | 50 |

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

3. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE VIVIENDA, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de vivienda | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Casa independiente | 88,1 | 87,1 | 84,5 | 81,7 | 79,9 | 82,5 | 78,5 | 82,7 | 81,3 |
| Departamento en edificio | 6,0 | 9,5 | 8,2 | 9,9 | 11,6 | 11,9 | 13,9 | 9,2 | 14,4 |
| Vivienda en quinta | 1,1 | 1,7 | 2,6 | 4,8 | 4,3 | 2,9 | 4,9 | 4,7 | 3,1 |
| Vivienda en casa de vecindad (Callejón, solar o corralón) | 3,1 | 0,6 | 3,1 | 2,3 | 3,2 | 2,0 | 2,1 | 2,8 | 1,1 |
| Choza o cabaña | 0,5 | 0,0 | 0,4 | 0,5 | 0,2 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Vivienda improvisada | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 0,8 | 1,0 | 0,6 | 0,4 | 0,4 | 0,1 |
| Local no destinado para habitación humana | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 |
| Otro | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

4. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE VIVIENDA, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de vivienda | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Casa independiente | 87,2 | 88,8 | 86,3 | 85,2 | 84,9 | 84,7 | 86,1 | 86,5 | 86,6 |
| Departamento en edificio | 3,1 | 2,8 | 3,3 | 3,5 | 3,9 | 4,1 | 4,8 | 4,8 | 5,3 |
| Vivienda en quinta | 1,1 | 1,3 | 1,6 | 1,9 | 1,6 | 1,6 | 1,2 | 1,3 | 1,4 |
| Vivienda en casa de vecindad (Callejón, solar o corralón) | 3,2 | 2,0 | 3,6 | 4,0 | 4,3 | 4,3 | 4,2 | 4,3 | 4,5 |
| Choza o cabaña | 2,8 | 2,9 | 3,1 | 2,8 | 3,6 | 2,9 | 2,8 | 2,3 | 1,8 |
| Vivienda improvisada | 2,5 | 2,2 | 2,0 | 2,6 | 1,7 | 2,4 | 0,8 | 0,7 | 0,4 |
| Local no destinado para habitación humana | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Otro | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

5. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES DE LA VIVIENDA, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Material predominante en las paredes exteriores | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Ladrillo o bloque de cemento | 77,3 | 80,8 | 82,1 | 81,0 | 82,1 | 83,5 | 78,8 | 77,9 | 80,2 |
| Piedra o sillar con cal o cemento | 0,4 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,5 |
| Adobe o tapia | 13,8 | 13,8 | 12,9 | 13,7 | 13,0 | 12,8 | 15 | 16 | 14,0 |
| Quincha (caña con barro) | 1,1 | 1,8 | 0,4 | 1,2 | 1,0 | 0,7 | 1,3 | 1,6 | 0,8 |
| Piedra con barro | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Madera | 6,1 | 2,1 | 2,2 | 3,0 | 2,2 | 1,4 | 2,1 | 2,1 | 2,5 |
| Estera | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,2 | 0,7 | 0,2 | 0,4 | 0,6 | 0,5 |
| Otro material | 0,8 | 0,5 | 1,7 | 0,9 | 0,6 | 1,1 | 2,0 | 1,9 | 1,6 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

6. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES DE LA VIVIENDA, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Material predominante en las paredes exteriores | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Ladrillo o bloque de cemento | 40,0 | 42,1 | 41,4 | 41,1 | 41,9 | 41,9 | 43,3 | 44,3 | 44,7 |
| Piedra o sillar con cal o cemento | 1,1 | 1,2 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 0,6 | 0,7 |
| Adobe o tapia | 42,3 | 39,1 | 41,5 | 41,8 | 40,4 | 41,6 | 40 | 38,9 | 39,1 |
| Quincha (caña con barro) | 2,9 | 3,3 | 2,7 | 2,6 | 2,7 | 2,4 | 2,1 | 1,9 | 1,9 |
| Piedra con barro | 1,3 | 2,0 | 1,4 | 1,4 | 1,6 | 1,2 | 1,5 | 1,3 | 1,2 |
| Madera | 8,4 | 8,1 | 7,3 | 7,2 | 7,5 | 6,5 | 6,1 | 6,6 | 6,8 |
| Estera | 1,2 | 1,5 | 0,9 | 1,0 | 0,7 | 0,7 | 1,0 | 1,2 | 0,9 |
| Otro material | 2,8 | 2,6 | 3,9 | 4,2 | 4,3 | 4,8 | 5,6 | 5,2 | 4,6 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

7. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Material predominante en los pisos | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Parquet o madera pulida | 11,4 | 16,4 | 20,8 | 14,6 | 16,7 | 17,3 | 15,3 | 14,4 | 17,1 |
| Láminas asfálticas, vinílicos o similares | 3,0 | 4,4 | 5,6 | 5,0 | 4,4 | 8,9 | 8,3 | 5,5 | 7,2 |
| Losetas, terrazos o similares | 16,6 | 17,0 | 16,4 | 20,8 | 22,6 | 16,6 | 18,8 | 23,5 | 19,9 |
| Madera (entablados) | 2,0 | 4,3 | 2,0 | 1,9 | 2,3 | 2,1 | 1,7 | 2,3 | 2,1 |
| Cemento | 51,4 | 48,9 | 47,4 | 49,1 | 46,2 | 46,9 | 46,4 | 46,1 | 46,3 |
| Tierra | 14,0 | 8,9 | 7,8 | 8,6 | 7,7 | 8,0 | 9,1 | 7,8 | 7,2 |
| Otro material | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,3 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

8. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Material predominante en los pisos | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Parquet o madera pulida | 4,2 | 4,6 | 4,5 | 4,9 | 4,3 | 4,8 | 4,5 | 5,1 | 4,5 |
| Láminas asfálticas, vinílicos o similares | 1,7 | 1,6 | 2,3 | 1,9 | 2,9 | 2,9 | 2,6 | 2,7 | 3,1 |
| Losetas, terrazos o similares | 4,7 | 5,4 | 5,0 | 5,0 | 5,6 | 5,2 | 6,4 | 7,0 | 7,4 |
| Madera (entablados) | 4,8 | 4,6 | 5,0 | 5,3 | 4,9 | 4,9 | 5,5 | 5,6 | 5,6 |
| Cemento | 36,6 | 36,4 | 37,4 | 38,1 | 37,7 | 38,3 | 38,9 | 39,0 | 39,9 |
| Tierra | 46,8 | 46,3 | 44,7 | 43,8 | 43,4 | 42,7 | 40,8 | 39,8 | 38,6 |
| Otro material | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 0,9 | 0,9 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

9. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Material predominante en los techos | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Concreto armado | 61,2 | 71,7 | 70,6 | 70,0 | 64,9 | 69,9 | 68,3 | 65,2 | 70,5 |
| Madera | 4,2 | 2,4 | 3,2 | 3,1 | 7,3 | 2,4 | 5,7 | 6,4 | 2,8 |
| Tejas | 2,4 | 4,0 | 3,2 | 4,2 | 2,4 | 2,7 | 2,2 | 3,2 | 2,5 |
| Planchas de calamina, fibra de cemento o similares | 16,2 | 12,8 | 13,4 | 14,2 | 15,5 | 15,4 | 14,3 | 16,3 | 15,5 |
| Caña o estera con torta de barro | 7,1 | 6,3 | 6,5 | 6,2 | 6,6 | 5,6 | 6,2 | 4,9 | 5,5 |
| Estera | 5,1 | 2,1 | 1,4 | 1,3 | 1,8 | 2,3 | 2,5 | 1,2 | 1,5 |
| Paja, hojas de palmera | 1,0 | 0,4 | 0,6 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,2 | 0,5 |
| Otro material | 2,8 | 0,2 | 1,0 | 0,8 | 1,2 | 1,4 | 0,3 | 2,6 | 1,2 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

10. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Material predominante en los techos | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Concreto armado | 28,0 | 30,5 | 29,6 | 30,0 | 30,6 | 30,9 | 32,2 | 33,2 | 33,6 |
| Madera | 2,3 | 1,7 | 1,7 | 1,9 | 1,8 | 2,0 | 2,1 | 2,1 | 2,2 |
| Tejas | 15,2 | 13,4 | 13,6 | 13,6 | 12,9 | 12,8 | 12,2 | 11,3 | 11,6 |
| Planchas de calamina, fibra de cemento o similares | 34,7 | 34,6 | 36,6 | 36,4 | 36,2 | 37,0 | 38,1 | 38,6 | 39,1 |
| Caña o estera con torta de barro | 6,1 | 5,9 | 5,8 | 5,6 | 5,8 | 5,6 | 4,7 | 4,2 | 4,0 |
| Estera | 4,2 | 4,3 | 2,9 | 2,9 | 2,5 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 1,9 |
| Paja, hojas de palmera | 8,2 | 9,1 | 8,8 | 8,5 | 8,8 | 8,1 | 7,4 | 6,8 | 6,4 |
| Otro material | 1,2 | 0,5 | 1,1 | 1,1 | 1,4 | 1,2 | 1,0 | 1,3 | 1,2 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

11. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TENENCIA DE LA VIVIENDA, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tenencia de la vivienda | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Alquilada | 10,6 | 14,8 | 12,1 | 15,1 | 11,6 | 10,5 | 13,2 | 13,1 | 11,1 |
| Propia, totalmente pagada | 67,1 | 70,5 | 74,1 | 69,3 | 69,9 | 71,2 | 66,5 | 69,4 | 64,2 |
| Propia, por invasión | 10,3 | 5,7 | 1,3 | 1,9 | 3,5 | 3,7 | 4,6 | 3,0 | 3,5 |
| Propia, comprándola a plazos | 0,7 | 1,1 | 0,2 | 0,3 | 0,1 | 0,8 | 1,0 | 1,8 | 2,0 |
| Cedida por el centro de trabajo | 1,1 | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 1,2 | 0,3 | 0,1 | 0,4 |
| Cedida por otro hogar o institución | 9,7 | 6,7 | 12,1 | 13,1 | 14,5 | 12,5 | 14,5 | 12,5 | 18,6 |
| Otra forma | 0,4 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,2 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

12. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TENENCIA DE LA VIVIENDA, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tenencia de la vivienda | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Alquilada | 7,9 | 7,0 | 6,4 | 6,8 | 7,1 | 7,7 | 8,8 | 9,1 | 9,6 |
| Propia, totalmente pagada | 70,9 | 71,4 | 74,3 | 73,7 | 72,6 | 72,4 | 68,4 | 69,3 | 67,4 |
| Propia, por invasión | 6,7 | 6,3 | 3,6 | 3,4 | 3,9 | 4,2 | 5,4 | 4,4 | 5,4 |
| Propia, comprándola a plazos | 1,1 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,8 | 0,9 | 1,0 |
| Cedida por el centro de trabajo | 1,6 | 1,7 | 1,6 | 1,7 | 2,0 | 1,8 | 1,1 | 0,9 | 0,8 |
| Cedida por otro hogar o institución | 11,4 | 12,4 | 13,2 | 13,9 | 13,9 | 13,6 | 15,3 | 15,3 | 15,8 |
| Otra forma | 0,5 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

13. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TENENCIA DE TÍTULO DE PROPIEDAD DE LA VIVIENDA, 2004 - 2009
(Porcentaje)

| Tenencia de título de propiedad | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Si | 70,2 | 71,2 | 74,5 | 79,5 | 78,1 | 77,1 |
| No | 29,8 | 28,8 | 24,1 | 14,6 | 17,5 | 17,9 |
| En trámite de titulación | 0,0 | 0,0 | 1,4 | 5,8 | 4,4 | 5,0 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2004 - 2009.

14. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TENENCIA DE TÍTULO DE PROPIEDAD DE LA VIVIENDA, 2004 - 2009
(Porcentaje)

| Tenencia de título de propiedad | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Si | 66,3 | 64,2 | 66,5 | 56,8 | 56,6 | 57,8 |
| No | 22,0 | 31,1 | 29,5 | 38,2 | 38,3 | 36,5 |
| En trámite de titulación | 11,7 | 4,7 | 4,0 | 5,0 | 5,1 | 5,7 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2004 - 2009.

15. PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO AL QUE ASISTE, 2001-2009
(Porcentaje)

| Nivel educativo al que asiste | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Primaria | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Secundaria | 36,8 | 13,5 | 46,3 | 23,0 | 14,3 | 19,5 | 26,9 | 33,5 | 30,5 |
| Superior no universitaria | 24,0 | 38,0 | 10,3 | 16,0 | 20,1 | 22,7 | 26,0 | 18,4 | 23,6 |
| Superior Universitaria | 34,8 | 43,2 | 40,2 | 61,0 | 57,0 | 54,8 | 39,6 | 45,9 | 44,9 |
| Post-grado | 2,7 | 5,2 | 3,3 | 0,0 | 8,6 | 3,0 | 7,6 | 2,2 | 1,0 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2001 - 2009.

16. PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO AL QUE ASISTE, 2001-2009
(Porcentaje)

| Nivel educativo al que asiste | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Educación inicial | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Primaria | 3,4 | 2,6 | 2,4 | 2,1 | 2,0 | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 1,1 |
| Secundaria | 60,4 | 58,8 | 53,9 | 54,0 | 53,2 | 50,8 | 48,1 | 47,9 | 48,2 |
| Superior no universitaria | 16,4 | 17,0 | 18,3 | 18,1 | 18,6 | 17,8 | 17,5 | 17,7 | 16,2 |
| Superior Universitaria | 18,5 | 19,9 | 23,6 | 24,4 | 24,0 | 26,8 | 29,0 | 29,4 | 31,2 |
| Post-grado | 1,2 | 1,7 | 1,8 | 1,4 | 2,2 | 2,9 | 3,8 | 3,4 | 3,3 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2001 - 2009.

17. PERÚ: HOGARES QUE REALIZARON AMPLIACIÓN O MODIFICACIÓN A SU VIVIENDA, SEGÚN TENENCIA DE REMESAS, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tenencia de remesas | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Recibe Remesas | 14,8 | 10,6 | 11,6 | 15,3 | 7,2 | 12,8 | 86,1 | 89,5 | 86,5 |
| No Recibe Remesas | 13,4 | 11,0 | 10,6 | 11,2 | 10,5 | 12,3 | 88,4 | 87,0 | 85,5 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

18. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE FINANCIAMIENTO PARA LA AMPLIACIÓN O MODIFICACIÓN DE SU VIVIENDA, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de financiamiento de la obra | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Total | 58,5 | 57,2 | 84,2 | 74,6 | 78,0 | 76,6 | 75,4 | 69,2 | 73,2 |
| Recursos Propios | 19,8 | 14,5 | 12,3 | 10,8 | 20,0 | 14,5 | 13,8 | 15,9 | 23,2 |
| Donacion, regalo o pagado por algun miembro de otro hogar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,4 | 0,0 | 0,8 | 0,8 |
| Autoconsumo o autosuministro | 2,9 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,9 | 1,2 |
| Otro recurso | 0,5 | 1,4 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 3,4 |
| No gasto | 20,1 | 25,9 | 8,4 | 16,4 | 15,9 | 12,9 | 28,3 | 23,0 | 17,2 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

19. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE FINANCIAMIENTO PARA LA AMPLIACIÓN O MODIFICACIÓN DE SU VIVIENDA, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de financiamiento de la obra | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Total | 82,4 | 81,8 | 84,0 | 85,1 | 83,6 | 82,4 | 80,3 | 76,5 | 77,8 |
| Recursos Propios | 5,0 | 4,9 | 5,2 | 5,0 | 7,5 | 8,9 | 8,0 | 12,7 | 9,5 |
| Donacion, regalo o pagado por algun miembro de otro hogar | 1,0 | 0,5 | 0,2 | 1,0 | 1,3 | 1,4 | 1,6 | 3,6 | 2,6 |
| Autoconsumo o autosuministro | 0,8 | 0,5 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 1,5 | 2,7 |
| Otro recurso | 3,8 | 3,7 | 3,4 | 2,8 | 3,6 | 3,5 | 4,2 | 3,9 | 4,4 |
| No gasto | 11,8 | 12,6 | 12,0 | 13,4 | 11,9 | 12,0 | 16,0 | 17,2 | 16,4 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

20. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de abastecimiento de agua | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Red pública, dentro de la vivienda | 80,7 | 93,0 | 90,2 | 90,9 | 90,9 | 89,2 | 85,3 | 84,8 | 87,8 |
| Red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio | 1,7 | 0,8 | 2,5 | 2,4 | 3,5 | 1,9 | 3,3 | 4,1 | 2,1 |
| Pilón de uso público | 1,5 | 0,0 | 1,5 | 0,1 | 0,4 | 0,3 | 1,3 | 1,2 | 1,0 |
| Camión - cisterna u otro similar | 5,0 | 1,3 | 1,9 | 2,2 | 2,1 | 2,3 | 4,1 | 2,1 | 2,2 |
| Pozo | 4,6 | 2,3 | 0,9 | 0,4 | 0,8 | 1,8 | 1,9 | 2,3 | 2,6 |
| Río, acequia, manantial o similar | 2,5 | 2,1 | 2,1 | 2,7 | 1,3 | 2,2 | 1,7 | 3,7 | 2,9 |
| Otra | 3,9 | 0,5 | 0,9 | 1,4 | 0,9 | 2,3 | 2,3 | 1,7 | 1,4 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001 - 2009.

21. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de abastecimiento de agua | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Red pública, dentro de la vivienda | 60,0 | 61,4 | 59,6 | 59,1 | 59,1 | 60,4 | 59,4 | 59,2 | 61,5 |
| Red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio | 2,9 | 1,8 | 3,5 | 3,9 | 4,3 | 4,2 | 6,1 | 6,6 | 6,2 |
| Pilón de uso público | 5,0 | 4,6 | 4,2 | 3,6 | 3,0 | 3,4 | 2,5 | 2,5 | 2,2 |
| Camión - cisterna u otro similar | 4,6 | 4,5 | 3,5 | 3,5 | 3,2 | 3,2 | 3,7 | 3,1 | 2,7 |
| Pozo | 6,3 | 6,5 | 6,1 | 5,9 | 5,9 | 5,4 | 4,9 | 4,5 | 4,7 |
| Río, acequia, manantial o similar | 16,1 | 17,3 | 18,6 | 19,7 | 20,3 | 19,9 | 19,2 | 19,4 | 18,6 |
| Otra | 5,1 | 3,8 | 4,3 | 4,3 | 4,1 | 3,6 | 4,3 | 4,7 | 4,1 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001 - 2009.

22. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE SERVICIO HIGIÉNICO, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de servicio higiénico | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Red pública dentro de la vivienda | 79,8 | 86,9 | 86,9 | 87,7 | 87,3 | 85,6 | 85,2 | 83,6 | 88,4 |
| Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio | 2,1 | 2,2 | 2,5 | 1,9 | 3,5 | 2,4 | 2,9 | 3,8 | 2,1 |
| Pozo séptico | 4,3 | 2,2 | 3,6 | 3,6 | 4,3 | 5,2 | 3,1 | 3,8 | 1,5 |
| Pozo ciego o negro/letrina | 6,0 | 5,7 | 4,2 | 3,8 | 2,2 | 3,3 | 5,4 | 3,8 | 4,2 |
| Río, acequia o canal | 1,9 | 1,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 1,0 | 1,0 | 1,5 | 1,2 |
| No tiene | 5,8 | 1,9 | 2,8 | 3,0 | 2,6 | 2,6 | 2,4 | 3,5 | 2,6 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

23. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE SERVICIO HIGIÉNICO, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de servicio higiénico | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Red pública dentro de la vivienda | 43,7 | 46,1 | 45,8 | 45,5 | 46,3 | 47,3 | 46,9 | 48,9 | 50,2 |
| Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio | 3,3 | 2,2 | 3,4 | 3,7 | 3,9 | 3,8 | 5,5 | 5,5 | 5,5 |
| Pozo séptico | 7,9 | 7,1 | 9,8 | 11,2 | 14,5 | 16,5 | 13,1 | 13,8 | 14,2 |
| Pozo ciego o negro/letrina | 20,2 | 21,3 | 17,8 | 16,4 | 12,0 | 10,9 | 14,1 | 13,2 | 13,2 |
| Río, acequia o canal | 2,1 | 1,7 | 1,2 | 1,4 | 1,5 | 1,9 | 1,5 | 1,6 | 1,8 |
| No tiene | 22,8 | 21,5 | 22,0 | 21,9 | 21,7 | 19,6 | 18,9 | 17,1 | 15,2 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

24. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE ALUMBRADO ELÉCTRICO, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de alumbrado eléctrico | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Electricidad | 96,5 | 97,3 | 96,9 | 96,8 | 97,1 | 97,8 | 98,4 | 98,1 | 97,9 |
| Kerosene (mechero/lamparín) | 2,5 | 2,9 | 2,2 | 2,0 | 2,1 | 0,9 | 0,7 | 1,4 | 1,0 |
| Petroleo/gas (lampara) | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| Vela | 1,8 | 2,1 | 1,6 | 2,2 | 1,7 | 1,6 | 1,8 | 1,3 | 1,9 |
| Generador | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Otro tipo de alumbrado | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,3 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 0,0 |
| No utiliza | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2001 - 2009.

25. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE ALUMBRADO ELÉCTRICO, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de alumbrado eléctrico | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Electricidad | 68,8 | 71,3 | 71,3 | 71,8 | 73,2 | 75,9 | 78,0 | 80,9 | 82,8 |
| Kerosene (mechero/lamparín) | 25,9 | 24,1 | 23,2 | 21,9 | 19,8 | 16,2 | 13,5 | 10,3 | 8,0 |
| Petroleo/gas (lampara) | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 0,8 | 1,1 | 1,2 | 1,2 |
| Vela | 15,7 | 11,8 | 11,9 | 11,6 | 12,2 | 13,2 | 14,4 | 13,1 | 11,8 |
| Generador | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 |
| Otro tipo de alumbrado | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,6 | 0,6 | 0,9 | 0,9 | 1,2 |
| No utiliza | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,5 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2001 - 2009.

26. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE COMBUSTIBLE QUE UTILIZAN PARA COCINAR SUS ALIMENTOS, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de combustible | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Electricidad | 3,6 | 8,1 | 3,6 | 3,0 | 4,6 | 4,5 | 6,2 | 13,5 | 14,3 |
| Gas | 80,4 | 83,1 | 85,0 | 88,3 | 88,6 | 89,4 | 86,5 | 89,2 | 92,3 |
| Kerosene | 28,9 | 15,9 | 15,5 | 10,4 | 8,5 | 7,5 | 4,3 | 4,9 | 2,8 |
| Carbón | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 1,6 | 3,1 | 4,9 | 5,2 | 4,8 | 6,6 |
| Lena | 8,1 | 9,1 | 7,3 | 10,1 | 6,5 | 9,4 | 8,0 | 8,2 | 10,3 |
| Otro combustible | 1,7 | 0,8 | 1,2 | 1,6 | 2,0 | 1,7 | 3,1 | 4,2 | 4,4 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

27. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE COMBUSTIBLE QUE UTILIZAN PARA COCINAR SUS ALIMENTOS, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Tipo de combustible | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Electricidad | 1,9 | 2,1 | 2,0 | 1,7 | 2,0 | 1,7 | 2,2 | 4,8 | 4,2 |
| Gas | 41,8 | 44,8 | 45,7 | 46,4 | 48,0 | 51,5 | 54,8 | 58,2 | 60,2 |
| Kerosene | 25,1 | 20,8 | 15,7 | 14,4 | 10,4 | 6,7 | 5,1 | 3,9 | 3,0 |
| Carbón | 2,5 | 2,2 | 2,7 | 3,4 | 4,8 | 5,7 | 6,8 | 7,4 | 8,1 |
| Lena | 42,3 | 39,5 | 40,1 | 41,1 | 41,0 | 40,3 | 39,9 | 39,9 | 39,6 |
| Otro combustible | 8,6 | 9,3 | 12,5 | 13,6 | 16,9 | 18,4 | 19,7 | 24,0 | 25,3 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001 - 2009.

28. PERÚ: HOGARES QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN EQUIPAMIENTO DEL HOGAR, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Equipamiento del hogar | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Telefono | 58,8 | 67,7 | 72,5 | 73,9 | 74,0 | 76,1 | 73,8 | 72,6 | 79,0 |
| Celular | 13,1 | 18,8 | 31,0 | 36,0 | 46,5 | 57,0 | 67,8 | 74,5 | 80,5 |
| TV. cable | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 27,4 | 29,3 | 39,5 | 39,5 | 41,5 | 55,2 |
| Internet | 2,1 | 2,4 | 5,1 | 7,7 | 15,8 | 18,0 | 22,0 | 22,1 | 31,0 |
| No tiene | 35,3 | 26,8 | 22,5 | 17,7 | 17,1 | 11,9 | 9,4 | 8,8 | 3,7 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2001 - 2009.

29. PERÚ: HOGARES QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN EQUIPAMIENTO DEL HOGAR, 2001 - 2009
(Porcentaje)

| Equipamiento del hogar | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Telefono | 18,8 | 19,9 | 20,8 | 22,7 | 24,8 | 25,3 | 26,5 | 27,5 | 27,3 |
| Celular | 7,4 | 8,0 | 11,3 | 14,8 | 18,5 | 26,6 | 41,1 | 55,9 | 63,3 |
| TV. cable | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 7,7 | 9,0 | 11,5 | 14,6 | 17,5 | 19,8 |
| Internet | 0,4 | 0,8 | 1,3 | 1,7 | 3,0 | 4,0 | 5,4 | 7,4 | 9,3 |
| No tiene | 77,3 | 75,8 | 73,7 | 70,1 | 66,1 | 60,0 | 48,9 | 37,1 | 30,4 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2001 - 2009.

30. PERÚ: POBLACIÓN POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN FRECUENCIA DE USO DE INTERNET, 2007 - 2009
(Porcentaje)

| Frecuencia de uso de internet | 2007 | | 2008 | | 2009 | |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | No recibe | Si recibe | No recibe | Si recibe | No recibe | Si recibe |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Una vez al día | 28,8 | 40,9 | 29,7 | 39,8 | 32,6 | 42,6 |
| Una vez a la semana | 55,1 | 48,5 | 54,0 | 48,7 | 52,2 | 50,1 |
| Una vez al mes | 15,1 | 9,0 | 15,5 | 10,4 | 14,4 | 6,3 |
| Cada 2 meses o mas | 1,1 | 1,6 | 0,8 | 1,1 | 0,9 | 1,0 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2007 - 2009.

31. PERÚ: POBLACIÓN POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN MOTIVO DE USO DE INTERNET, 2007 - 2009

| Motivo por el que usa internet | 2007 | | 2008 | | 2009 | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | No recibe | Si recibe | No recibe | Si recibe | No recibe | Si recibe |
| Obtener información | 81,3 | 78,9 | 87,1 | 80,9 | 90,7 | 86,0 |
| Comunicarse (e-mail, chat, etc.) | 80,9 | 90,3 | 81,6 | 87,4 | 82,8 | 92,0 |
| Comprar productos y/o servicios | 2,1 | 4,0 | 2,6 | 3,2 | 4,1 | 3,7 |
| Operaciones de banca electrónica | 4,4 | 6,4 | 5,3 | 7,9 | 8,1 | 10,5 |
| Educación formal y actividades de capacitación | 8,2 | 13,5 | 10,0 | 12,1 | 15,7 | 22,4 |
| Transacciones (interactiva) con organizaciones estatales/autoridades públicas | 2,8 | 4,3 | 4,1 | 4,7 | 7,0 | 7,0 |
| Actividades de entretenimiento | 29,9 | 34,7 | 40,5 | 43,0 | 57,1 | 52,8 |

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2007 - 2009.

32. PRODUCTO BRUTO INTERNO, CONSUMO FINAL PRIVADO Y REMESAS

| Año | PBI (Precios corrientes en Miles de nuevos soles) | PBI (Precios constantemente de 1994 en Miles de nuevos soles) | Consumo Final Privado (Precios corrientes en Miles de nuevos soles) | Participación en el PBI (%) | Consumo Final Privado (Precios constantemente de 1994 en Miles de nuevos soles) | Participación en el PBI (%) | Remesas (Millones US \$) |
|--------|---|---|--|--------------------------------|--|--------------------------------|-----------------------------|
| 1991 | 26 685 612 | 83 759 691 | 20 607 387 | 77,2 | 62 990 113 | 75,2 | 149 |
| 1992 | 44 953 458 | 83 400 557 | 34 933 889 | 77,7 | 62 787 778 | 75,3 | 238 |
| 1993 | 69 261 769 | 87 374 589 | 52 995 870 | 76,5 | 64 934 694 | 74,3 | 289 |
| 1994 | 98 577 444 | 98 577 444 | 71 306 274 | 72,3 | 71 306 274 | 72,3 | 473 |
| 1995 | 120 927 717 | 107 063 889 | 86 002 382 | 71,1 | 78 223 231 | 73,1 | 599 |
| 1996 | 137 080 839 | 109 759 994 | 98 750 164 | 72,0 | 80 635 453 | 73,5 | 597 |
| 1997 | 157 532 864 | 117 293 987 | 111 040 432 | 70,5 | 84 265 720 | 71,8 | 636 |
| 1998 | 166 282 425 | 116 522 250 | 118 668 409 | 71,4 | 83 502 339 | 71,7 | 647 |
| 1999 | 174 421 567 | 117 587 416 | 122 826 734 | 70,4 | 83 163 623 | 70,7 | 670 |
| 2000 | 186 141 059 | 121 056 942 | 132 460 131 | 71,2 | 86 202 066 | 71,2 | 718 |
| 2001 | 189 212 725 | 121 317 087 | 136 821 863 | 72,3 | 87 456 348 | 72,1 | 753 |
| 2002 | 199 649 894 | 127 407 427 | 144 044 675 | 72,1 | 91 769 368 | 72,0 | 705 |
| 2003 | 213 424 869 | 132 544 850 | 151 363 036 | 70,9 | 94 860 381 | 71,6 | 869 |
| 2004 | 237 901 734 | 139 141 251 | 162 840 386 | 68,4 | 98 312 521 | 70,7 | 1 133 |
| 2005 | 261 653 202 | 148 639 991 | 173 050 239 | 66,1 | 102 856 737 | 69,2 | 1 440 |
| 2006 | 302 255 118 | 160 145 464 | 186 644 463 | 61,8 | 109 482 742 | 68,4 | 1 837 |
| 2007P/ | 336 338 931 | 174 348 006 | 206 187 367 | 61,3 | 118 617 533 | 68,0 | 2 131 |
| 2008P/ | 377 562 400 | 191 366 582 | 237 340 125 | 62,9 | 128 953 593 | 67,4 | 2 444 |
| 2009E/ | 392 564 565 | 192 993 825 | 249 890 708 | 63,7 | 132 013 735 | 68,4 | 2 378 |

Continúa...

32. PRODUCTO BRUTO INTERNO, CONSUMO FINAL PRIVADO Y REMESAS

| Año | Tipo de cambio promedio anual (Nuevos soles) | Remesas (Miles de nuevos soles constantes a 1994) | Participación en el Consumo Final (%) | Participación en el PBI (%) | Remesas (Miles de nuevos soles corrientes) | Participación en el Consumo Final (%) | Conclusión. | |
|--------|--|---|---------------------------------------|-----------------------------|--|---------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| | | | | | | | Participación en el PBI (%) | Participación en el Consumo Final (%) |
| 1991 | 0,77 | 360 836 | 0,2 | 0,1 | 114 961 | 0,6 | 0,4 | |
| 1992 | 1,24 | 549 036 | 0,5 | 0,4 | 295 934 | 0,8 | 0,7 | |
| 1993 | 1,98 | 722 925 | 0,9 | 0,7 | 573 062 | 1,1 | 0,8 | |
| 1994 | 2,19 | 1 036 421 | 1,5 | 1,1 | 1 036 421 | 1,5 | 1,1 | |
| 1995 | 2,25 | 1 192 885 | 1,7 | 1,3 | 1 347 353 | 1,6 | 1,1 | |
| 1996 | 2,45 | 1 170 691 | 1,8 | 1,3 | 1 462 093 | 1,5 | 1,1 | |
| 1997 | 2,66 | 1 259 803 | 2,0 | 1,4 | 1 691 991 | 1,5 | 1,1 | |
| 1998 | 2,93 | 1 326 524 | 2,3 | 1,6 | 1 893 009 | 1,6 | 1,1 | |
| 1999 | 3,38 | 1 527 321 | 2,7 | 1,9 | 2 265 530 | 1,8 | 1,3 | |
| 2000 | 3,49 | 1 628 070 | 2,9 | 2,1 | 2 503 373 | 1,9 | 1,3 | |
| 2001 | 3,51 | 1 693 507 | 3,0 | 2,2 | 2 641 285 | 1,9 | 1,4 | |
| 2002 | 3,52 | 1 582 861 | 2,7 | 1,9 | 2 480 480 | 1,7 | 1,2 | |
| 2003 | 3,48 | 1 876 164 | 3,2 | 2,3 | 3 021 038 | 2,0 | 1,4 | |
| 2004 | 3,41 | 2 261 096 | 3,9 | 2,8 | 3 865 990 | 2,4 | 1,6 | |
| 2005 | 3,30 | 2 696 235 | 4,6 | 3,2 | 4 746 223 | 2,7 | 1,8 | |
| 2006 | 3,27 | 3 187 345 | 5,5 | 3,8 | 6 015 727 | 3,2 | 2,0 | |
| 2007P/ | 3,13 | 3 468 359 | 5,6 | 3,8 | 6 665 410 | 3,2 | 2,0 | |
| 2008P/ | 2,92 | 3 673 203 | 5,5 | 3,7 | 7 147 253 | 3,0 | 1,9 | |
| 2009E/ | 3,01 | 3 623 887 | 5,4 | 3,7 | 7 160 726 | 2,9 | 1,8 | |

Fuente: INEI - Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

**33 DISTRITO DE PARAMONGA:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

| Variable / Indicador | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|---|-------------|-------|-----------------------------------|-------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| POBLACION | | | | |
| Población censada | 24 009 | 100,0 | 8 122 | 100,0 |
| Hombres | 12 034 | 50,1 | 3 975 | 48,9 |
| Mujeres | 11 975 | 49,9 | 4 147 | 51,1 |
| Población por grandes grupos de edad | 24 009 | 100,0 | 8 122 | 100,0 |
| 00-14 | 6 039 | 25,2 | 1 927 | 23,7 |
| 15-64 | 15 384 | 64,1 | 4 964 | 61,1 |
| 65 y más | 2 586 | 10,8 | 1 231 | 15,2 |
| Población por área de residencia | 24 009 | 100,0 | 8 122 | 100,0 |
| Urbana | 21 397 | 89,1 | 7 656 | 94,3 |
| Rural | 2 612 | 10,9 | 466 | 5,7 |
| Población adulta mayor (60 y más años) | 3 570 | 14,9 | 1 667 | 20,5 |
| Edad promedio | 33 | | 36 | |
| Razón de dependencia demográfica 1/ | | 56,1 | | 63,6 |
| Índice de envejecimiento 2/ | | 59,1 | | 86,5 |
| ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años) | | | | |
| Conviviente | 4 506 | 23,3 | 1 199 | 17,9 |
| Separado | 889 | 4,6 | 303 | 4,5 |
| Casado | 6 074 | 31,4 | 2 351 | 35,2 |
| Viudo | 963 | 5,0 | 392 | 5,9 |
| Divorciado | 82 | 0,4 | 38 | 0,6 |
| Soltero | 6 825 | 35,3 | 2 403 | 35,9 |
| FECUNDIDAD | | | | |
| Mujer en edad fértil (15 a 49 años) | 6 113 | 51,0 | 1 908 | 46,0 |
| Total de madres (12 y más años) | 6 719 | 69,5 | 2 374 | 57,2 |
| Madres solteras (12 y más años) | 409 | 6,1 | 133 | 5,6 |
| Madres adolescentes (12 a 19 años) | 114 | 6,7 | 33 | 5,5 |
| Promedio de hijos por mujer | 1,5 | | 1,3 | |
| Urbana | 1,4 | | 1,3 | |
| Rural | 1,8 | | 1,7 | |
| EDUCACION | | | | |
| Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años) | 5 630 | 72,5 | 1 903 | 73,2 |
| De 6 a 11 años | 2 341 | 96,9 | 766 | 96,4 |
| De 12 a 16 años | 2 074 | 91,9 | 734 | 92,9 |
| De 17 a 24 años | 1 215 | 39,3 | 403 | 39,7 |
| Pobl. analfabeta (15 y más años) | 1 123 | 6,2 | 430 | 6,9 |
| Hombre | 230 | 2,6 | 66 | 2,2 |
| Mujer | 893 | 9,9 | 364 | 11,4 |
| Urbana | 909 | 5,7 | 385 | 6,6 |
| Rural | 214 | 11,3 | 45 | 13,2 |

Continúa...

33 DISTRITO DE PARAMONGA: PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007

| Variable / Indicador | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|--|-------------|------|-----------------------------------|------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| SALUD | | | | |
| Población con seguro de salud | 11 738 | 48,9 | 3 771 | 46,4 |
| Hombre | 6 136 | 51,0 | 1 935 | 48,7 |
| Mujer | 5 602 | 46,8 | 1 836 | 44,3 |
| Urbana | 10 462 | 48,9 | 3 532 | 46,1 |
| Rural | 1 276 | 48,9 | 239 | 51,3 |
| DISCAPACIDAD (Hogares censados) | | | | |
| Hogares con algún miembro con discapacidad | 1 099 | 16,6 | 473 | 21,2 |
| Urbana | 1 020 | 17,4 | 458 | 21,6 |
| Rural | 79 | 10,1 | 15 | 12,7 |
| PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA (14 y más años) | | | | |
| Población Económicamente Activa(PEA) | 8 908 | | 2 582 | |
| Tasa de actividad de la PEA | | 48,3 | | 40,5 |
| Hombres | | 65,7 | | 56,4 |
| Mujeres | | 30,9 | 25,5 | |
| PEA ocupada | 8 407 | 94,4 | 2 398 | 92,9 |
| Hombres | 5 686 | 93,9 | 1 604 | 91,8 |
| Mujeres | 2 721 | 95,3 | 794 | 95,1 |
| VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES | | | | |
| Régimen de tenencia | | | | |
| Propias totalmente pagadas | 3 705 | 57,9 | 1 512 | 68,5 |
| Propias pagándolas a plazos | 238 | 3,7 | 73 | 3,3 |
| Alquiladas | 610 | 9,5 | 122 | 5,5 |
| Material predominante en paredes | | | | |
| Con paredes de Ladrillo o Bloque de cemento | 4 062 | 63,5 | 1 620 | 73,4 |
| Con paredes de Adobe o tapia | 1 853 | 29,0 | 534 | 24,2 |
| Con paredes de Madera | 26 | 0,4 | 7 | 0,3 |
| Con paredes de Quincha | 111 | 1,7 | 9 | 0,4 |
| Con paredes de Estera | 237 | 3,7 | 30 | 1,4 |
| Con paredes de Piedra con barro | 7 | 0,1 | 3 | 0,1 |
| Con paredes de Piedra o Sillar con cal o cemento | 4 | 0,1 | 1 | 0,0 |
| Otro | 97 | 1,5 | 3 | 0,1 |
| Material predominante en pisos | | | | |
| Tierra | 1 474 | 23,0 | 294 | 13,3 |
| Cemento | 4 306 | 67,3 | 1 643 | 74,4 |
| Losetas, terrazos | 462 | 7,2 | 223 | 10,1 |
| Parquet o madera pulida | 84 | 1,3 | 28 | 1,3 |
| Madera, entablados | 17 | 0,3 | 1 | 0,0 |
| Laminas asfálticas | 29 | 0,5 | 10 | 0,5 |
| Otro | 25 | 0,4 | 8 | 0,4 |

Continúa...

**33 DISTRITO DE PARAMONGA:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

Conclusión.

| Variable / Indicador | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|---|--------------|--------------|-----------------------------------|--------------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| Viviendas con abastecimiento de agua | | | | |
| Red pública dentro de la vivienda | 4 734 | 74,0 | 1 795 | 81,3 |
| Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación | 340 | 5,3 | 100 | 4,5 |
| Pilón de uso público | 296 | 4,6 | 83 | 3,8 |
| Viviendas con servicio higiénico | | | | |
| Red pública de desagüe dentro de la vivienda | 4 729 | 73,9 | 1 858 | 84,2 |
| Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación | 245 | 3,8 | 77 | 3,5 |
| Pozo ciego o negro / letrina | 127 | 2,0 | 15 | 0,7 |
| Viviendas con alumbrado eléctrico | | | | |
| Red pública | 5 656 | 88,4 | 2 095 | 94,9 |
| HOGAR | | | | |
| Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes | 6 635 | 100,0 | 2 234 | 100,0 |
| Jefatura del hogar | | | | |
| Hombre | 4 789 | 72,2 | 1 496 | 67,0 |
| Mujer | 1 846 | 27,8 | 738 | 33,0 |
| Equipamiento | | | | |
| Dispone de radio | 4 852 | 73,1 | 1 710 | 76,5 |
| Dispone de televisor a color | 5 551 | 83,7 | 2 039 | 91,3 |
| Dispone de equipo de sonido | 3 146 | 47,4 | 1 255 | 56,2 |
| Dispone de lavadora de ropa | 1 143 | 17,2 | 552 | 24,7 |
| Dispone de refrigeradora o congeladora | 3 314 | 49,9 | 1 421 | 63,6 |
| Dispone de computadora | 906 | 13,7 | 367 | 16,4 |
| Servicio de información y comunicación | | | | |
| Dispone de servicio de teléfono fijo | 3 321 | 50,1 | 1 568 | 70,2 |
| Dispone de servicio de telefonía celular | 2 952 | 44,5 | 964 | 43,2 |
| Dispone de servicio de conexión a Internet | 369 | 5,6 | 180 | 8,1 |
| Dispone de servicio de conexión a TV por cable | 3 959 | 59,7 | 1 561 | 69,9 |
| Combustible o energía usado para cocinar | | | | |
| Utiliza gas | 5 196 | 78,3 | 1 933 | 86,5 |
| Utiliza leña | 838 | 12,6 | 170 | 7,6 |
| Utiliza bosta | 1 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Utiliza kerosene | 160 | 2,4 | 33 | 1,5 |
| Utiliza carbón | 17 | 0,3 | 2 | 0,1 |
| Utiliza electricidad | 42 | 0,6 | 15 | 0,7 |

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años

Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda

**34. DISTRITO DE SAN JOSE DE USHUA:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

| Variable / Indicador | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|--|-------------|----------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| POBLACIÓN | | | | |
| Población censada | 187 | 100,0 | 45 | 100,0 |
| Hombres | 97 | 51,9 | 24 | 53,3 |
| Mujeres | 90 | 48,1 | 21 | 46,7 |
| Población por grandes grupos de edad | 187 | 100,0 | 45 | 100,0 |
| 00-14 | 60 | 32,1 | 10 | 22,2 |
| 15-64 | 108 | 57,8 | 28 | 62,2 |
| 65 y más | 19 | 10,2 | 7 | 15,6 |
| Población por área de residencia | 187 | 100,0 | 45 | 100,0 |
| Urbana | 127 | 67,9 | 30 | 66,7 |
| Rural | 60 | 32,1 | 15 | 33,3 |
| Población adulta mayor (60 y más años) | 30 | 16,0 | 12 | 26,7 |
| Edad promedio | 31,4 | | 39,6 | |
| Razón de dependencia demográfica 1/ Índice de envejecimiento 2/ | | 73,1 50,0 | | 60,7 120,0 |
| ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años) | | | | |
| ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años) | 139 | 100,0 | 38 | 84,4 |
| Conviviente | 30 | 21,6 | 5 | 11,1 |
| Separado | 6 | 4,3 | 3 | 6,7 |
| Casado | 45 | 32,4 | 13 | 28,9 |
| Viudo | 10 | 7,2 | 3 | 6,7 |
| Divorciado | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Soltero | 48 | 34,5 | 14 | 31,1 |
| FECUNDIDAD | | | | |
| Mujer en edad fértil (15 a 49 años) | 39 | 43,3 | 11 | 52,4 |
| Total de madres (12 y más años) | 49 | 77,8 | 14 | 66,7 |
| Madres solteras (12 y más años) | 4 | 8,2 | 1 | 7,1 |
| Madres adolescentes (12 a 19 años) | 2 | 18,2 | 0 | 0,0 |
| Promedio de hijos por mujer | 2,7 | | 3,1 | |
| Urbana | 2,7 | | 3,1 | |
| Rural | 2,8 | | 3,0 | |
| EDUCACION | | | | |
| Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años) | 42 | 66,7 | 8 | 57,1 |
| De 6 a 11 años | 18 | 94,7 | 2 | 66,7 |
| De 12 a 16 años | 19 | 100,0 | 5 | 100,0 |
| De 17 a 24 años | 5 | 20,0 | 1 | 16,7 |
| Pobl.analfabeta (15 y más años) | 17 | 13,4 | 6 | 17,1 |
| Hombre | 3 | 4,4 | 2 | 11,1 |
| Mujer | 14 | 23,7 | 4 | 23,5 |
| Urbana | 7 | 8,4 | 3 | 12,5 |
| Rural | 10 | 22,7 | 3 | 27,3 |

Continúa...

**34. DISTRITO DE SAN JOSE DE USHUA:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

| Variable / Indicador | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|---|-------------|-------------|-----------------------------------|-------------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| SALUD | | | | |
| Población con seguro de salud | 115 | 61,5 | 23 | 51,1 |
| Hombre | 55 | 56,7 | 10 | 41,7 |
| Mujer | 60 | 66,7 | 13 | 61,9 |
| Urbana | 81 | 63,8 | 17 | 56,7 |
| Rural | 34 | 56,7 | 6 | 40,0 |
| DISCAPACIDAD (Hogares censados) | | | | |
| Hogares con algún miembro con discapacidad | 13 | 22,4 | 6 | 37,5 |
| Urbana | 12 | 30,0 | 6 | 50,0 |
| Rural | 1 | 5,6 | 0 | 0,0 |
| PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA (14 y más años) | | | | |
| Población Económicamente Activa(PEA) | 78 | | 20 | |
| Tasa de actividad de la PEA | | 59,5 | | 55,6 |
| Hombres | | 82,9 | | 77,8 |
| Mujeres | | 32,8 | | 33,3 |
| PEA ocupada | 76 | 97,4 | 20 | 100,0 |
| Hombres | 56 | 96,6 | 14 | 100,0 |
| Mujeres | 20 | 100,0 | 6 | 100,0 |
| VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES | | | | |
| Régimen de tenencia | | | | |
| Propias totalmente pagadas | 35 | 61,4 | 14 | 87,5 |
| Propias pagándolas a plazos | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Alquiladas | 13 | 22,8 | 2 | 12,5 |
| Material predominante en paredes | | | | |
| Con paredes de Adobe o tapia | 56 | 98,2 | 16 | 100,0 |
| Con paredes de Piedra con barro | 1 | 1,8 | 0 | 0,0 |
| Material predominante en pisos | | | | |
| Tierra | 54 | 94,7 | 14 | 87,5 |
| Cemento | 3 | 5,3 | 2 | 12,5 |
| Viviendas con abastecimiento de agua | | | | |
| Red pública dentro de la vivienda | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Pilón de uso público | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Viviendas con servicio higiénico | | | | |
| Red pública de desagüe dentro de la vivienda | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Pozo ciego o negro / letrina | 10 | 17,5 | 3 | 18,8 |
| Viviendas con alumbrado eléctrico | | | | |
| Red pública | 40 | 70,2 | 12 | 75,0 |

Continúa...

**34. DISTRITO DE SAN JOSE DE USHUA:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

| Variable / Indicador | Conclusión. | | | |
|---|-------------|-------|-----------------------------------|-------|
| | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| HOGAR | | | | |
| Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes | 58 | 100,0 | 16 | 100,0 |
| Jefatura del hogar | | | | |
| Hombre | 39 | 67,2 | 10 | 62,5 |
| Mujer | 19 | 32,8 | 6 | 37,5 |
| Equipamiento | | | | |
| Dispone de radio | 51 | 87,9 | 15 | 93,8 |
| Dispone de televisor a color | 23 | 39,7 | 4 | 25,0 |
| Dispone de equipo de sonido | 7 | 12,1 | 3 | 18,8 |
| Dispone de lavadora de ropa | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Dispone de refrigeradora o congeladora | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Dispone de computadora | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Servicio de información y comunicación | | | | |
| Dispone de servicio de teléfono fijo | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Dispone de servicio de telefonía celular | 14 | 24,1 | 5 | 31,3 |
| Dispone de servicio de conexión a Internet | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Dispone de servicio de conexión a TV por cable | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Combustible o energía usado para cocinar | | | | |
| Utiliza gas | 1 | 1,7 | 0 | 0,0 |
| Utiliza leña | 53 | 91,4 | 14 | 87,5 |
| Utiliza bosta | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Utiliza kerosene | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Utiliza carbón | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Utiliza electricidad | 1 | 1,7 | 1 | 6,3 |

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64.

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años.

Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda

**35 DISTRITO DE QUICHES:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

| VARIABLE / INDICADOR | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|--|--------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| POBLACION | | | | |
| Población censada | 2 779 | 100,0 | 748 | 100,0 |
| Hombres | 1 356 | 48,8 | 363 | 48,5 |
| Mujeres | 1 423 | 51,2 | 385 | 51,5 |
| Población por grandes grupos de edad | 2 779 | 100,0 | 748 | 100,0 |
| 00-14 | 1 103 | 39,7 | 293 | 39,2 |
| 15-64 | 1 470 | 52,9 | 390 | 52,1 |
| 65 y más | 206 | 7,4 | 65 | 8,7 |
| Población por área de residencia | 2 779 | 100,0 | 748 | 100,0 |
| Urbana | 627 | 22,6 | 55 | 7,4 |
| Rural | 2 152 | 77,4 | 693 | 92,6 |
| Población adulta mayor (60 y más años) | 277 | 10,0 | 95 | 12,7 |
| Edad promedio | 27 | | 29 | |
| Razón de dependencia demográfica 1/ Índice de envejecimiento 2/ | | 89,0 25,1 | | 91,8 32,4 |
| ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años) | | | | |
| Conviviente | 1 952 | 100,0 | 531 | 100,0 |
| Separado | 431 | 22,1 | 96 | 18,1 |
| Casado | 75 | 3,8 | 19 | 3,6 |
| Viudo | 602 | 30,8 | 174 | 32,8 |
| Divorciado | 111 | 5,7 | 34 | 6,4 |
| Soltero | 7 | 0,4 | 0 | 0,0 |
| | 726 | 37,2 | 208 | 39,2 |
| FECUNDIDAD | | | | |
| Mujer en edad fértil (15 a 49 años) | 594 | 41,7 | 146 | 37,9 |
| Total de madres (12 y más años) | 684 | 70,2 | 183 | 47,5 |
| Madres solteras (12 y más años) | 44 | 6,4 | 14 | 7,7 |
| Madres adolescentes (12 a 19 años) | 16 | 6,5 | 4 | 5,3 |
| Promedio de hijos por mujer | 3,0 | | 3,2 | |
| Urbana | 2,4 | | 1,8 | |
| Rural | 3,2 | | 3,3 | |
| EDUCACION | | | | |
| Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años) | 744 | 64,5 | 229 | 72,7 |
| De 6 a 11 años | 354 | 83,1 | 110 | 90,9 |
| De 12 a 16 años | 313 | 74,5 | 98 | 81,7 |
| De 17 a 24 años | 77 | 25,1 | 21 | 28,4 |
| Pobl analfabeta (15 y más años) | 385 | 23,0 | 100 | 22,0 |
| Hombre | 63 | 7,5 | 23 | 10,1 |
| Mujer | 322 | 38,3 | 77 | 33,9 |
| Urbana | 52 | 12,5 | 8 | 19,0 |
| Rural | 333 | 26,4 | 92 | 22,3 |

Continúa...

**35 DISTRITO DE QUICHES:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

| VARIABLE / INDICADOR | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|---|-------------|-------------|-----------------------------------|-------------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| SALUD | | | | |
| Población con seguro de salud | 1 102 | 39,7 | 284 | 38,0 |
| Hombre | 533 | 39,3 | 144 | 39,7 |
| Mujer | 569 | 40,0 | 140 | 36,4 |
| Urbana | 250 | 39,9 | 12 | 21,8 |
| Rural | 852 | 39,6 | 272 | 39,2 |
| DISCAPACIDAD (Hogares censados) | | | | |
| Hogares con algún miembro con discapacidad | 57 | 9,1 | 12 | 7,2 |
| Urbana | 19 | 13,2 | 3 | 15,8 |
| Rural | 38 | 7,9 | 9 | 6,1 |
| PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA (14 y más años) | | | | |
| Población Económicamente Activa(PEA) | 710 | | 177 | |
| Tasa de actividad de la PEA | | 40,2 | | 36,9 |
| Hombres | | 67,1 | | 64,6 |
| Mujeres | | 13,4 | | 9,2 |
| PEA ocupada | 676 | 95,2 | 177 | 100,0 |
| Hombres | 566 | 95,8 | 155 | 100,0 |
| Mujeres | 110 | 92,4 | 22 | 100,0 |
| VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES | | | | |
| Régimen de tenencia | | | | |
| Propias totalmente pagadas | 531 | 85,6 | 160 | 95,8 |
| Propias pagándolas a plazos | 3 | 0,5 | 0 | 0,0 |
| Alquiladas | 42 | 6,8 | 1 | 0,6 |
| Material predominante en paredes | | | | |
| Con paredes de Ladrillo o Bloque de cemento | 2 | 0,3 | 0 | 0,0 |
| Con paredes de Adobe o tapia | 614 | 99,0 | 166 | 99,4 |
| Con paredes de Piedra con barro | 3 | 0,5 | 1 | 0,6 |
| Otro | 1 | 0,2 | 0 | 0,0 |
| Material predominante en pisos | | | | |
| Tierra | 602 | 97,1 | 165 | 98,8 |
| Cemento | 18 | 2,9 | 2 | 1,2 |
| Viviendas con abastecimiento de agua | | | | |
| Red pública dentro de la vivienda | 128 | 20,6 | 18 | 10,8 |
| Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación | 7 | 1,1 | 0 | 0,0 |
| Pilón de uso público | 2 | 0,3 | 0 | 0,0 |
| Viviendas con servicio higiénico | | | | |
| Red pública de desagüe dentro de la vivienda | 59 | 9,5 | 12 | 7,2 |
| Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación | 4 | 0,6 | 1 | 0,6 |
| Pozo ciego o negro / letrina | 249 | 40,2 | 63 | 37,7 |
| Viviendas con alumbrado eléctrico | | | | |
| Red pública | 492 | 79,4 | 133 | 79,6 |

Continúa...

35. DISTRITO DE QUICHES: PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007

Conclusión.

| VARIABLE / INDICADOR | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|--|-------------|--------------|-----------------------------------|--------------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| HOGAR | | | | |
| Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes | 628 | 100,0 | 167 | 100,0 |
| Jefatura del hogar | | | | |
| Hombre | 488 | 77,7 | 132 | 79,0 |
| Mujer | 140 | 22,3 | 35 | 21,0 |
| Equipamiento | | | | |
| Dispone de radio | 368 | 58,6 | 102 | 61,1 |
| Dispone de televisor a color | 174 | 27,7 | 49 | 29,3 |
| Dispone de equipo de sonido | 39 | 6,2 | 13 | 7,8 |
| Dispone de lavadora de ropa | 2 | 0,3 | 0 | 0,0 |
| Dispone de refrigeradora o congeladora | 12 | 1,9 | 5 | 3,0 |
| Dispone de computadora | 11 | 1,8 | 1 | 0,6 |
| Servicio de información y comunicación | | | | |
| Dispone de servicio de teléfono fijo | 2 | 0,3 | 1 | 0,6 |
| Dispone de servicio de telefonía celular | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Dispone de servicio de conexión a Internet | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Dispone de servicio de conexión a TV por cable | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Combustible o energía usado para cocinar | | | | |
| Utiliza gas | 16 | 2,5 | 3 | 1,8 |
| Utiliza leña | 607 | 96,7 | 163 | 97,6 |
| Utiliza bosta | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Utiliza kerosene | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Utiliza carbón | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Utiliza electricidad | 1 | 0,2 | 0 | 0,0 |

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64.

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años.

Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda

**36 DISTRITO DE NEPEÑA:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

| Variable / Indicador | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|--|---------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| POBLACION | | | | |
| Población censada | 13 860 | 100,0 | 3 468 | 100,0 |
| Hombres | 7 107 | 51,3 | 1 720 | 49,6 |
| Mujeres | 6 753 | 48,7 | 1 748 | 50,4 |
| Población por grandes grupos de edad | 13 860 | 100,0 | 3 468 | 100,0 |
| 00-14 | 3 718 | 26,8 | 796 | 23,0 |
| 15-64 | 8 879 | 64,1 | 2 140 | 61,7 |
| 65 y más | 1 263 | 9,1 | 532 | 15,3 |
| Población por área de residencia | 13 860 | 100,0 | 3 468 | 100,0 |
| Urbana | 12 554 | 90,6 | 3 319 | 95,7 |
| Rural | 1 306 | 9,4 | 149 | 4,3 |
| Población adulta mayor (60 y más años) | 1 684 | 12,2 | 702 | 20,2 |
| Edad promedio | 31 | | 36 | |
| Razón de dependencia demográfica 1/ Índice de envejecimiento 2/ | | 56,1 45,3 | | 62,1 88,2 |
| ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años) | | | | |
| ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años) | 10 879 | 100,0 | 2 841 | 81,9 |
| Conviviente | 2 775 | 25,5 | 453 | 13,1 |
| Separado | 392 | 3,6 | 127 | 3,7 |
| Casado | 3 268 | 30,0 | 1 016 | 29,3 |
| Viudo | 506 | 4,7 | 205 | 5,9 |
| Divorciado | 59 | 0,5 | 21 | 0,6 |
| Soltero | 3 879 | 35,7 | 1 019 | 29,4 |
| FECUNDIDAD | | | | |
| Mujer en edad fértil (15 a 49 años) | 3 517 | 52,1 | 795 | 45,5 |
| Total de madres (12 y más años) | 3 732 | 70,3 | 1 075 | 61,5 |
| Madres solteras (12 y más años) | 233 | 6,2 | 91 | 8,5 |
| Madres adolescentes (12 a 19 años) | 84 | 8,4 | 22 | 9,5 |
| Promedio de hijos por mujer | 1,6 | | 1,5 | |
| Urbana | 1,6 | | 1,4 | |
| Rural | 1,9 | | 1,6 | |
| EDUCACION | | | | |
| Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años) | 3 039 | 62,5 | 729 | 66,0 |
| De 6 a 11 años | 1 409 | 95,5 | 324 | 95,0 |
| De 12 a 16 años | 1 085 | 86,2 | 265 | 89,2 |
| De 17 a 24 años | 545 | 25,6 | 140 | 30,0 |
| Pobl analfabeta (15 y más años) | 1 025 | 10,1 | 272 | 10,2 |
| Hombre | 282 | 5,4 | 64 | 4,9 |
| Mujer | 743 | 15,1 | 208 | 15,1 |
| Urbana | 884 | 9,6 | 257 | 10,1 |
| Rural | 141 | 14,9 | 15 | 12,1 |

Continúa...

**36 DISTRITO DE NEPEÑA:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

| Variable / Indicador | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|--|--------------|-------------|-----------------------------------|-------------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| SALUD | | | | |
| Población con seguro de salud | 7 669 | 55,3 | 1 827 | 52,7 |
| Hombre | 3 977 | 56,0 | 931 | 54,1 |
| Mujer | 3 692 | 54,7 | 896 | 51,3 |
| Urbana | 7 025 | 56,0 | 1 761 | 53,1 |
| Rural | 644 | 49,3 | 66 | 44,3 |
| DISCAPACIDAD (Hogares censados) | | | | |
| Hogares con algún miembro con discapacidad | 415 | 11,2 | 170 | 17,6 |
| Urbana | 383 | 11,4 | 160 | 17,3 |
| Rural | 32 | 8,7 | 10 | 22,7 |
| PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA (14 y más años) | | | | |
| Población Económicamente Activa(PEA) | 5 373 | | 1 180 | |
| Tasa de actividad de la PEA | | 51,7 | | 43,2 |
| Hombres | | 73,9 | | 61,0 |
| Mujeres | | 28,2 | | 26,3 |
| PEA ocupada | 5 125 | 95,4 | 1 117 | 94,7 |
| Hombres | 3 754 | 95,1 | 813 | 94,1 |
| Mujeres | 1 371 | 96,3 | 369 | 95,9 |
| VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES | | | | |
| Régimen de tenencia | | | | |
| Propias totalmente pagadas | 2 850 | 79,2 | 848 | 88,5 |
| Propias pagándolas a plazos | 27 | 0,8 | 2 | 0,2 |
| Alquiladas | 220 | 6,1 | 22 | 2,3 |
| Material predominante en paredes | | | | |
| Con paredes de Ladrillo o Bloque de cemento | 1 741 | 48,4 | 644 | 67,2 |
| Con paredes de Adobe o tapia | 1 196 | 33,2 | 248 | 25,9 |
| Con paredes de Madera | 29 | 0,8 | 5 | 0,5 |
| Con paredes de Quincha | 367 | 10,2 | 44 | 4,6 |
| Con paredes de Estera | 249 | 6,9 | 13 | 1,4 |
| Con paredes de Piedra con barro | 1 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Con paredes de Piedra o Sillar con cal o cemento | 4 | 0,1 | 2 | 0,2 |
| Otro | 10 | 0,3 | 2 | 0,2 |
| Material predominante en pisos | | | | |
| Tierra | 1 672 | 46,5 | 256 | 26,7 |
| Cemento | 1 732 | 48,2 | 591 | 61,7 |
| Losetas, terrazos | 172 | 4,8 | 105 | 11,0 |
| Parquet o madera pulida | 2 | 0,1 | 1 | 0,1 |
| Madera, entablados | 11 | 0,3 | 3 | 0,3 |
| Laminas asfálticas | 1 | 0,0 | 1 | 0,1 |
| Otro | 7 | 0,2 | 1 | 0,1 |

Continúa...

**36 DISTRITO DE NEPEÑA:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

Conclusión.

| Variable / Indicador | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|---|--------------|--------------|-----------------------------------|--------------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| Viviendas con abastecimiento de agua | | | | |
| Red pública dentro de la vivienda | 70 | 1,9 | 21 | 2,2 |
| Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación | 6 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| Pilón de uso público | 14 | 0,4 | | |
| Viviendas con servicio higiénico | | | | |
| Red pública de desagüe dentro de la vivienda | 2 463 | 68,5 | 809 | 84,4 |
| Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación | 912,5 | 13 | 1,4 | |
| Pozo ciego o negro / letrina | 382 | 10,6 | 49 | 5,1 |
| Viviendas con alumbrado eléctrico | | | | |
| Red pública | 3 008 | 83,6 | 899 | 93,8 |
| HOGAR | | | | |
| Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes | 3 713 | 100,0 | 967 | 100,0 |
| Jefatura del hogar | | | | |
| Hombre | 2 838 | 76,4 | 643 | 66,5 |
| Mujer | 875 | 23,6 | 324 | 33,5 |
| Equipamiento | | | | |
| Dispone de radio | 2 625 | 70,7 | 725 | 75,0 |
| Dispone de televisor a color | 2 918 | 78,6 | 895 | 92,6 |
| Dispone de equipo de sonido | 1 448 | 39,0 | 488 | 50,5 |
| Dispone de lavadora de ropa | 315 | 8,5 | 167 | 17,3 |
| Dispone de refrigeradora o congeladora | 1 559 | 42,0 | 634 | 65,6 |
| Dispone de computadora | 292 | 7,9 | 121 | 12,5 |
| Servicio de información y comunicación | | | | |
| Dispone de servicio de teléfono fijo | 1 386 | 37,3 | 653 | 67,5 |
| Dispone de servicio de telefonía celular | 1 703 | 45,9 | 468 | 48,4 |
| Dispone de servicio de conexión a Internet | 103 | 2,8 | 58 | 6,0 |
| Dispone de servicio de conexión a TV por cable | 1 891 | 50,9 | 647 | 66,9 |
| Combustible o energía usado para cocinar | | | | |
| Utiliza gas | 2 447 | 65,9 | 781 | 80,8 |
| Utiliza leña | 945 | 25,5 | 120 | 12,4 |
| Utiliza bosta | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Utiliza kerosene | 51 | 1,4 | 14 | 1,4 |
| Utiliza carbón | 20 | 0,5 | 2 | 0,2 |
| Utiliza electricidad | 17 | 0,5 | 7 | 0,7 |

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años

Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda

**37 DISTRITO DE PATIVILCA:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

| VARIABLE / INDICADOR | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|--|---------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| POBLACION | | | | |
| Población censada | 17 108 | 100,0 | 4 386 | 100,0 |
| Hombres | 8 626 | 50,4 | 2 156 | 49,2 |
| Mujeres | 8 482 | 49,6 | 2 230 | 50,8 |
| Población por grandes grupos de edad | 17 108 | 100,0 | 4 386 | 100,0 |
| 00-14 | 4 851 | 28,4 | 1 083 | 24,7 |
| 15-64 | 10 909 | 63,8 | 2 812 | 64,1 |
| 65 y más | 1 348 | 7,9 | 491 | 11,2 |
| Población por área de residencia | 17 108 | 100,0 | 4 386 | 100,0 |
| Urbana | 12 467 | 72,9 | 3 427 | 78,1 |
| Rural | 4 641 | 27,1 | 959 | 21,9 |
| Población adulta mayor (60 y más años) | 1 892 | 11,1 | 714 | 16,3 |
| Edad promedio | 30 | | 33 | |
| Razón de dependencia demográfica 1/ Índice de envejecimiento 2/ | | 56,8 39,0 | | 56,0 65,9 |
| ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años) | 13 363 | 100,0 | 3 554 | 100,0 |
| Conviviente | 3 990 | 29,9 | 801 | 22,5 |
| Separado | 586 | 4,4 | 172 | 4,8 |
| Casado | 3 101 | 23,2 | 950 | 26,7 |
| Viudo | 649 | 4,9 | 205 | 5,8 |
| Divorciado | 41 | 0,3 | 19 | 0,5 |
| Soltero | 4 996 | 37,4 | 1 407 | 32,1 |
| FECUNDIDAD | | | | |
| Mujer en edad fértil (15 a 49 años) | 4 400 | 51,9 | 1 086 | 48,7 |
| Total de madres (12 y más años) | 4 532 | 68,9 | 1 215 | 54,5 |
| Madres solteras (12 y más años) | 240 | 5,3 | 76 | 6,3 |
| Madres adolescentes (12 a 19 años) | 130 | 9,5 | 29 | 7,9 |
| Promedio de hijos por mujer | 1,7 | | 1,5 | |
| Urbana | 1,7 | | 1,5 | |
| Rural | 1,8 | | 1,5 | |
| EDUCACION | | | | |
| Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años) | 4 242 | 66,7 | 1 062 | 67,7 |
| De 6 a 11 años | 1 797 | 95,6 | 404 | 96,2 |
| De 12 a 16 años | 1 649 | 86,7 | 409 | 89,5 |
| De 17 a 24 años | 796 | 30,8 | 249 | 36,0 |
| Pobl analfabeta (15 y más años) | 1 130 | 9,2 | 299 | 9,1 |
| Hombre | 296 | 4,8 | 59 | 3,7 |
| Mujer | 834 | 13,8 | 240 | 14,2 |
| Urbana | 700 | 7,9 | 201 | 7,9 |
| Rural | 430 | 12,7 | 98 | 13,0 |

Continúa...

**37 DISTRITO DE PATIVILCA:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

| VARIABLE / INDICADOR | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
|--|--------------|-------------|-----------------------------------|-------------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| SALUD | | | | |
| Población con seguro de salud | 6 786 | 39,7 | 1 678 | 38,3 |
| Hombre | 3 396 | 39,4 | 844 | 39,1 |
| Mujer | 3 390 | 40,0 | 834 | 37,4 |
| Urbana | 5 043 | 40,5 | 1 260 | 36,8 |
| Rural | 1 743 | 37,6 | 418 | 43,6 |
| DISCAPACIDAD (Hogares censados) | | | | |
| Hogares con algún miembro con discapacidad | 552 | 12,4 | 183 | 16,0 |
| Urbana | 469 | 14,4 | 159 | 17,7 |
| Rural | 83 | 7,0 | 24 | 9,8 |
| PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA (14 y más años) | | | | |
| Población Económicamente Activa(PEA) | 6 361 | | 1 556 | |
| Tasa de actividad de la PEA | | 50,4 | | 46,0 |
| Hombres | | 70,8 | | 64,2 |
| Mujeres | | 29,3 | | 28,5 |
| PEA ocupada | 6 041 | 95,0 | 1 461 | 93,9 |
| Hombres | 4 267 | 94,1 | 982 | 92,2 |
| Mujeres | 1 774 | 97,2 | 479 | 97,6 |
| VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES | | | | |
| Régimen de tenencia | | | | |
| Propias totalmente pagadas | 2 515 | 58,4 | 734 | 64,9 |
| Propias pagándolas a plazos | 114 | 2,6 | 22 | 1,9 |
| Alquiladas | 308 | 7,1 | 53 | 4,7 |
| Material predominante en paredes | | | | |
| Con paredes de Ladrillo o Bloque de cemento | 1 552 | 36,0 | 507 | 44,8 |
| Con paredes de Adobe o tapia | 2 032 | 47,2 | 546 | 48,3 |
| Con paredes de Madera | 13 | 0,3 | 3 | 0,3 |
| Con paredes de Quincha | 290 | 6,7 | 32 | 2,8 |
| Con paredes de Estera | 388 | 9,0 | 37 | 3,3 |
| Con paredes de Piedra con barro | 2 | 0,0 | 1 | 0,1 |
| Con paredes de Piedra o Sillar con cal o cemento | 2 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Otro | 29 | 0,7 | 5 | 0,4 |
| Material predominante en pisos | | | | |
| Tierra | 1 800 | 41,8 | 303 | 26,8 |
| Cemento | 2 373 | 55,1 | 772 | 68,3 |
| Losetas, terrazos | 101 | 2,3 | 51 | 4,5 |
| Parquet o madera pulida | 10 | 0,2 | 2 | 0,2 |
| Madera, entablados | 10 | 0,2 | 0 | 0,0 |
| Laminas asfálticas | 2 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Otro | 12 | 0,3 | 3 | 0,3 |

Continúa...

**37 DISTRITO DE PATIVILCA:
PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007**

| VARIABLE / INDICADOR | Conclusión. | | | |
|---|--------------|--------------|-----------------------------------|--------------|
| | Hogar Total | | Hogar con Migración Internacional | |
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| Viviendas con abastecimiento de agua | | | | |
| Red pública dentro de la vivienda | 3 360 | 78,0 | 967 | 85,5 |
| Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación | 222 | 5,2 | 57 | 5,0 |
| Pilón de uso público | 88 | 2,0 | 16 | 1,4 |
| Viviendas con servicio higiénico | | | | |
| Red pública de desagüe dentro de la vivienda | 2 588 | 60,1 | 837 | 74,0 |
| Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación | 117 | 2,7 | 27 | 2,4 |
| Pozo ciego o negro / letrina | 156 | 3,6 | 25 | 2,2 |
| Viviendas con alumbrado eléctrico | | | | |
| Red pública | 3 320 | 77,1 | 1 001 | 88,5 |
| HOGAR | | | | |
| Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes | 4 446 | 100,0 | 1 143 | 100,0 |
| Jefatura del hogar | | | | |
| Hombre | 3 165 | 71,2 | 731 | 64,0 |
| Mujer | 1 281 | 28,8 | 412 | 36,0 |
| Equipamiento | | | | |
| Dispone de radio | 2 971 | 66,8 | 823 | 72,0 |
| Dispone de televisor a color | 3 136 | 70,5 | 957 | 83,7 |
| Dispone de equipo de sonido | 1 478 | 33,2 | 521 | 45,6 |
| Dispone de lavadora de ropa | 409 | 9,2 | 183 | 16,0 |
| Dispone de refrigeradora o congeladora | 1 463 | 32,9 | 560 | 49,0 |
| Dispone de computadora | 287 | 6,5 | 95 | 8,3 |
| Servicio de información y comunicación | | | | |
| Dispone de servicio de teléfono fijo | 1 167 | 26,2 | 562 | 49,2 |
| Dispone de servicio de telefonía celular | 1 509 | 33,9 | 429 | 37,5 |
| Dispone de servicio de conexión a Internet | 65 | 1,5 | 22 | 1,9 |
| Dispone de servicio de conexión a TV por cable | 1 845 | 41,5 | 635 | 55,6 |
| Combustible o energía usado para cocinar | | | | |
| Utiliza gas | 2 931 | 65,9 | 875 | 76,6 |
| Utiliza leña | 1 239 | 27,9 | 202 | 17,7 |
| Utiliza bosta | 1 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Utiliza kerosene | 83 | 1,9 | 20 | 1,7 |
| Utiliza carbón | 14 | 0,3 | 5 | 0,4 |
| Utiliza electricidad | 12 | 0,3 | 5 | 0,4 |

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años

Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda

BIBLIOGRAFÍA

1. Adelman, Irma y Taylor, Edward (1990) "Is structural adjustment with a human face possible? The Case of Mexico."
2. Alfieri, Alessandra, Havinga, Ivo y Hvidsten, Vetle (2005) "Issue Paper: Definition Of Remittances and Relevant Bpm5 Flows" United Nations Department Of Economic and Social Affairs Statistics Division.
3. Altamirano, Teófilo (2004). "Transnacionalismo, Remesas y Economía Doméstica". Pontificia Universidad Católica de Perú.
4. Binford, Leigh (2002) "Remesas y Subdesarrollo". Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
5. CEMLA, Bancos Centrales, BID - FOMIN (2006). «Mejora de la información y procedimientos de los Bancos Centrales en el área de remesas internacionales».
6. Centros de Estudio Monetarios Latinoamericanos, Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo y Banco Mundial (2010). «Programa de aplicación de los principios generales para los mercados de remesas para América Latina y el Caribe».
7. Choy, Marylin y Roca, Víctor (2010) «La Evolución de los Sistemas de Pagos de Bajo Valor en el Perú».
8. Comité de Sistemas de Pago y Liquidación del Banco Mundial (2007). «Principios generales para la provisión de servicios de remesas internacionales».
9. Comunidad de Madrid, Ministerio de Trabajo y promoción del empleo y Universidad Católica Sedes Sapientiae, (2008). «Remesas y Desarrollo Económico Local en Lima Norte: Un enfoque Territorial para Políticas Generales».
10. Comunidad de Madrid, Ministerio de Trabajo y promoción del empleo y Universidad católica Sedes Sapientiae (2007). «El Comportamiento de las Remesas Internacionales: El caso particular de Lima Metropolitana 2002 - 2006».
11. Cox, Alejandra y Ureta, Manuelita "International Migration, Remittances, and Schooling: Evidence from El Salvador". NBER 2003.
12. Derpich, Wilma "EL OTRO LADO AZUL – Empresarios chinos en el Perú (1890-1930)" – Fondo Editorial del Congreso del Perú, 1999.
13. Diaz, Juan José "Educación superior en el Perú: tendencias de la demanda y la oferta". GRADE (2008).

14. Durand, Jorge, Kandel, William, Parrado, Emilio, y Massey, Douglas (1996) "International migration and development in mexican communities". Population Association of America.
15. Fajnzylber, Pablo y López, J. Humberto, (2007). «Cerca de casa: El impacto de las remesas en el desarrollo de América Latina».
16. FOMIN "Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro" (2009).
17. Fuentes, César y Zúñiga, Isaac, (2010). «Gestión integral de riesgos operativos en el proceso de créditos microfinancieros».
18. Ghosh, Bimal "Las remesas de migrantes y el desarrollo: mitos, retórica y realidades". Organización Internacional para las Migraciones, Proceso de La Haya sobre Refugiados y Migración.
19. Herrera, César Salomón "Historia de inmigrantes y el problema de la inmigración italiana en el Perú, 1855-1890", Optimice Editores 1999.
20. INEI – OIM (2009). "Migración Internacional en las Familias Peruanas y Perfil del Peruano Retornante".
21. INEI-OIM-DIGEMIN (2010) "Perú: Estadísticas de la Emigración Internacional de Peruanos e Inmigración de Extranjeros 1990-2009".
22. Jones, Richard (1995) "Immigration Reform and Migrant Flow Compositional and Spatial Changes in Mexican Migration after the Immigration Reform Act of 1986". Division of Social and Policy Sciences, The University of Texas at San Antonio.
23. Jones, Richard C. (1998) "Remittances and Inequality: A Question of Migration Stage and Geographic Scale" Division of Social and Policy Sciences, The University of Texas at San Antonio.
24. Loveday, James y Molina, Oswaldo (2005) "¿Cuál es el impacto de las remesas internacionales en el bienestar?" CIUP.
25. Martínez Pizarro, Jorge. (2006) "Migración internacional, derechos humanos y desarrollo". CEPAL
26. Massey, Douglas, Parrado, Emilio (1998) "International Migration and Business Formation in Mexico", Social Science Quarterly.
27. Observatorio Socio Económico Laboral de Lima Norte. Departamento de Estudios de Inmigración y Codesarrollo (2008) "Remesas y Desarrollo Económico Local en Lima Norte: Un enfoque territorial para políticas generales" Universidad Católica Sedes Sapientiae.

28. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2009). Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2009.
29. Ratha, Dilip (2003) “Workers’ Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance”, GLOBAL DEVELOPMENT FINANCE.
30. Ratha, Dilip (2007) “Leveraging Remittances for Development”, PROGRAM ON MIGRANTS, MIGRATION, AND DEVELOPMENT.
31. Sánchez Aguilar, Aníbal (2010) “Caso Perú Cambios Demográficos y Movilidad Laboral en la Región Asia Pacífico 2007-2008.
32. Sánchez Aguilar, Aníbal (2008) “Peruanos Migrantes en la Ruta de El Quijote – Migración peruana y remesas”, 2008.
33. Santermer, Alejo (2010). «Instituciones microfinancieras de países andinos y remesas» Un estudio sobre la posible valorización de los recursos financieros de los inmigrantes.
34. Santillán, Diana y Ulfe, María Eugenia. (2006) “Destinatarios y usos de remesas. ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas?”. CEPAL.
35. Solimano Andrés y Allendes, Claudia (2007) “Migraciones internacionales, remesas y el desarrollo económico: la experiencia Latinoamericana”. CEPAL.
36. Solimano, Andres, Pollack, Molly (2004). “International Mobility of the Highly Skilled”.
37. Van Dalen, Hendrik P., Groenewold, George y Fokkema, Tineke (2005) “The Effect of Remittances on Emigration Intentions in Egypt, Morocco, and Turkey”. Population Investigation Committee.
38. Viceministerio de Comunicaciones - Dirección General de Servicios Postales (2005). «Diagnóstico del subsector de remesas postales y su rol en la democratización del acceso al sistema financiero del país».



OIM - Organización Internacional para las Migraciones



ISBN: 978-612-45626-3-1

