



Unidad de **M**onitoreo y **E**valuación

Lecciones Aprendidas y Mejores Prácticas

Organización Internacional para las Migraciones - OIM

1



Documento de

Trabajo



Lecciones Aprendidas en el Diseño de Estrategias de Prevención y Promoción

Educación entre pares como estrategia para lograr cambios de comportamiento en proyectos de prevención: Algunas recomendaciones para facilitar su utilización como estrategia transversal

Proyecto Piloto para la construcción de una respuesta intersectorial en Salud Sexual y Reproductiva (SSR), con énfasis en prevención y atención de las enfermedades de transmisión sexual (ETS), VIH y Sida en población desplazada en Colombia

Febrero 2006



Redacción y edición:

Olga Alexandra Rebolledo
Unidad de Monitoreo y
Evaluación
OIM - Colombia

Diseño y diagramación:

Rocío Sanz
Unidad de Prensa e
Información Pública
OIM - Colombia

Foto de portada:

Rocío Sanz / © OIM, 2005
Unidad de Prensa e
Información Pública
OIM - Colombia

Organización Internacional
para las Migraciones (OIM)

Misión en Colombia

Oficinas en Bogotá, DC
Carrera 14 No.93B-46
Pisos 3, 4, 5 y 6 Edificio Chico 94
A.A. 253200
Tel: (+57.1) 622 7774
Fax: (+57.1) 622 3479
E-mail: oimcolombia@oim.org.co
http://www.oim.org.co
http://www.iom.int

La OIM está consagrada al principio de que la migración informada y ordenada, y en condiciones humanas beneficia a los migrantes y a la sociedad. En su calidad de organismo intergubernamental, la OIM trabaja con sus asociados de la comunidad internacional para ayudar a encarar los desafíos que plantea la migración a nivel operativo; fomentar la comprensión de las cuestiones migratorias; alentar el desarrollo social y económicos a través de la migración; y velar por el respeto y la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

Índice:

I. Introducción

II. Contexto del Proyecto del que se deduce la Lección Aprendida (LA)

1. La educación entre pares como método para generar cambios comportamentales: Un enfoque teórico
2. Contexto del proyecto del que se deduce la Lección Aprendida

III. Criterios de análisis de la Lección Aprendida (LA)

A. Principal Cambio

Cambios que generó la Lección aprendida en las hipótesis del Proyecto

B. Principal Dificultad

Las alertas y dificultades identificadas

C. Mecanismos utilizados

Estrategias y mecanismos utilizados para enfrentar las dificultades

D. Conclusiones

IV. Bibliografía

Anexo. Formato de sistematización de Lecciones Aprendidas



**“La experiencia no es lo que le pasa a un hombre.
Es lo que un hombre hace con lo que le pasa”**

Aldous Huxley

Este documento es el primero de una serie de artículos que tienen el propósito de profundizar las diferentes lecciones aprendidas que dejan la formulación, ejecución y evaluación de los diferentes programas y proyectos de que desarrolla la OIM en Colombia. Bajo el supuesto de que un proceso de identificación, sistematización y difusión de aprendizajes, apoya el desempeño y el cumplimiento de objetivos de los programas, a través de la identificación de aprendizajes y mejores prácticas. Esta serie de documentos de análisis de lecciones aprendidas que hayan contribuido al re-direccionamiento, fortalecimiento y logro de las metas de los programas, es una estrategia para fomentar la replicabilidad de los aprendizajes.

Desde la Unidad de Monitoreo y Evaluación de la OIM-Colombia se ha diseñado una metodología para sistematizar las lecciones aprendidas con el propósito de convertirse en una herramienta de construcción y difusión de conocimientos adquiridos, pero sobretodo para que esos aprendizajes se conviertan en valores agregados y se permita que ese conocimiento gane sentido al ser comunicado y/ o replicado en otros programas, instituciones u organizaciones.

La estructura de este documento y el análisis de este aprendizaje se hizo teniendo en cuenta la definición de lección aprendida entendida como, **una hipótesis que surge de la experiencia adquirida en el ciclo de los proyectos y programas sobre algo que funciona bien o no funciona bien y que brinda un valor agregado en la dirección, formulación y ejecución de programas futuros e iniciativas operativas.**

Adicionalmente, para tener elementos que permitieran la identificación de lecciones aprendidas relevantes a los objetivos de los programas, se construyeron tres categorías alrededor de las cuáles se hace el análisis del aprendizaje para generar conocimiento. La primera relacionada a los cambios generados en el programa o proyecto; otra para analizar los resultados tangibles después de aplicar la lección aprendida; y por último, una categoría que permita recoger las recomendaciones puntuales que deja la lección que permiten hacer un seguimiento y su implementación.

Finalmente, la sistematización de lecciones aprendidas a través de documentos como este, resalta la premisa de donde se parte y hacia la cuál se quiere llegar, que es que una experiencia o proceso sólo puede ser una lección aprendida sí el equipo involucrado en su identificación puede dar recomendaciones para futuras acciones o para cambios en los procesos, sistemas o procedimientos de los proyectos.

Resumen :

La definición de los procedimientos para implementar una estrategia de educación entre pares es tan importante como los contenidos pedagógicos a difundir

Este artículo presenta el conocimiento generado a partir de una lección aprendida en el proyecto piloto de prevención de la infección por VIH que permite enfatizar la importancia del fortalecimiento y claridad de los procedimientos, funciones y roles para desarrollar una estrategia de educación entre pares, como estrategia transversal en los proyectos de prevención y promoción.

El concepto de "educación entre pares" se origina en la expresión "*peer education*", muy usada, pero difícil de traducir. El uso del concepto de "*peer*" le ha dado el significado de "personas que pertenecen al mismo grupo social, basado en edad, rango, nivel de estudios o posición social". Por tanto, la educación entre pares significa educación entre iguales, o educación entre personas que comparten alguna característica importante desde la identidad. Las diversas experiencias de educación entre pares se sustentan sobre la base que el trato entre pares es directo y que se comparte un mismo lenguaje.

La educación entre pares, en la práctica ha adoptado múltiples definiciones e interpretaciones en torno a quién es par y qué es educación (por ej., sensibilización, consejería, discusiones grupales, sesiones de lectura y *role playing*, distribución de material educativo, derivaciones a servicios, apoyo, etc.) (ONUSIDA, 1999). Generalmente la educación entre pares implica la participación de miembros de un grupo determinado para producir cambios entre otros miembros del mismo grupo.

La educación entre pares suele utilizarse para promover cambios en el ámbito individual, a través del trabajo sobre los conocimientos, actitudes, creencias o comportamientos de una persona. Sin embargo, ésta también puede producir cambios en el ámbito social o grupal, a través de la modificación de las normas sociales y la estimulación de acciones colectivas.

El proyecto piloto de prevención de VIH y SIDA, parte del supuesto que en proyectos de promoción y prevención en Salud Sexual y Reproductiva (SSR), es necesario establecer unas estrategias que garanticen la demanda de los servicios ofrecidas por la red intersectorial y promuevan cambios de comportamiento hacia las prácticas saludables y responsables en la población participante en los proyectos.

Esta estrategia debe incluir mecanismos de formación a dinamizadores de los procesos de los proyectos y educación entre pares para optimizar el impacto tanto en la calidad de la difusión de los mensajes e información, como en el aumento de la cobertura a la población sujeto y el logro de cambio en el comportamiento de los participantes.



I. Introducción:

Los procesos de sistematización de lecciones aprendidas en el marco de esquemas de monitoreo y evaluación pretenden darle un enfoque de aprendizaje al seguimiento y evaluación para apoyar la toma de decisiones que mejoren los programas y proyectos.

El proceso de sistematización de lecciones aprendidas tiene como objetivos:

- Generar conocimiento a partir de las experiencias de los programas en todos sus ciclos con categorías inclusivas a toda la misión y pertinentes a cada programa
- Fortalecer y optimizar el proceso de toma de decisión
- Fortalecer el proceso del cumplimiento de objetivos
- Evitar la repetición de errores
- Desarrollar recomendaciones significativas para implementarlas en otros escenarios
- Potenciar la replicabilidad de experiencias exitosas

La sistematización de lecciones aprendidas implica un análisis de las experiencias de los programas y proyectos alrededor de preguntas que permitan trascender su descripción y ganar conocimiento en todos sus ciclos.

Por esto es necesario preguntarse sobre:

- Qué nos ha permitido alcanzar los objetivos más importantes de los programas y proyectos?
- Qué hemos aprendido en el proceso de alcanzar los objetivos?
- Qué ha permitido desaprender prácticas, procedimientos no exitosos?
- Qué nos ha permitido validar y confirmar prácticas y procedimientos exitosos?

Para el desarrollo de este artículo se tuvo en cuenta la metodología de sistematización desarrollada, en la que se plantean los criterios para la identificación de las lecciones aprendidas, alrededor de los cuáles se estructura los aportes encontrados en la lección aprendida del proyecto de prevención del VIH.

Este documento comienza planteando el enfoque teórico desde donde se sustenta la lección aprendida de fortalecer una estrategia de educación con pares para proyectos de prevención posteriormente, explica brevemente el contexto del proyecto; y después analiza cómo la lección aprendida cumple con cada uno de los criterios:

- **cambios generados** en las hipótesis iniciales del programa;
- **resultados obtenidos**, tanto generales, programáticos como específicos; y
- **recomendaciones concretas** que pueden llevar a replicar el aprendizaje en otros proyectos de prevención de infección por VIH



II. Contexto del proyecto del que se deduce la Lección aprendida:

1. La Educación entre pares como método para generar cambios importantes: Un enfoque teórico

Los métodos de educación entre pares están sustentados sobre la base de teoría del aprendizaje social, que tiene como principales premisas, de acuerdo a Bandura (1986), la interacción recíproca y continua entre lo personal y lo ambiental, sobre la base de procesos simbólicos y autorregulatorios. Exceptuando los reflejos elementales, las personas no están equipadas con un repertorio innato de conductas: tienen que aprenderlas.

Estas nuevas pautas de conducta pueden adquirirse por dos medios: experiencia directa u observación. Al primer medio Bandura lo llama 'aprendizaje por las consecuencias de la respuesta', y al segundo 'aprendizaje por medio de modelos'. Este tipo de aprendizajes fundamentan la educación entre pares.

El aprendizaje por observación está dirigido por cuatro procesos:

Atención:	las personas no pueden aprender por observación si no atienden a los rasgos significativos de la conducta que les sirve de modelo, o bien si no la perciben adecuadamente;
Retención:	si las personas no recordasen la conducta-modelo, ésta no podría influirlas;
Reproducción motora:	es la conversión de las representaciones simbólicas en las acciones apropiadas;
Motivaciones:	de entre las muchas respuestas que se aprenden por observación, las conductas que parecen ser efectivas para los demás se preferirán a aquellas cuyas consecuencias parecen ser negativas.

La educación de pares típicamente implica formación y apoyo a miembros de un determinado grupo poblacional para tener un efecto de cambio entre los miembros del mismo grupo poblacional.

La educación de pares es frecuentemente utilizada para producir cambios en el conocimiento, actitudes, creencias y comportamientos a nivel individual. Sin embargo, la educación de pares puede también crear cambios a nivel social y grupal al modificar normas y fomentar la acción colectiva que contribuye a cambios en los programas y políticas.



A lo largo de diferentes aplicaciones de la educación de pares, se han identificado áreas prioritarias a trabajar:

La integración de la educación entre pares en VIH y Sida con otras intervenciones

La educación de pares genera demanda de los servicios en la audiencia o población sujeto. Por lo tanto, debería estar integrada o articulada a servicios que brindan acceso a cuidado médico, terapia de apoyo, pruebas de diagnóstico. La educación de pares debería estar integrada, donde sea posible, a iniciativas de salud y desarrollo comunitario.

La educación entre pares se ha aplicado en muchas áreas de la salud pública (nutrición, planificación familiar, drogas, prevención de la violencia). Sin embargo, su aplicación en el campo del VIH y SIDA se ha destacado por su amplia utilización, variedad y número de experiencias en todo el mundo, lo que ha aumentado los esfuerzos para comprender y mejorar esta estrategia.

Las poblaciones específicas con las que se ha trabajado incluyen grupos tan disímiles como: obreros industriales, jóvenes dentro y fuera del sistema escolar, estudiantes universitarios, trabajadores(as) sexuales, hombres que tienen sexo con hombres, y campesinos. Usualmente, la educación entre pares se ha aplicado en combinación con otras estrategias, formando parte de un enfoque más amplio e integral de la prevención del VIH, que incluye distribución de condones, tratamiento de las ETS, consejería, etc.

El análisis de las experiencias entre pares desarrolladas, ha permitido identificar ámbitos de discusión y lagunas en los conocimientos en el campo de la educación entre pares en el ámbito del VIH y SIDA.

Encontrar y mantener los educadores de pares

La definición de un par y el proceso de selección de los educadores varía para cada programa, pero a pesar de las diferencias que se puedan dar en cada programa, los programas de educación de pares deben crear alianzas con la población sujeto y otros beneficiarios e interesados para desarrollar criterios claros para la selección de los educadores y definir metas alcanzables y manejables.

Las investigaciones que han evaluado los programas de educación entre pares utilizando protocolos experimentales o semi-experimentales, evidencian que éstos (en combinación con otras estrategias de prevención) resultan muy eficaces en diversas poblaciones y zonas geográficas. Sin embargo, se hace necesario resolver cuáles son los elementos centrales de la educación entre pares que reducirían la incidencia y las conductas de riesgo del VIH en una población y contexto determinados.

Los hallazgos surgidos de investigaciones sobre identificación de dificultades y prácticas óptimas de los programas de educación entre pares en VIH y SIDA, han arrojado resultados interesantes, entre los que pueden mencionarse (ONUSIDA, 1999):



- La consideración de los educadores entre pares como facilitadores que inspiran confianza y que tienen un particular y relevante acceso al público objetivo.
- La identificación de algunas dificultades en la elaboración y ejecución de los programas entre pares, como la selección, capacitación, supervisión y motivación de los facilitadores. También con respecto a la aceptación y participación de la comunidad y el grupo objetivo.
- Las necesidades de capacitación inicial y de refuerzo; seguimiento, apoyo y supervisión continuados. El mejoramiento continuo de la capacidad, tal como la supervisión y el seguimiento constantes con educadores entre pares para asegurar la calidad del programa.
- La necesidad de financiamiento y asistencia técnica para la evaluación de la eficacia / impacto y para la sustentabilidad de los programas.
- La necesidad de contar con expectativas claras respecto a la función de los educadores entre pares.
- La necesidad de examinar, documentar y evaluar los enfoques entre pares en los países en desarrollo para identificar prácticas de programas eficaces.
- El aprovechamiento y utilización de los conocimientos, creatividad y energía de los educadores entre pares en la planificación del programa.
- La necesidad de contar con la participación activa de la comunidad con la que se desea trabajar, en el proceso de ejecución, gestión y evaluación de los proyectos.
- La ampliación del alcance de la educación entre pares por medio de la formación y capacitación en otras zonas geográficas.
- La asignación de incentivos no monetarios y financieros con el objetivo de motivar a los educadores entre pares.

Adaptación del modelo de educación entre pares a las condiciones culturales y necesidades de la población

El modelo de educación entre pares requiere ser adaptado a una dinámica más participativa y de construcción de conocimiento colectiva, para generar transformaciones en las formas de relación, por tanto el proyecto concibe el conocimiento no como algo que se tiene, sino como algo que se construye y emerge en las relaciones que se establecen.

En estrategias educativas dirigidas a jóvenes es necesario reconocer a los jóvenes como sujetos de conocimiento y como actores que transforman la cultura y las relaciones sociales en las que participan. Esta concepción de joven permite empoderarlos y hacerlos parte de la construcción de política pública para que esta sea pertinente y relevante a las necesidades de la población.

La educación entre pares entonces es transversal al desarrollo del proyecto, no sólo para el trabajo con jóvenes y la comunidad, sino como metodología para el trabajo con las entidades ejecutoras, que permite un proceso de construcción colectivo.



2. Contexto del proyecto en el que se deduce la Lección aprendida

El Proyecto Desarrollado en Montería, fue concebido como una experiencia piloto para la implementación de algunas de las estrategias y actividades propuestas dentro del proyecto aprobado por el Fondo Mundial contra el SIDA, Tuberculosis y Malaria con el fin de recoger las lecciones aprendidas durante estos procesos e identificar las mejoras necesarias para la futura implementación del proyecto en los municipios en donde se implementará el proyecto financiado por el Fondo Mundial en Colombia.

El motivo de la selección de Montería como lugar de intervención fue la tendencia al aumento de personas viviendo con el VIH, su condición de municipio receptor de población desplazada¹, y la experiencia de varias organizaciones locales de la sociedad civil en el trabajo con jóvenes y sexualidad.

Montería es la capital del departamento de Córdoba, y está ubicada en la costa norte de Colombia. Su población es de 300.000 habitantes en el área urbana y 75.000 en el área rural. Se estima que 100.000 personas viven en barrios marginales (2). Córdoba sufre las consecuencias del conflicto interno armado desde hace varias décadas.

La violencia ocasionada por grupos armados ilegales, la delincuencia común -incluso los traficantes de drogas-, así como la falta de servicios públicos, el desempleo, la corrupción, la impunidad y el desplazamiento interno forzado son los principales problemas que afectan la población en esta región (2).

Entre los problemas más graves que afectan a la población joven de los barrios marginales de Montería que reciben población desplazada, se encuentran el consumo de sustancias psicoactivas, la prostitución juvenil en ambos sexos, la alta frecuencia de violencia doméstica, la no cobertura de las necesidades básicas, el embarazo no deseado, la ausencia del padre o la madre, la conformación de pandillas y el reclutamiento por los grupos armados ilegales.

Los habitantes de Montería manifiestan que muchos adolescentes y jóvenes adultos se ven involucrados en actividades ilegales, o asumen prácticas de riesgo por la falta de acceso a actividades recreativas más sanas o por la ausencia de oportunidades para la generación de ingresos legales.

Estos barrios, llenos de bares, billares y burdeles, carecen en su mayoría de áreas recreativas y de áreas verdes. Además, un alto porcentaje de los adolescentes que viven en estos barrios están fuera del sistema escolar, y no existen muchas alternativas de integración a organizaciones juveniles o deportivas².

¹ Montería registró un reporte de 390 casos de VIH y Sida hasta junio de 2003. También vale la pena destacar que el departamento de Córdoba recibió 62.029 desplazados desde el 2000 a julio de 2004, y expulsó 55.006 personas. En el mismo período, Montería recibió 18.823 desplazados y expulsó a 2.110 personas (datos de la Red de Solidaridad Social).

² Análisis realizados por los participantes en los diferentes talleres durante la implementación del proyecto.



En este contexto, se decidió implementar un proyecto piloto de promoción de la salud sexual y reproductiva con énfasis en la prevención de las enfermedades de transmisión sexual (ETS), VIH y Sida.

Para lograr los objetivos del proyecto se manejaron tres estrategias fundamentales:

- Promoción del apoyo político local por parte de las autoridades gubernamentales y no gubernamentales;
- Integración y calificación del sector salud y la comunidad educativa local, y
- Implementación de procesos de empoderamiento y capacitación.

Paralelo al proceso de implementación de estas estrategias en Montería, se diseñó en Bogotá un cuestionario por el Instituto Nacional de Salud y la OIM para recolectar información sobre las actitudes, conocimientos y prácticas de los jóvenes afectados por el desplazamiento en Montería, frente a la salud sexual y reproductiva, las ETS, el VIH y el Sida.

El cuestionario se aplicó a los jóvenes promotores de salud sexual y a sus pares³, pero lamentablemente sólo se pudo aplicar antes y durante la implementación de las estrategias. Debido a la falta de recursos y tiempo, no se pudo aplicar el cuestionario una vez implementadas las estrategias, lo que significó no poder medir el impacto y la eficacia del mismo.

La idea central de realizar un proyecto piloto, tal como se había planteado por el Mecanismo Coordinador de País, organismo que lo formuló, era ganar experiencia en la ejecución y sacar lecciones aprendidas del proyecto piloto para ser aplicadas como mejores prácticas en la ejecución real del proyecto del Fondo Mundial

³Eriksson, Linda, et al. Salud sexual y reproductiva, infecciones de transmisión sexual y VIH/sida en jóvenes de 10 a 24 años de una ciudad receptora de población desplazada. Montería, Colombia, 2003. Bogotá, 2004.



III. Criterios de análisis de la Lección aprendida (LA) :

1. Cambios que generó la LA en los supuestos del programa

A. Elemento central de la hipótesis frente al cuál la LA hace su aporte

“Los agentes multiplicadores deben tener perfiles claros y representar a todas las redes sociales de jóvenes e instituciones partícipes”

El proyecto parte del supuesto que para aumentar su impacto en la prevención y promoción con una de las poblaciones más vulnerables que es la de jóvenes, es necesario tener una estrategia de formación de formadores que tenga un efecto multiplicador y el mensaje pueda llegar de manera directa y personalizada.

Algunos modelos tradicionales de enseñanza-aprendizaje no permiten la flexibilidad de la participación de otros agentes educativos y promotores de la prevención; una estrategia de educación de pares requiere salirse de una mirada centralizada en una sola organización o institución, o un agente promotor de procesos educativos.

El incluir una estrategia de formación que genere cambios de comportamiento como uno de los mecanismos para alcanzar las metas de impacto del programa, ha permitido identificar la necesidad de fortalecer esta estrategia como el eje central del proyecto piloto de prevención y de la promoción de comportamientos saludables. Esto es especialmente útil en el caso de jóvenes que son en sí mismos promotores de cambios en sus contextos.

En el proceso de implementación del proyecto se ha identificado, que no solamente es necesario tener una estrategia de educación con pares, sino que es importante vincular en el proceso de formación a diferentes instituciones gubernamentales y no gubernamentales del nivel municipal para que sean los responsables del acompañamiento, y promotores del proyecto para garantizar la calidad de la información entregada.

Finalmente, el aprendizaje alrededor del fortalecimiento de la estrategia con pares aporta nuevos elementos a los supuestos iniciales del proyecto, puesto que se plantea que una estrategia de prevención del VIH y SIDA debe estar articulada a una estrategia educativa dinamizada por agentes comunitarios e iguales y pares de la población vulnerable a la que se quiere llegar.

Para poder implementar una educación entre pares, se requiere entonces depurar la información que se quiere entregar, y para eso el proyecto necesitaba establecer procedimientos y roles claros que garanticen el acompañamiento institucional a los jóvenes multiplicadores.



B. Las alertas y dificultades que llevaron a la LA

“La calidad de la información entregada era muy dispersa y poco clara, porque no existían procesos definidos y roles de los diferentes actores involucrados en el proceso de formación”

Existe una sub-utilización de los servicios de orientación en el tema de salud sexual y reproductiva, que puede ser causada, por la ausencia de políticas públicas dirigidas a los jóvenes en el tema de SSR, lo que ha llevado a un desconocimiento por parte de los jóvenes de las alternativas de utilización de los servicios de orientación. Frente a esta realidad, las entidades prestadoras de los servicios requieren una coordinación intersectorial, que cree una oferta con estrategias para incluir la demanda a los servicios.

Por otro lado, esta temática de salud sexual y reproductiva está asociada a creencias y mitos que muchas veces entorpecen los objetivos de sensibilizar y producir cambios de comportamiento de las estrategias de formación y prevención en SSR.

Los problemas en la articulación de la oferta y la demanda de los servicios, que afectan los alcances de un proyecto de prevención llevan a mostrar que es necesario fortalecer estrategias que tengan un alcance en el cambio cultural de acceder a los servicios y en los comportamientos de auto-cuidado de la sexualidad.

La estrategia de educación con pares ha demostrado ser una estrategia eficaz para romper algunos de los esquemas sociales de abordar la temática de la SSR, porque permite que esas barreras de comunicación generacional que se presentan al interior de las familias, puedan ser superadas y se de un proceso de enseñanza- aprendizaje entre actores que no plantean una relación autoritaria, ni de superioridad sino de iguales.

El proyecto no tenía unos parámetros claros para que los actores con los que se pensaba implementar se vincularan a la formación y difusión de los mensajes preventivos y educativos propuestos.

El manejo metodológico y conceptual esperado por parte de los responsables no estaba claro, lo que no permitía la apropiación de los objetivos ni el cumplimiento de los resultados esperados con la estrategia de formación de formadores.

Se identificó, entonces la necesidad de diseñar parámetros de implementación que incluyeran instrumentos para la formación y la capacitación. Parámetros que determinaran los perfiles de los formadores.



2. Resultados más importantes en relación a:

A. Los resultados generales:

“Aumento de la cobertura y perfeccionamiento de las herramientas de ejecución del proyecto”

Los aprendizajes que ha generado el fortalecimiento de la estrategia de formación con pares, al ser una formación con un propósito multiplicador permitió que la cobertura esperada inicial de 1.500 jóvenes llegara a ser de 2.650 jóvenes.

Para poder alcanzar esta cobertura, cuidando de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, se construyó un manual de procedimientos en el que se especificaran los roles que cada uno de los actores debía cumplir, la metodología a seguir en el proceso de sensibilización y los mensajes pedagógicos del proceso de formación.

El diseño de las herramientas con un objetivo más definido en cuanto al desempeño de los grupos de formadores, tiene una repercusión en el impacto de la estrategia de prevención. En este sentido los factores de éxito están asociados a la claridad de los lineamientos proporcionados a los actores responsables de la formación. Esto es, para que la estrategia logre cumplir con los objetivos de cobertura y fortalecimiento de factores protectores.

B. Contribución del aprendizaje al cumplimiento de los objetivos del proyecto:

“Los objetivos principales en la prevención de factores de riesgo ETS, VIH y Sida dependen de la claridad y contundencia en la construcción de conocimiento alrededor del tema de salud sexual y reproductiva”

Para canalizar la demanda de los servicios ofrecidos por la red intersectorial de salud, es necesario que el proceso de formación fomente la construcción de conocimiento sobre las bases de una información clara y directa.

En este sentido, para garantizar la apropiación del discurso de prevención y co-construcción de nuevas y propias formas de asumir el auto-cuidado de la sexualidad, se requiere poner en marcha espacios de sensibilización, en los que los formadores logren la comprensión del objetivo del proyecto en la canalización de la demanda a los servicios.

Por otro lado, todo este proceso de crear herramientas para afinar la estrategia de formación con pares, ha llevado a definir que los perfiles de los multiplicadores deben tener una aceptación comunitaria y un nivel escolar mínimo de bachilleres para garantizar una fluidez en el proceso de enseñanza. Un aprendizaje necesario para un proyecto de prevención de ETS, VIH y Sida.



C. Incidencia de la LA en la prevención del VIH/SIDA:

“Las estrategias de prevención apuntan hacia el cambio cultural de factores de riesgo y el fortalecimiento de otros que promueven comportamientos saludables”

En un proyecto de prevención dirigido a jóvenes es necesario determinar las diferentes estrategias necesarias para llegar a todos los rangos de población. En este sentido, habrá que determinar el impacto diferencial por grupo étnico. Sin embargo, este tipo de estrategias de formación que establecen unas relaciones entre iguales para alcanzar un conocimiento sobre un tema en particular, abarcan en sí mismas un trato diferencial y singular a cada relación que se establece entre los dinamizadores y la población con la que se trabaja.

La estrategia de educación con pares permite la flexibilización de la estructura del proyecto, lo que requiere establecer sinergias entre los grupos de jóvenes dinamizadores, la coordinación local, las organizaciones de las comunidades en donde se llevan a cabo los procesos de replicación, y las entidades ejecutoras.

Es necesario entonces, volver coherente la estructura del proyecto con la estrategia central de prevención, que se fundamenta en la construcción colectiva de conocimiento, para que al interior se manejen igualmente relaciones horizontales.

El aporte del aprendizaje al manejo de la problemática de VIH, es encontrar herramientas metodológicas para sensibilizar a una de las poblaciones más vulnerables al VIH y Sida, romper estructuras de relaciones sociales que legitiman ciertos patrones de comportamiento sexual y la construcción de nuevas dinámicas sociales que permitan el acceso a los servicios ofrecidos por la red intersectorial.

3. Recomendaciones:

A. Construcción de una metodología de intervención a partir de unas estrategias:

“Las estrategias validadas de educación entre pares en otros contextos requieren ser adaptadas al contexto socio-cultural tanto en contenidos como en procedimientos”

Para poder adaptar la estrategia y volverla pertinente a las necesidades de la población se requiere que todos los actores, tanto entidades ejecutoras, como formadores y comunidad, hagan parte de la implementación y de la identificación de las necesidades de la población a la cuál se dirige el proyecto. Por lo tanto las entidades ejecutoras también requieren de una formación específica para formadores, para formular los proyectos dirigidos a la comunidad vulnerable, e involucrar a los jóvenes en los equipos de diagnóstico y formulación.



Las estrategias para que la filosofía de una educación entre pares estructure la intervención, requiere de una metodología de talleres en los que se vivencie los conceptos fundamentales, poner en práctica los mismos, y hacer una socialización de los aspectos emocionales implícitos en un proyecto de intervención de las relaciones sociales.

Es importante promover, por un lado, un ambiente participativo en la definición de los roles de cada uno de los actores del proyecto a nivel local, en el que se den espacios de sensibilización con la participación de las autoridades de la región para que adquieran un compromiso con el proyecto y apoyen el proceso de generar conocimiento al interior de las comunidades. Estas estrategias son necesarias para garantizar la eficacia del proyecto, buscando reducir la vulnerabilidad frente a las ETS, el VIH y Sida en los jóvenes, y de ese modo aumentando el impacto de la estrategia de formación de formadores.

B. Enseñanzas metodológicas para el proyecto:

“La estrategia de educación debe ser lo suficientemente flexible como para poder incluir permanentemente elementos culturales pertinentes pero con unos parámetros claros y precisos de evaluación para su seguimiento”

Es necesario que las organizaciones ejecutoras hagan la formulación de los proyectos con las comunidades y los jóvenes formadores para garantizar que la estrategia responda a las necesidades de la comunidad. En este sentido la "unidad base de acción" es determinada por el estudio cultural y social del municipio para determinar las zonas más vulnerables. Por otro lado, se requiere de un mecanismo de coordinación de política pública en los que se involucren los diferentes sectores pertinentes al proyecto, en este caso es necesario contar con el sector salud, educación y organismos de control. Este mecanismo de coordinación permanente, permite también mantener una interlocución a nivel local para que el proyecto se esté ajustando a las necesidades específicas de las regiones.

Por otro lado, el trabajo de educación entre pares, al ser concebido como un proceso de construcción de conocimiento, debe retroalimentar la ejecución del proyecto, de modo que se puedan hacer ajustes, validar procesos y difundir los resultados. De esta manera, se puede lograr una comunicación fluida, prevenir la duplicación de esfuerzos, y transferir los conocimientos relevantes adquiridos en el proceso.

C. Instrumentos indispensables que se deben desarrollar para tener un efecto en el proyecto:

“El proyecto debe tener unos procedimientos claros, funciones y roles específicos para cada actor participante”

Los instrumentos que se deben desarrollar son aquellos que permiten la claridad de los conceptos a manejar, el seguimiento, la retroalimentación y la coordinación en un proyecto de construcción de múltiples actores y sectores.



Es necesario por lo tanto, tener un **manual de procedimientos** en el que se estipulen los parámetros de ejecución, tanto metodológicos como conceptuales, de cada uno de los actores participantes en la estrategia y garantizar su difusión e incluirla en los materiales de formación. Es necesario contar con un instrumento, como la **caja de herramientas**, para difundir y orientar a los grupos de facilitadores, dinamizadores y pares, para que induzcan a la demanda de los servicios profesionales y no hacia información y consejería sobre casos puntuales. Y es igualmente necesario crear un marco en el que se definan claramente los **estándares mínimos de cumplimiento** de los perfiles de los formadores.

1. Un manual de procedimientos en el que se definan los procedimientos y pasos a seguir para la ejecución del proyecto

El manual de procedimientos debe estar estructurado de tal forma que están claros los pasos a seguir para poner en marcha el proyecto.

- El primer paso es la capacitación a la caja de herramientas en la que se desarrollan todos los contenidos y metodologías de trabajo. Esto es indispensable para estipular los productos esperados del proyecto.
- El segundo paso es la forma como se deben aproximar las entidades ejecutoras a los municipios y autoridades locales.
- Posteriormente, es necesario hacer un diagnóstico local para levantar la línea de base, la identificación de los recursos y redes locales que permita la formulación de un proyecto contextualizado.
- Igualmente importante para garantizar la sostenibilidad del proyecto, es establecer unas alianzas y para esto es necesario determinar las formas en las que se deben firmar los acuerdos y convenios con las diferentes instituciones y autoridades locales. Por otro lado también se requiere de la concertación de un plan de trabajo para establecer los resultados esperados de cada uno de los sectores involucrados.

2. Estándares para los perfiles de los formadores con el propósito de optimar el impacto, tanto de la cobertura como de la calidad del conocimiento que se genere en este proceso

Se requiere que los jóvenes tengan características de líderes, y adicionalmente cumpla con los siguientes aspectos:

- Jóvenes entre 10 y 24 años
- Que sean habitantes del lugar donde se va a desarrollar el proyecto
- Una parte de estos jóvenes deben estar en situación de desplazamiento
- Haber pertenecido a grupos juveniles o haber participado en proyectos con similares características



Para poder hacer la selección de los jóvenes líderes de la estrategia, se requiere identificar una red social que sea representativa a todos los grupos de jóvenes del lugar donde se desarrollará el proyecto. Estos jóvenes se consideran el grupo de multiplicadores quienes reciben la formación y fortalecimiento de sus capacidades.

3. Estrategias de sensibilización y de los jóvenes formadores

Las estrategias de sensibilización que se empleen para la ejecución de los proyectos, son un instrumento indispensable para poder articular a la comunidad y a las diferentes instituciones participantes. Deben ser actividades en las que se socialice los contenidos y cómo el proyecto tiene el propósito de fortalecer la capacidad de respuesta de los diferentes sectores, desde la co-responsabilidad de cada sector en el fortalecimiento de los contenidos pedagógicos sobre sexualidad.

Por lo tanto es necesario tener parámetros de formación claros para fortalecer las competencias de los jóvenes, y que generen cambios en la construcción de un conocimiento significativo en el tema de Salud Sexual y Reproductiva. Esta metodología es la experiencia piloto a partir de la cual se hacen los ajustes necesarios y oportunos a la implementación del proyecto del Fondo Mundial, a desarrollar en 48 municipios de población en contexto de desplazamiento.

Se ha identificado que es necesario el fortalecimiento de las capacidades individuales de los jóvenes para que desarrollen habilidades como formadores y se empoderen para el ejercicio de una sexualidad autónoma y responsable. Se requiere que los jóvenes construyan un conocimiento alrededor de la vivencia de los derechos sexuales y reproductivos desde una perspectiva de la igualdad y el reconocimiento de las distintas culturas e identidades.

4. Estrategias de coordinación interna del programa

Las estrategias de coordinación en un proyecto de prevención y formación son indispensables para garantizar la sostenibilidad y seguimiento del mismo. Adicionalmente estos mecanismos de coordinación también permiten la homogenización de los procesos de ejecución y diseño de herramientas para la evaluación y el seguimiento de las responsabilidades de los actores facilitadores.

Se ha identificado que es necesario un mecanismo de coordinación en el que estén representadas las diversas entidades públicas, privadas, no gubernamentales, cooperación internacional, es decir, todas aquellas entidades e instituciones que tengan responsabilidad de responder a la problemática de jóvenes en situación de desplazamiento frente al VIH y el Sida.

Por lo tanto los miembros de este mecanismo también representan a la población beneficiaria y establecen los lineamientos generales para coordinar las relaciones de las diferentes entidades, y apoyan el diseño de políticas para que puedan ejecutarlas las entidades ejecutoras. Este mecanismo de coordinación trabaja en forma de cascada, de tal manera que cada actor participante del proyecto cumpla con una función clara y específica.



D. Factores que ponen en riesgo la eficacia del proyecto:

“La ausencia de comunicación y retroalimentación entre los diferentes sectores y actores puede llevar a la baja calidad e impacto de los mensajes educativos del proyecto”

Es importante cambiar los mecanismos de comunicación entre las partes que ejecutan el programa y quienes dan los lineamientos para volver más flexible y pertinente la estrategia de formación.

Para poder cambiar estos mecanismos, se requiere fortalecer a su vez la formación de las entidades ejecutoras, para lograr el fortalecimiento de las habilidades y competencias de los jóvenes multiplicadores en el manejo de situaciones típicas a las que se pueden enfrentar en este proceso.

Es por esto que la definición de los roles de cada uno de los actores que participan en la implementación del proyecto es indispensable para que exista una comunicación permanente, con una homogeneidad de lenguajes y discursos.

4. Conclusiones:

Para poner en marcha una estrategia de educación entre pares y garantizar el impacto de los contenidos pedagógicos a construir y difundir, se requiere de unos procedimientos claros y específicos. En este caso la lección aprendida ha identificado unos procedimientos específicos y centrales para la ejecución de un proyecto de prevención y formación:

- La definición de un marco lógico, un manual de procedimientos y un sistema de información para la evaluación y seguimiento del proyecto;
- Una definición de los perfiles de los jóvenes formadores;
- Una metodología para el trabajo de formación y empoderamiento de los jóvenes en el trabajo con la comunidad;
- Unas estrategias de coordinación entre las diferentes instituciones participantes que permitan focalizar los resultados esperados y establecer el papel de cada uno de los actores y entidades.



IV. Bibliografía:

Bandura, A. (1977), **Social Learning Theory**, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J CONSEJERIA EN VIH/SIDA, Documento de trabajo actualizado, 2000, Área de Prevención, Comisión Nacional del SIDA

NAIDS/ 99.46E (1999) **Peer education and HIV/AIDS: concepts, uses and challenges** Traducción ONUSIDA *Educación inter pares y VIH/SIDA: conceptos, usos y problemas. colección prácticas óptimas ONUSIDA/99.46s* (versión española, septiembre de 2000)

ONUSIDA (2005) **Un estudio de la asociación Pancaribeña contra el VIH/SIDA (PANCAP) Objetivos comunes, respuestas compartidas. Colección "Prácticas óptimas"**. Ginebra-Suiza

<http://www.pathfind.org/IN%20FOCUS/IF%20Spanish/if%20sp%20peerprom.html>
Uso de pares como Promotores en los programas de salud reproductiva para adolescentes. EN FOCO, ENFOQUE en Jóvenes Adultos, Diciembre 1997

Velandia, M (2005) **Educación entre pares**. Instrucciones, convenciones y coordenadas. Bogotá



Unidad de Monitoreo y Evaluación

Lecciones Aprendidas y Mejores Prácticas

Organización Internacional para las Migraciones - OIM



1

Anexo



Lecciones Aprendidas en el Diseño de Estrategias de Prevención y Promoción

Educación entre pares como estrategia para lograr cambios de comportamiento en proyectos de prevención: Algunas recomendaciones para facilitar su utilización como estrategia transversal

Proyecto Piloto para la construcción de una respuesta intersectorial en Salud Sexual y Reproductiva (SSR), con énfasis en prevención y atención de las enfermedades de transmisión sexual (ETS), VIH y Sida en población desplazada en Colombia

Febrero 2006



Sistematización de Lecciones Aprendidas

1. Identificación de áreas estratégicas para sistematizar

Para iniciar el proceso de sistematización se priorizan los temas sobre los cuales se desean conocer las lecciones aprendidas. De esta forma, se identifican las áreas estratégicas de los programas, y se define el uso que se le va a dar a la información sistematizada, permitiendo identificar:

- ✎ Mecanismos al interior de los programas para aplicar las recomendaciones que surjan del ejercicio
- ✎ Mecanismos de difusión y socialización, tanto a nivel interno y externo

La Unidad de Monitoreo y Evaluación (UME) sugiere comenzar el proceso de sistematización para las siguientes áreas:

Fortalecimiento Institucional:

Aprendizajes relacionados con **procesos** que contribuyen al mejoramiento de la capacidad de las instituciones públicas y privadas, para prestar un servicio oportuno y de calidad a la población beneficiaria

Temas: Fortalecimiento, gestión administrativa, formación recursos humanos, desarrollo sistemas de información

Coordinación Inter-institucional:

Aprendizajes relacionados con la **forma de interactuar** entre los diferentes actores para lograr los objetivos de los programas y proyectos.

Temas: creación de alianzas, cooperación con el gobierno, participación del sector privado, mecanismos desarrollados para la coordinación entre actores para la formulación y operación de los programas

Desarrollo de estrategias de prevención y atención:

Aprendizajes relacionados con **formas de abordar** las problemáticas que permitan responder a las necesidades de las poblaciones objeto.

Temas: cambios o innovaciones para mejorar la oferta de servicios como educación, salud, generación de ingresos, acordes a las características y necesidades de los beneficiarios, diseño de materiales, mecanismos para aumentar la participación de los beneficiarios en los programas.

2. Identificación preliminar de lecciones aprendidas

Teniendo en cuenta que una Lección Aprendida es una hipótesis¹ que surge de la experiencia adquirida en el ciclo de los proyectos y programas sobre algo que funciona bien o no funciona bien, y que brindan un valor agregado en la dirección, formulación y ejecución de programas futuros e iniciativas operativas, el programa realiza una identificación preliminar de las lecciones aprendidas en las áreas propuestas.

Estos aprendizajes deben tener un efecto en la eficacia, eficiencia y/o impacto del programa, al mejorar procesos en su desarrollo; estos efectos pueden ser para alcanzar realmente las metas propuestas o superarlas. Cuando se tiene claridad que los aprendizajes tienen una relación directa con los objetivos del programa / proyecto, es necesario que cumplan con los siguientes criterios para que se consideren lecciones aprendidas:



Criterio de cambio:

El aprendizaje deducido de la experiencia ha promovido cambios y ajustes en el desarrollo de los programas / proyectos, en tanto que se requirió un cambio en el planteamiento, y/o se identificaron dificultades que requirieron mecanismos para su solución.

Criterio de resultados:

Este criterio significa que los cambios producidos por el aprendizaje han contribuido a obtener resultados concretos y logros frente a los objetivos programáticos.

Criterio de recomendaciones:

De las lecciones aprendidas identificadas se deducen acciones concretas que les permitan a los programas/proyectos hacer cambios o ajustes específicos en los proyectos en ejecución y/o en las futuras propuestas.

De esta etapa se contará con una lista de lecciones aprendidas que se pueden sistematizar, al haber cumplido los criterios correspondientes. El programa selecciona aquellas lecciones aprendidas que son de su interés sistematizar en primer lugar.

3. Sistematización de la Lección aprendida

Para realizar la sistematización se cuenta con un formato que consta de tres secciones:

Información general:

Referenciación de la lección aprendida a un programa o proyecto.

Categorización:

Clasificación de la lección aprendida en las categorías establecidas, las cuales permiten su referenciación a temas específicos.

Sección de documentación:

Contiene el análisis y la priorización del aprendizaje.



¹. **Hipótesis:** es la propuesta tentativa a cerca de las relaciones entre dos o más variables y se apoyan en conocimientos sistemáticos organizados. En otras palabras es la respuesta tentativa a un problema y se pone a prueba para determinar su validez. Fuente: <http://www.psicopedagogia.com/definicion/hipotesis>



Formato de sistematización de Lecciones aprendidas

1. Información general

Código		Proyecto
Programa		Objetivo general del proyecto
Ciudad		Contraparte
Fecha inicio proyecto		Fecha finalización proyecto
Responsable OIM		

TITULO DE LA LECCIÓN APRENDIDA

CRITERIOS PARA IDENTIFICAR LECCIONES APRENDIDAS

Marcar con una X las áreas correspondientes

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Cambio: | El aprendizaje deducido de la experiencia ha promovido cambios y ajustes en la ejecución de los programas / proyectos |
| <input type="checkbox"/> Resultados: | Los cambios producidos por el aprendizaje han contribuido a obtener resultados y logros frente a los objetivos del programas / proyectos |
| <input type="checkbox"/> Recomendaciones: | De la experiencia tenida se pueden deducir acciones concretas |

AREA PRIORITARIA CON LA QUE SE RELACIONA LA LECCIÓN APRENDIDA

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> Fortalecimiento Institucional |
| <input type="checkbox"/> Coordinación Inter -institucional |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo de estrategias de prevención y atención |

². Estos criterios deben ser analizados también teniendo en cuenta los siguientes ejes transversales: 1. Género ; 2. Derechos Humanos.



2. Categorización

ETAPA DEL CICLO DEL PROYECTO	ÁREA TEMÁTICA
<input type="checkbox"/> Formulación	<input type="checkbox"/> Generación de Ingresos
<input type="checkbox"/> Ejecución	<input type="checkbox"/> Educación y convivencia
	<input type="checkbox"/> Salud
<input type="checkbox"/> Evaluación	<input type="checkbox"/> Infraestructura y dotación
	<input type="checkbox"/> Diagnóstico e investigación

LÍNEA PROGRAMÁTICA	ÁREAS DE TRABAJO DE LA OIM
<input type="checkbox"/> Desplazamiento	<input type="checkbox"/> Migración y Desarrollo
<input type="checkbox"/> Vinculación al conflicto armado	<input type="checkbox"/> Migración Forzada
<input type="checkbox"/> Migración	
<input type="checkbox"/> Trata de personas	<input type="checkbox"/> Reglamentación de la Migración
<input type="checkbox"/> VIH-SIDA	<input type="checkbox"/> Migración Facilitada
<input type="checkbox"/> Iniciativas de Paz	

POBLACIÓN BENEFICIARIA (de la lección aprendida)

<input type="checkbox"/> Mujeres
<input type="checkbox"/> Hombres
<input type="checkbox"/> Infancia
<input type="checkbox"/> Jóvenes
<input type="checkbox"/> Tercera edad
<input type="checkbox"/> Grupos étnicos y afro colombianos
<input type="checkbox"/> Población desplazada
<input type="checkbox"/> Todas las anteriores

ACTORES INVOLUCRADOS (de la lección aprendida)

<input type="checkbox"/> Público	<input type="checkbox"/> Sociedad Civil
<input type="checkbox"/> Privado	
<input type="checkbox"/> Gremios	
<input type="checkbox"/> Compañía	
<input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> ONG
	<input type="checkbox"/> Organizaciones Comunidades Base
	<input type="checkbox"/> Academia
	<input type="checkbox"/> Instituciones religiosas
<input type="checkbox"/> Organismo de Cooperación Internacional	



3. Sistematización

CONTEXTO PROGRAMÁTICO, SOCIAL O ECONÓMICO

Cuál es el contexto en que se enmarca la lección aprendida y el objetivo específico de donde surge?

CONTRIBUCIÓN DE LA LECCIÓN APRENDIDA AL DESARROLLO DEL PROGRAMA SEGÚN CADA UNA DE LAS CATEGORÍAS MENCIONADAS ANTERIORMENTE

Escriba la respuesta a cada pregunta guía a continuación de la pregunta

Áreas de la Misión	<i>Cómo contribuye la lección aprendida al área de la misión en que fue identificada?</i>
Línea programática	<i>Cómo contribuye la lección aprendida a la línea programática y a abordar la problemática en la que se identifica?</i>
Área temática	<i>Por qué la lección aprendida es un aprendizaje para esta área temática, qué es lo específico de la lección aprendida que permite deducir una contribución al área en la que se identificó?</i>
Ciclo del proyecto	<i>Cómo contribuye la lección aprendida al ciclo del proyecto en la que se identificó: existe un aprendizaje específico para ese ciclo del proyecto?</i>
Beneficiarios y ejecutores	<i>Cómo contribuye la lección aprendida de manera específica al tipo de población beneficiaria y al trabajo con las entidades ejecutoras identificadas?</i>

1. CRITERIO: CAMBIO

Escriba la respuesta a cada pregunta guía a continuación de la pregunta

1. Hipótesis iniciales	<p>A) <i>Cuáles eran la/s hipótesis inicial/es, o estratégicas con las que se suponen lograr los objetivos del programa, relacionada/s con la lección aprendida?</i></p> <p>B) <i>Qué ha funcionado de esa/s hipótesis inicial/es o estratégicas a las que le apunta el programa para alcanzar los resultados y objetivos?</i></p>
2.- Alertas o dificultades	<i>Qué dificultades o situaciones llevaron a cambiar, o ajustar los supuestos del programa o proyecto para el desarrollo del áreas a la que se refiere la lección aprendida?</i>



1. CRITERIO: CAMBIO

Escriba la respuesta a cada pregunta guía a continuación de la pregunta

<p>3.– Cambios en las hipótesis</p>	<p>A) De qué manera la lección aprendida contribuye a cambiar o ajustar las hipótesis, supuestos o estrategias que tenía el programa en los aspectos relevantes a la lección aprendida?</p> <p><i>(Nuevos elementos necesarios para que se puedan cumplir con los objetivos programáticos; procesos imprescindibles para que se cumplan los objetivos; procesos que son necesarios para cambiar decisiones y/o acciones que se tuvieron que tomar como producto del aprendizaje)</i></p> <p>B) Si pudiera reformular la/s hipótesis o estrategia/s inicial/es a partir de los aprendizajes, cómo podría presentarla/s?</p>
--	--

Para la pregunta planteada, marque con una X la respuesta escogida:

El aprendizaje identificado permite (sólo una opción)

<input type="checkbox"/>	Reformular la hipótesis inicial del Programa / proyecto
<input type="checkbox"/>	Ajustar la hipótesis en algunos aspectos
<input type="checkbox"/>	Ajustar o integrar un nuevo factor de éxito a la hipótesis

2. CRITERIO: RESULTADOS

Escriba la respuesta a cada pregunta guía a continuación de la pregunta

<p>1.– Resultados Directos e Indirectos</p>	<p><u>Resultados directos</u></p> <p>A) Qué resultados están asociados o se pueden esperar de la aplicación de la lección aprendida, o si la lección aprendida ya se ha aplicado, cuáles son los resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos? ³</p> <p>B) Qué elementos o factores de éxito se suman a la lección aprendida y contribuyen a alcanzar los resultados esperados?</p>
--	--

³.– Es importante que se haga el análisis teniendo en cuenta los datos recientes de los indicadores, para poder volver la incidencia de la lección aprendida en estos indicadores

2. CRITERIO: RESULTADOS

Escriba la respuesta a cada pregunta guía a continuación de la pregunta

1.– Resultados Directos e Indirectos	<p><u>Resultados indirectos</u></p> <p>A) A parte de los resultados directos, qué otros resultados se derivan de la lección aprendida y tienen un efecto al interior de la dinámica del Programa / proyecto? (Resultados no contemplados en la ficha de proyecto, alianzas que generó la lección aprendida)</p> <p>B) Según el aprendizaje identificado qué elementos adicionales habría que incluir para mejorar los resultados del programa? (puede ser en relación a las edades de los beneficiarios; la población rural y urbana; grupos étnicos y afro-colombianos; género, entre otros ...)</p>
2.– Efectos en los Objetivos del Programa	<p>A) De qué manera el aprendizaje contribuye al cumplimiento de los objetivos del Programa / proyecto?</p> <p>B) Cómo contribuye el aprendizaje en el mejoramiento de la problemática que intenta resolver el programa o proyecto?</p>

Para la pregunta planteada, marque con una X la respuesta escogida:

1.– La lección aprendida:

<input type="checkbox"/>	Tiene una incidencia en el cumplimiento de los indicadores del programa / proyecto (eficiencia, eficacia, impacto)
<input type="checkbox"/>	Permite incrementar los resultados esperados
<input type="checkbox"/>	Produce resultados no relacionados con las metas del programa / proyecto, sino son adicionales a estas

2.– Los efectos de la lección aprendida permite:

<input type="checkbox"/>	El mejoramiento de la calidad de las ofertas / servicios / procesos
<input type="checkbox"/>	El aumento de la participación comunitaria y de otras entidades
<input type="checkbox"/>	El desarrollo de innovaciones en la forma de abordar la problemática o tema

3.– El aprendizaje identificado permite:

<input type="checkbox"/>	El cumplimiento del objetivo central del proyecto o programa
<input type="checkbox"/>	Ajustar los procesos de formulación de futuros proyectos o programas
<input type="checkbox"/>	El desarrollo de estrategias eficientes en los ciclos del proyecto



3. CRITERIO: RECOMENDACIONES

Escriba la respuesta a cada pregunta guía a continuación de la pregunta

1.– Metodología de intervención	A) Clasifique y explique las estrategias que se desarrollaron o se deben desarrollar para que el aprendizaje identificado logre sus propósitos de cambio, si son de carácter:							
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 20%;">De Gestión</td> <td rowspan="4" style="width: 20%; text-align: center;">Y si son del orden:</td> <td style="width: 60%;">Institucional</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">De Construcción de capacidades</td> <td>Participación Comunitaria</td> </tr> <tr> <td>Legal</td> </tr> <tr> <td>Administrativo</td> </tr> </table>	De Gestión	Y si son del orden:	Institucional	De Construcción de capacidades	Participación Comunitaria	Legal	Administrativo
	De Gestión	Y si son del orden:		Institucional				
	De Construcción de capacidades			Participación Comunitaria				
Legal								
Administrativo								
B) Qué enseñanzas metodológicas, acciones concretas o metodologías de intervención deja el aprendizaje identificado? (explicar paso por paso la estrategia desarrollada por la lección aprendida)								
C) Qué tipo de instrumentos son necesarios desarrollar para que la lección aprendida tenga efectos en el proyectos/programa?								
D) Existe algún aporte novedoso en la forma de intervención identificada por el aprendizaje?								
2.– Factores de riesgo	A) Qué factores críticos ha identificado el aprendizaje que ponen en riesgo la eficiencia y la eficacia del Programa / proyecto? (i.e. que pasaría si no se aplica el aprendizaje)							
	Qué acciones concretas se deben realizar para prevenirlos?							
	Qué acciones concretas o estrategias no se deben repetir?							
B) Qué factores de riesgo pueden surgir del aprendizaje que no permitan el cumplimiento de los resultados esperados?								

Para la pregunta planteada, marque con una X la respuesta escogida:

1.- El aprendizaje identificado permite (sólo una opción)

<input type="checkbox"/> Tener estrategias para introducir los ajustes que plantea la lección aprendida en el proceso de toma de decisiones del programa / proyecto
<input type="checkbox"/> Desarrollar una metodología específica para mejorar la ejecución de los proyectos
<input type="checkbox"/> Plantear acciones concretas para mejoramiento de los resultados de los programas / proyectos

2.– Los factores de riesgo que señala la lección aprendida son factores críticos para el logro de:

<input type="checkbox"/> La eficiencia, eficacia e impacto del proyecto / programa
<input type="checkbox"/> Uno de los siguientes aspectos: eficiencia, eficacia, impacto del proyecto / programa
<input type="checkbox"/> Desarrollo de nuevas prácticas que potencien el resultado de los futuros programas / proyectos

CONCLUSIÓN GENERAL

De qué manera contribuye la lección aprendida al mejoramiento de los procesos de formulación de programas o proyectos futuros?

Esta sección la diligencia la UME

La lección aprendida es:

INDISPENSABLE	FACTOR DE RIESGO	VALOR AGREGADO
---------------	------------------	----------------