

# Análisis comparativo del Monitoreo de Flujo de la población venezolana en Ecuador 2018-2019



**OIM** ONU  
MIGRACIÓN

## ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES

Avenida Mariana de Jesús OE7-02 y Nuño de Valderrama. Edificio CITIMED  
Quito-Ecuador

T. +593 2 393 4400

correo: [iomquito@iom.int](mailto:iomquito@iom.int)

[www.iom.int](http://www.iom.int)

© 2020 Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Derechos de autor: los textos incluidos en el documento son de total autoría de la Organización Internacional para las Migraciones. Diseño y diagramación: 321Make | Francisco Velásquez.

© Todos los derechos reservados. OIM 2020.

# **ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS 7 RONDAS DTM 2018-2019**

JUNIO, 2020

# RESUMEN EJECUTIVO

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM), dentro de sus actividades principales, cuenta con la herramienta Matriz de Seguimiento del Desplazamiento (DTM, por sus siglas en inglés), la cual busca caracterizar a un flujo migratorio específico. En este caso, la población venezolana en movilidad humana, que se encuentra en tránsito o con vocación de permanencia dentro de Ecuador.

Según el Ministerio de Gobierno del Ecuador, ingresaron 698 006 ciudadanos venezolanos desde la frontera norte y salieron 576 537 personas de esta nacionalidad. Lo cual genera un saldo migratorio de 121 469, cifra que duplica el saldo migratorio de 2017, que fue de 61 138. Esto evidencia el creciente ingreso de personas de nacionalidad venezolana en necesidad de asistencia urgente, en diferentes temáticas.

La OIM Ecuador ha realizado, desde el 2018, 7 rondas DTM, que se han ido modificando y ajustando, de acuerdo con la realidad migratoria y de necesidades específicas de esta población. El objetivo: abarcar la mayor cantidad posible de información que resulte útil para una respuesta adecuada. Es indispensable contar con un estudio analítico comparativo de todas las rondas DTM ejecutadas, mismo que pueda evidenciar los cambios, evolución y perfil de este flujo migratorio, con la finalidad de proveer información a instituciones del Gobierno central, regional, local, agencias de las Naciones Unidas y organismos internacionales, que puedan proyectar acciones y respuestas efectivas e integrales hacia una política pública oportuna.

# CONTENIDO

1	Antecedente	15
2	Justificación	18
3	Metodología	20
3.1.	Perfil de la población encuestada	34
3.1.1.	Características sociodemográficas	34
3.1.1.1.	Sexo	34
3.1.1.2.	Edad	35
3.1.1.3.	Estado civil	36
3.1.1.4.	Nivel de estudios	37
3.2.	Detalles del viaje	38
3.2.1.	Ruta migratoria	38
3.2.1.1.	Costo del viaje	38
3.2.1.2.	Por dónde ingresó al Ecuador (cruce informal o paso oficial)	39
3.2.2.	Destino final	40
3.2.2.1.	País de destino final	40
3.2.2.2.	Tiempo planeado de permanencia en Ecuador	41
3.2.3.	Características del viaje	42
3.2.3.1.	Con quién viaja	42
3.2.4.	Dificultades durante el viaje	43
3.2.4.1.	Existencia de dificultad en el viaje	43
3.2.4.2.	Ha realizado antes el viaje	44
3.2.4.3.	Modificación de planes de viaje	44
3.2.4.4.	Acompañamiento institucional en el viaje	45
3.3.	Situación legal	46
3.3.1.	Documentos de ingreso	46
3.3.1.1.	Uso de documento al ingresar al país	46
3.3.2.	Situación migratoria en Ecuador	47
3.3.2.1.	Situación migratoria	47
3.3.2.2.	Aplicación a visa humanitaria e intención de aplicar	48
3.4.	Situación económica y laboral	49
3.4.1.	Características de actividad económica	49
3.4.1.1.	Realización de actividad económica	49
3.4.1.2.	Sector laboral en Ecuador	51
3.4.1.3.	Salario promedio mensual	52

3.4.1.4. Firma de contrato o comprobante de servicio	53
3.4.1.5. Riesgo del oficio en Ecuador vs. Venezuela	54
3.4.2. Alimentación	55
3.4.2.1. Para cuántos días tiene recursos para alimentos	55
3.4.3. Relación de dependencia económica	56
3.4.3.1. Envío de recursos al país de origen	56
3.4.3.2. Dependientes económicos	59
3.5. Acceso a servicios	61
3.5.1. Salud	61
3.5.1.1. Problema de salud	61
3.5.1.2. Seguro médico	64
3.5.1.3. Condición médica crónica por edad	65
3.5.1.4. Discapacidad por edad	67
3.5.2. Vivienda	69
3.5.2.1. Acceso a vivienda	69
3.5.2.2. Con cuántas familias comparte la vivienda	73
3.5.2.3. Condiciones sanitarias vs. su país de origen	75
3.5.3. Educación	76
3.5.3.1. Niños, niñas y adolescentes (NNA) en instituciones educativas	76
3.6. Protección	77
3.6.1. Población con necesidades especiales	77
3.6.2. Identificación de situaciones de violencia	82
3.6.3. Percepción de seguridad	91
4 Conclusiones	103
5 Referencias	109



# ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	Número de personas encuestadas por ronda.	32
Gráfico 2	Distribución porcentual por sexo.	34
Gráfico 3	Distribución porcentual por edad.	35
Gráfico 4	Distribución porcentual por estado civil.	36
Gráfico 5	Distribución porcentual por nivel de estudios.	37
Gráfico 6	Distribución porcentual en costo del viaje hasta Ecuador.	38
Gráfico 7	Distribución porcentual del tipo de ingreso a Ecuador.	39
Gráfico 8	Distribución porcentual del destino final de la población venezolana.	40
Gráfico 9	Distribución porcentual referente al tiempo que planea permanecer en el Ecuador.	41
Gráfico 10	Distribución porcentual de personas que viajan solas o acompañadas.	42
Gráfico 11	Distribución porcentual de dificultades durante el viaje hacia Ecuador.	43
Gráfico 12	Distribución porcentual de la población venezolana que ha realizado este viaje antes.	44
Gráfico 13	Distribución porcentual de modificación en los planes de viaje.	44
Gráfico 14	Distribución porcentual referente al acompañamiento institucional en el viaje.	45
Gráfico 15	Distribución porcentual sobre el documento utilizado al ingresar al Ecuador.	46
Gráfico 16	Distribución porcentual de la situación migratoria de la población venezolana en Ecuador.	47
Gráfico 17	Distribución porcentual de la población venezolana que ha aplicado a la visa humanitaria en Ecuador.	48
Gráfico 18	Distribución porcentual de la población venezolana que piensa aplicar a la visa humanitaria en Ecuador.	49
Gráfico 19	Distribución porcentual de la situación laboral en Ecuador.	49
Gráfico 20	Distribución porcentual del sector laboral-desempleo en Ecuador por género.	50
Gráfico 21	Distribución porcentual de la situación laboral en Venezuela.	51
Gráfico 22	Distribución porcentual del sector laboral en Ecuador.	51
Gráfico 23	Distribución porcentual del salario mensual recibido.	52
Gráfico 24	Distribución porcentual de firma de contrato o comprobante de servicio.	53
Gráfico 25	Distribución porcentual de riesgo del oficio en Ecuador vs. Venezuela.	54
Gráfico 26	Distribución porcentual del número de días que se dispone de recursos para alimentos.	55
Gráfico 27	Distribución porcentual del envío de recursos para el país de origen.	56
Gráfico 28	Distribución porcentual del tipo de recurso enviado al país de origen.	57
Gráfico 29	Distribución porcentual del medio de envío de recursos para el país de origen.	58
Gráfico 30	Distribución porcentual de dependientes económicos.	59
Gráfico 31	Distribución porcentual de la ubicación de los dependientes económicos.	60
Gráfico 32	Distribución porcentual de asistencia médica.	61
Gráfico 33	Distribución porcentual del lugar para atenderse problemas de salud.	62

Gráfico 34	Distribución porcentual sobre las razones para no acudir a una atención de salud.	63
Gráfico 35	Distribución porcentual sobre la tenencia de seguro médico.	64
Gráfico 36	Distribución porcentual de presencia de alguna condición médica crónica.	65
Gráfico 37	Distribución porcentual de presencia de enfermedades crónicas por edades.	66
Gráfico 38	Distribución porcentual de personas que sufren algún tipo de discapacidad.	67
Gráfico 39	Distribución porcentual de la existencia de una discapacidad por edades.	68
Gráfico 40	Distribución porcentual de acceso a vivienda.	69
Gráfico 41	Distribución porcentual del tipo de vivienda.	70
Gráfico 42	Distribución porcentual de servicios disponibles en la vivienda.	71
Gráfico 43	Distribución porcentual por número de habitaciones de la vivienda.	72
Gráfico 44	Distribución porcentual del número de familias con las que se comparte la vivienda.	73
Gráfico 45	Distribución porcentual por número de personas con las que se comparte la vivienda.	74
Gráfico 46	Distribución porcentual por condiciones sanitarias vs. su país de origen.	75
Gráfico 47	Distribución porcentual por NNA que asisten a instituciones educativas.	76
Gráfico 48	Distribución porcentual de mujeres embarazadas.	77
Gráfico 49	Porcentaje de mujeres embarazadas con atención prenatal.	78
Gráfico 50	Porcentaje de personas que realiza cuidados de NNA.	78
Gráfico 51	Porcentaje de adultos mayores.	79
Gráfico 52	Distribución porcentual de estrés o malestar emocional por género.	80
Gráfico 53	Distribución porcentual del lugar donde se solicita asistencia emocional.	81
Gráfico 54	Distribución porcentual de conocimiento de incidentes de violencia de género.	82
Gráfico 55	Distribución porcentual del tipo de violencia.	83
Gráfico 56	Distribución porcentual de discriminación desagregado por género.	84
Gráfico 57	Distribución porcentual de discriminación por nacionalidad.	85
Gráfico 58	Distribución porcentual de discriminación por género.	86
Gráfico 59	Distribución porcentual de discriminación por preferencia sexual.	87
Gráfico 60	Distribución porcentual de discriminación por edad.	88
Gráfico 61	Distribución porcentual de discriminación por situación económica.	88
Gráfico 62	Distribución porcentual de actividad en contra de la voluntad.	89
Gráfico 63	Distribución porcentual de retención en contra de la voluntad.	90
Gráfico 64	Distribución porcentual de incumplimiento del pago acordado.	91
Gráfico 65	Distribución general porcentual de percepción de seguridad en Ecuador.	91
Gráfico 66	Distribución porcentual de percepción de seguridad en Quito.	92
Gráfico 67	Distribución porcentual de percepción de seguridad en Huaquillas.	92
Gráfico 68	Distribución porcentual de percepción de seguridad en Rumichaca.	93

Gráfico 69	Distribución porcentual de percepción de seguridad en Guayaquil.	93
Gráfico 70	Distribución porcentual de percepción de seguridad en Manta.	94
Gráfico 71	Distribución porcentual de percepción de seguridad en Cuenca.	94
Gráfico 72	Distribución porcentual de percepción de seguridad en San Miguel.	95
Gráfico 73	Distribución porcentual de percepción de seguridad en Ambato.	95
Gráfico 74	Distribución porcentual de percepción de seguridad en Santo Domingo.	96
Gráfico 75	Distribución porcentual de percepción de seguridad en Machala.	96
Gráfico 76	Distribución porcentual de percepción de seguridad en Ibarra.	97
Gráfico 77	Distribución porcentual de percepción de seguridad en Tulcán.	97
Gráfico 78	Resultados respecto a las principales necesidades de la población, por ciudad.	98
Gráfico 79	Distribución porcentual de necesidades en Cuenca.	99
Gráfico 80	Distribución porcentual de necesidades en Guayaquil.	100
Gráfico 81	Distribución porcentual de necesidades en Manta.	101
Gráfico 82	Distribución porcentual de necesidades en Quito.	102

# ÍNDICE DE TABLAS

Cuadro 1	Diagnóstico inicial de las bases de datos de las 7 rondas DTM.	22
Cuadro 2	Número de encuestas por rondas 1 a ronda 7.	23
Cuadro 3	Diagnóstico de medidas adoptadas para ajustar la base de datos completa.	24
Cuadro 4	Áreas, temas y variables priorizadas para el análisis comparativo.	25
Cuadro 5	Áreas, temas y variables priorizadas para el análisis comparativo.	27
Cuadro 6	Número de personas encuestadas por ronda y total.	32
Cuadro 7	Ejemplo de formato de tablas pivote, valores absolutos y porcentajes.	33
Cuadro 8	Ejemplo de formato de tablas pivote, valores absolutos y porcentajes.	33



# 1 ANTECEDENTE



## ANTECEDENTE

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) es la agencia del Sistema de las Naciones Unidas (SNU), que tiene por objeto principal promover, junto con los gobiernos nacionales y otras agencias del SNU, una migración ordenada, humana, segura y regular que beneficie tanto a los migrantes como a las comunidades de acogida. En esta línea, la OIM busca fortalecer y generar estrategias de intervención con base en información respecto a las características y necesidades reales de la población que se encuentra en situación de movilidad. Para lo cual, pone en marcha, en distintas partes del mundo, la Matriz de Seguimiento del Desplazamiento (DTM, por sus siglas en inglés), que es un sistema de recolección de información sobre las vulnerabilidades y necesidades de las poblaciones desplazadas y en movilidad.

En el caso de Ecuador, desde el año 2015, se comenzó a evidenciar el incremento del flujo de población migrante proveniente de Venezuela. Asimismo, en el 2018, según el Ministerio de Gobierno, ingresaron 698 006 ciudadanos venezolanos, desde la frontera norte, y salieron 576 537 personas de esta nacionalidad. Lo cual generó un saldo migratorio de 121 469, duplicando el saldo migratorio de 2017, que fue de 61 138. (MIN. GOBIERNO, 2020). Por este motivo, se puso en marcha el monitoreo mediante la DTM. Este proceso, dedicado a dar seguimiento a los flujos de la población venezolana en movilidad humana, se ha llevado a cabo desde los meses de abril-mayo de 2018, a la actualidad. Hasta noviembre-diciembre de 2019, se han realizado 7 rondas DTM. Las aplicaciones de las encuestas, en cada una de las rondas, se realizaron en los puntos de entrada como en las ciudades, reflejando así las diferentes necesidades y problemas de la población venezolana en Ecuador, con proyectos migratorios diversos.



Los resultados de las rondas DTM han sido presentados a varias entidades de gobierno, tanto a escala local como nacional, y a organismos de cooperación internacional y organizaciones no gubernamentales, con el fin de que sirvan de base para la toma de decisiones.

Los flujos migratorios al Ecuador se remontan hace algunas décadas, siendo estos *—principalmente—* provenientes de Colombia. No obstante, los flujos inusuales de población venezolana han implicado nuevos desafíos y oportunidades. En este sentido, existen hechos relevantes de la política migratoria ecuatoriana y de los países vecinos enfocados en la población migrante venezolana, entre los cuales cabe citar:

1. Registro Oficial No. 414, del 25 de enero de 2019, segundo suplemento: requiérase a los ciudadanos venezolanos que deseen ingresar a territorio del Ecuador; además de los documentos establecidos en el Acuerdo Ministerial No. 244, del 2 de agosto de 2018, la presentación del certificado de antecedentes penales del país de origen, o del país de residencia durante los últimos cinco años, debidamente apostillado o legalizado. (DECRETO EJECUTIVO, 2019)
2. Resolución de Superintendencia (Gobierno del Perú), del 12 de junio de 2019: (...) a partir de las 00:00, del 15 de junio de 2019, los funcionarios de control migratorio en los puestos de frontera, puertos y aeropuertos peruanos solo admitirán a los nacionales venezolanos titulares de pasaportes ordinarios en las siguientes condiciones: con calidad migratoria temporal, con calidad migratoria residente y con calidad migratoria residente en su versión humanitaria. Se deberán cumplir con estos, entre otros requisitos, como pasaporte ordinario venezolano vigente y visa correspondiente. (REFWORLD, 2019)
3. Decreto Ejecutivo No. 826, del 25 de julio de 2019, publicado en el segundo suplemento del Registro Oficial No. 5, del 26 de julio de 2019: proceso para registro y regularización a ciudadanos venezolanos. (MIREMH, 2019)
4. Registro Oficial No. 25, del 26 de agosto de 2019, segundo suplemento, artículo segundo: el proceso de otorgamiento de las visas de residencia temporal de excepción por razones humanitarias. (MIREMH, 2019)

# 2 JUSTIFICACIÓN



## JUSTIFICACIÓN

La movilidad humana ha cobrado, en los últimos años, una significativa importancia en varios países de América Latina, entre ellos Ecuador. Esto, debido, principalmente, al creciente flujo de población venezolana que ha llegado al país.

No obstante, la migración en el Ecuador ha sido un tema de alta relevancia desde hace varias décadas, que ha sido marcada por los movimientos de ecuatorianos a países como España y Estados Unidos. Asimismo, ha sido el receptor de un importante número de miembros de la población colombiana y de otras nacionalidades. Esto tuvo un rol protagónico en la Constitución de la República del Ecuador de 2008, la cual garantiza los mismos derechos a todas las personas en condición de movilidad humana, que fue ratificada en la Ley Orgánica de Movilidad Humana, promulgada en 2017.

Como parte de su mandato, la OIM desarrolló una consultoría para la elaboración de un análisis comparativo de los datos recopilados en las 7 rondas de la DTM, llevadas a cabo desde el 2018, para el monitoreo del flujo de la población venezolana en Ecuador. Esto, con el fin de obtener un documento que evidencie la evolución de las características de la población venezolana en situación de movilidad humana dentro del país, tanto en tránsito como con vocación de permanencia, y que ha sido encuestada mediante las DTM.

Procesar, adecuadamente, los datos para disponer de información que dé cuenta de las características del flujo de personas en situación de movilidad es de vital importancia. Con esta sistematización se fortalece el trabajo de la OIM, así como el de las instancias del Gobierno Nacional, agencias de cooperación y sociedad civil en la toma de decisiones y emprendimiento de acciones pertinentes para atender las necesidades de dicha población. Es clave, por tanto, aprovechar la información que arrojan estas 7 rondas levantadas de la DTM, para contar con datos precisos sobre características, perfiles, necesidades y dinámicas de la población migrante venezolana. Al mismo tiempo, se debe prestar especial atención a las limitaciones inherentes de estos ejercicios muestrales, no representativos de la población de estudio.

# 3 METODOLOGÍA



## METODOLOGÍA

El estudio se basó en un análisis de la información generada en las 7 rondas DTM 2018-2019. Las DTM correspondientes al monitoreo del flujo de la población venezolana en Ecuador representan ejercicios de levantamiento de información primaria mediante un diseño de muestreo de tipo *'bola de nieve'*, en ciudades. En el caso de las fronteras, la muestra se levantó con base en la información de ingresos y salidas registradas oficialmente por el Gobierno del Ecuador. Los levantamientos de información de cada ronda DTM se llevan a cabo en lugares de asentamiento, identificados por una afluencia significativa de población migrante venezolana. De tal manera que la selección de los Puntos de Monitoreo de Flujo (PMF) varían de una ronda a otra, conforme la coordinación con otros actores en territorio. (DTM ECUADOR, 2018-2019)

Con el fin de realizar un análisis comparativo sobre los resultados de las 7 rondas de la encuesta DTM 2018-2019 y conocer los perfiles, necesidades, vulnerabilidades e intencionalidad migratoria de la población venezolana, que se encuentra en situación de movilidad dentro de Ecuador, se implementó una metodología que cuenta con las siguientes etapas:

- 1) Etapa 1. Preparación de las bases de datos.
- 2) Etapa 2. Procesamiento de la información.
- 3) Etapa 3. Generación y análisis de resultados.

**1) Etapa 1. Preparación de las bases de datos: el manejo de las bases de datos consideró los siguientes pasos:**

**a. Revisión de las bases de datos de cada ronda DTM e informes publicados por la OIM respecto a las 7 rondas DTM.**

Se realizó una reunión técnica inicial con el equipo de la OIM para la entrega de las bases de datos primarias y cuestionarios. En esta, se explicó la estructura de las bases de datos de cada ronda y se ratificaron las expectativas del presente estudio. Se revisaron las bases de datos primarias de las 7 rondas y sus cuestionarios, con el fin de comprender las preguntas que fueron levantadas en cada ronda y sus opciones de respuesta. Se desarrolló un estudio comparativo de las preguntas y sus estructuras de respuestas levantadas en cada ronda DTM. Debido a las diferencias en algunos casos de preguntas y sus opciones de respuestas, a través de las 7 rondas de la DTM, se hicieron ajustes puntuales, los cuales se detallan en las siguientes etapas.

Las principales diferencias identificadas y corroboraciones de lo explicado por el equipo de la OIM fueron:

**Cuadro 1**

Diagnóstico inicial de las bases de datos de las 7 rondas DTM.

Nro.	DIFERENCIAS IDENTIFICADAS
1	Existen diferencias en el número de personas encuestadas entre rondas DTM.
2	Existe diferencia en el número y en los lugares de levantamiento de información.
3	Hay campos que fueron levantados en unas rondas DTM y en otras no.
4	En algunos campos, las respuestas posibles no son las mismas entre unas y otras rondas DTM. Además, las respuestas están escritas de distintas maneras (mezcla entre números y letras, mayúsculas y minúsculas, municipio y estados, otros).
5	En pocos campos existe codificación, misma que puede diferir entre una ronda DTM y otra que no está codificada.

*Detalle de resoluciones del diagnóstico. Autor: equipo técnico.*

Se juntaron las variables de cada ronda en una sola base de datos en Excel. Con el fin de diferenciar cada ronda, se incluyó una variable de identificación. Así, se puede filtrar por ronda y encontrar todas las preguntas que fueron realizadas en la misma. El proceso de agregación partió de la base de datos de la DTM, ronda 7. A partir de esta, se fue incorporando, una por una, las variables de cada ronda hasta llegar a la ronda número 1.

Se procedió a comparar los resultados del total de encuestas de cada ronda DTM, con los resultados de los informes publicados por la OIM. Así, el total de encuestas de la base de datos completa se señala a continuación:

## Cuadro 2

Número de encuestas por rondas 1 a ronda 7.

DTM	MESES	NÚMERO DE ENCUESTAS
DTM, ronda 1	Abril-mayo 2018	2 451
DTM, ronda 2	Agosto-septiembre 2018	1 953
DTM, ronda 3	Noviembre-diciembre 2018	2 657
DTM, ronda 4	Marzo 2019	1 985
DTM, ronda 5	Junio 2019	2 234
DTM, ronda 6	Agosto-septiembre 2019	3 148
DTM, ronda 7	Noviembre-diciembre 2019	3 401
<b>TOTAL</b>		<b>17 829</b>

Describe las rondas y las fechas de la toma de la muestra. Autor: equipo técnico.



### b. Depuración de la base de datos.

Una vez obtenida la base de datos agregada de las 7 rondas, se realizó una depuración y homologación, con el fin de garantizar la consistencia de los datos.

Los campos encontrados en el diagnóstico inicial de las bases de datos, que fueron enlistados en el cuadro de diagnóstico, se solventaron de la siguiente manera:

### Cuadro 3

Diagnóstico de medidas adoptadas para ajustar la base de datos completa.

Nro.	DIFERENCIAS IDENTIFICADAS	MEDIDAS
1	Existen diferencias en el número de personas encuestadas entre rondas DTM.	En esta etapa se tomó el total de encuestas de cada ronda DTM, sin hacer diferenciación. Posteriormente, al realizar el análisis se aplicaron consideraciones sobre este aspecto.
2	Existe diferencia en el número y en los lugares del levantamiento de información.	Se consideró el total de encuestas, independientemente del lugar en donde fueron aplicadas.
3	Hay preguntas que fueron levantadas en unas rondas DTM y en otras no.	Se incluyeron todos los campos en las rondas DTM, incluso aquellos en los que no se tenía información.
4	En algunos campos, las respuestas posibles no son las mismas entre unas y otras rondas DTM. Además, las respuestas están escritas de distintas maneras (mezcla entre números y letras, mayúsculas y minúsculas, municipios y estados, entre otros).	Este fue el proceso más largo. Se realizó una depuración de datos para detectar las dificultades y se fue solventando caso por caso, promoviendo la homologación de las respuestas. Se aplicaron las siguientes acciones: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Donde las respuestas eran números se cambió las palabras por números.</li><li>2. En donde existe diferencia entre mayúsculas y minúsculas, se unificó a minúsculas y se aseguró que estén bien escritas.</li><li>3. En el caso de sexo, se reemplazó masculino y femenino por hombre y mujer.</li><li>4. En el campo donde la pregunta dice Estado, se reemplazó por la palabra Municipio.</li></ol>
5	En pocos campos existe codificación, misma que puede diferir entre una ronda DTM y otra, que no está codificada.	En el campo Estado, se codificaron las respuestas que no habían sido codificadas. Se utilizó la codificación proporcionada por el equipo de la OIM.

Resumen de la depuración base de datos. Autor: equipo técnico.



2) **Etapa 2. Procesamiento de información: una vez concluida la preparación de la base de datos, la información fue procesada en función de los resultados deseados.**

Se identificaron las principales variables, tomando como base los informes de las rondas DTM, que se encuentran en la página web de la OIM, partiendo del informe de la DTM, ronda 7. Además, se analizaron las variables identificando los cambios en cada indicador, de una ronda a otra.

Se analizaron las variables y se las agrupó por temas, siguiendo en su mayoría lo descrito en el informe publicado por la OIM en la DTM, ronda 7. Posteriormente, se agruparon los temas por áreas y se realizó una revisión preliminar con el equipo técnico de la OIM para determinar si se debía hacer alguna precisión, (OIM DTM, 2019) obteniendo como resultado el siguiente cuadro:

**Cuadro 4**

Áreas, temas y variables priorizadas para el análisis comparativo.

ÁREA	TEMA	VARIABLE
1. PERFIL DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA	Características sociodemográficas	Sexo.
		Edad.
		Nivel de estudios.
		Estado civil.
2. DETALLES DEL VIAJE	Ruta migratoria	Lugar de inicio del viaje.
		Costo del viaje.
		Ruta migratoria del viaje.
		Por dónde ingresó a Ecuador.
	Destino final	Tiempo planeado de estadía en Ecuador.
		País de destino final.
		Tiempo planeado de permanencia en Ecuador.
	Características del viaje	Número de familiares con los que viaja.
		Medio de transporte.
	Dificultades durante el viaje	Existencia de dificultad en el viaje.
		Tipo de dificultad.
		Número de viaje o intento de viaje.
		Modificación de planes de viaje.
	3. SITUACIÓN LEGAL	Documentos de ingreso al país
Documento de ingreso.		
Situación migratoria en Ecuador		Situación migratoria.
		Tipo de visa.
		Aplicación a visa humanitaria.
		Intención de aplicar a visa humanitaria.

4. SITUACIÓN ECONÓMICA Y LABORAL	Características de actividad económica	Realización de actividad económica.
		Tipo de actividad.
		Desempleo por género.
		Salario promedio mensual.
		Firma de contrato o comprobante de servicio.
		Situación laboral en Venezuela vs. Ecuador.
		Riesgo del oficio en Ecuador vs. Venezuela.
	Alimentación	Para cuántos días tiene recursos para alimentos.
	Relación de dependencia económica	Envío de recurso a país de origen.
		Tipo de recurso enviado.
		Medio para envío de recursos.
		Dependientes económicos.
		Ubicación de los dependientes.
5. ACCESO A SERVICIOS	Salud	Problema de salud.
		Lugar al que se acude para atenderse.
		Razón para no acudir.
		Problema de salud en NN, menores a 5 años.
		Lugar de solicitud de ayuda médica.
		Seguro médico.
		Condición médica crónica por edad.
		Discapacidad por edad.
	Vivienda	Acceso a vivienda.
		Tipo de vivienda.
		Servicios disponibles en la vivienda.
		Con cuántas habitaciones cuenta su vivienda.
		Con cuántas familias comparte la vivienda.
		El número de personas con las que comparte la vivienda.
		Condiciones sanitarias vs. su país de origen.
	Educación	Niños, niñas y adolescentes en institución educativa.
		Razones para la no asistencia de niños, niñas y adolescentes a una institución educativa.

6. PROTECCIÓN	Población con necesidades especiales	Mujeres embarazadas.
		Embarazadas con atención prenatal.
		Niños, niñas y adolescentes.
		Adultos mayores.
		Estrés o malestar emocional por género.
		Lugar donde solicita la asistencia.
	Identificación de situaciones de violencia	Violencia por género.
		Tipo de violencia por género.
		Discriminación por género.
		Razón para la discriminación por género.
		Actividad en contra de la voluntad por género.
		Retenido en contra de la voluntad por género.
		Incumplimiento de pago acordado por género.
	Percepción de seguridad	Seguridad en el sitio actual por ciudad.
		Información de soporte que necesita por ciudad.

Describe la inserción de temas para agrupar las variables de estudio. Autor: equipo técnico.

Una vez identificadas las variables a ser analizadas, se procedió a numerar cada una de las columnas de la base de datos, con el fin de organizar de mejor forma la información. Estas fueron numeradas en función de las 6 áreas del cuadro anterior. Además, se analizaron, de una en una, las variables para verificar aquellos casos en los que las diferencias en los indicadores (porcentajes), de cada muestra, permiten reconocer alguna tendencia en los cambios observados de una ronda a otra, obteniéndose los siguientes resultados:

### Cuadro 5

Áreas, temas y variables priorizadas para el análisis comparativo.

Área	Tema	Campo/variable	Factibilidad de análisis de tendencia
1. PERFIL DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA	1.1. Características sociodemográficas	Sexo.	Sí se analiza tendencia.
		Edad.	Sí se analiza tendencia.
		Nivel de estudios.	Sí se analiza tendencia.
		Estado civil.	Sí se analiza tendencia.

2. DETALLES DEL VIAJE	2.1. Ruta migratoria	Lugar de inicio del viaje.	Sí se analiza tendencia.
		Costo del viaje.	Sí se analiza tendencia.
		Ruta migratoria del viaje.	Se analiza de forma descriptiva por limitadas encuestas llenas por ronda.
		Por dónde ingresó a Ecuador.	Sí se analiza tendencia.
	2.2. Destino final	Tiempo planeado de estadía en Ecuador.	No se analiza, pregunta repetida.
		País de destino final.	Sí se analiza tendencia.
		Tiempo planeado de permanencia en Ecuador.	Sí se analiza tendencia.
	2.3. Características del viaje	Grupo con el que viaja.	Sí se analiza tendencia.
		Medio de transporte.	Se analiza de forma descriptiva por limitadas encuestas llenas, pocas rondas.
	2.4. Dificultades durante el viaje	Existencia de dificultad en el viaje.	Sí se analiza tendencia.
		Tipo de dificultad.	Se analiza de forma descriptiva por limitadas encuestas llenas por ronda.
		Ha realizado antes el viaje.	Sí se analiza tendencia.
		Modificación de planes de viaje.	Sí se analiza tendencia.
		Acompañamiento institucional en el viaje.	Sí se analiza tendencia.
	3. SITUACIÓN LEGAL	3.1. Documentos de ingreso al país	Uso de documento al ingresar a Ecuador.
Documento de ingreso.			Se analiza, en forma conjunta, con 'uso de documento al ingresar a Ecuador'.

	3.2. Situación migratoria en Ecuador	Situación migratoria.	Sí se analiza tendencia.
		Tipo de visa.	Se analiza, en conjunto, con 'situación migratoria'.
		Aplicación a visa humanitaria.	Se analiza de forma descriptiva en la ronda respectiva.
		Intención de aplicar a visa humanitaria.	Se analiza de forma descriptiva en la ronda respectiva.
4. SITUACIÓN ECONÓMICA Y LABORAL	4.1. Características de actividad económica	Realización de actividad económica.	Sí se analiza tendencia.
		Tipo de actividad/ Sector laboral.	Sí se analiza tendencia.
		Nivel de desempleo.	Se analiza como parte de la 'actividad económica'.
		Salario promedio mensual.	Sí se analiza tendencia.
		Firma de contrato o comprobante de servicio.	Sí se analiza tendencia.
		Situación laboral en Venezuela vs. Ecuador.	Se analiza como parte de la 'actividad económica'.
		Riesgo del oficio en Ecuador vs. Venezuela.	Sí se analiza tendencia.
	4.2. Alimentación	Para cuántos días tiene recursos para alimentos.	Sí se analiza tendencia.
	4.3. Relación de dependencia económica	Envío de recursos a país de origen.	Sí se analiza tendencia.
		Tipo de recurso enviado.	Se analiza como parte del 'envío de recursos al país de origen'.
		Medio para el envío de recursos.	Se analiza como parte del 'envío de recursos al país de origen'.
		Dependientes económicos.	Sí se analiza tendencia.
		Ubicación de los dependientes.	Se analiza como parte de los 'dependientes económicos'.

5. ACCESO A SERVICIOS	5.1. Salud	Problema de salud.	Sí se analiza tendencia.
		Lugar al que se acude para atenderse.	Se analiza como parte de los 'problemas de salud'.
		Razón para no acudir.	Se analiza como parte de los 'problemas de salud'.
		Problema de salud en niños, niñas menores de 5 años.	No se analiza tendencia, solo resultados generales.
		Lugar de solicitud de ayuda médica.	Se analiza como parte del 'acceso a la salud en NN menores a 5 años'.
		Seguro médico.	Sí se analiza tendencia.
		Condición médica crónica por edad.	Sí se analiza tendencia.
		Discapacidad por edad.	Sí se analiza tendencia.
	5.2. Vivienda	Acceso a vivienda.	Sí se analiza tendencia.
		Tipo de vivienda	Se analiza como parte del 'acceso a vivienda'.
		Servicios disponibles en la vivienda.	Se analiza como parte del 'acceso a vivienda'.
		Con cuántas habitaciones cuenta su vivienda.	Se analiza como parte del 'acceso a vivienda'.
		Con cuántas familias comparte la vivienda.	Se analiza como parte del 'acceso a vivienda'.
		El número de personas con las que comparte la vivienda.	Se analiza como parte del 'acceso a vivienda'.
		Condiciones sanitarias vs. su país de origen.	Sí se analiza tendencia.
	5.3. Educación	Niños niñas en institución educativa.	Se analiza en términos generales.
		Razones para la no asistencia de los NNA a una institución educativa.	Se analiza como parte de 'NN en instituciones educativas'.

6. PROTECCIÓN	6.1. Población con necesidades especiales	Mujeres embarazadas.	Sí se analiza tendencia.
		Embarazadas con atención prenatal.	Se analiza en términos generales.
		Niños, niñas.	Se analiza en términos generales.
		Adultos mayores.	Se analiza en términos generales.
		Estrés o malestar emocional por género.	Sí se analiza tendencia.
		Lugar donde solicita asistencia.	Sí se analiza tendencia.
	6.2. Identificación de situaciones de violencia	Violencia por género.	Sí se analiza tendencia.
		Tipo de violencia por género.	Sí se analiza tendencia.
		Discriminación por género.	Sí se analiza tendencia.
		Razón para la discriminación por género.	Sí se analiza tendencia.
		Actividad en contra de la voluntad por género.	Sí se analiza tendencia.
		Retenido en contra de la voluntad por género.	Sí se analiza tendencia.
	6.3. Percepción de seguridad	Incumplimiento del pago acordado por género.	Sí se analiza tendencia.
		Seguridad en el sitio actual por ciudad.	Sí se analiza tendencia.
		Información de soporte que necesita por ciudad.	Sí se analiza tendencia.

Demuestra la priorización de las áreas de estudio, los temas escogidos que agrupan las variables y las tendencias identificadas. Autor: equipo técnico.

**3) Etapa 3. Generación de resultados: con el listado de las variables priorizadas, se procedió a realizar el análisis de tendencia o descriptivo.**

Los resultados que se presentan en este numeral no corresponden a la realidad de toda la población venezolana que se encuentra en Ecuador, ni una muestra estadísticamente representativa, pero es importante para comprender, dentro de sus limitaciones, la realidad y el comportamiento de este grupo de personas en movilidad humana.

Para obtener los datos que correspondan únicamente a la población relevante para este estudio, se filtraron los registros de las personas encuestadas cuya nacionalidad es venezolana (ya sea con una o dos nacionalidades). Así, el total de personas venezolanas en situación de movilidad a ser analizado, en las 7 rondas DTM, es de 17 696.

**Cuadro 6**

Número de personas encuestadas por ronda y total.

Ronda	1	2	3	4	5	6	7	Total
Encuestados	2 320	1 951	2 657	1 985	2 234	3 148	3 401	17 696

Describe la cantidad de encuestas realizadas por ronda. Autor: equipo técnico.

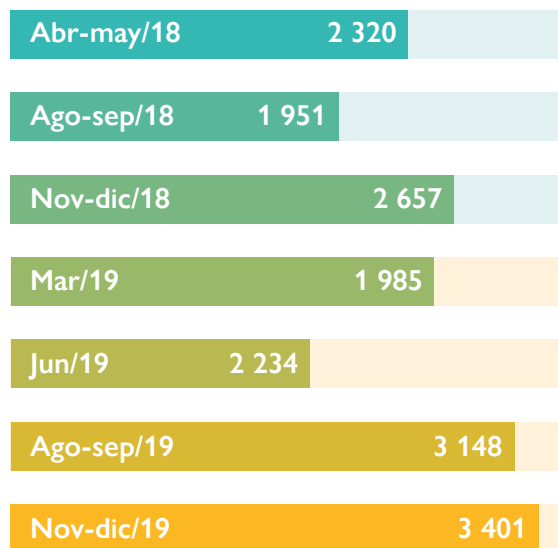
Para realizar el análisis de los datos, se prepararon 2 tablas pivotes para cada una de las variables y se obtuvieron gráficos para mostrar su comportamiento.

**Gráfico 1**

Número de personas encuestadas por ronda.



**Total de encuestados venezolanos 17 696**



Demuestra el comportamiento de las encuestas y sus fechas correspondientes. Autor: equipo técnico.



### Cuadro 7

Ejemplo de formato de tablas pivote, valores absolutos y porcentajes.

DTM	Sexo			Total general
	Hombre	Mujer	Otro	
1	1 234	1 086		2 320
2	1 045	899	7	1 951
3	1 528	1 129		2 657
4	1 093	887	5	1 985
5	1 335	897	2	2 234
6	1 704	1 438	6	3 148
7	1 915	1 470	16	3 401
Total general	9 854	7 806	36	17 696

Se observa el total de muestras (absoluto) de cada ronda agrupadas por sexo. Autores: equipo técnico.

### Cuadro 8

Ejemplo de formato de tablas pivote, valores absolutos y porcentajes.

DTM	Sexo			Total general
	Hombre	Mujer	Otro	
1	53,2%	46,8%	0,0%	100,0%
2	53,6%	46,1%	0,4%	100,0%
3	57,5%	42,5%	0,0%	100,0%
4	55,1%	44,7%	0,3%	100,0%
5	59,8%	40,2%	0,1%	100,0%
6	54,1%	45,7%	0,2%	100,0%
7	56,3%	43,2%	0,5%	100,0%
Total general	55,7%	44,1%	0,2%	100,0%

Se observa el total de muestras (porcentajes) de cada ronda agrupadas por sexo. Autores: equipo técnico.

Las dos tablas pivotes permiten manejar los datos con sus valores absolutos y con sus porcentajes dentro de la ronda de análisis. Por ejemplo: si se está analizando la variable 'sexo', se puede observar el número de hombres encuestados en la DTM, ronda 1; pero, también se puede observar el porcentaje de hombres frente al total de personas encuestadas en la DTM, ronda 1. Esto se realizó con el fin de afrontar el hecho de que en cada ronda DTM existen diferentes números de personas encuestadas. Así, en su presentación gráfica se observa cómo varía (en caso de hacerlo) en el tiempo la participación de cada variable frente al total, en lugar del valor absoluto de esta.

Los gráficos se realizan en función de los datos de la tabla pivote porcentual. En la mayoría de los casos son gráficos de líneas, que permiten observar la variación de cada indicador en cada una de las 7 rondas DTM.

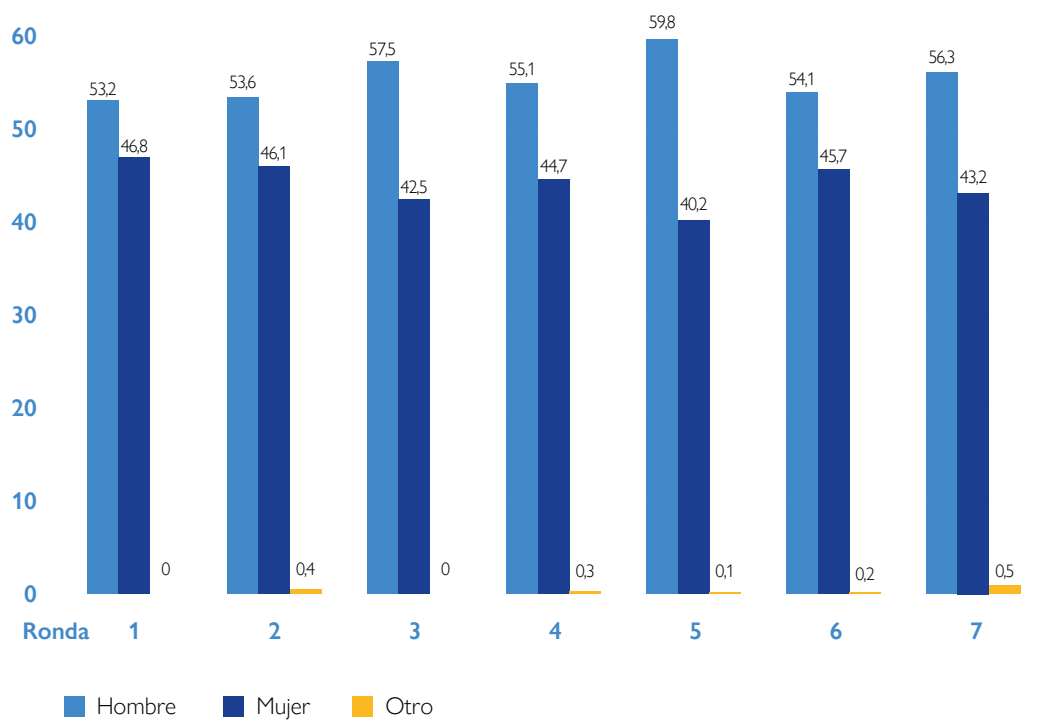
A continuación, se presentan los principales resultados de las 7 rondas DTM:

### 3.1. Perfil de la población encuestada

#### 3.1.1. Características sociodemográficas

##### 3.1.1.1. Sexo

**Gráfico 2**  
Distribución porcentual por sexo.



*Se puede observar, porcentualmente, la cantidad de encuestados por sexo, por ronda.  
Autor: equipo técnico.*

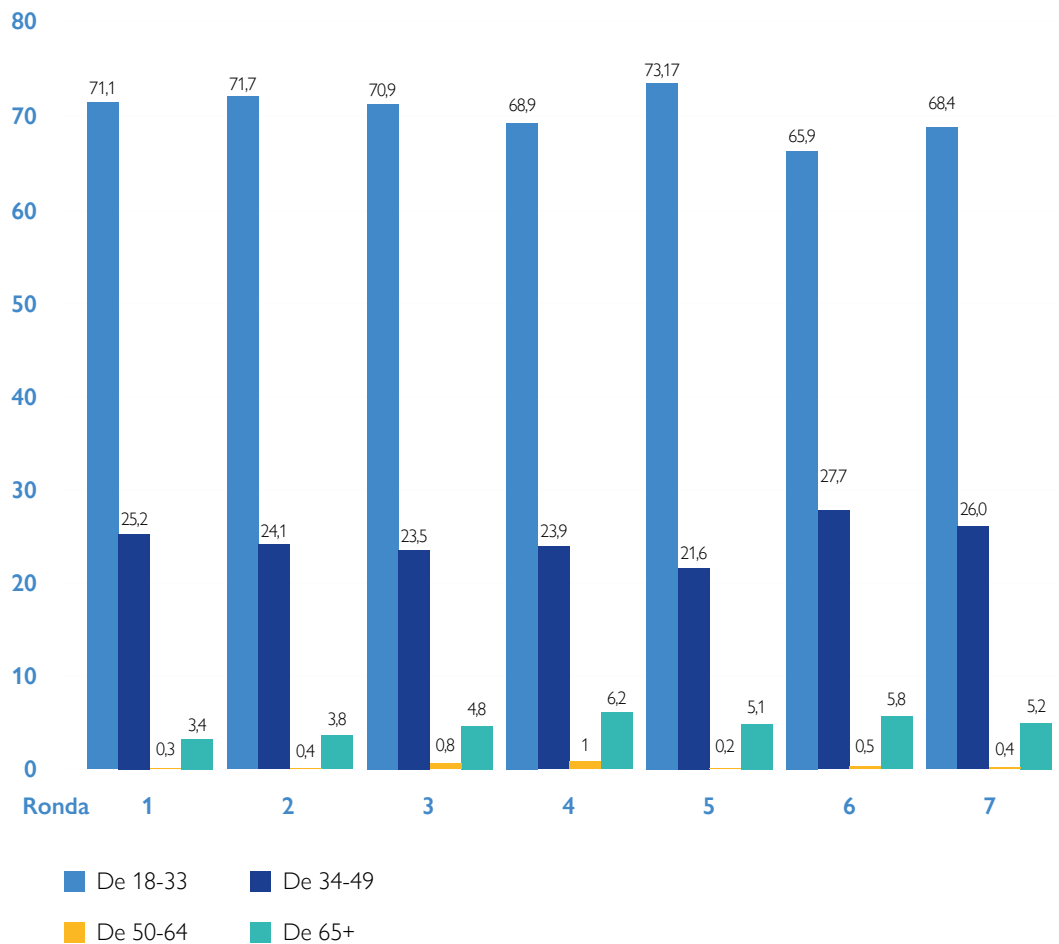
Respecto a la variable 'sexo', a través de las 7 rondas DTM se puede determinar que la mayor parte de la población migrante venezolana participante en estas muestras son hombres. En promedio, de las 7 rondas, los hombres comprenden el 56% y el 44% las mujeres. Es importante mencionar que el porcentaje correspondiente a 'otro' es menor a 1% en todas las rondas DTM.

Desde que inician las rondas DTM, en abril de 2018 hasta noviembre de 2019, se puede observar que la proporción entre hombres y mujeres se mantiene, con un ligero porcentaje mayor de hombres sobre mujeres.

### 3.1.1.2. Edad

**Gráfico 3**

Distribución porcentual por edad.



Se puede observar, porcentualmente, la cantidad de encuestados por sexo por ronda. Para su análisis se dividieron las edades en rangos de 13 años. Autor: equipo técnico.

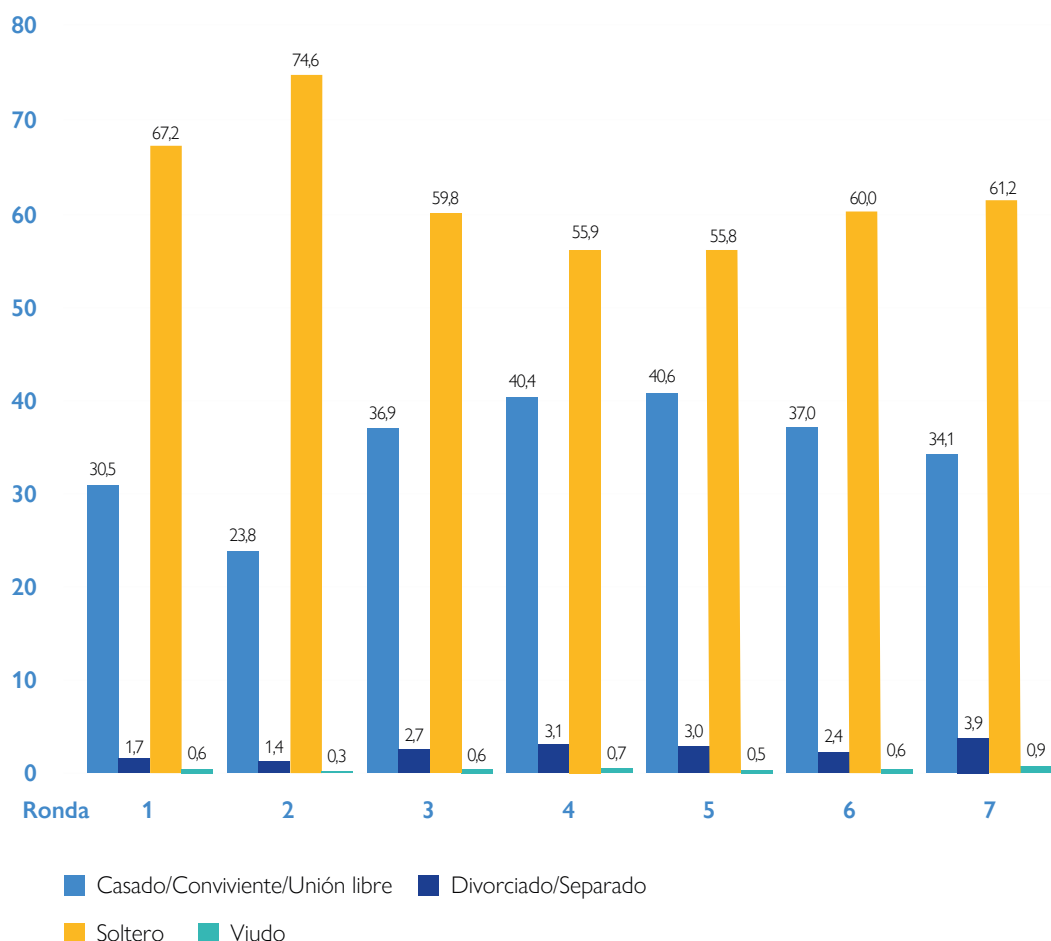
La mayoría de las personas tiene entre 18 y 33 años, con un 70%, en promedio, a través de las 7 rondas DTM; seguido por quienes tienen de 34 a 49 años, con un 25%, en promedio.

Se observa que la proporción por grupos etarios es casi constante a través de las distintas muestras, siendo en todas ellas los grupos mayoritarios los que tienen de 18 a 33 años y de 34 a 49 años.

### 3.1.1.3. Estado civil

#### Gráfico 4

Distribución porcentual por estado civil.



*Establece, porcentualmente, el estado civil de los encuestados.*

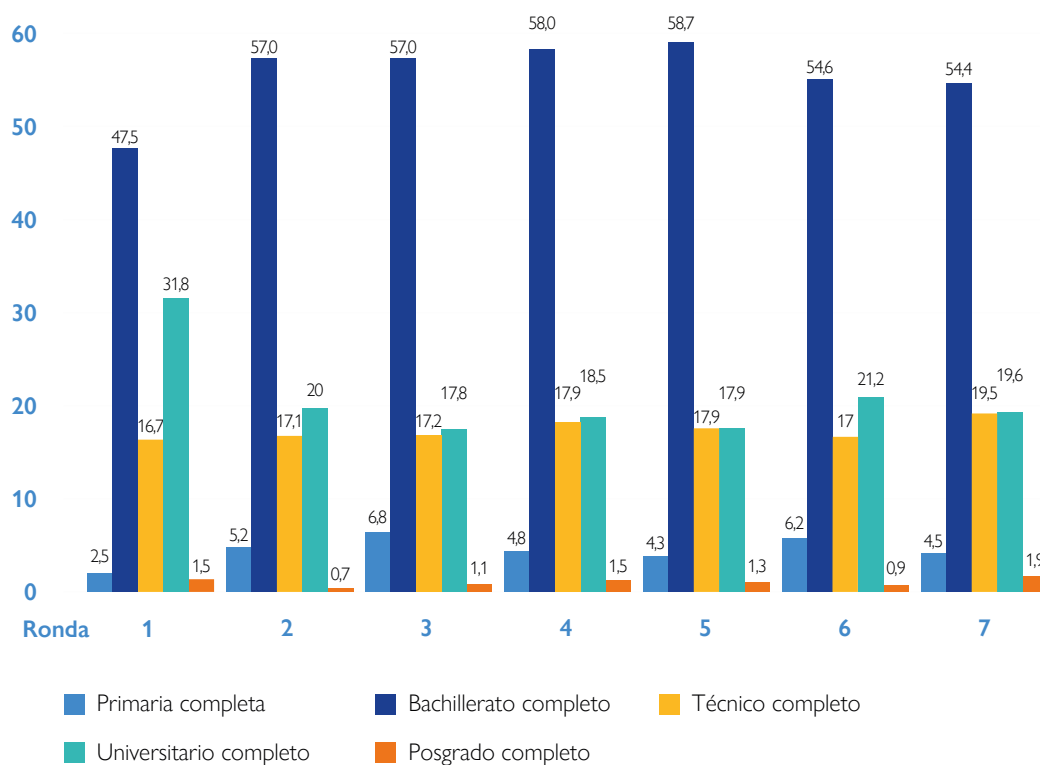
En promedio, de las muestras analizadas, el 62% de las personas venezolanas en condición de movilidad dentro del Ecuador son solteras; seguidas por el 35% de las personas encuestadas que están casadas, en unión libre o tienen conviviente.

A lo largo de las 7 rondas de las DTM se observa que, en todos los casos, la población que declara tener un estado civil soltero representa la mayor proporción de personas (62%, en promedio); seguida por la población que tiene algún estado civil con pareja, es decir casado, conviviente o unión libre (35%, en promedio). En cuanto a los otros tipos de estado civil (divorciado, separado o viudo), no representan más del 4% en cada ronda.

### 3.1.1.4. Nivel de estudios

**Gráfico 5**

Distribución porcentual por nivel de estudios.



Presenta encuestados con educación completa en todos sus niveles. Se eliminó la DTM, ronda 1, ya que, en esta, 650 encuestados respondieron “completo” al preguntarles su nivel de estudios. Sin embargo, esta respuesta puede corresponder a cualquiera de las otras opciones y no es posible atribuir a una u otra.

Respecto a la variable ‘nivel de estudios’, en las rondas DTM se puede determinar que, en su mayoría, las personas venezolanas en movilidad dentro de Ecuador han finalizado sus estudios secundarios o de bachillerato con un 55%, en promedio, de las 7 rondas DTM; seguido por la población que ha finalizado sus estudios universitarios con un 21%, en promedio. La proporción de estos dos grupos es relativamente estable.

A estos dos grupos les siguen quienes tienen nivel técnico completo con un 18%, en promedio; primaria completa con un 5% y posgrado con 1%. Analizando en el tiempo, el grupo de nivel técnico se mantiene estable, con una diferencia mínima (3%, en promedio), por debajo del grupo universitario. Sin embargo, en la DTM, ronda 4, el grupo técnico supera en un punto porcentual al grupo universitario.

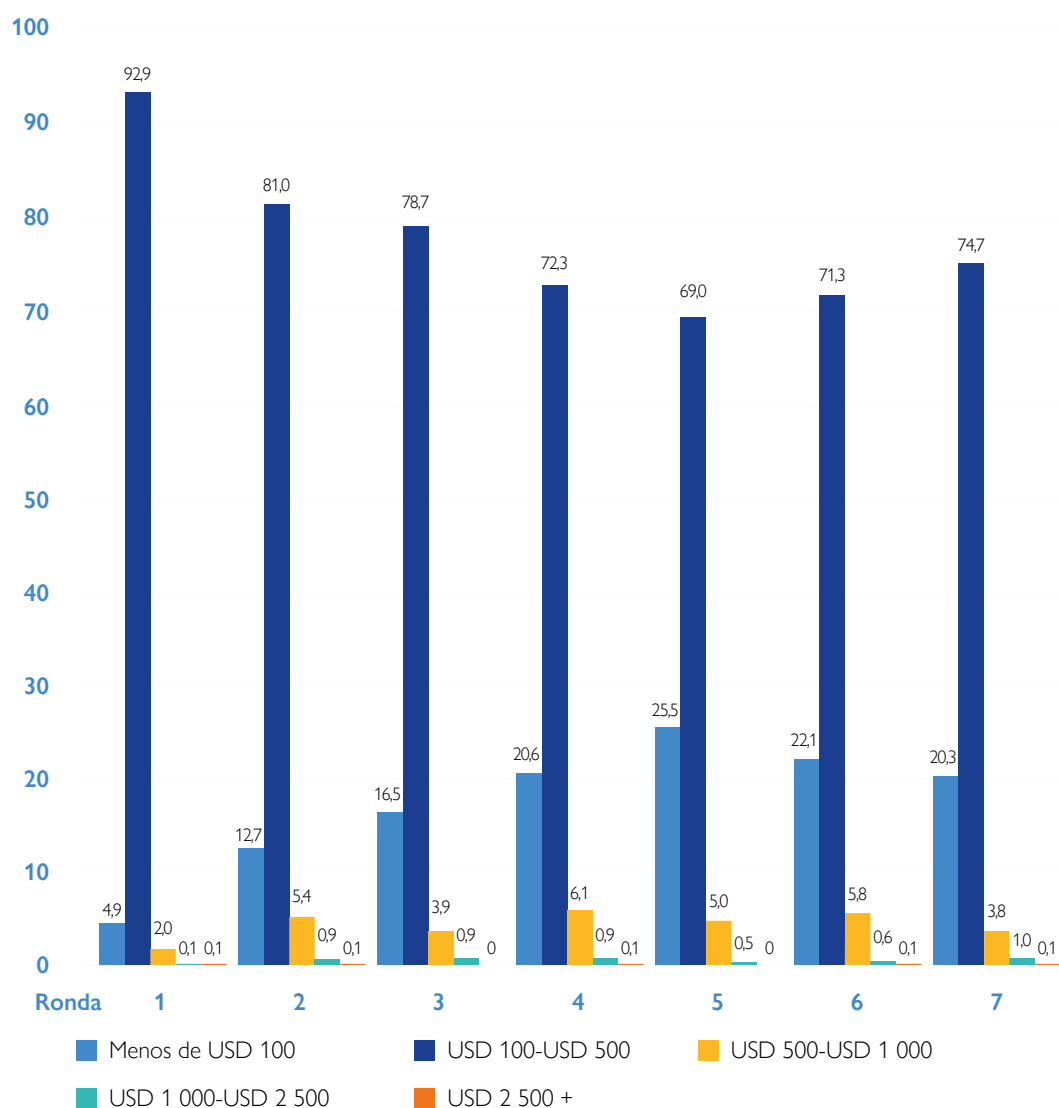
## 3.2. Detalles del viaje

### 3.2.1. Ruta migratoria

#### 3.2.1.1. Costo del viaje

**Gráfico 6**

Distribución porcentual en costo del viaje hasta Ecuador.



Contiene el costo de viaje de migrantes. Para presentar se unen rangos de los costos de viaje (de USD 100 a USD 300 y de USD 100 a USD 500, en uno solo: USD 100 a USD 500) en aquellas rondas DTM donde existen diferencias para compararlas entre sí.

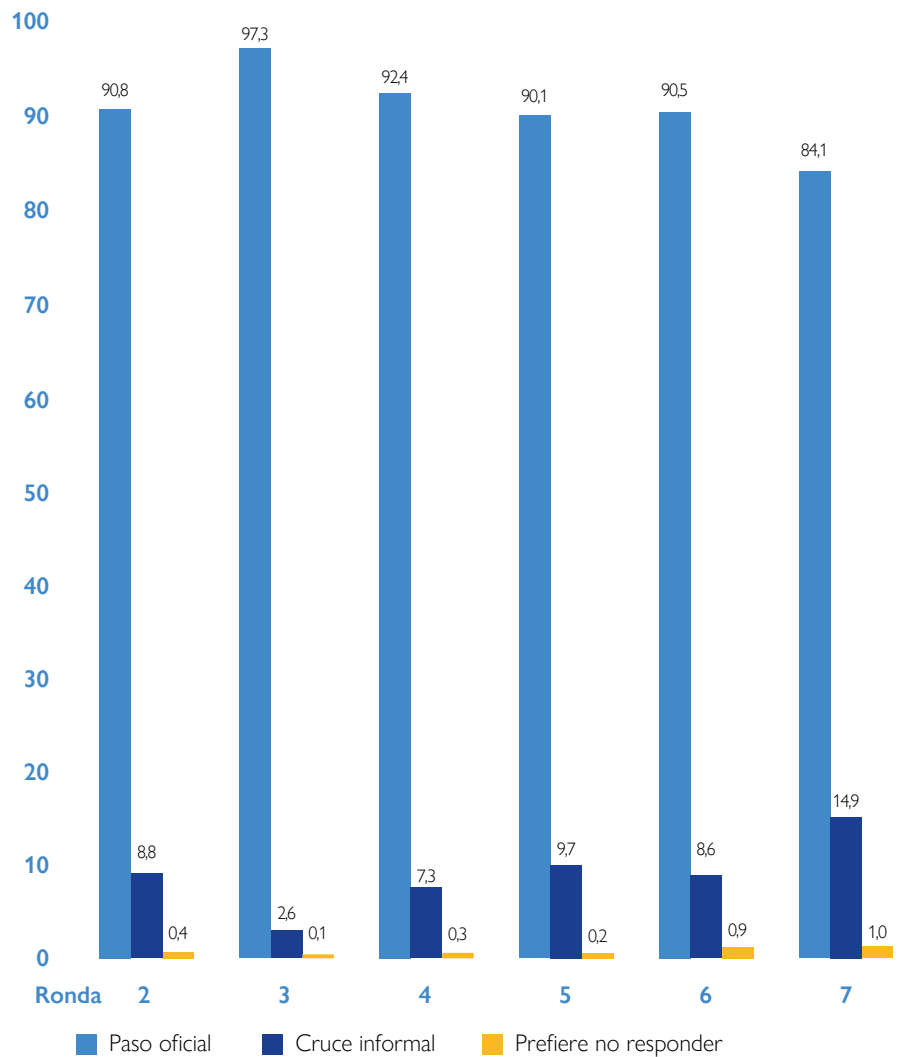
Respecto a la variable 'costo del viaje', en las rondas DTM se puede determinar que, en su mayoría, el 76%, en promedio, de los migrantes venezolanos han invertido entre USD 100 y USD 500 en su viaje; seguido, en proporción por quienes invierten menos de USD 100 (18%, en promedio) para llegar a Ecuador. Se observa que la proporción de personas que declara tener un gasto de USD 100 a USD 500 disminuye en cada una

de las rondas analizadas, hasta las rondas 6 y 7; asimismo, el porcentaje de personas que declaró un gasto menor de USD 100 aumenta de una ronda a otra. Para todos los casos de personas que declararon haber incurrido en un gasto de viaje mayor a USD 500, la proporción total de estos corresponde a menos del 7%, en cada muestra.

### 3.2.1.2. Por dónde ingresó al Ecuador (cruce informal o paso oficial)

#### Gráfico 7

Distribución porcentual del tipo de ingreso a Ecuador.



Presenta los porcentajes de cómo ingresaron los migrantes encuestados. No se levantó información en la DTM, ronda 1.

Según los resultados de las rondas DTM, se determina que la mayoría de la población migrante venezolana encuestada ingresó a Ecuador a través de un paso oficial (90%, en promedio). Este porcentaje es cada vez menor conforme se pasa del 91% en la DTM, ronda 2, a 84% en la DTM, ronda 7. El comportamiento contrario se observa en el número de personas que ingresan a Ecuador por un cruce informal. En promedio, es el 9% de quienes lo hacen; pero, esta proporción es mayor pasando del 8,8% en la

DTM, ronda 2, a 14,9% en la DTM, ronda 7. Cabe destacar que, en la DTM, ronda 3, se incrementa el número de personas que ingresan a Ecuador por un paso oficial en casi 7 puntos porcentuales.

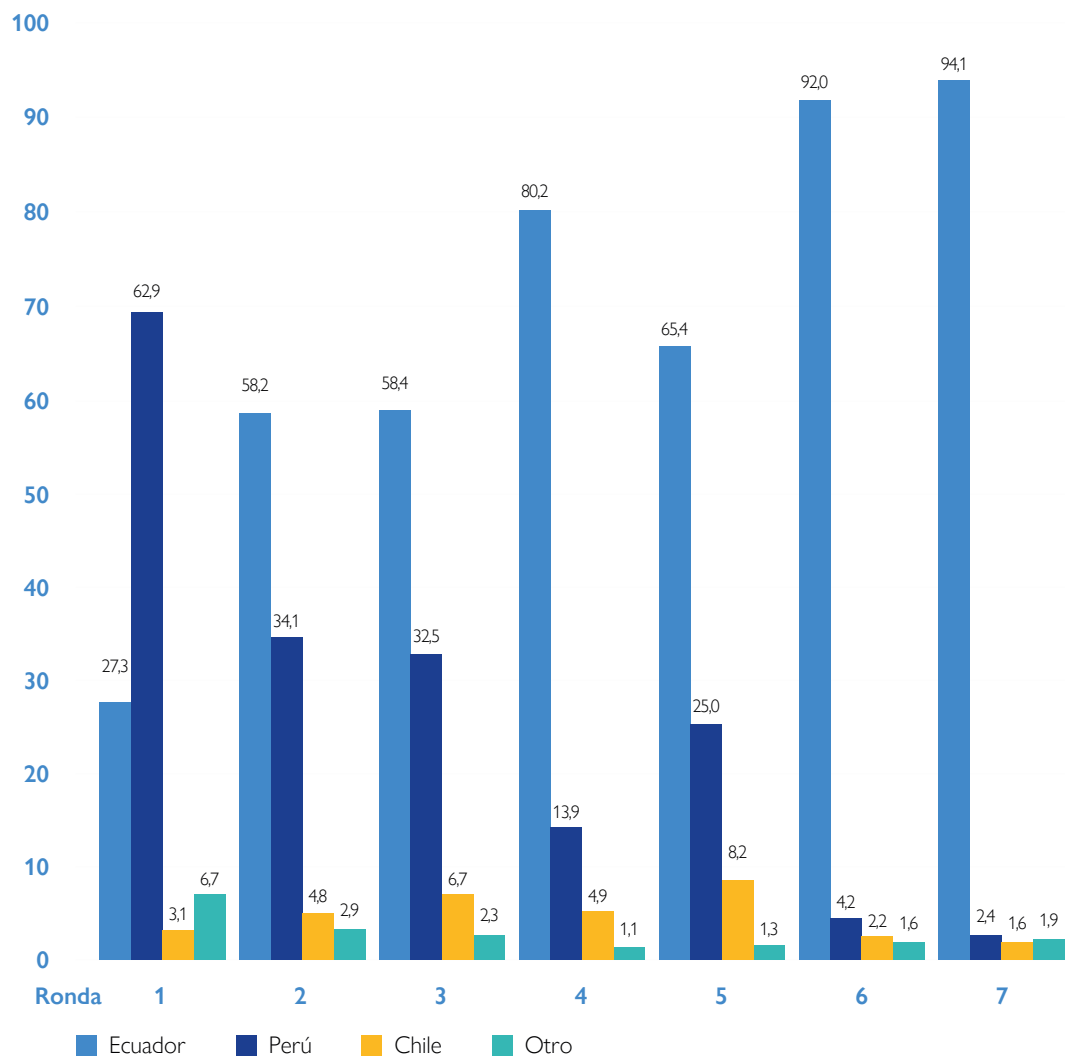
En las DTM, rondas 4 y 7, se incrementan las personas que ingresan por un cruce informal en un 5% y 6%, respectivamente. Cabe recalcar que esto responde a la entrada en vigencia del Registro Oficial No. 414, del 25 de enero de 2019, donde se introduce como requisito para el ingreso a Ecuador el certificado de antecedentes penales y el Registro Oficial No. 25, del 26 de agosto de 2019, a través del cual se solicita visa para el ingreso al país.

### 3.2.2. Destino final

#### 3.2.2.1. País de destino final

##### **Gráfico 8**

Distribución porcentual del destino final de la población venezolana.



Demuestra el comportamiento que tiene la población venezolana, en movilidad, con referencia al país de destino final.



Analizando las 7 rondas DTM, se puede señalar que la población venezolana que se encuentra, al momento de la encuesta, en Ecuador tiene como destino final –principalmente– a este país (70%, en promedio), seguido por Perú (23%, en promedio) y Chile (4%, en promedio).

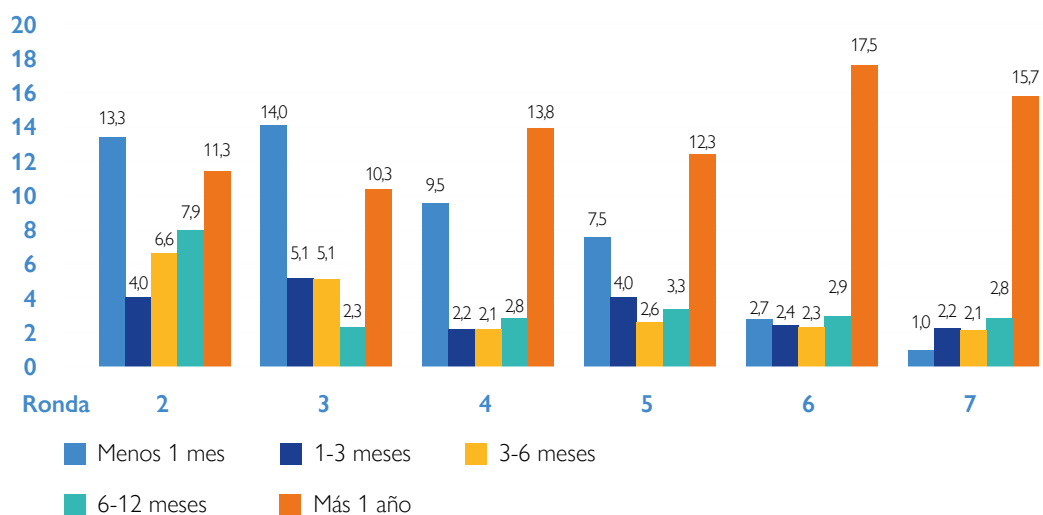
Se puede determinar que, en las rondas más recientes, cada vez es más el porcentaje de personas encuestadas que declaran a Ecuador como el país de destino final, pasando del 27% en la DTM, ronda 1, al 94% en la DTM, ronda 7. Por el contrario, menos personas consideran a Perú como destino final, pasando de 63% al 2% en las rondas 1 y 7, respectivamente. En la DTM, ronda 4, se observa un destacado crecimiento en las personas que ven a Ecuador como destino final, incrementando en un 22% respecto a la DTM, ronda 3. Por el contrario, en el caso de Perú como destino final, en la DTM, ronda 4, se observa una disminución del 19%, en comparación con la DTM, ronda 3, y en la DTM, rondas 6 y 7, un 23% respecto a la DTM, ronda 5. Cabe mencionar que esta última coincide con la decisión del Gobierno de Perú de establecer como requisito para el ingreso a su país la visa y pasaporte vigentes.

Chile es el tercer destino final (4%, en promedio) priorizado por las personas venezolanas que están en Ecuador. Su tendencia es creciente, pero tiene dos puntos marcados de disminución: la DTM, ronda 4, donde disminuye en 2 puntos porcentuales respecto a la DTM, ronda 3; y la DTM, ronda 6, con 8 puntos porcentuales menos que en la DTM, ronda 5. Por su parte, las opciones de respuesta “Chile” y “otro país de destino final” aparecen con una proporción, en promedio, de 4,6% y 2,7%, respectivamente, de todas las muestras analizadas.

### 3.2.2.2. Tiempo planeado de permanencia en Ecuador

#### Gráfico 9

Distribución porcentual referente al tiempo que planea permanecer en el Ecuador.



Demuestra, porcentualmente, el tiempo de permanencia que el encuestado planea estar en el Ecuador. No se levantó información en la DTM, ronda 1.

A través de las muestras analizadas, la mayor proporción de la población encuestada responde que no sabe cuánto tiempo se quedará en Ecuador. Aunque este

porcentaje de respuesta es mayor conforme se trata cada ronda DTM; el menor de ellos corresponde a la ronda 2, con un 57%, y el mayor a la ronda 7, con un 76%.

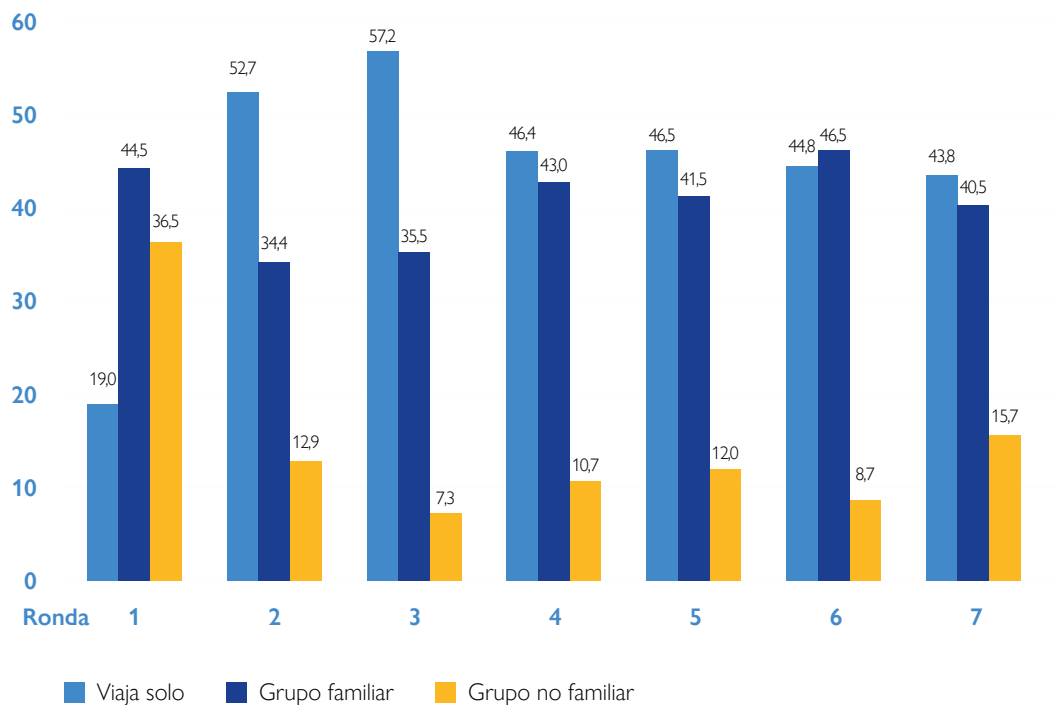
En promedio, el 14% de la población venezolana planea quedarse más de un año en Ecuador y su tendencia es creciente, pasando del 11% en la DTM, ronda 2, al 16% en la DTM, ronda 7; mientras que el 7%, en promedio, planea quedarse menos de un mes con una tendencia decreciente, pasando del 13% al 1% de la DTM, ronda 2, a la DTM, ronda 7, respectivamente.

### 3.2.3. Características del viaje

#### 3.2.3.1. Con quién viaja

**Gráfico 10**

Distribución porcentual de personas que viajan solas o acompañadas.



Se presenta el porcentual de personas que viajan solas o en grupos familiares del total de los encuestados.

En promedio, de las 7 rondas analizadas, un 45% de la población venezolana viaja sola, mientras que un 41% lo hace en grupo familiar y un 14% en grupo no familiar.

Entre las DTM, rondas 1 y 3, se incrementa el porcentaje de personas venezolanas que viajan solas, pasando del 19% al 57%. Sin embargo, entre la DTM, rondas 4 a la 7, este indicador se mantiene relativamente constante alrededor del 45,8%, en promedio.

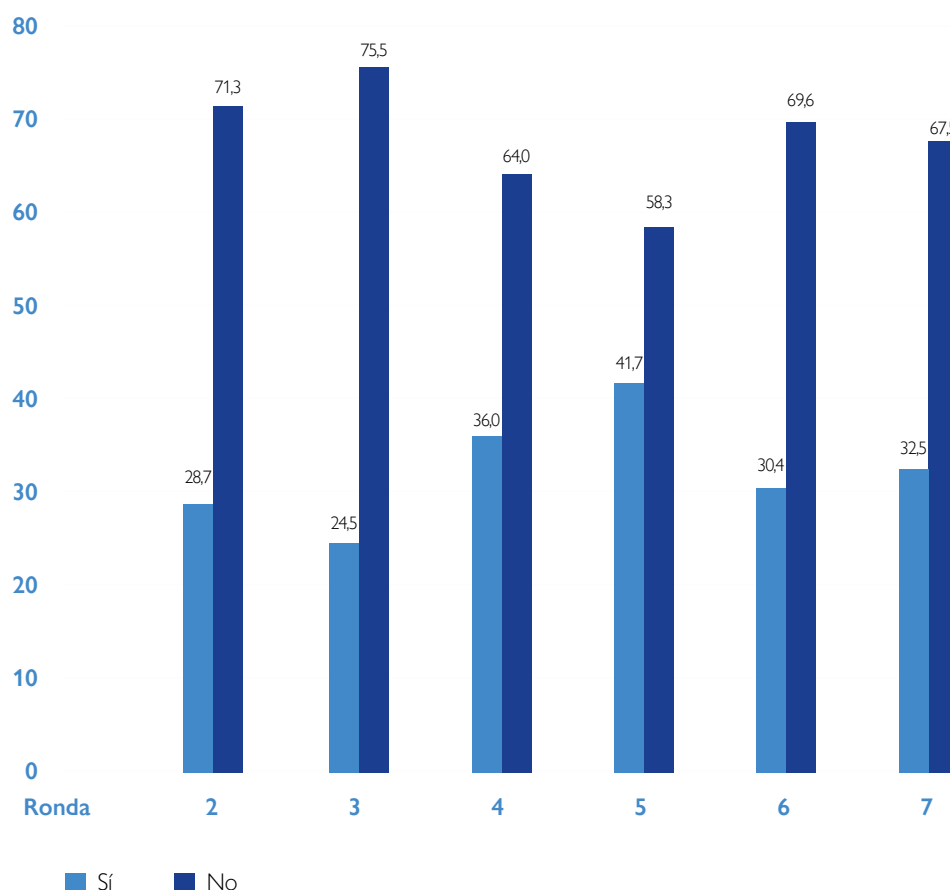
En el caso de quienes viajan con grupo familiar, sus valores disminuyen e incrementan en el tiempo, siendo uno de los principales cambios el que se observa entre la DTM, rondas 1 a la 2, ya que disminuye en un 10%. En la DTM, ronda 6, quienes viajan en grupo familiar (47%) superan a quienes viajan solos (45%).

### 3.2.4. Dificultades durante el viaje

#### 3.2.4.1. Existencia de dificultad en el viaje

##### Gráfico 11

Distribución porcentual de dificultades durante el viaje hacia Ecuador.



Presenta los porcentajes de las dificultades que tuvieron para llegar al Ecuador durante el viaje. No se levantó información en la DTM, ronda 1.

En este gráfico se observa que la mayoría de las personas migrantes venezolanas encuestadas, el 68%, en promedio, no considera que ha tenido dificultades en su viaje.

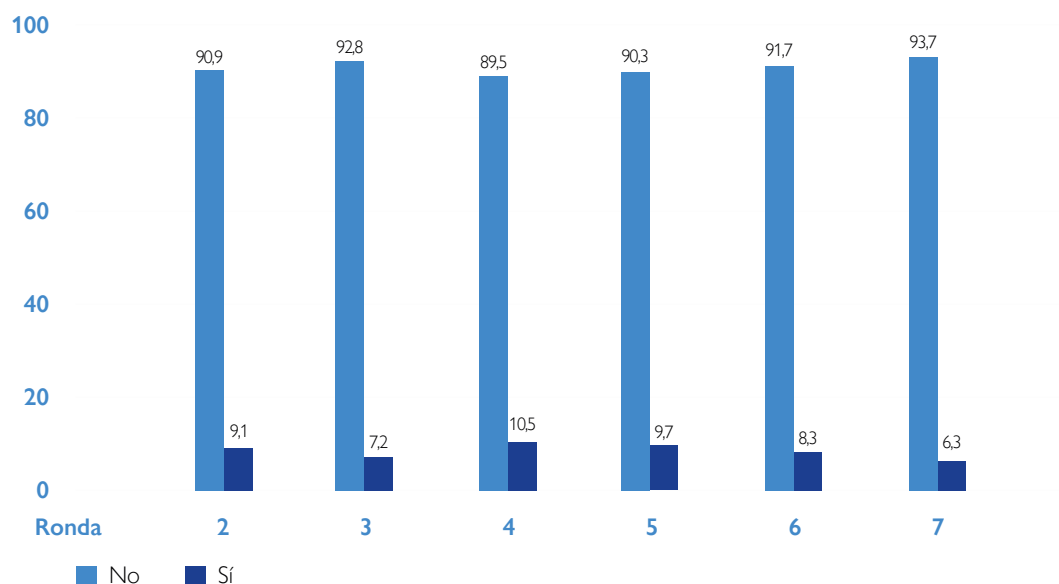
Al analizar el comportamiento en el tiempo, se determina el aumento de personas que manifiestan haber tenido dificultades durante su viaje, pasando del 29% al 33% entre las DTM, rondas 2 y 7, siendo el incremento más pronunciado el que se observa entre la DTM, rondas 3 y 5, pasando del 25% al 42%.

Al analizar las principales dificultades durante el viaje, se determina que son las siguientes: falta de recursos económicos o de alimentos y agua, robos, falta de un sitio para dormir y problemas de documentación, entre otros.

### 3.2.4.2. Ha realizado antes el viaje

**Gráfico 12**

Distribución porcentual de la población venezolana que ha realizado este viaje antes.



Se observa el porcentaje de migrantes venezolanos que viajaron, por primera vez, al Ecuador. No se levantó información en la DTM, ronda 1.

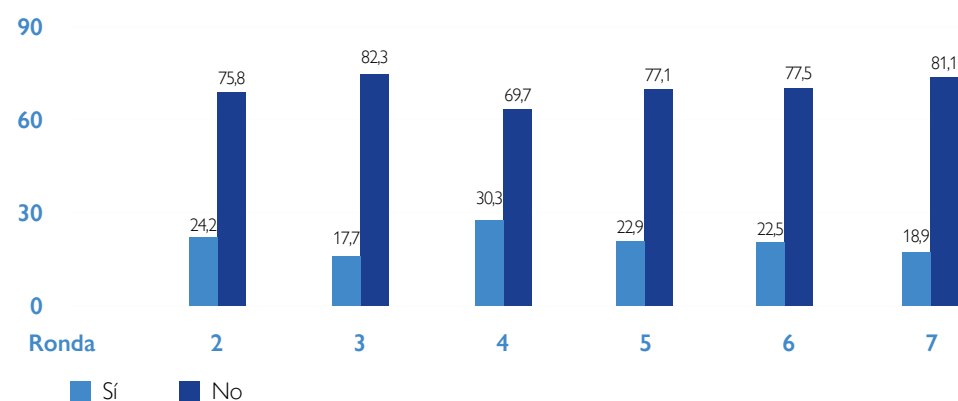
La proporción de personas que declararon realizar, por primera vez, este viaje es casi idéntica en cada una de las muestras de análisis. En promedio, el 92% de las personas encuestadas no han tenido que realizar el viaje a Ecuador por más de una ocasión.

Por su parte, la proporción de personas que declararon sí haber realizado previamente este viaje, también es casi similar entre rondas y corresponde a un 8,5%, en promedio.

### 3.2.4.3. Modificación de planes de viaje

**Gráfico 13**

Distribución porcentual de modificación en los planes de viaje.



Se presenta información del comportamiento de migrantes que no han modificado sus planes de viaje. No se levantó información en la DTM, ronda 1.

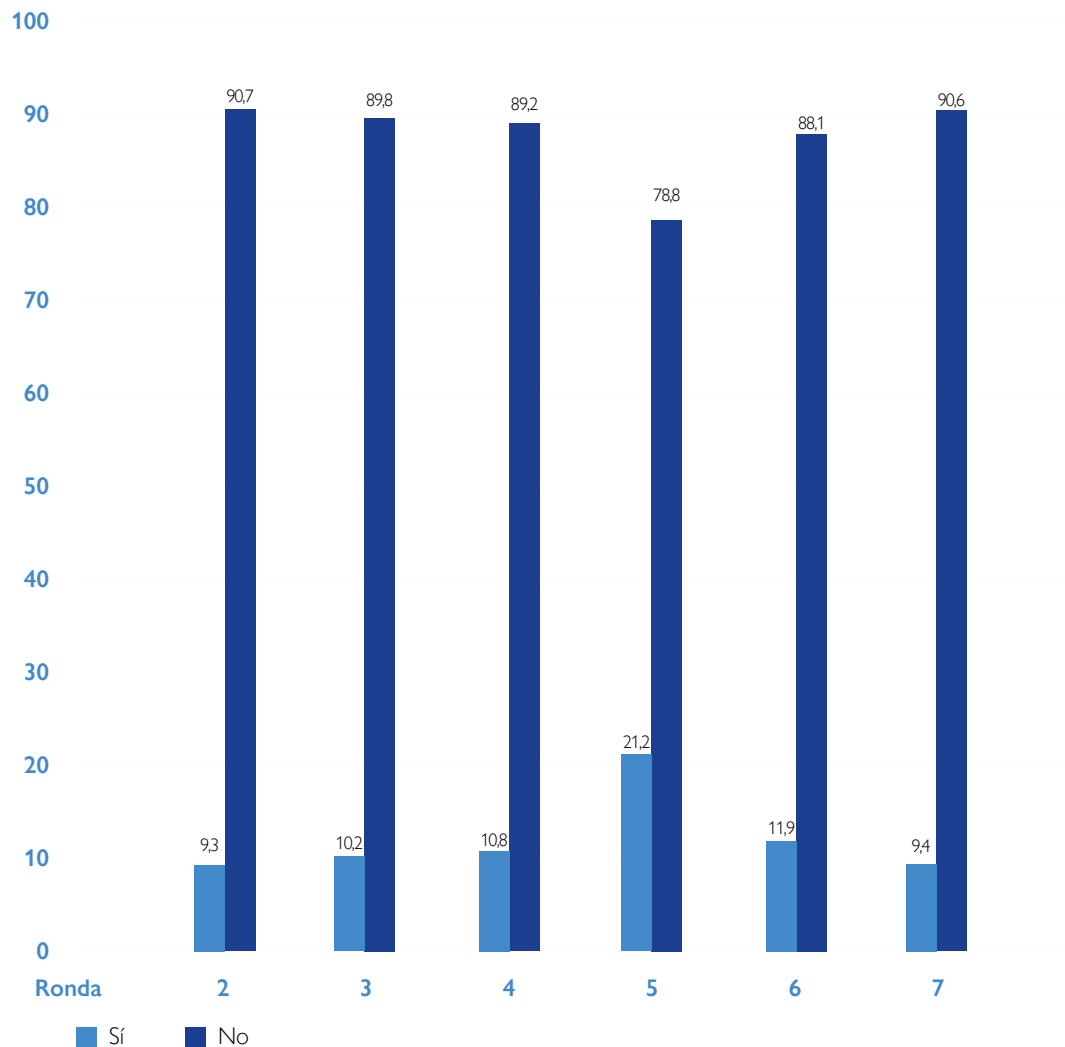
La mayoría de las personas encuestadas (78%, en promedio) no ha tenido que modificar su plan de viaje. Sin embargo, en promedio, 1 de cada 5 personas sí ha tenido que hacerlo. Al respecto, es preciso mencionar que las principales dificultades a las que enfrentan en el viaje son la falta de recursos económicos, falta de alimentos o agua y robos, pudiendo estos ser factores para dicha modificación.

A pesar de la no representatividad de las muestras, cabe señalar la variación tan amplia entre la proporción de personas que declara sí haber tenido que modificar sus planes de viaje del 17,7%, en la ronda 3, al 30,3%, en la ronda 4. Esto coincide con el período en el cual se emite el Registro Oficial 414, donde se introduce como requisito para el ingreso a Ecuador el certificado de antecedentes penales, anteriormente mencionado.

#### 3.2.4.4. Acompañamiento institucional en el viaje

##### Gráfico 14

Distribución porcentual referente al acompañamiento institucional en el viaje.



Determina el porcentaje de las personas encuestadas que no han tenido acompañamiento institucional durante el viaje. No se levantó información en la DTM, ronda 1.

En promedio, un 88% de la población encuestada declara no haber recibido acompañamiento institucional en su viaje. Mientras que, en consecuencia, la proporción de personas que declara sí haber recibido corresponde a un 12%, en promedio, de las 6 rondas analizadas.

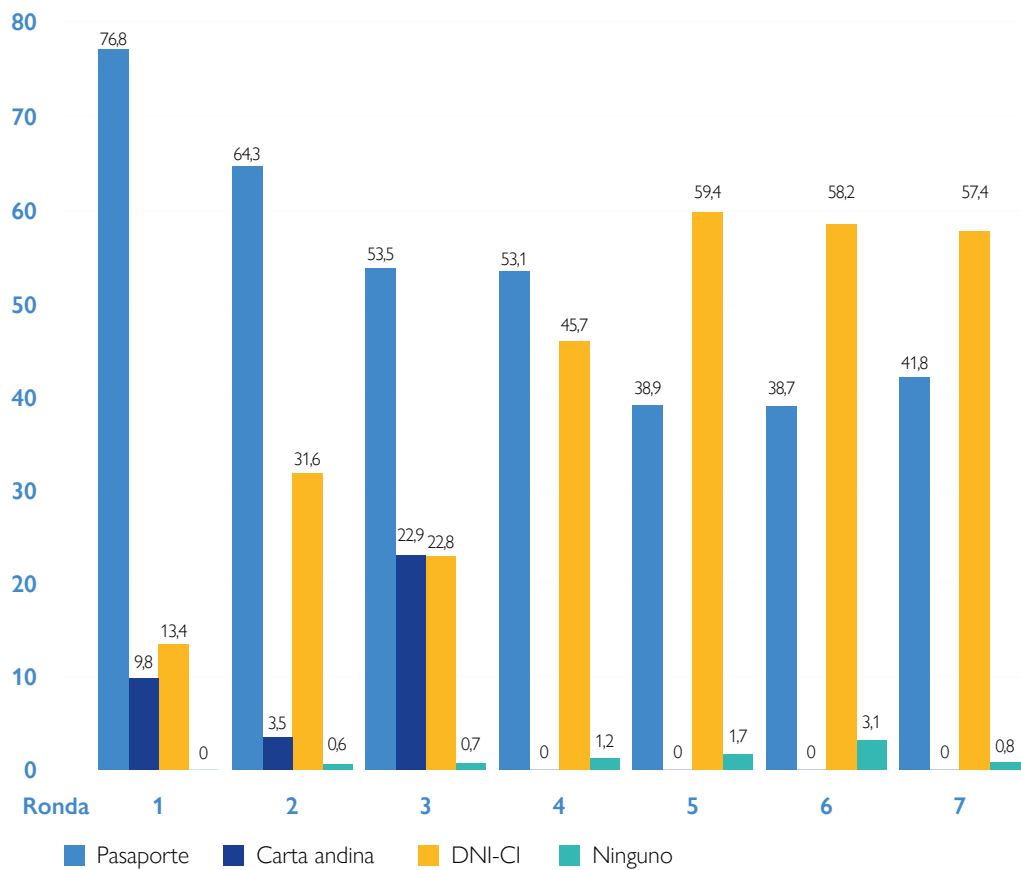
### 3.3. Situación legal

#### 3.3.1. Documentos de ingreso

##### 3.3.1.1. Uso de documento al ingresar al país

**Gráfico 15**

Distribución porcentual sobre el documento utilizado al ingresar al Ecuador.



Se presenta el porcentaje referente a la utilización de documentos de identificación necesarios para ingresar al Ecuador.

En promedio, de las 7 rondas, un 51% de las personas encuestadas declararon haber utilizado su pasaporte como documento de ingreso. Sin embargo, esta proporción es, cada vez, menor conforme se trata muestras más recientes. Desde la DTM, rondas 1 a la 7, se evidencia una disminución del 35% en la utilización del pasaporte y, en su lugar, un incremento del 44% en el uso de la cédula de identidad y de la DTM, rondas 6 a la 7, un ligero incremento del 3% en el uso del pasaporte. Al tiempo que se realizó la DTM, ronda 4, se emitió el Registro Oficial 414, donde se introduce como requisito para el

ingreso a Ecuador el certificado de antecedentes penales y en el tiempo de realización de la DTM, ronda 6, el Registro Oficial 25, a través del cual se solicita visa para el ingreso al país.

En promedio, de las muestras analizadas, el 5% declaró haber utilizado la carta andina para ingresar a Ecuador, con un crecimiento del 19% de la DTM, rondas 2 a la 3, valor que disminuye en un 22% en la DTM, ronda 4. Pevio al levantamiento de información de la DTM, ronda 6, se suspende el ingreso al Ecuador con el uso de la carta andina.

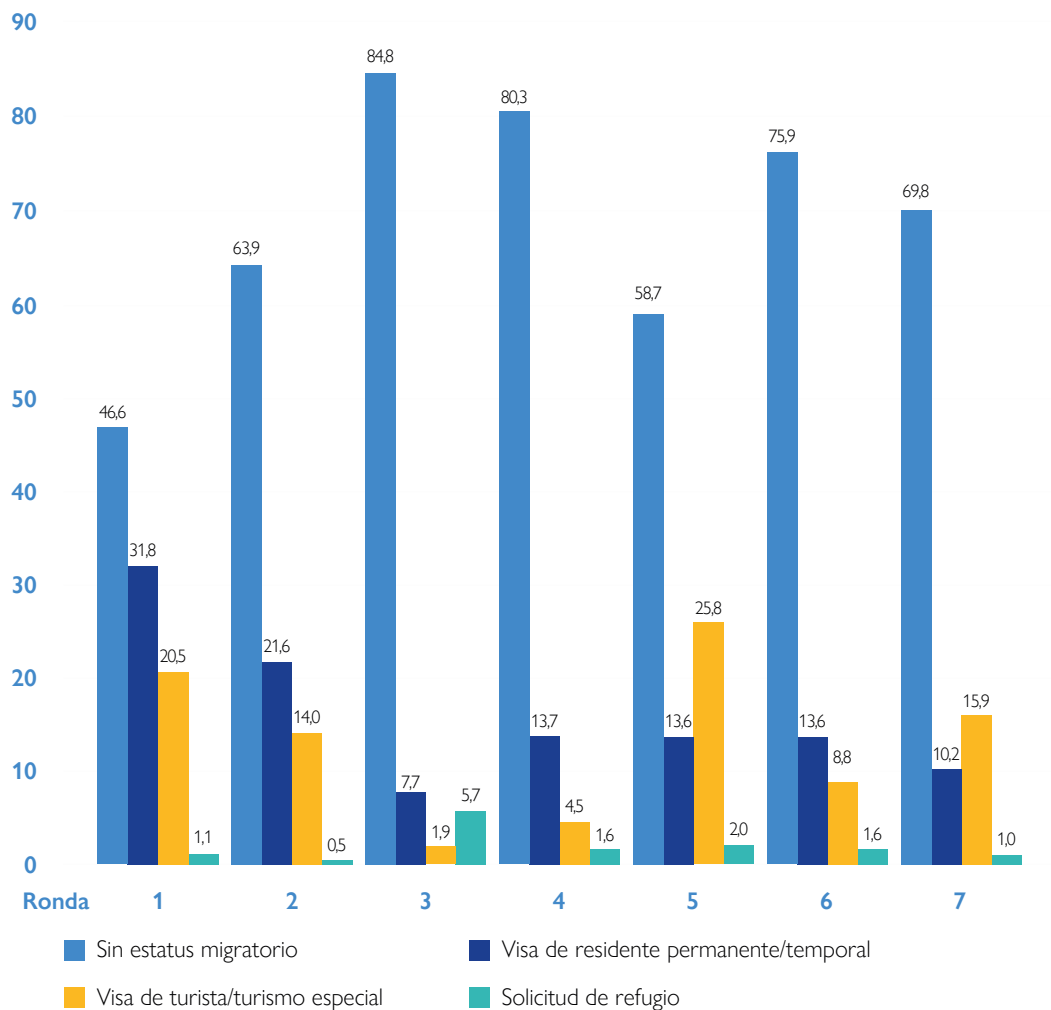
La proporción de personas que declaró no haber utilizado algún documento a su ingreso es similar a lo largo de las 7 rondas DTM de análisis, manteniéndose en un promedio de 1,2%.

### 3.3.2. Situación migratoria en Ecuador

#### 3.3.2.1. Situación migratoria

**Gráfico 16**

Distribución porcentual de la situación migratoria de la población venezolana en Ecuador.



Demuestra la situación migratoria de ciudadanos venezolanos en el país. Incluye: Unasur, carta andina, visa de protección internacional, residente permanente, residente temporal, temporal de excepción y visa por convenio.

Respecto a la situación migratoria de la población venezolana, encuestada a través de las DTM, se puede determinar que, en su gran mayoría, un 73%, en promedio, no tiene un estatus migratorio regular. Como se observa entre las rondas 1 a 3, esta proporción aumenta en cada muestra analizada. Sin embargo, para las rondas posteriores, esta varía demasiado, lo que no nos permite establecer con certeza un patrón en el compartimiento de este indicador, debido a la no comparabilidad estadística entre las muestras. Se observan dos importantes fluctuaciones: la primera, comprendida entre la DTM, rondas 1 y 3, con un incremento del 38% de las personas sin estatus migratorio; y, la segunda, de la DTM, rondas 3 a la 5, con una disminución del 26% de la misma variable.

En cuanto a las opciones 'visa de residente permanente/temporal' y 'solicitud de refugio', estas son las opciones de respuesta que observan un comportamiento más o menos estable en cada una de las rondas analizadas. En promedio, el 13% tiene visa de residente permanente o temporal y el 2% declara ser solicitante de refugio.

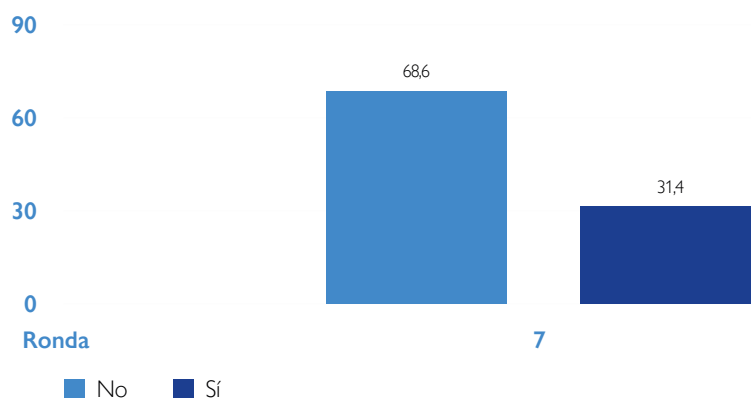
La opción 'visa de turista/turismo especial' también refleja severas fluctuaciones entre las distintas rondas analizadas. No obstante, el aumento en esta proporción de respuesta, en la ronda 5, puede estar asociada a las limitaciones impuestas por la emisión del requisito para el ingreso a Ecuador del certificado de antecedentes penales.

### 3.3.2.2. Aplicación a visa humanitaria e intención de aplicar

Debido a que la aplicación de la visa humanitaria entró en vigor, a partir de la publicación en el Registro Oficial No. 25, del 26 de agosto de 2019, estas variables solo se encuentran recolectadas en las rondas 6 y 7. De acuerdo con estos resultados de la DTM, ronda 7, el 31% de la población encuestada declaró haber aplicado a la visa humanitaria. Al analizar la intención de aplicar a dicha visa, en la DTM, rondas 6 y 7, se determina que la mayoría (84% y 77%, respectivamente) tiene la intención de hacerlo.

#### **Gráfico 17**

Distribución porcentual de la población venezolana que ha aplicado a la visa humanitaria en Ecuador.

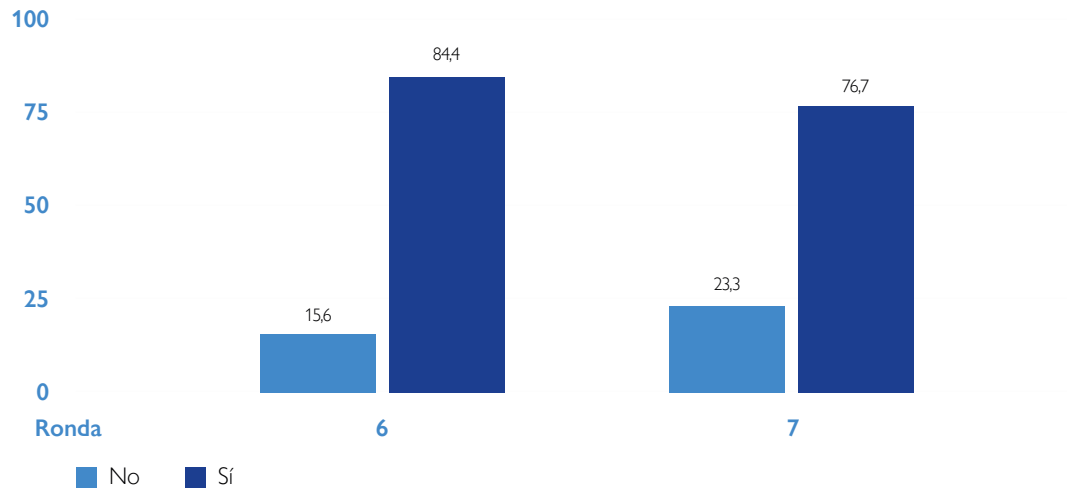


*Presenta la cantidad porcentual de la población venezolana que aplicó a la visa humanitaria. Solo se registran resultados en la DTM, ronda 7.*



### Gráfico 18

Distribución porcentual de la población venezolana que piensa aplicar a la visa humanitaria en Ecuador.



Presenta la cantidad porcentual de migrantes que aplicarían en el país a la visa humanitaria. Solo se registran resultados en la DTM, rondas 6 y 7.

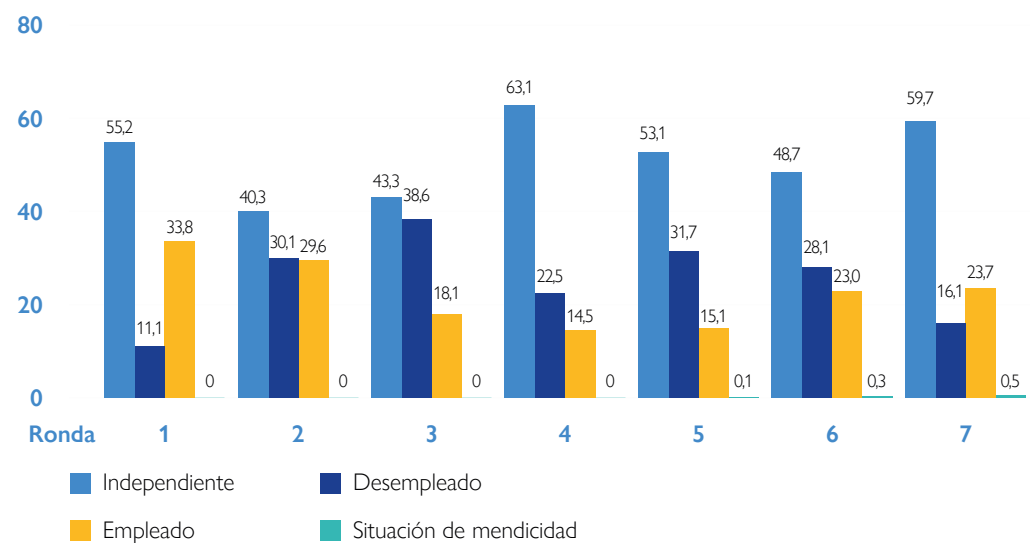
## 3.4. Situación económica y laboral

### 3.4.1. Características de actividad económica

#### 3.4.1.1. Realización de actividad económica

### Gráfico 19

Distribución porcentual de la situación laboral en Ecuador.



Se observa la cantidad porcentual de la situación laboral de los migrantes encuestados.

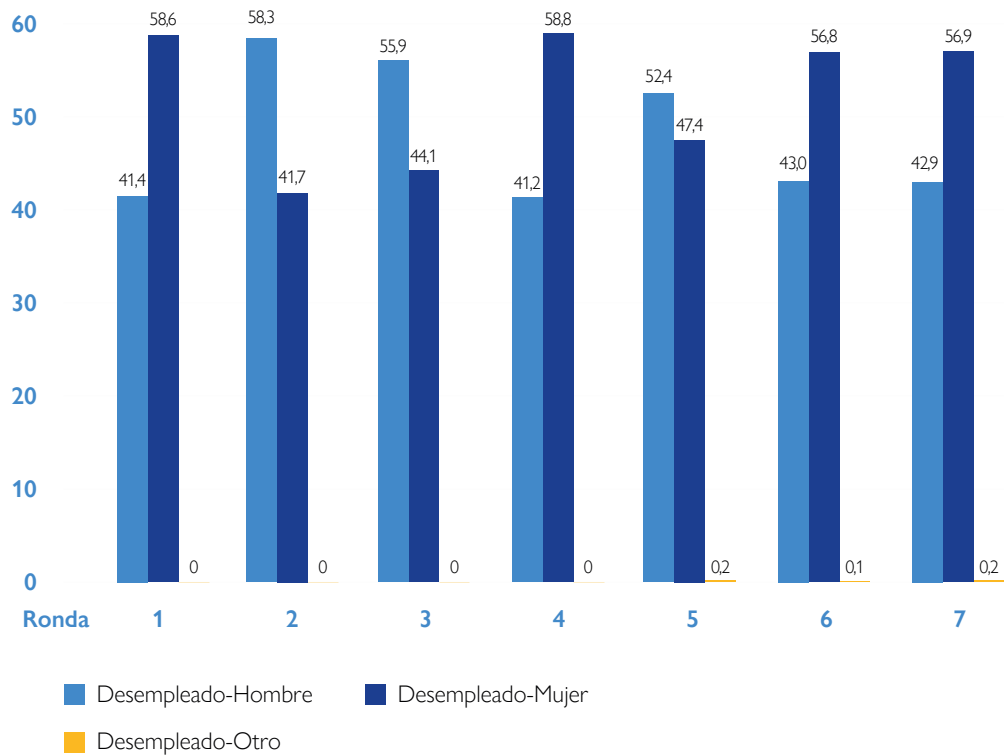
En promedio, 3 de cada 4 personas encuestadas se encuentran realizando una actividad económica y del total, que mantienen una actividad, más de la mitad (53%, en promedio) lo hacen en forma independiente.

Los datos de cada ronda analizada demuestran una amplia variación en cada una de ellas. No obstante, podemos establecer que las personas migrantes venezolanas que declaran tener una actividad laboral independiente representan el mayor porcentaje de cada encuesta.

En promedio, el 26% de la población encuestada se encuentra desempleada y el 22% de personas, en promedio, cuentan con un empleo.

### Gráfico 20

Distribución porcentual del sector laboral-desempleo en Ecuador por género.

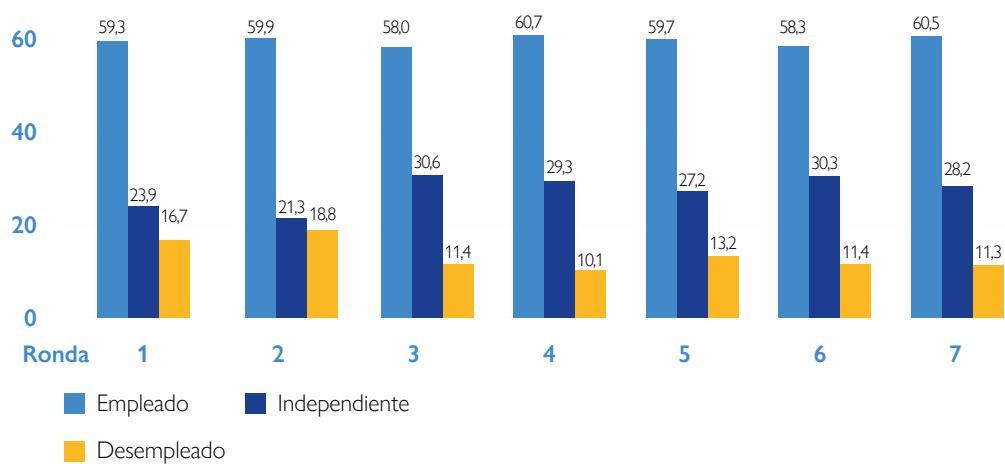


Visibiliza la situación laboral de desempleo que presentan los migrantes, por género.

Si se analiza el desempleo por género, se puede observar que existe fluctuación en el tiempo, en promedio, hay ligeramente más mujeres desempleadas (51%), que hombres (49%). En la DTM, rondas 4, 6 y 7, son más las mujeres que se encuentran en desempleo (59%, 57% y 57%, respectivamente) frente a los hombres. Con respecto a 'otro', corresponde en todas las rondas un porcentaje menor al 1%.

### Gráfico 21

Distribución porcentual de la situación laboral en Venezuela.



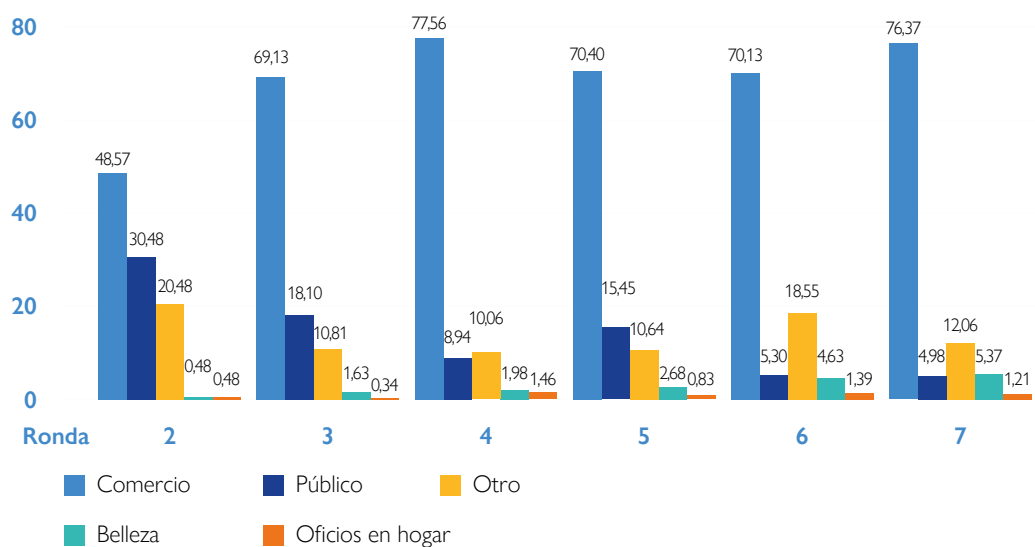
Presenta la distribución porcentual de la situación laboral que tenía la población migrante en Venezuela.

Considerando la situación laboral que tenían en Venezuela, a lo largo de las 7 rondas de la DTM, observamos que el 57%, en promedio, eran empleados o trabajaban con relación de dependencia y esta proporción es constante en cada una de las muestras analizadas. En Venezuela, en promedio, el 26% trabajaban en forma independiente y solo un 13%, en promedio, estaban desempleados.

#### 3.4.1.2. Sector laboral en Ecuador

### Gráfico 22

Distribución porcentual del sector laboral en Ecuador.



Estos datos porcentuales demuestran la ocupación laboral, por sector, que tienen en el país. No se dispone de registro de la DTM, ronda 1.

El sector laboral, en el cual se acumula la mayor cantidad de personas del presente estudio, es el comercio con 73%, en promedio; seguido por el sector público, con el 14%. Analizando los porcentajes, en cada ronda, se determina que el sector de comercio se mantiene como el de mayor acogida para este grupo poblacional en movilidad humana, incrementando de 49%, en la ronda 2, al 76%, en la ronda 7. Por el contrario, el sector público presenta una respuesta menor en cada ronda. Del 31%, en la ronda 2, al 5%, en la ronda 7.

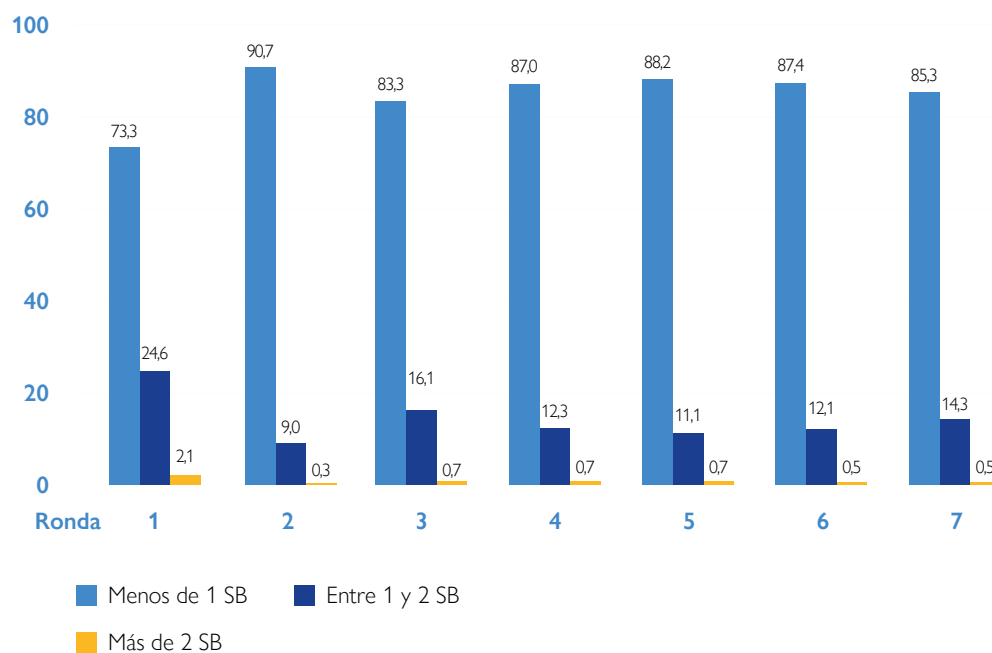
En promedio, un 4% de la población se encuentra vinculado con temas de belleza y un 1% a las actividades en el hogar.

En la categoría 'otro' se encuentran los sectores: 'Turismo/entretenimiento', con un 0,6%; 'Agricultura, ganadería y pesca', con un 0,4%; 'Manufacturero', con 0,4%; 'Industria', con 0,4%, 'transporte' con 0,3%, 'salud' con 0,3%, 'comunicación' con 0,2%, 'educación' con 0,2%; 'Informática', con 1%, y 'Financiero', con 1%.

### 3.4.1.3. Salario promedio mensual

#### Gráfico 23

Distribución porcentual del salario mensual recibido.



Los porcentajes referidos demuestran que la mayoría de migrantes percibe ingresos menores a los de un salario básico.

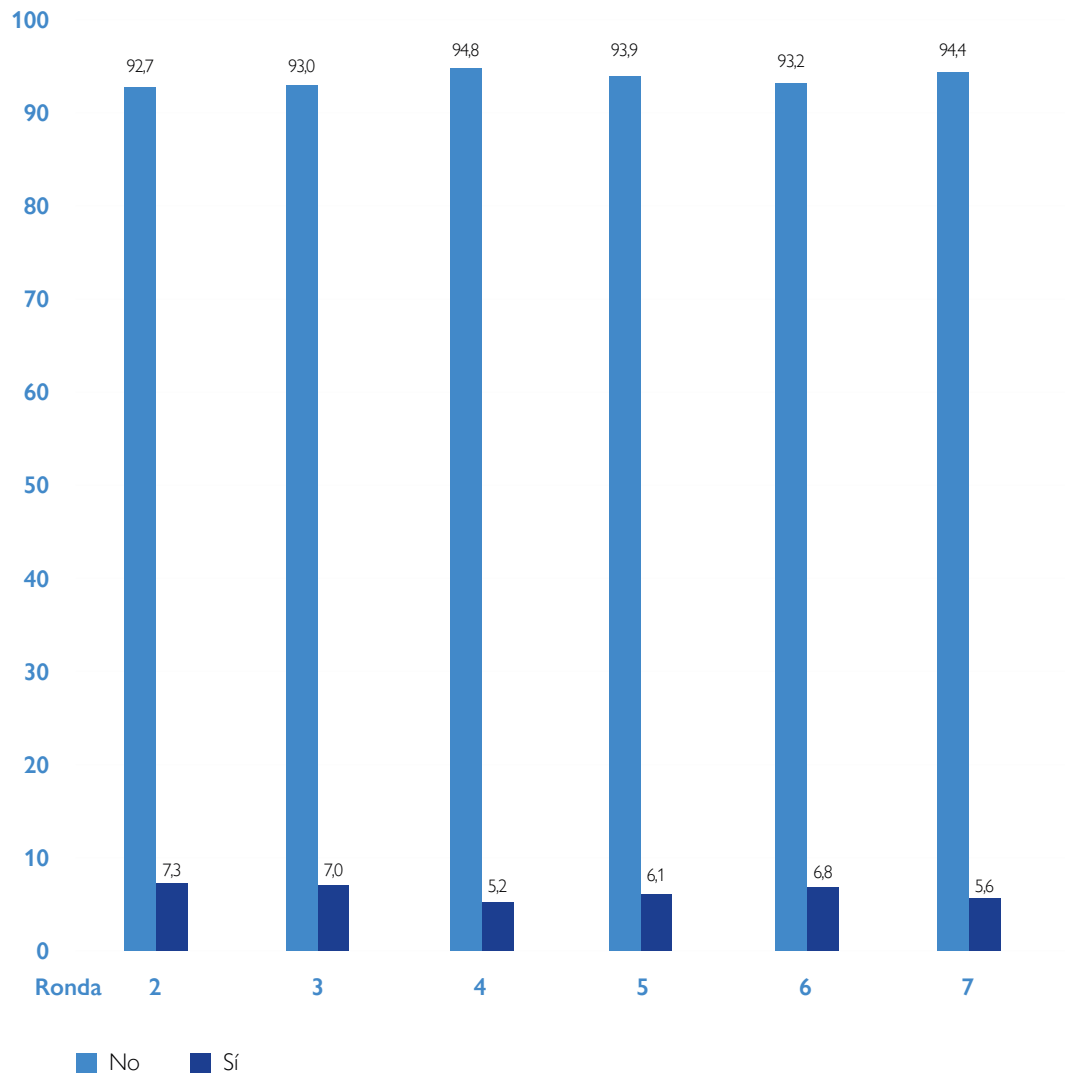
Respecto al salario mensual (SB), en su mayoría (86%), la población venezolana en situación de movilidad en Ecuador declara percibir montos menores a un sueldo básico.

En promedio, un 14% de la población encuestada declara recibir entre 1 y 2 salarios básicos mensuales, y menos del 1%, más de 2 salarios básicos. Cabe señalar que estas proporciones son bastante similares en todas las muestras analizadas.

### 3.4.1.4. Firma de contrato o comprobante de servicio

#### Gráfico 24

Distribución porcentual de firma de contrato o comprobante de servicio.



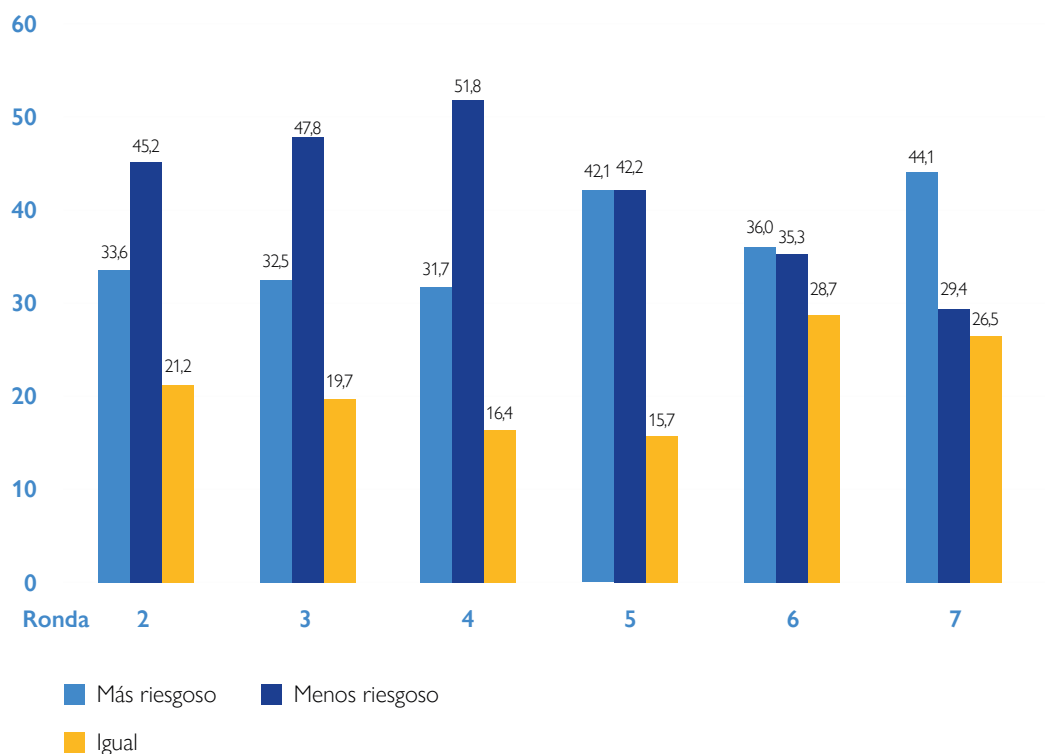
Se presenta la situación contractual que tienen los migrantes en referencia con las labores que realizan. No existe registro de resultados de las DTM, ronda 1.

Los resultados observados en cada una de las muestras levantadas, a través de las rondas 2 a la 7 de la DTM, demuestran, en todos los casos, una amplia proporción de más del 90% de encuestados que declaró tener una actividad económica, por la cual no firmaron algún contrato o entregaron comprobante de servicio. En promedio, el 94% de la población venezolana, en movilidad humana en Ecuador, no firma contrato.

### 3.4.1.5. Riesgo del oficio en Ecuador vs. Venezuela

#### Gráfico 25

Distribución porcentual de riesgo del oficio en Ecuador vs. Venezuela.



Distribución porcentual que demuestra el riesgo del oficio en Ecuador vs. Venezuela. No existe registro de resultados de las DTM, ronda 1.

En promedio, un 38% de las personas del grupo poblacional encuestado considera que su oficio en Ecuador es más riesgoso que en Venezuela. Se puede señalar que este porcentaje es mayor entre las rondas 5 a 7, en comparación con las primeras rondas de la DTM.

Quienes consideran que el riesgo del oficio en Ecuador es menor que en Venezuela representan un 40%, en promedio, y se observa que este porcentaje de respuesta es menor entre las últimas rondas de análisis, al pasar del 52%, en la ronda 4, al 29%, en la ronda 7.

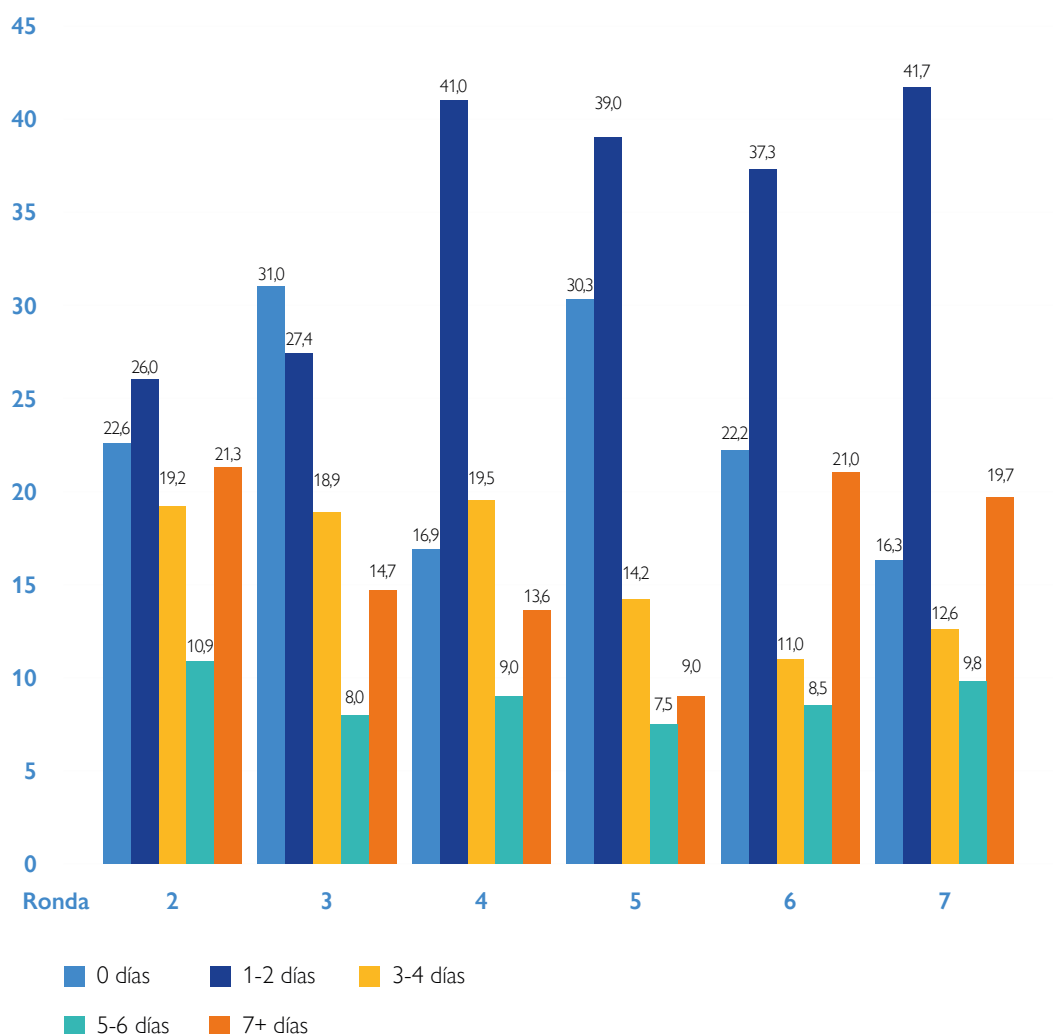
Un 23% considera que el riesgo del oficio en Ecuador es igual que en Venezuela.

## 3.4.2. Alimentación

### 3.4.2.1. Para cuántos días tiene recursos para alimentos

#### Gráfico 26

Distribución porcentual del número de días que se dispone de recursos para alimentos.



Presenta el porcentaje, en número de días, que tienen los migrantes para alimentarse. No se dispone de registro de resultados de la DTM, ronda 1.

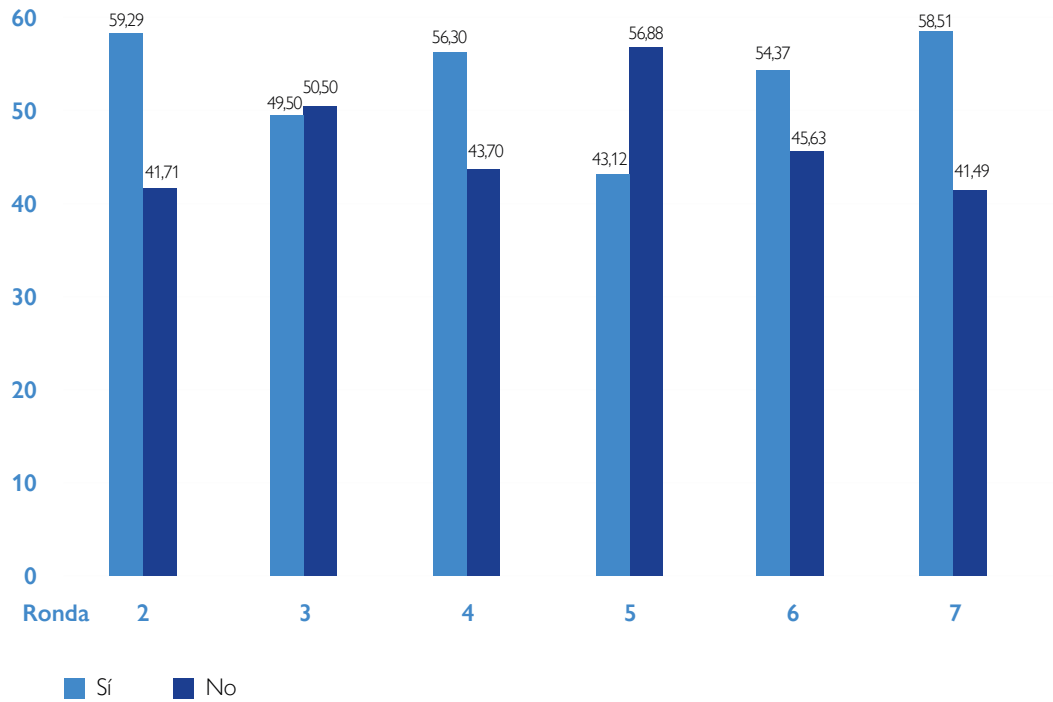
Tener recursos para 1 o 2 días de alimentos es la respuesta con mayor porcentaje de prevalencia en cada una de las muestras analizadas, alrededor de un 36%, en promedio. Inclusive se nota un aumento en esta proporción entre las rondas 2 y 3, y el resto. El porcentaje de encuestados que declara tener recursos para 5 a 6 días de alimentos es el que se mantiene más constante en cada una de las 6 rondas analizadas, en una proporción del 9%, en promedio.

### 3.4.3. Relación de dependencia económica

#### 3.4.3.1. Envío de recursos al país de origen

##### **Gráfico 27**

Distribución porcentual del envío de recursos para el país de origen.



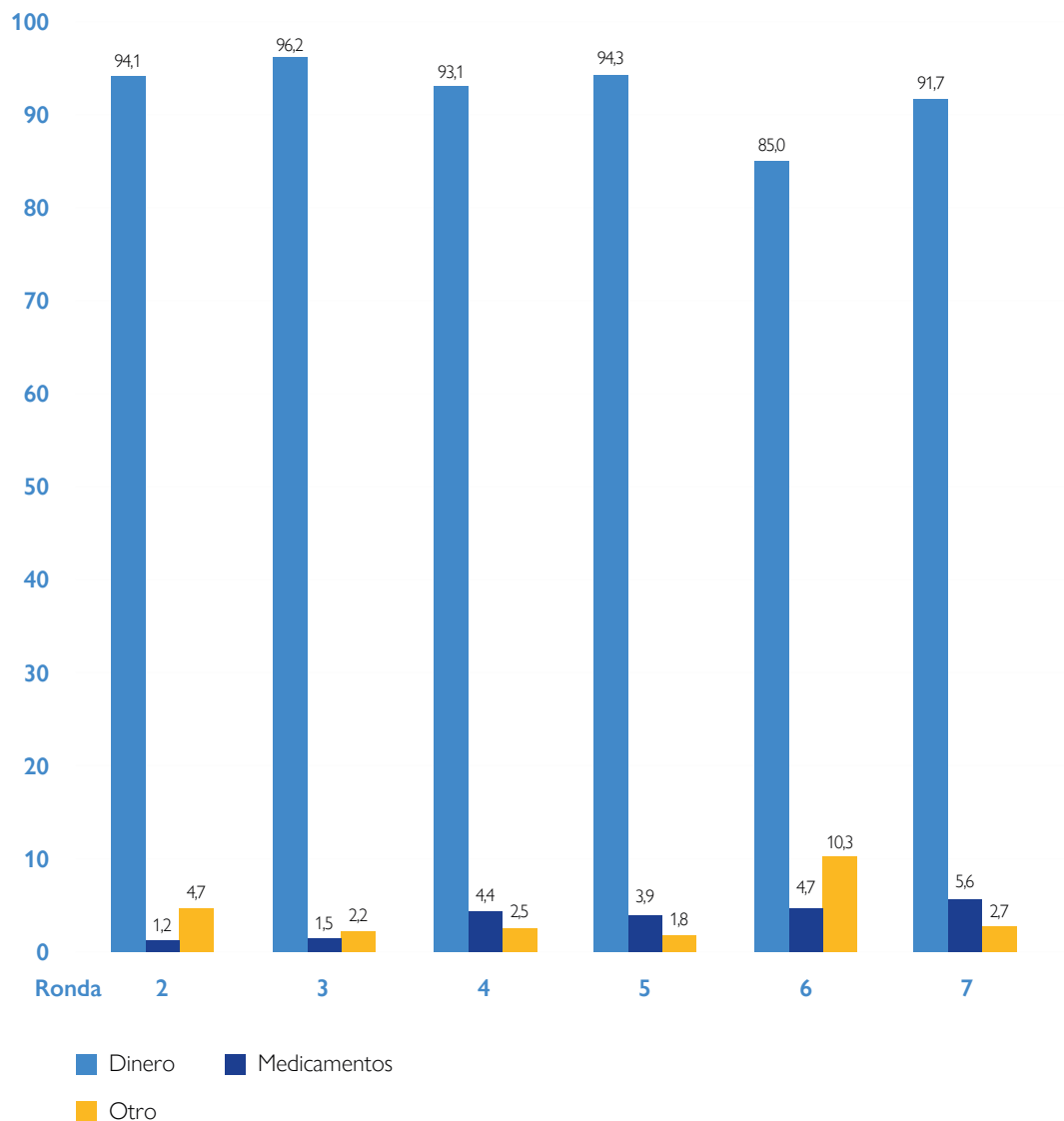
*Distribución porcentual del envío de recursos que se realizan al país de origen. No se dispone de registro de resultados de las DTM, ronda 1.*

La amplia heterogeneidad en los resultados de cada muestra de análisis no permite establecer algún patrón en la respuesta. Dado que es una respuesta dicotómica, se puede asegurar que, en cada ronda de análisis, la proporción de encuestados que declara enviar recursos al país de origen es, en promedio, del 53,5%.



### Gráfico 28

Distribución porcentual del tipo de recurso enviado al país de origen.

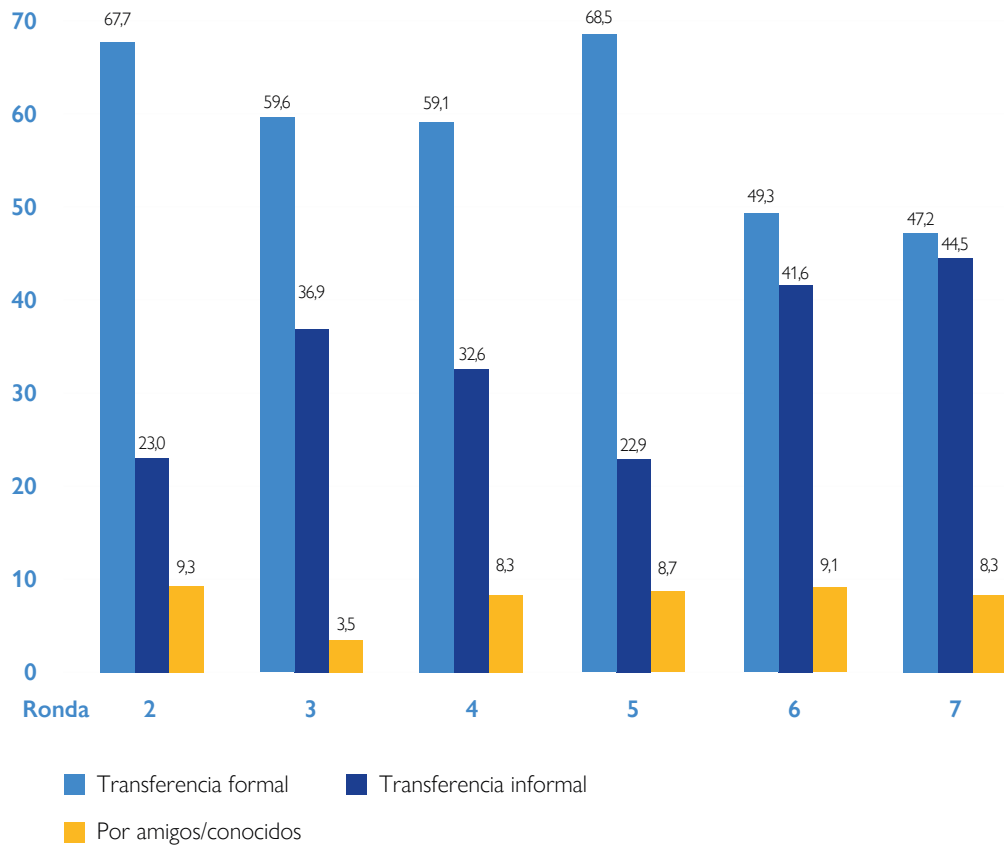


Demuestra la cantidad porcentual del tipo de envíos que hace el migrante a su país de origen (dinero o bienes).

A través de los resultados, en cada ronda de la DTM, se observa la misma proporción de encuestados que declara que el principal tipo de recurso que envía a su país de origen es dinero, en un 92,4%, en promedio, de las rondas 2 a 7. El envío de medicamentos y otros bienes son opciones de respuesta que, en cada muestra analizada, representan menos de un 10%.

### Gráfico 29

Distribución porcentual del medio de envío de recursos para el país de origen.



Se presenta el porcentaje del medio de envío de recursos para el país de origen. No se dispone de registros de las DTM, ronda 1.

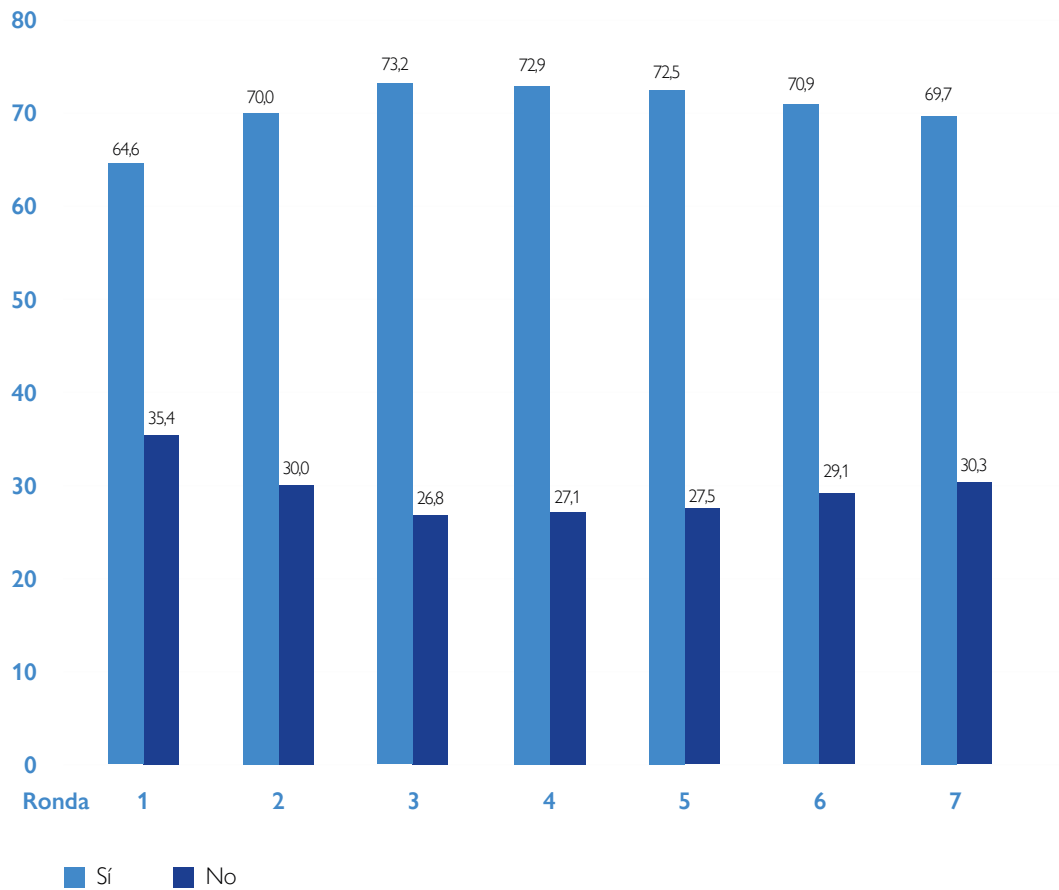
Con respecto al medio del envío de recursos, el 55%, en promedio, de la población encuestada lo hace por transferencia formal; es decir, a través de entidades bancarias o agencias de envíos. Se puede distinguir que esta proporción es menor en las muestras de las rondas 6 y 7, en comparación con los resultados observados en las rondas 1 a 3.

En promedio, de las rondas 2 a 7, un 37% transfiere mediante medios informales; es decir, a través de personas particulares que ofrecen el servicio de envío de encomiendas. En promedio, un 8% lo hace a través de amigos o conocidos, manteniéndose constante a través de las rondas 2 a la 7.

### 3.4.3.2. Dependientes económicos

**Gráfico 30**

Distribución porcentual de dependientes económicos.

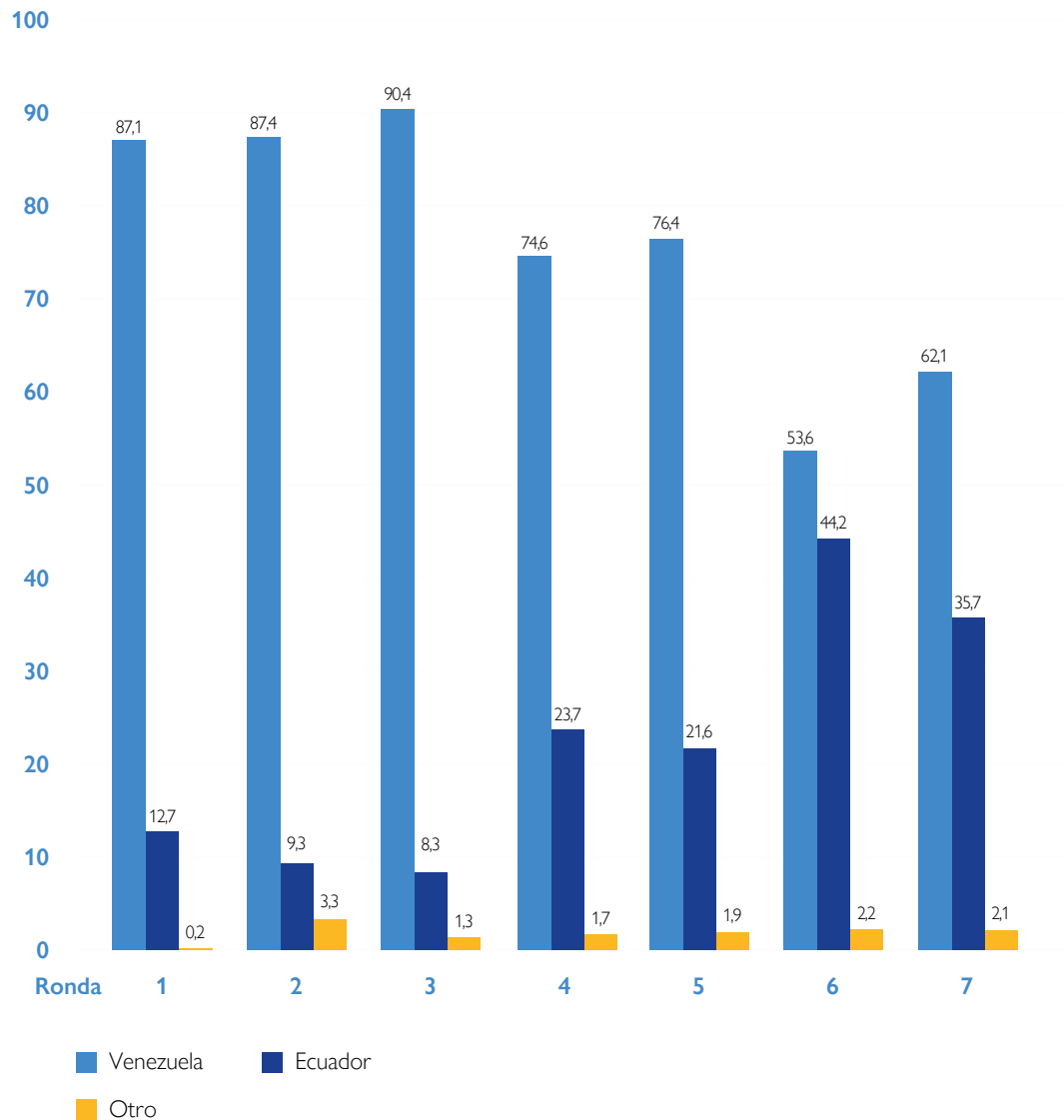


*Muestra el porcentaje de migrantes que tiene dependientes económicos a su cargo.*

El porcentaje de la población encuestada que declara tener dependientes económicos es similar en todas las rondas de la DTM. En promedio, un 71% de la población venezolana, en situación de movilidad, tiene dependientes económicos.

### Gráfico 31

Distribución porcentual de la ubicación de los dependientes económicos.



Expone el porcentaje de migrantes que tiene dependientes en su país de origen.

En los resultados de cada una de las rondas DTM, la proporción de encuestados que declararon tener a sus dependientes económicos en Venezuela es la mayor, en promedio, un 76%; seguida por la proporción de aquellos que declaran se encuentran en Ecuador, en promedio, un 22,2%. No obstante, se observa alguna variación en las distintas muestras analizadas.

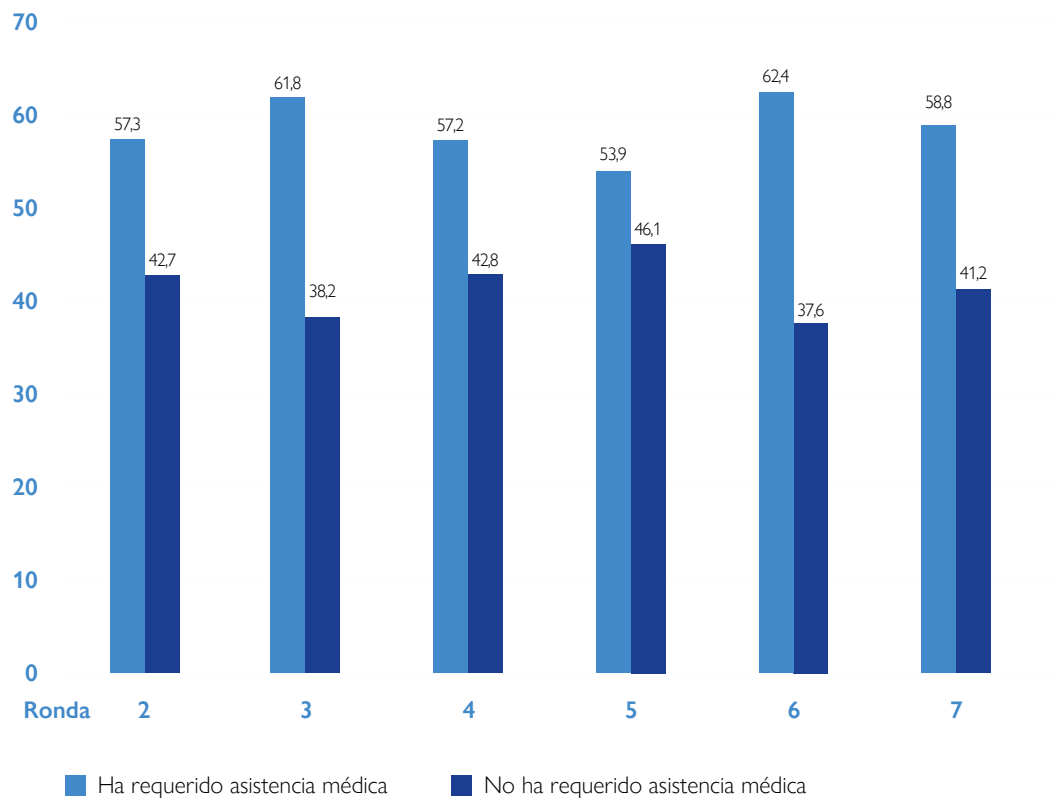
La población que declaró que sus dependientes económicos se encuentran en Venezuela disminuye en las rondas 3 a 7, representando un 90% en la ronda 3 y un 62% en la ronda 7. Por el contrario, la proporción de encuestados que declaró que sus dependientes se encuentran en Ecuador aumenta conforme se trata de una muestra nueva a partir de la ronda 3, donde representa un 8,3%, en comparación con la ronda 7, donde es de un 35,7%.

### 3.5. Acceso a servicios

#### 3.5.1. Salud

##### 3.5.1.1. Problema de salud

**Gráfico 32**  
Distribución porcentual de asistencia médica.

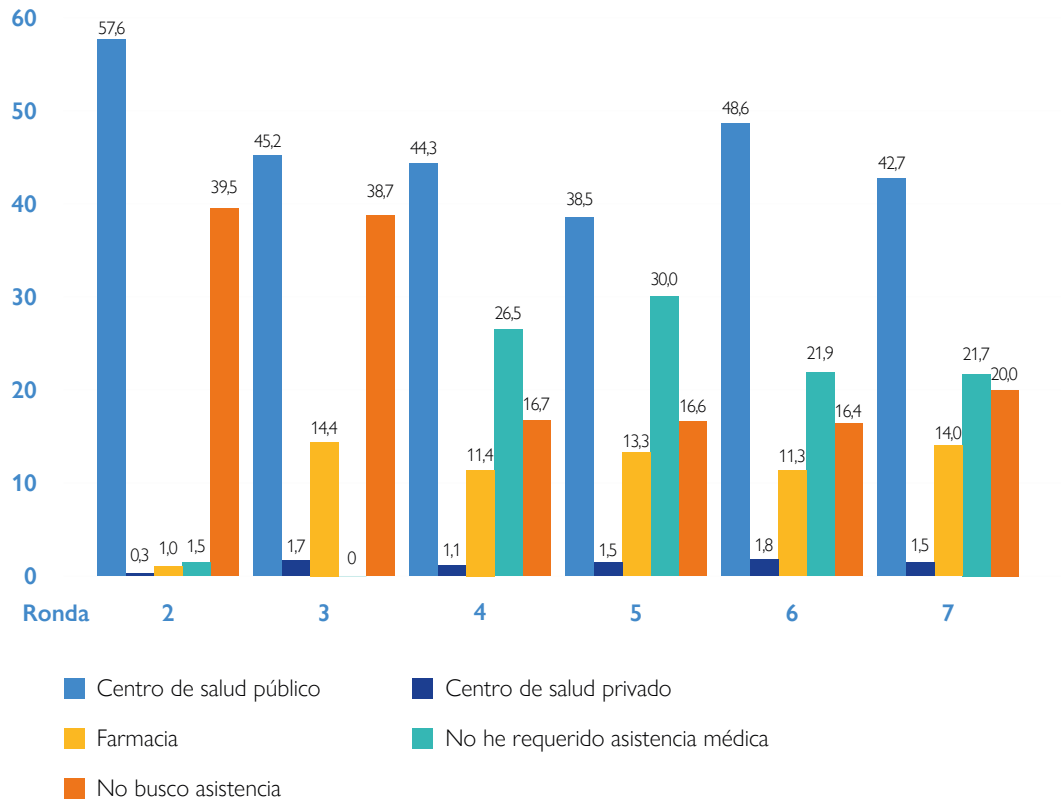


Refleja el porcentaje de ciudadanos migrantes que ha solicitado asistencia médica. No se dispone de registros de la DTM, ronda 1.

De manera constante, a través de las rondas 2 a 7 de la DTM, se observa casi los mismos valores en la proporción de encuestados que declaran haber requerido asistencia médica. En promedio, 59% de personas han requerido de este servicio.

### Gráfico 33

Distribución porcentual del lugar para atenderse problemas de salud.



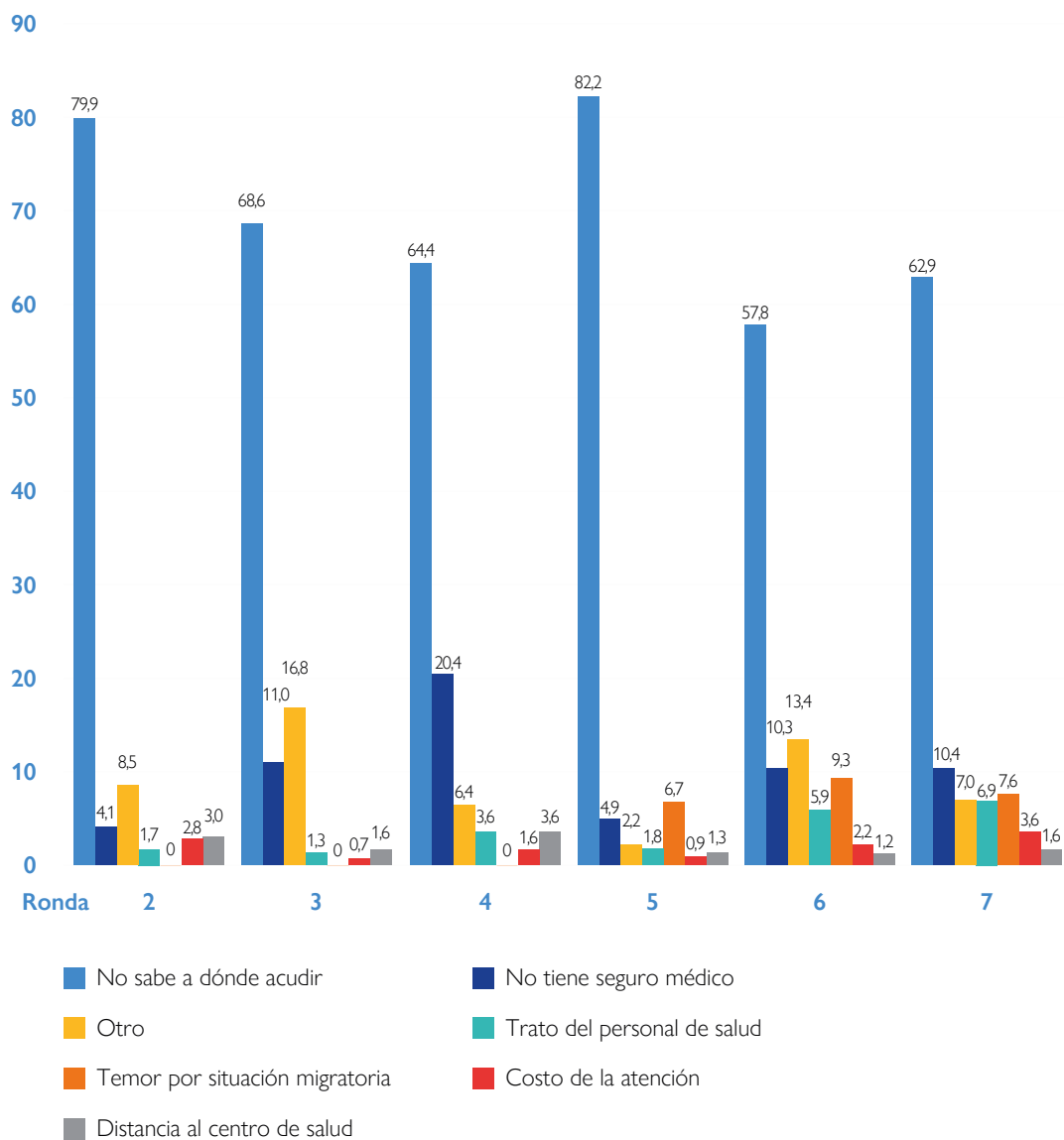
Refleja, porcentualmente, dónde se han hecho atender los ciudadanos migrantes sus problemas de salud. No se dispone de registros de la DTM, ronda 1.

El porcentaje de personas migrantes venezolanas que declaran acudir a centros de salud públicos, cuando tienen problemas de salud, es mayor en todas las muestras. En promedio, de las 6 rondas analizadas, este porcentaje comprende el 46%.

Dependiendo de la muestra que se trate, se observan resultados diferentes para las otras opciones de respuesta. Por ejemplo, la proporción de encuestados que declararon no buscar asistencia cuando tienen problemas de salud fue más alta entre las primeras 2 rondas (39,5%, en la ronda 2, y 38,7%, en la ronda 3), con respecto a las rondas 4 a 7 (17,4%, en promedio, de estas 4 rondas).

### Gráfico 34

Distribución porcentual sobre las razones para no acudir a una atención de salud.



Presenta el porcentaje referido a los motivos por los cuales la población en movilidad no accede a los servicios de salud. No se dispone de registros de la DTM, ronda 1.

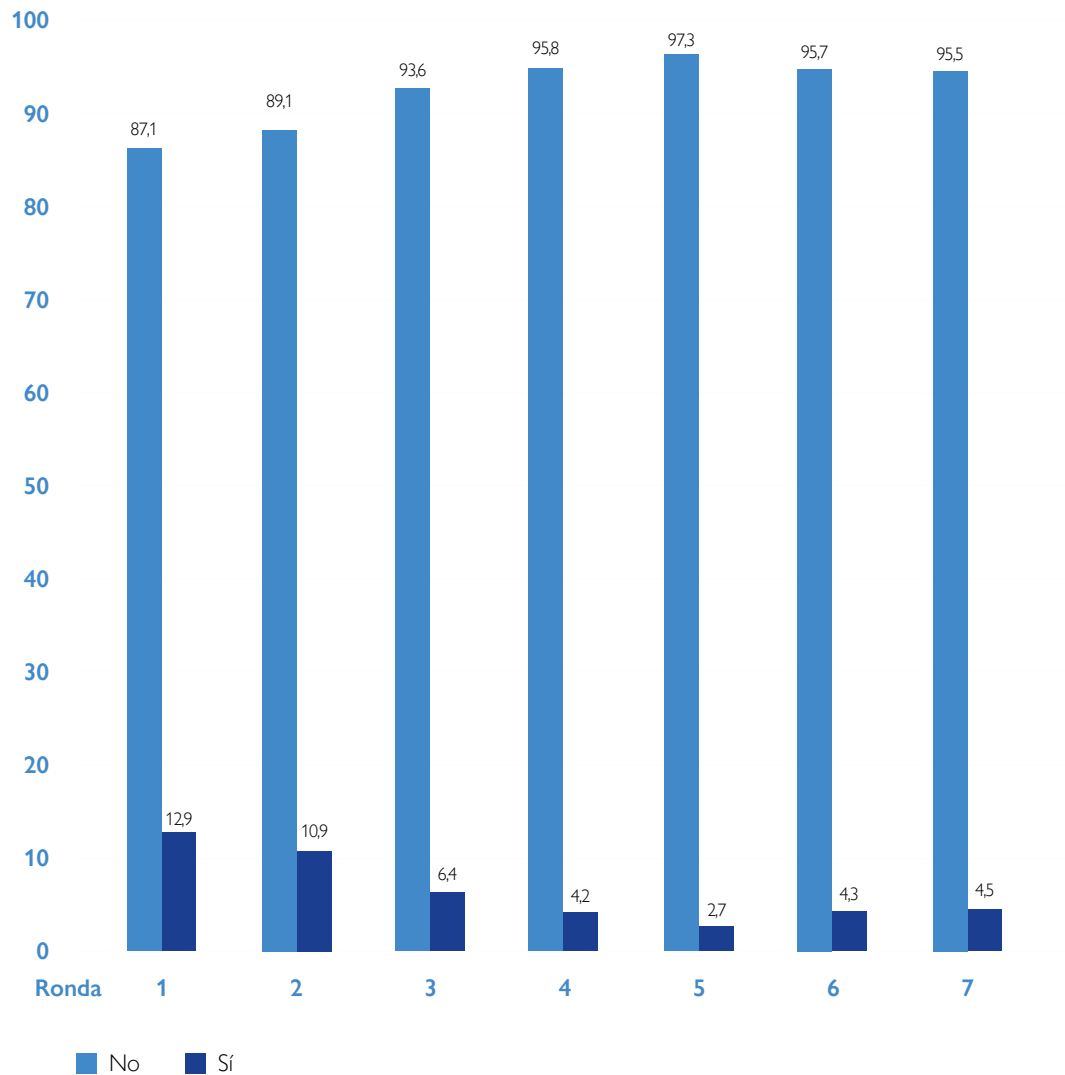
Quienes no buscan asistencia, frente a problemas de salud, se debe –principalmente– a que no saben a dónde acudir (67%, en promedio); seguido de quienes no asisten porque no tienen seguro médico (10%, en promedio). Además, se encuentran quienes sienten temor por su situación migratoria (4%, en promedio) y quienes no buscan asistencia por el trato del personal de salud (4%).

El grupo que no busca asistencia por no saber a dónde acudir es mayor en todas las rondas DTM analizadas. Asimismo, se observa que la opción de respuesta ‘no tiene seguro médico’ es una de las que tiene más alta prevalencia entre los encuestados de todas las rondas.

### 3.5.1.2. Seguro médico

#### Gráfico 35

Distribución porcentual sobre la tenencia de seguro médico.



Presenta una distribución porcentual de la situación de los migrantes con relación a su disponibilidad de seguro médico.

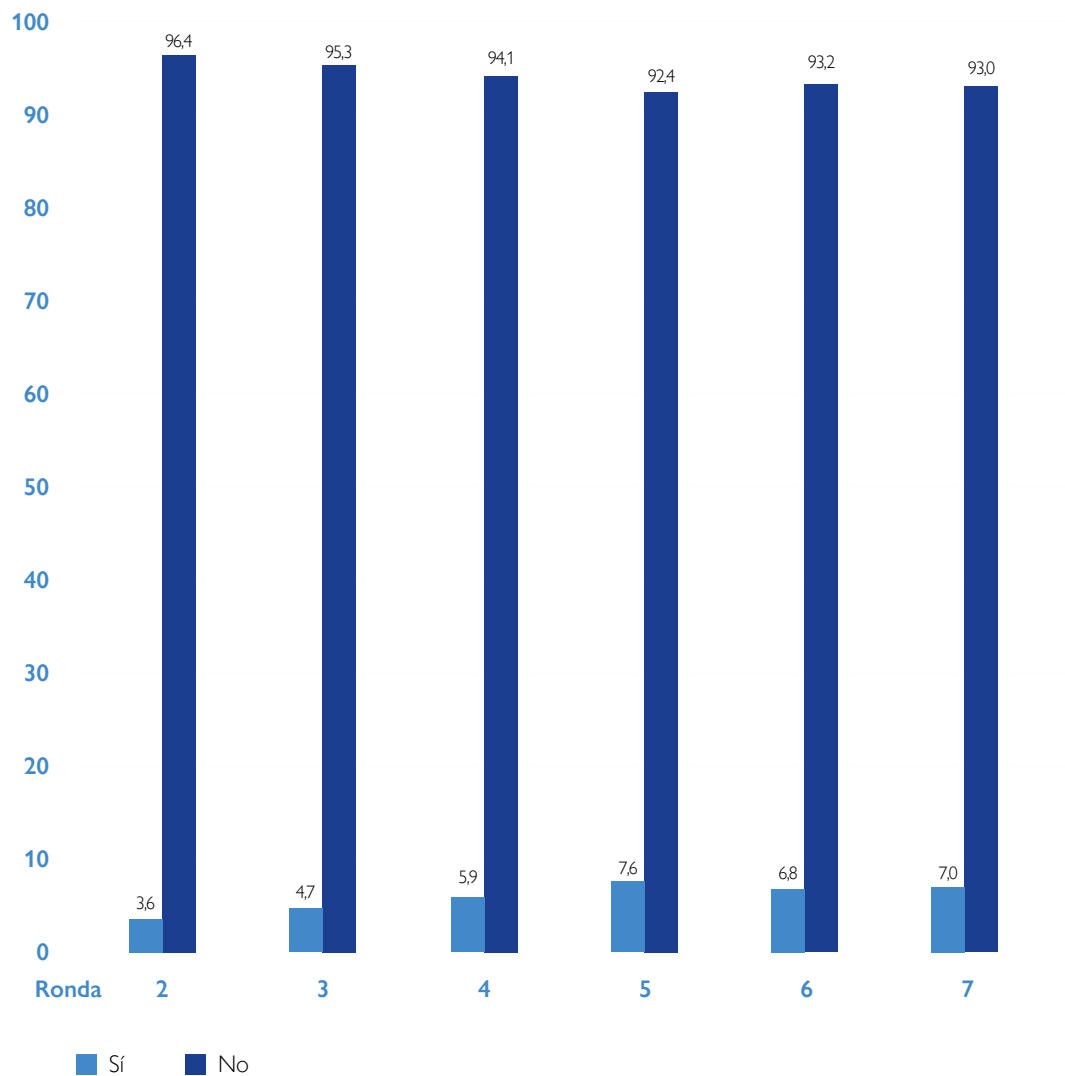
En todas las muestras analizadas, la población que declara no tener seguro médico comprende la mayor proporción, cerca del 94% de las personas encuestadas, en promedio.



### 3.5.1.3. Condición médica crónica por edad

**Gráfico 36**

Distribución porcentual de presencia de alguna condición médica crónica.

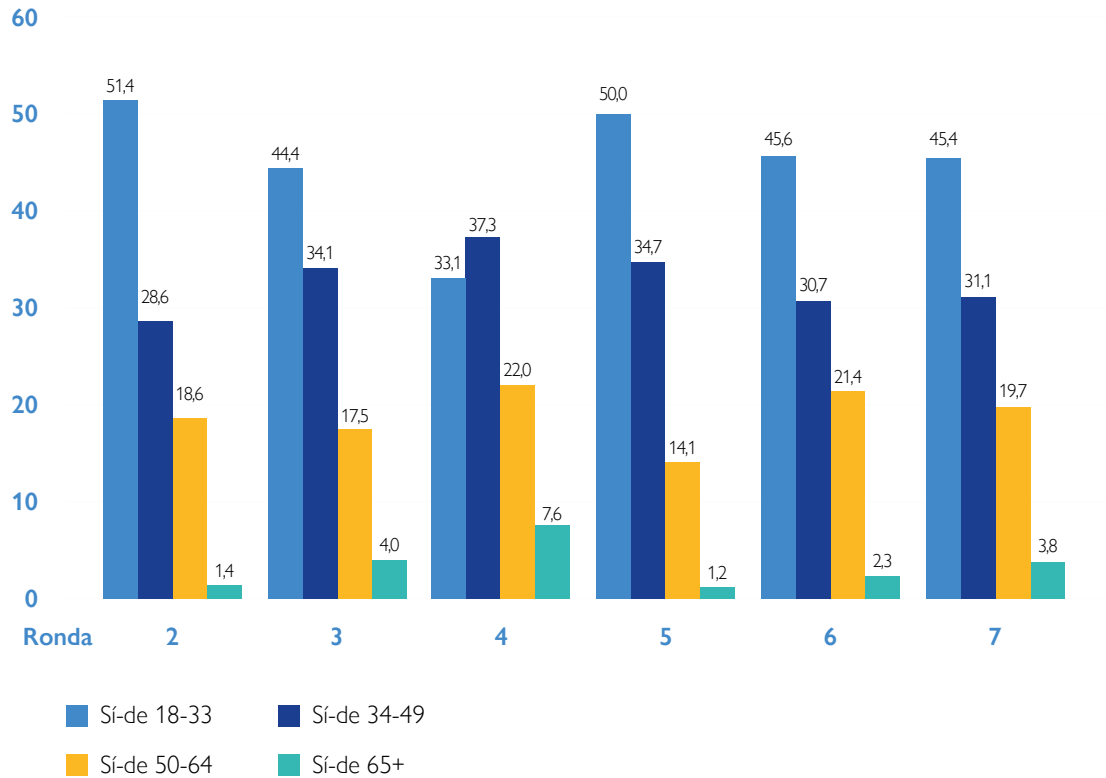


Presenta los porcentajes de los ciudadanos migrantes que tienen dolencias crónicas. No se dispone de registros de la DTM, ronda 1.

La población encuestada, en cada una de las rondas analizadas, se caracteriza –mayoritariamente– por no contar con alguna condición médica crónica. En promedio, el 94% de quienes responden a la encuesta no sufren de alguna enfermedad crónica.

### Gráfico 37

Distribución porcentual de presencia de enfermedades crónicas por edades.



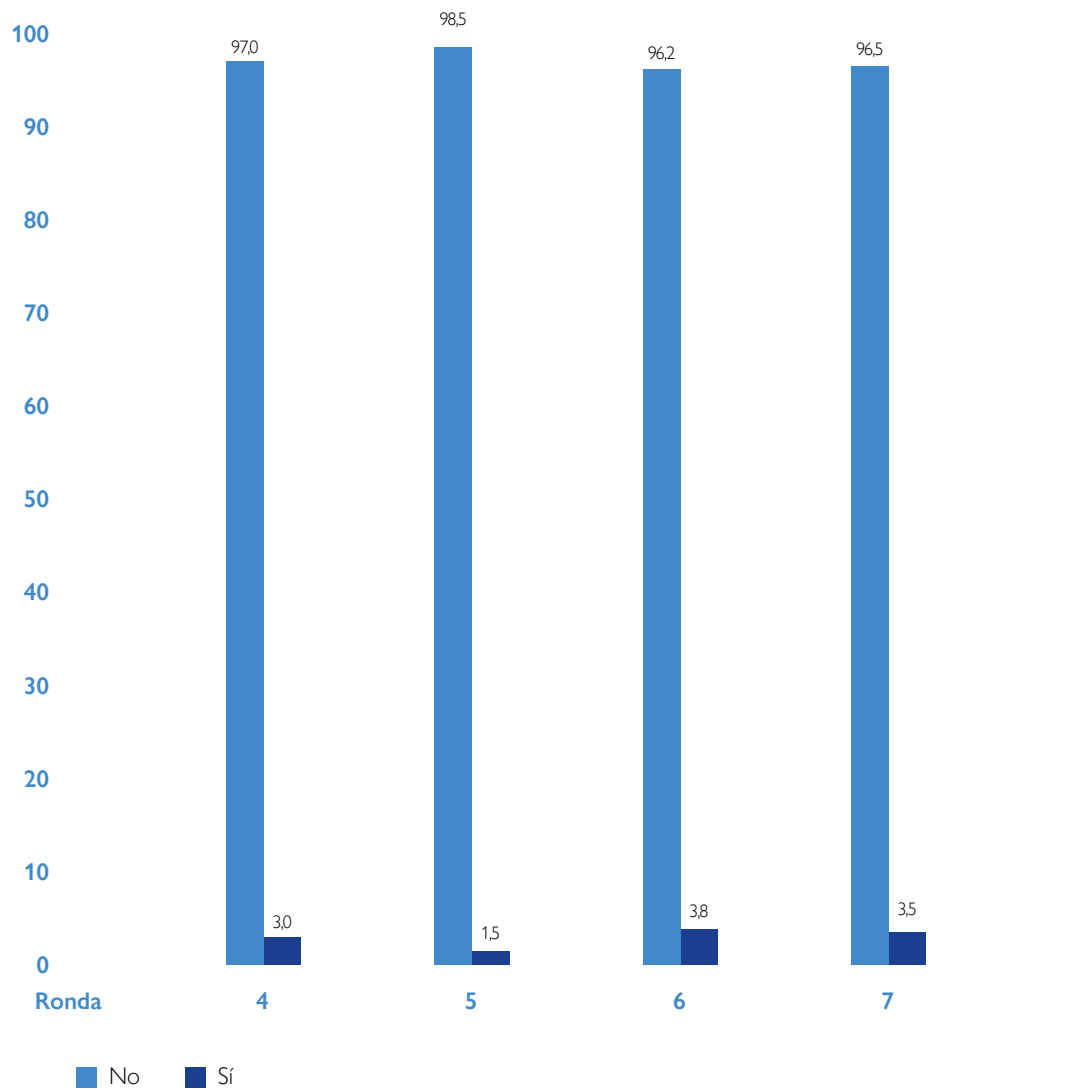
Muestra el porcentaje por grupos etarios que presentan molestias médicas crónicas.

La proporción de jóvenes que declararon sufrir de alguna condición médica crónica es la mayor frente a otros grupos etarios, en casi todas las rondas de la DTM, con excepción de la ronda 4. Esta mayoría es seguida por aquellas que tienen entre 34 y 49 años (33%). Un 19%, en promedio, corresponde a las personas de 50 a 64 años, que reportan enfermedades crónicas, y un 3% para los mayores de 65 años.

### 3.5.1.4. Discapacidad por edad

#### Gráfico 38

Distribución porcentual de personas que sufren algún tipo de discapacidad.

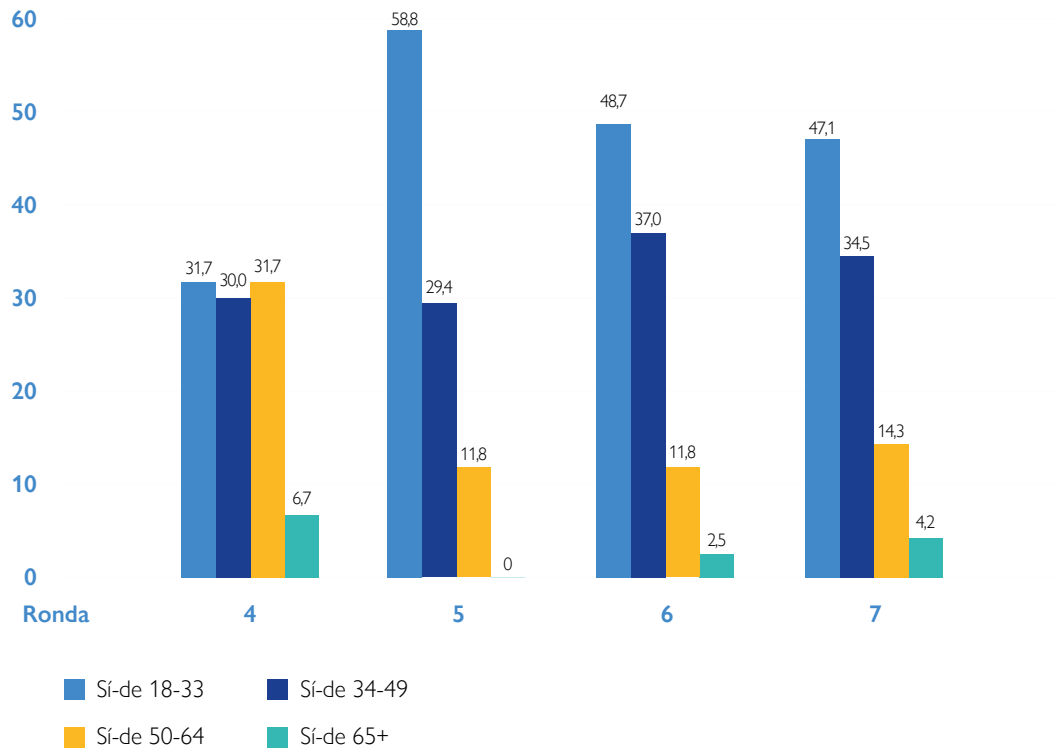


Presenta el porcentaje de migrantes que tiene alguna discapacidad física motora o sensorial mental. No se dispone de registros de la DTM, rondas 1, 2 y 3, ya que la pregunta se encuentra unida a otra que hace referencia a la enfermedad médica crónica.

En promedio, de las rondas 4 a 7 (donde aparece esta pregunta), el 97% de las personas encuestadas declara no sufrir una discapacidad. Del 3%, que en promedio declara sí tener alguna discapacidad, un 93% corresponde a una discapacidad motora o sensorial y el 7% mental.

### Gráfico 39

Distribución porcentual de la existencia de una discapacidad por edades.



*Muestra el porcentaje de la presencia de discapacidad en migrantes por edades. No se dispone de registros de la DTM, rondas 2 y 3.*

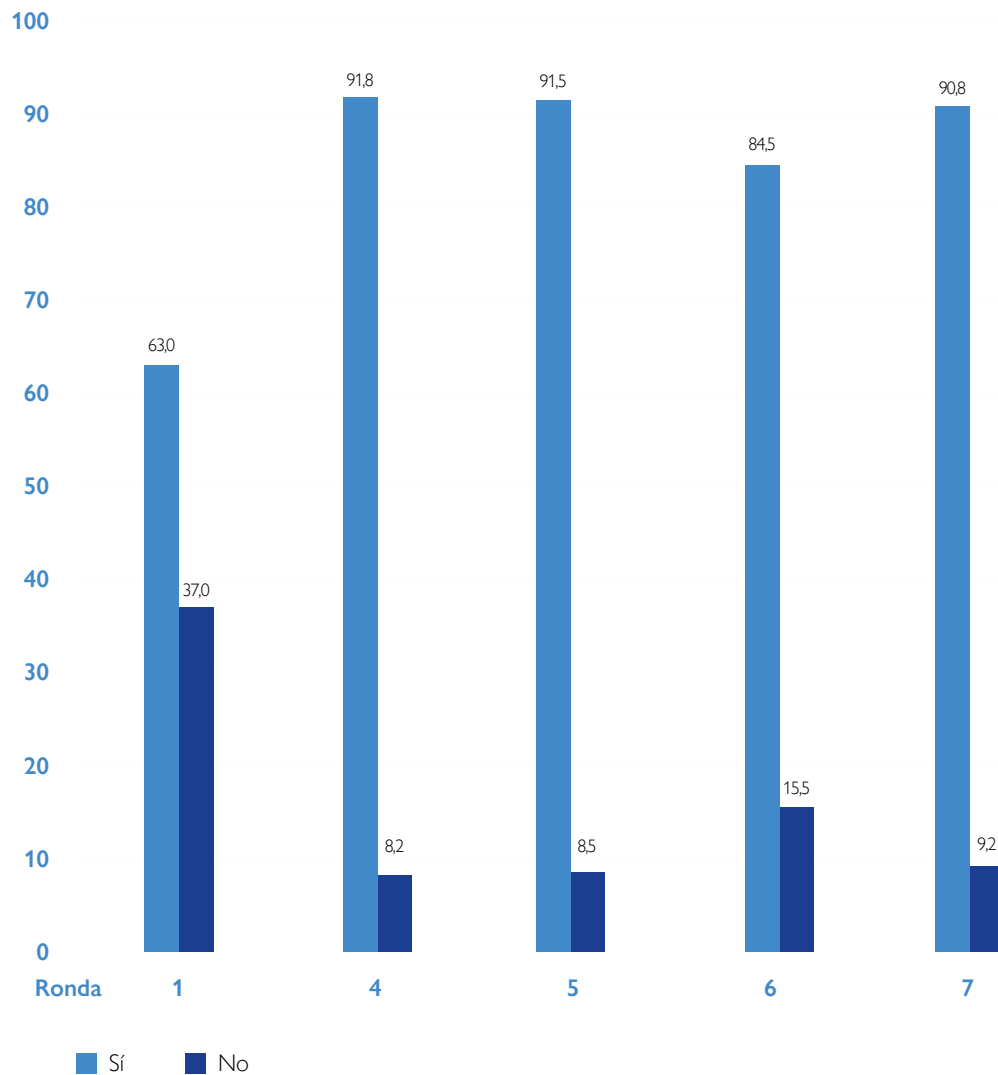
De las personas que reportaron en las encuestas tener discapacidad (3%, en promedio), la mayoría corresponde al grupo poblacional de 18 a 33 años (46%); seguido por aquellas de 34 a 49 años (34%) y de 50 a 64 años (16%). En el caso de los adultos mayores, un 4% reporta tener alguna discapacidad.

## 3.5.2. Vivienda

### 3.5.2.1. Acceso a vivienda

**Gráfico 40**

Distribución porcentual de acceso a vivienda.

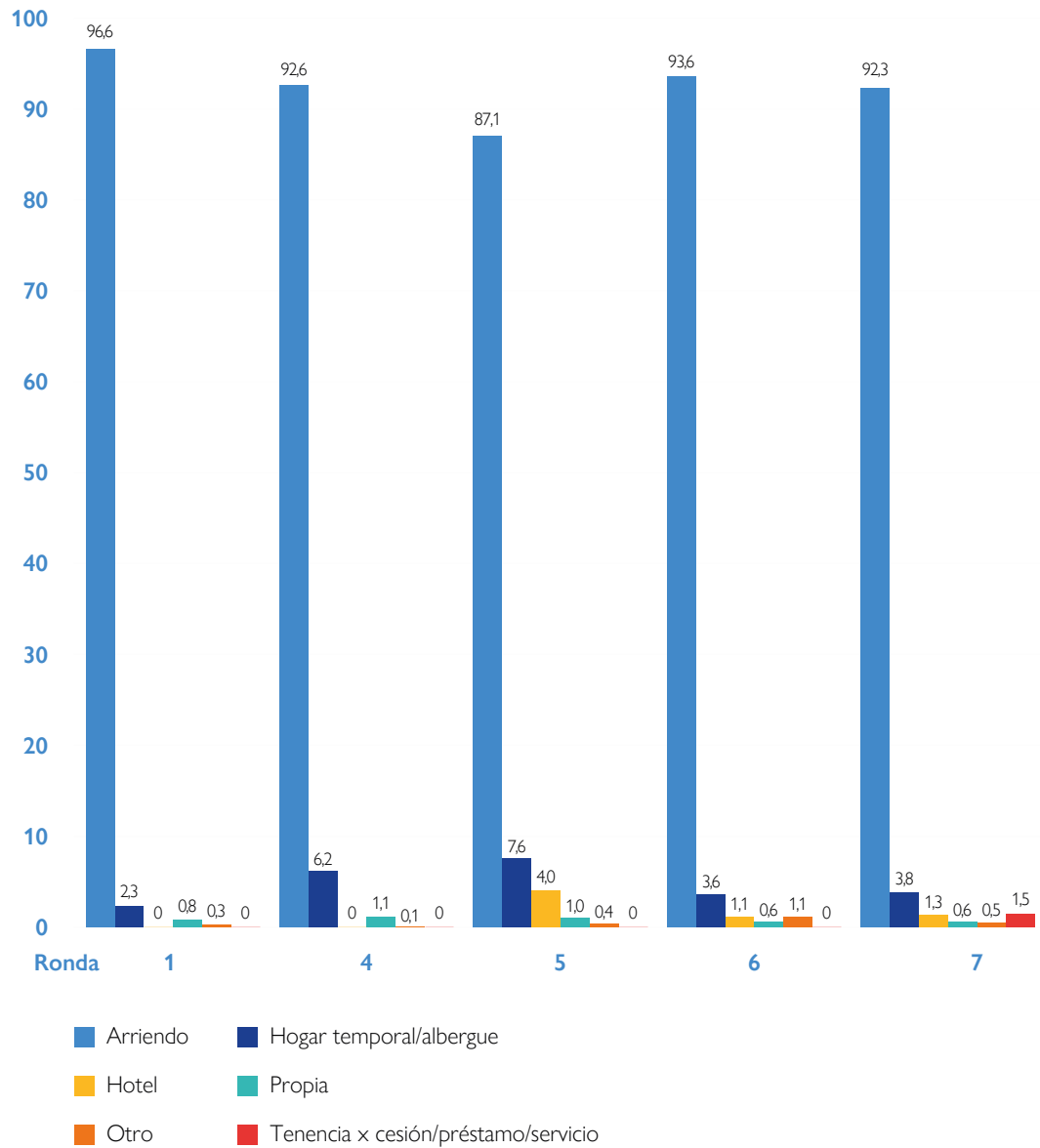


Refleja el porcentaje de acceso a vivienda por parte de los migrantes. No se dispone de registros de la DTM, rondas 2 y 3.

El 87%, en promedio, del grupo poblacional que participó en las encuestas de la DTM cuenta con acceso a vivienda. Esta situación se mantiene similar en la DTM, rondas 4 a 7, mismas que presentan un porcentaje más alto que en la DTM, ronda 1 (63%).

### Gráfico 41

Distribución porcentual del tipo de vivienda.

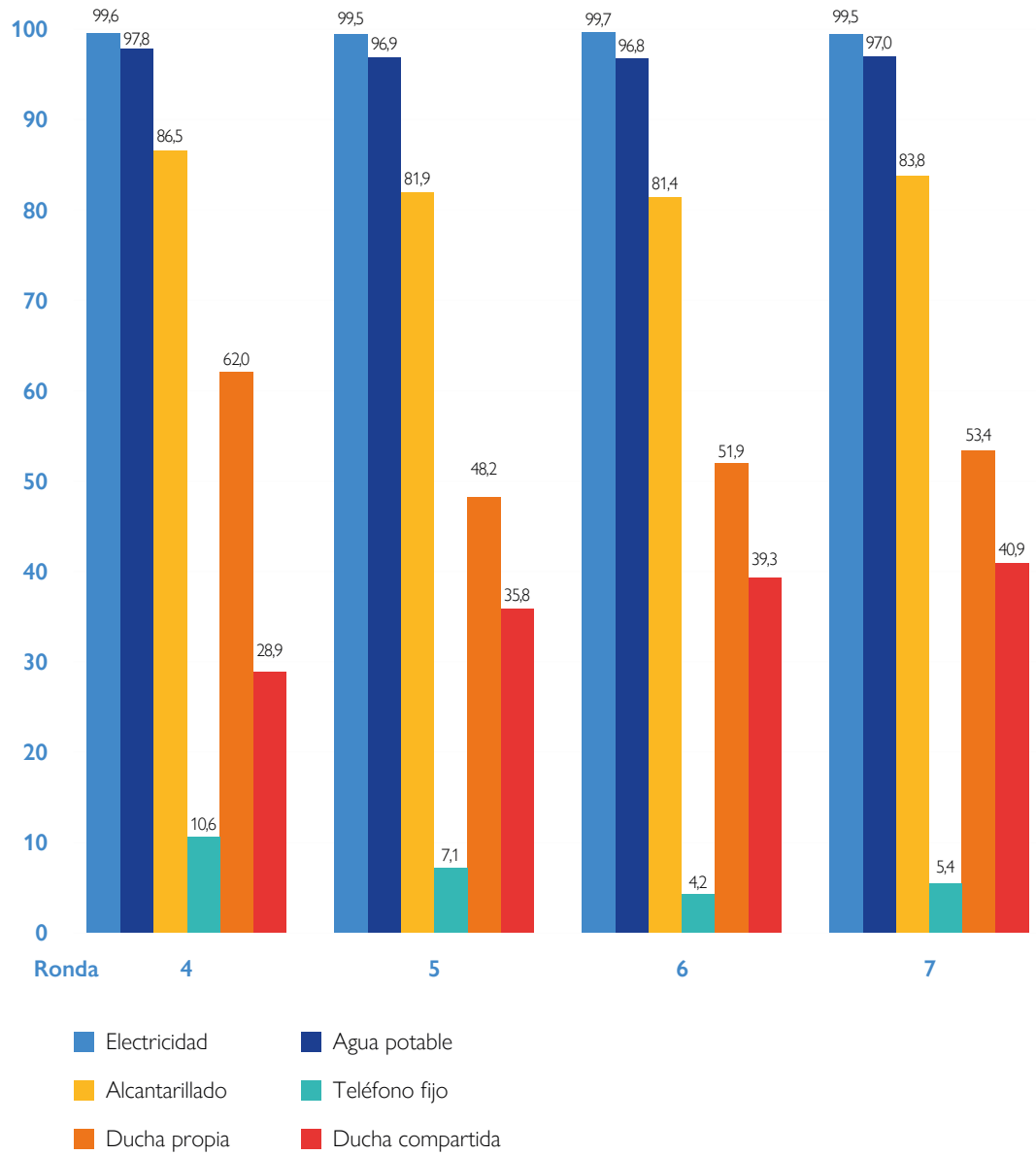


Presenta el porcentaje de migrantes encuestados que ha tenido acceso a algún tipo de vivienda. No se dispone de registros de la DTM, rondas 2 y 3.

Se puede observar que el tipo de vivienda al que tienen acceso las personas es casi, en su totalidad, en arriendo (92%, en promedio); seguida por hogar temporal o albergue (5%, en promedio). Exclusivamente, en la ronda 7 se incluyó una pregunta en la cual se evidencia que el 1,5% de la población accede a vivienda por cesión, préstamo o servicio.

### Gráfico 42

Distribución porcentual de servicios disponibles en la vivienda.

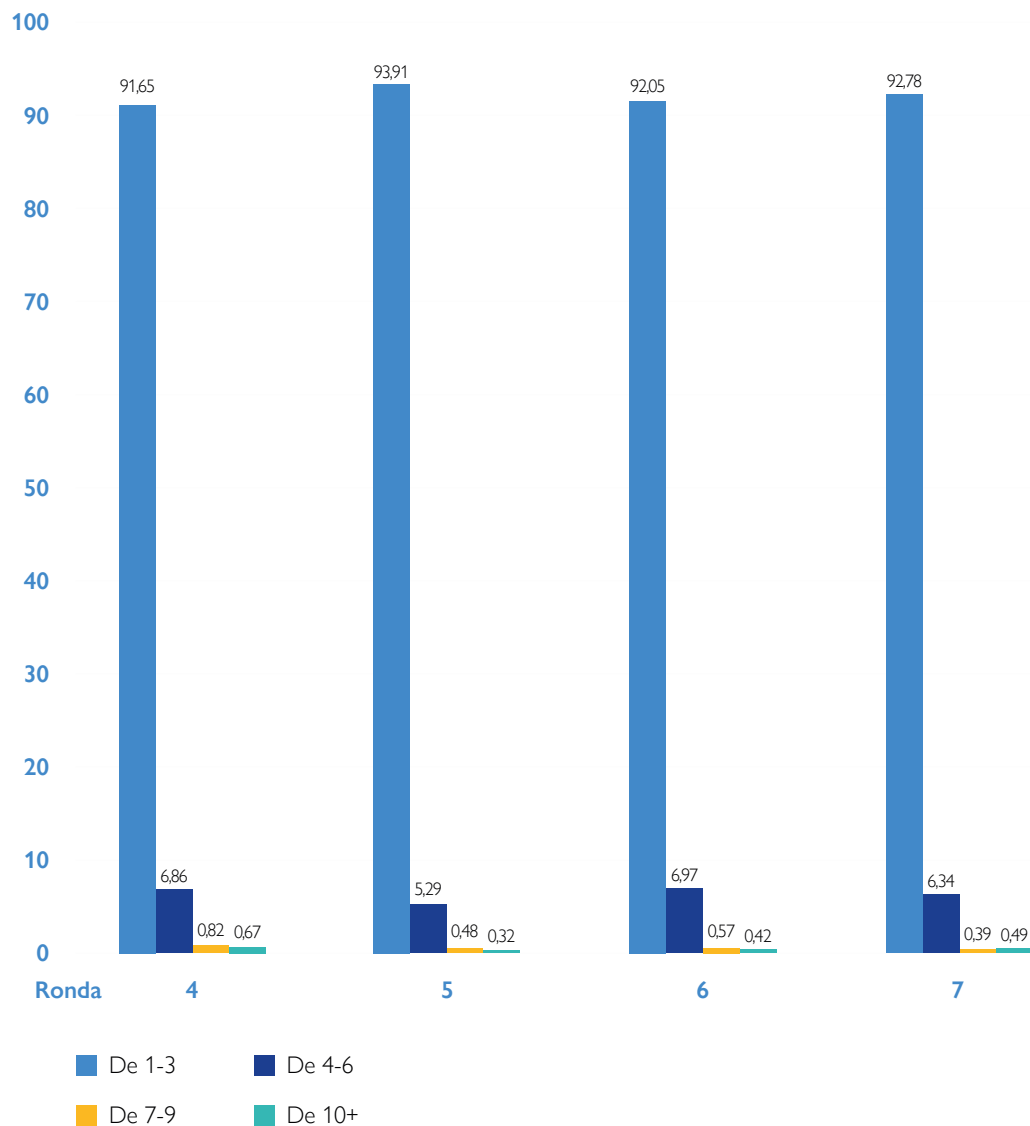


Contiene la cantidad porcentual de servicios disponibles en las viviendas habitan los migrantes. No se dispone de registros de la DTM, rondas 1, 2 y 3.

En referencia a los servicios básicos con los que cuentan las viviendas ocupadas por el grupo poblacional de análisis, se determina que, prácticamente, todas tienen electricidad (100%, en promedio), agua potable (97%), alcantarillado (83%), ducha propia (54%) y 1 de cada 3 tiene ducha compartida (38%). Finalmente, 1 de cada 4 viviendas tiene Internet fijo (24%) y teléfono fijo (6%).

### Gráfico 43

Distribución porcentual por número de habitaciones de la vivienda.



Presenta la cantidad porcentual que tienen las viviendas, ocupadas por migrantes, y su referencia con el número de habitaciones que tiene cada una de ellas. No se dispone de registros de la DTM, rondas 1, 2 y 3.

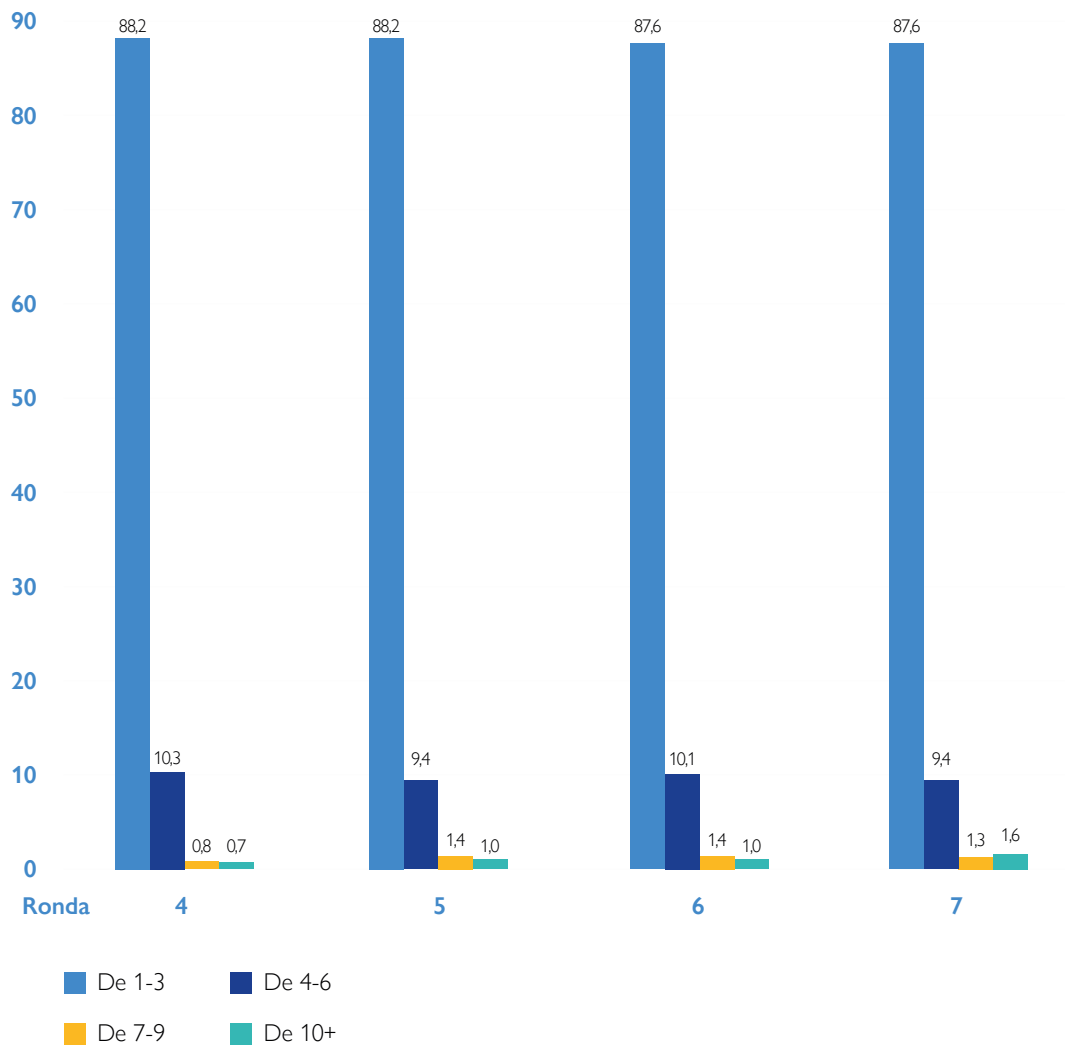
El 93% de las viviendas, a las que tiene acceso el grupo poblacional de estudio, tiene de 1 a 3 habitaciones; seguido por un 7% de aquellas viviendas con 4 a 6 habitaciones. El 1% (44 personas encuestadas) tiene de 7 a 9 habitaciones y el 1% (39 personas encuestadas) tiene más de 10 habitaciones.



### 3.5.2.2. Con cuántas familias comparte la vivienda

#### Gráfico 44

Distribución porcentual del número de familias con las que se comparte la vivienda.

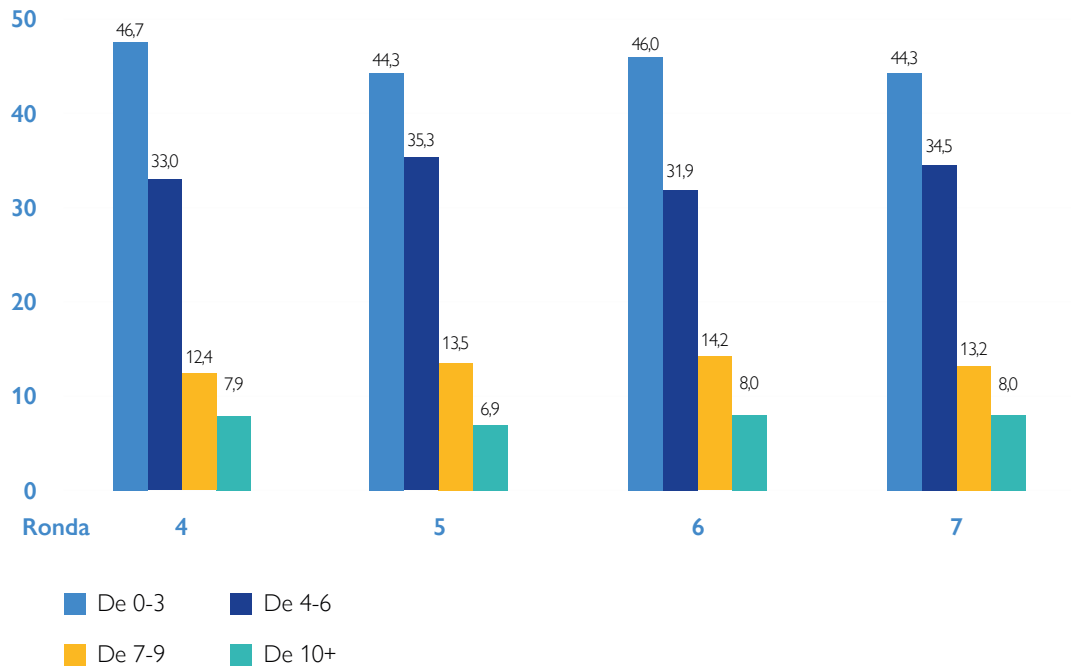


Presenta el porcentaje de familias con las cuales se comparte la vivienda. No se dispone de registros de la DTM, rondas 1, 2 y 3.

Las personas que responden la encuesta comparten su vivienda con 1 a 3 familias (88%); seguidas por quienes comparten con 4 o 6 familias (10%). El 1,3% (61 personas encuestadas) comparte con 7 a 9 familias y el 1,2% (57 personas encuestadas) comparte con más de 10 familias. Con el transcurso de las rondas se incrementa el número de personas que comparten vivienda con más de 7 familias (de 7 a 9 familias en un 0,5% y más de 10 familias en un 0,9%).

### Gráfico 45

Distribución porcentual por número de personas con las que se comparte la vivienda.



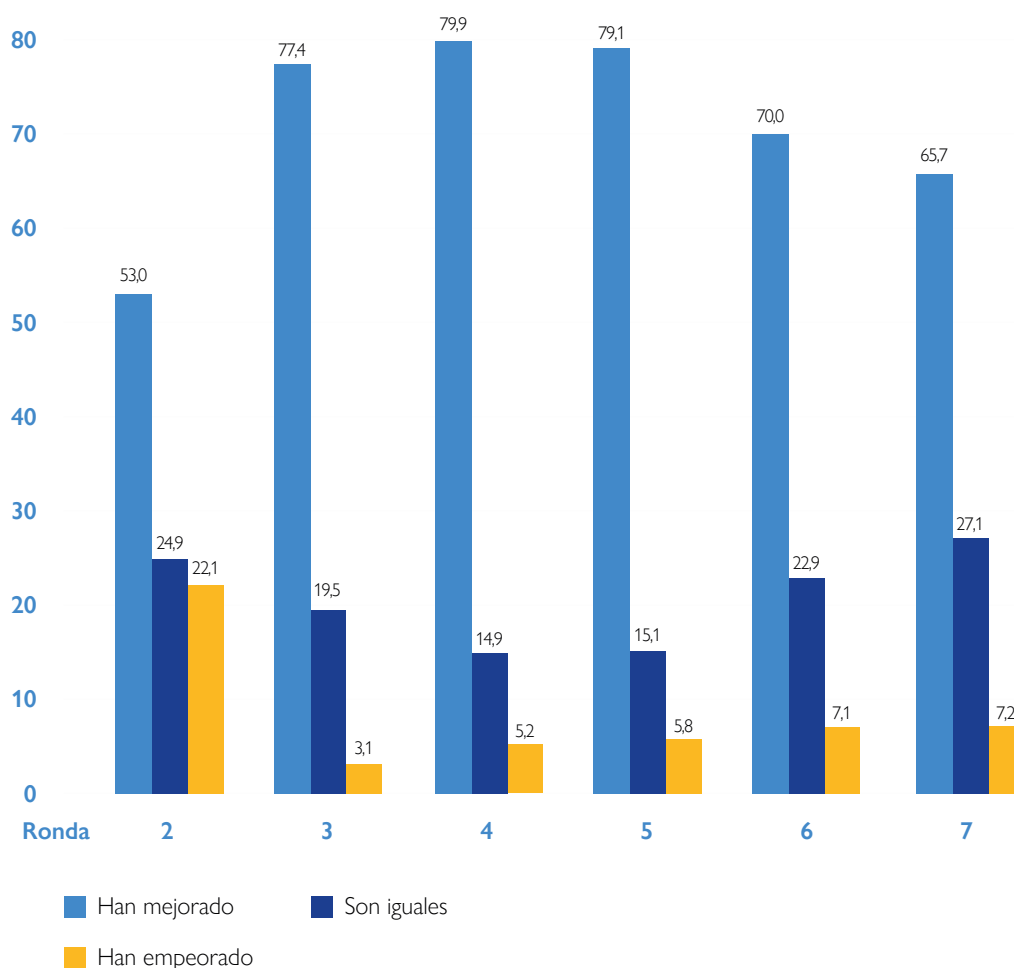
Se presenta la cantidad porcentual relacionada con el número de personas con las cuales los encuestados comparten su vivienda. No se dispone de registros de la DTM, rondas 1, 2 y 3.

El 45% de las personas que responden las encuestas comparte su vivienda con 0 a 3 personas; el 34% comparte con 4 a 6 personas; el 13% comparte con 7 a 9 personas; y, el 8% (651 personas encuestadas) con más de 10 personas.

### 3.5.2.3. Condiciones sanitarias vs. su país de origen

#### Gráfico 46

Distribución porcentual por condiciones sanitarias vs. su país de origen.



Se presenta la cantidad porcentual por condiciones sanitarias vs. su país de origen. No se dispone de registros de la DTM, ronda 1.

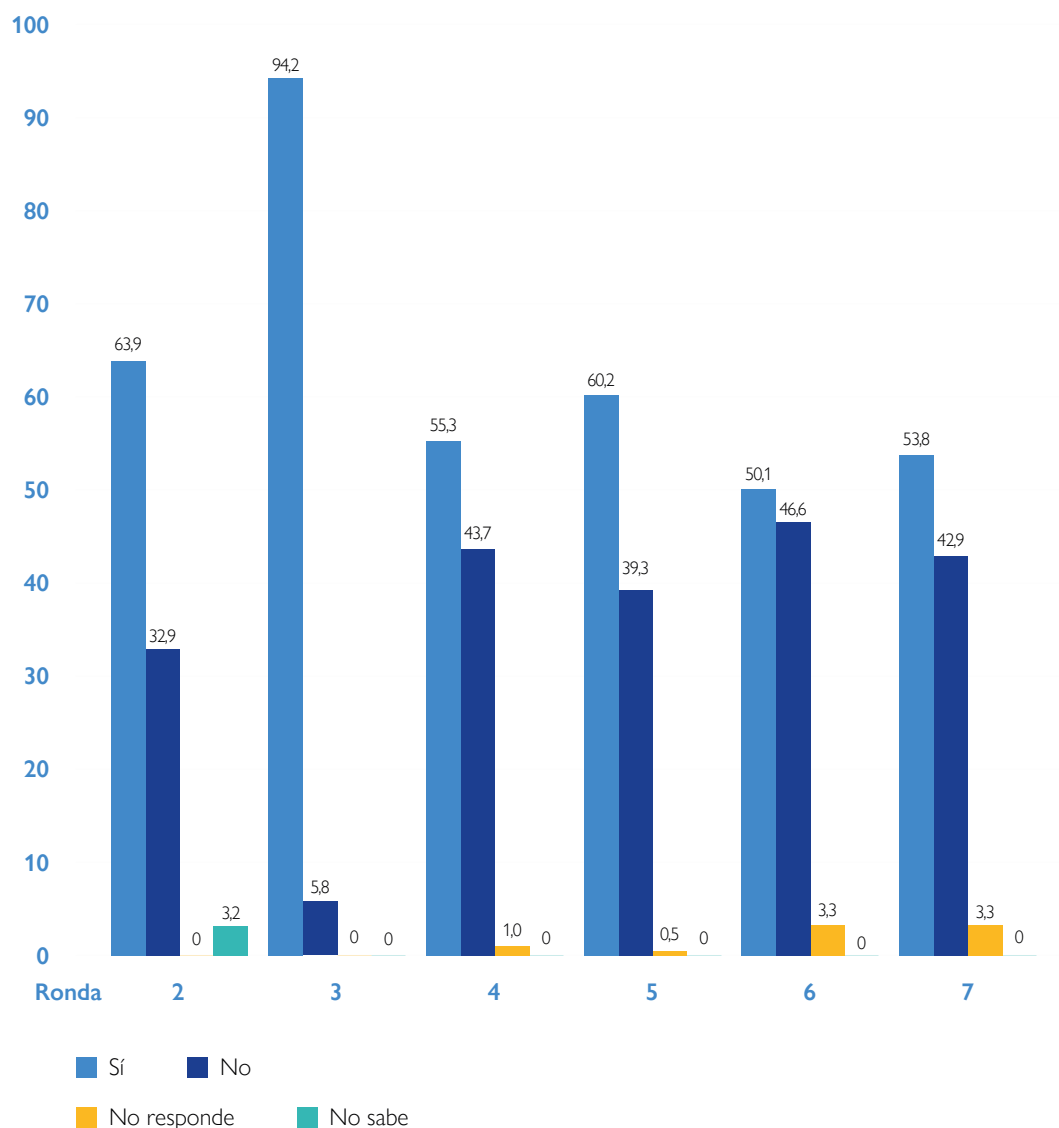
La mayor proporción de personas venezolanas en movilidad humana, que se encuentran en Ecuador, considera (71%, en promedio) que su condición sanitaria ha mejorado, comparada con la situación en su país de origen. Un 22% considera es igual y un 7% que ha empeorado. Cabe resaltar que la proporción de encuestados que considera que han mejorado sus condiciones es la más baja en la ronda 2, con un 53%.

### 3.5.3. Educación

#### 3.5.3.1. Niños, niñas y adolescentes (NNA) en instituciones educativas

##### Gráfico 47

Distribución porcentual por NNA que asisten a instituciones educativas.



Se observa la cantidad porcentual de niños, niñas y adolescentes que acuden a instituciones educativas. No se dispone de registros de la DTM, ronda 1.

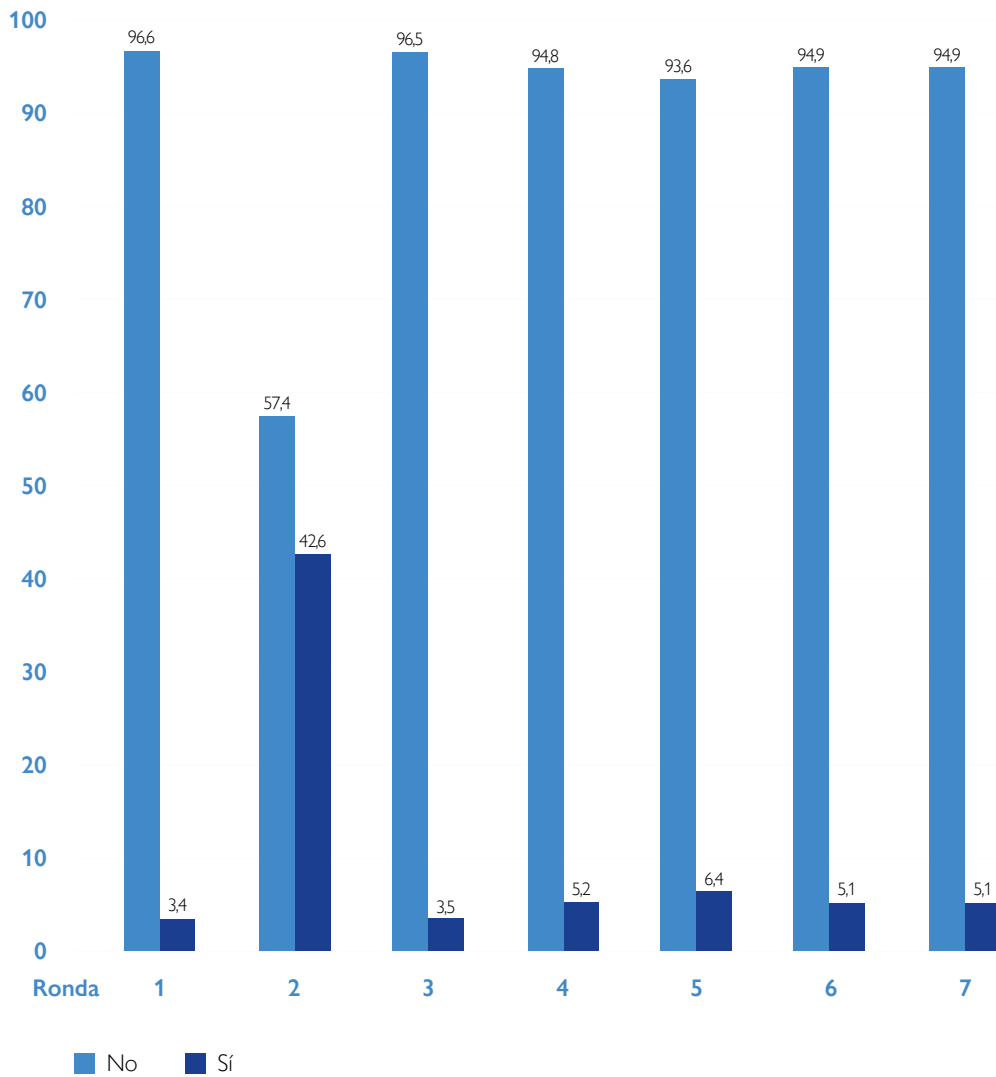
Se determina que, de las personas que tienen a cargo NNA, el 57% de estos asisten a una institución educativa; es decir, forman parte de la educación formal. Es importante también el dato de NNA que no asisten a un centro educativo (41%); de este porcentaje, el 58% se debe a la falta de recursos económicos y el 26% manifiesta 'otro' como motivo. Finalmente, el 5% que no envía a los niños y niñas al sistema educativo es por discriminación, el 3% por trabajo y el 2% no responde.

### 3.6. Protección

#### 3.6.1. Población con necesidades especiales

##### **Gráfico 48**

Distribución porcentual de mujeres embarazadas.

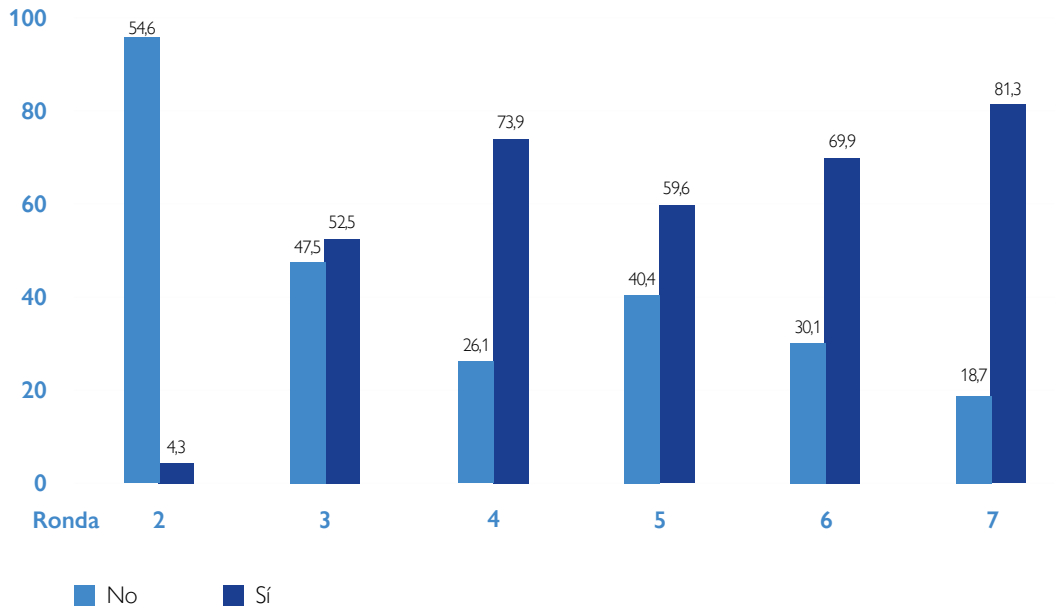


Presenta la cantidad porcentual de mujeres embarazadas (dato extraído de las encuestas). No se dispone de registros de la DTM, ronda 1.

En promedio, el 8% del total de mujeres encuestadas reportaron que se encontraban en estado de gestación.

### Gráfico 49

Porcentaje de mujeres embarazadas con atención prenatal.

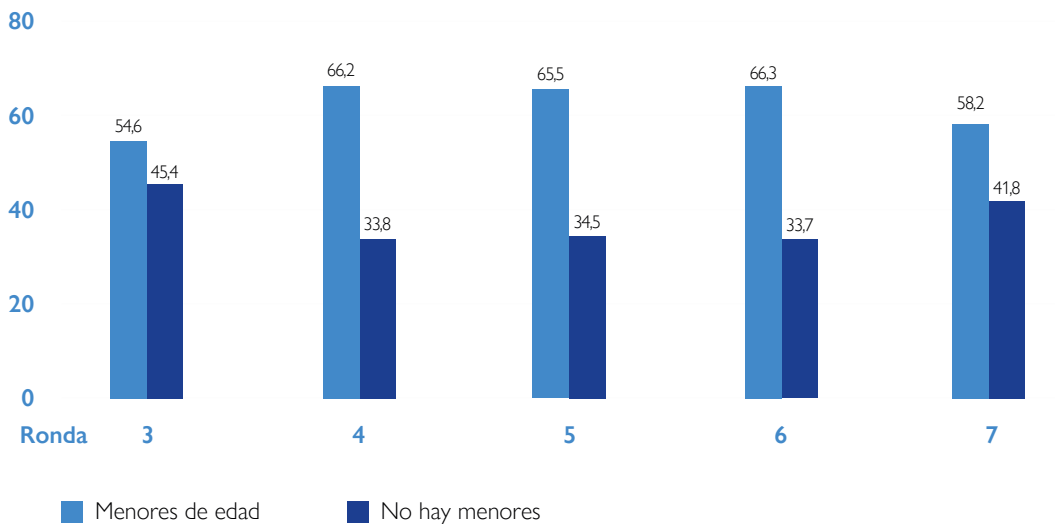


Permite observar el porcentaje de mujeres embarazadas con atención prenatal. No se dispone de registros de la DTM, ronda 1.

Del grupo poblacional en estudio, que corresponde a mujeres en estado de gestación (8%), un 31% ha recibido atención prenatal.

### Gráfico 50

Porcentaje de personas que realiza cuidados de NNA.

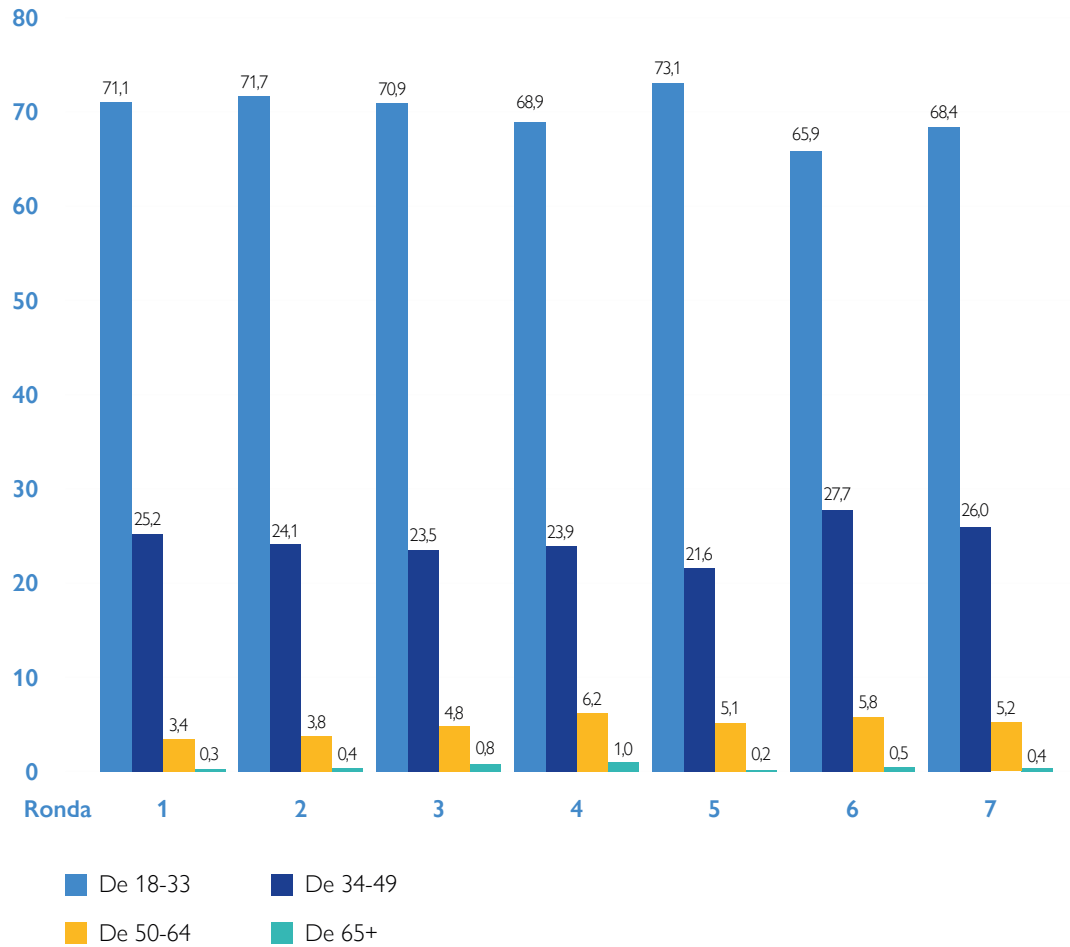


Presenta la cantidad porcentual de personas que realiza cuidados de niños, niñas y adolescentes. No existe registro de las DTM, rondas 1 y 2.

El 62% de personas encuestadas tiene cargo a niños, niñas y adolescentes.

### Gráfico 51

Porcentaje de adultos mayores.

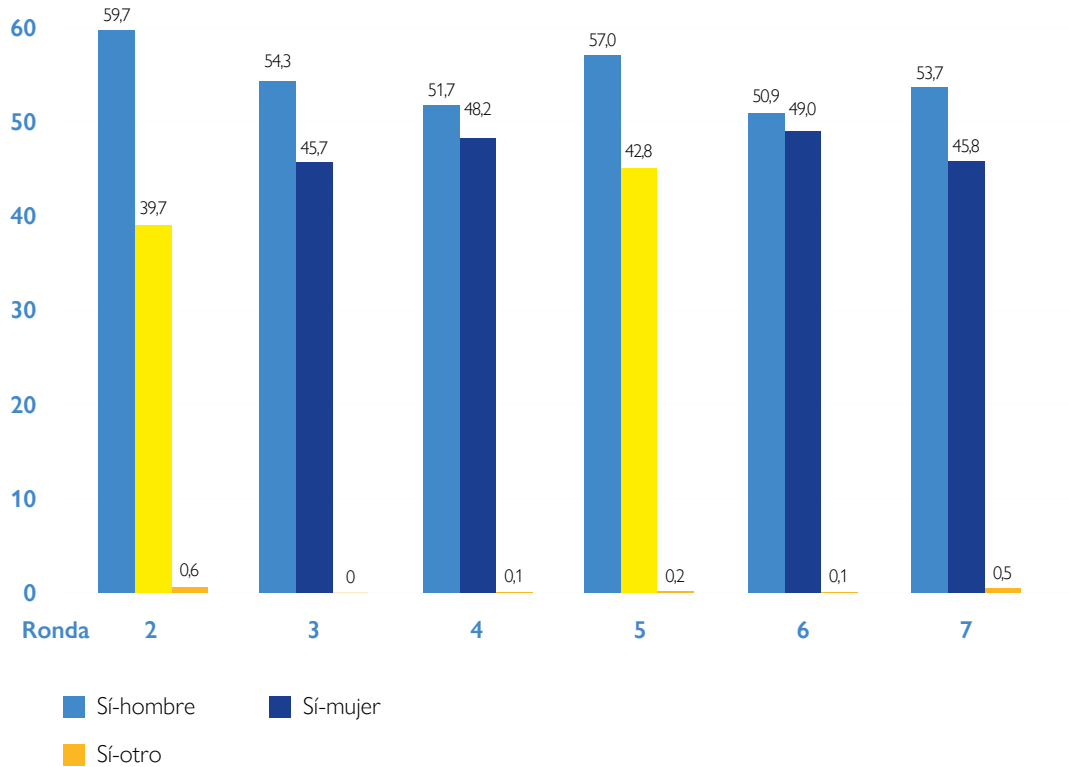


Se puede observar la cantidad porcentual de adultos mayores encuestados. Según la Constitución de la República del Ecuador 2008, se considera a las personas adultas mayores aquellas que hayan cumplido los 65 años de edad.

La presencia de adultos mayores es mínima (0,5%) entre la población venezolana encuestada. La mayor participación porcentual de adultos mayores es en la DTM, ronda 4, con 19 adultos mayores. Si se analizan aquellas personas que tienen 50 años o más, sigue siendo mínimo el porcentaje (5,5%).

### Gráfico 52

Distribución porcentual de estrés o malestar emocional por género.



Presenta la cantidad porcentual de migrantes encuestados que tienen estrés o malestar emocional por género. No se dispone de registros para la DTM, ronda 1.

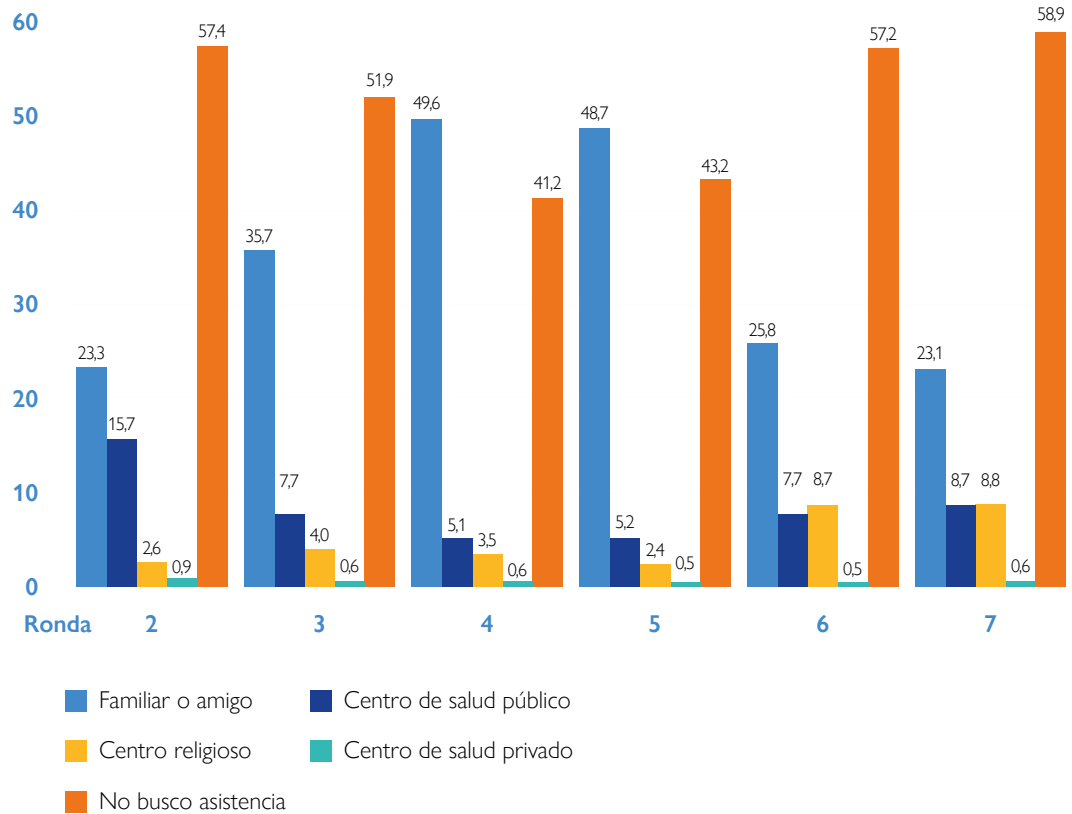
Un 73%, en promedio, de las personas encuestadas reportan haber sufrido malestar emocional.

En lo que respecta a género, los hombres comprenden la mayor proporción de encuestados que sufren malestar emocional (54%, en promedio) en todas las rondas analizadas.



### Gráfico 53

Distribución porcentual del lugar donde se solicita asistencia emocional.



Se puede observar la cantidad porcentual de encuestados del lugar donde se solicita asistencia emocional. No se dispone de registros de las DTM, ronda 1.

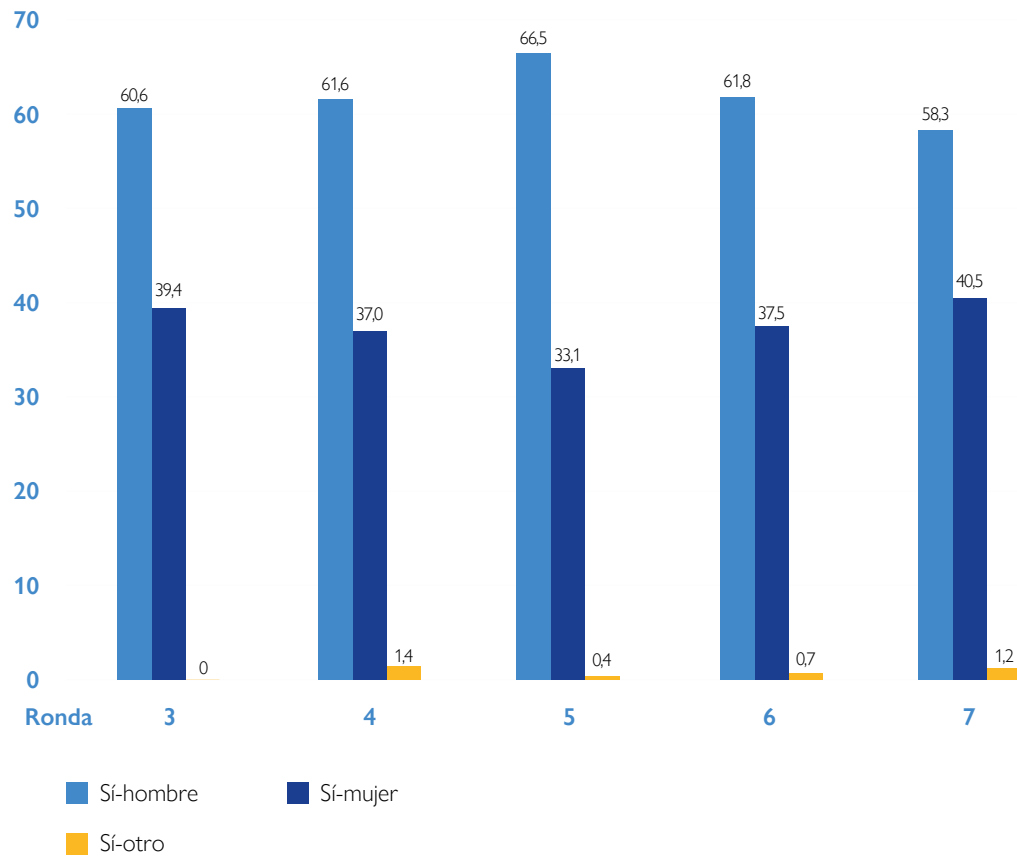
Entre las opciones de respuesta con mayor prevalencia, en cuanto al lugar donde se solicita asistencia emocional, la familia o amigos con el 32%, en promedio, y el no buscar asistencia son las respuestas con mayor frecuencia entre los encuestados, en todas las rondas analizadas. En promedio general, el 53% de los encuestados declararon no buscar asistencia emocional.

Un 8% va a un centro de salud público, un 6% a un centro religioso y 1% a un centro de salud privado. De la DTM, rondas 2 a 4, se incrementa un 26% las personas que asisten donde un familiar o amigo por un malestar emocional, para luego disminuir en 27% hasta la DTM, ronda 7.

### 3.6.2. Identificación de situaciones de violencia

#### Gráfico 54

Distribución porcentual de conocimiento de incidentes de violencia de género.

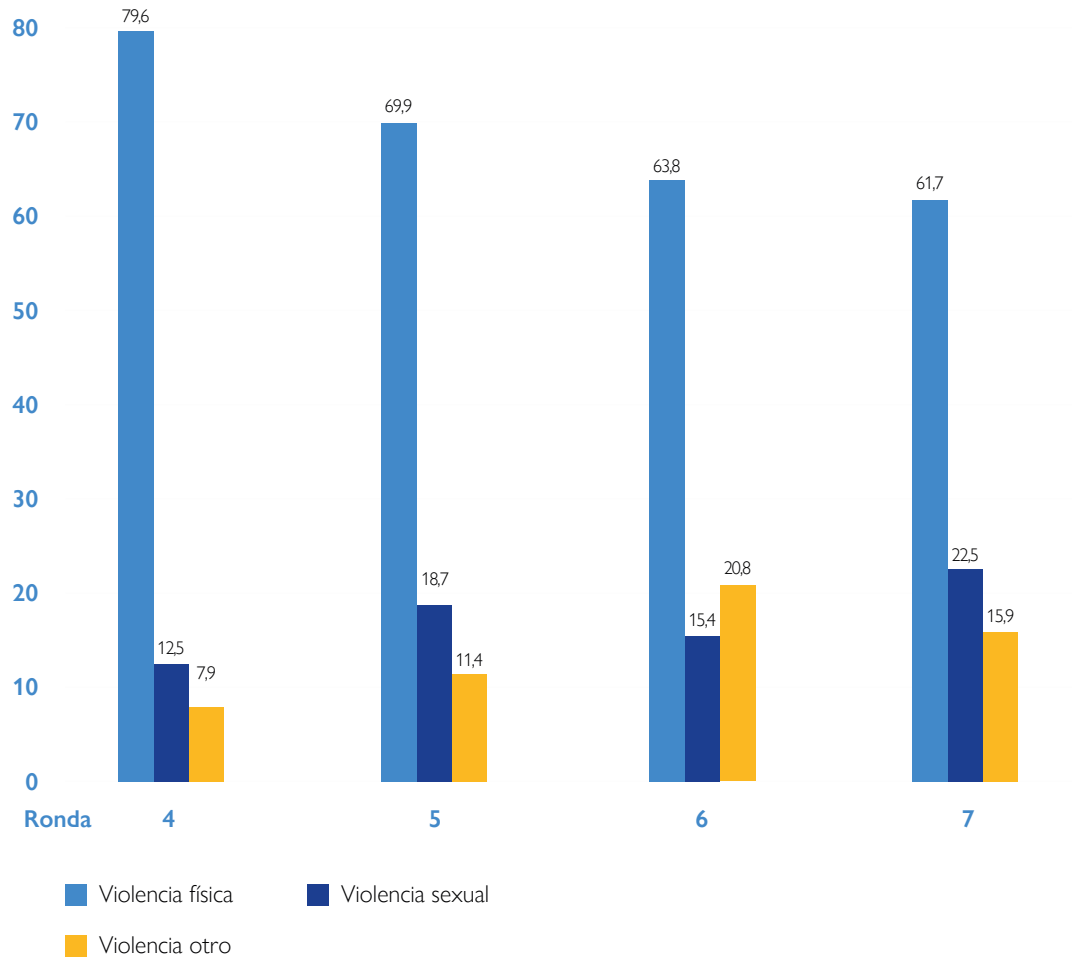


Presenta la cantidad porcentual del conocimiento de incidentes de violencia de género. No se dispone de registros de DTM, rondas 1 y 2, ya que la pregunta fue diferente: ¿Ha experimentado actos de violencia?

En promedio, el 12% del total de las personas encuestadas han conocido sobre incidentes de violencia basados en género. De estos, el 61,7%, de quienes declaran conocer este tipo de situaciones, son hombres y el 37,5% son mujeres.

### Gráfico 55

Distribución porcentual del tipo de violencia.

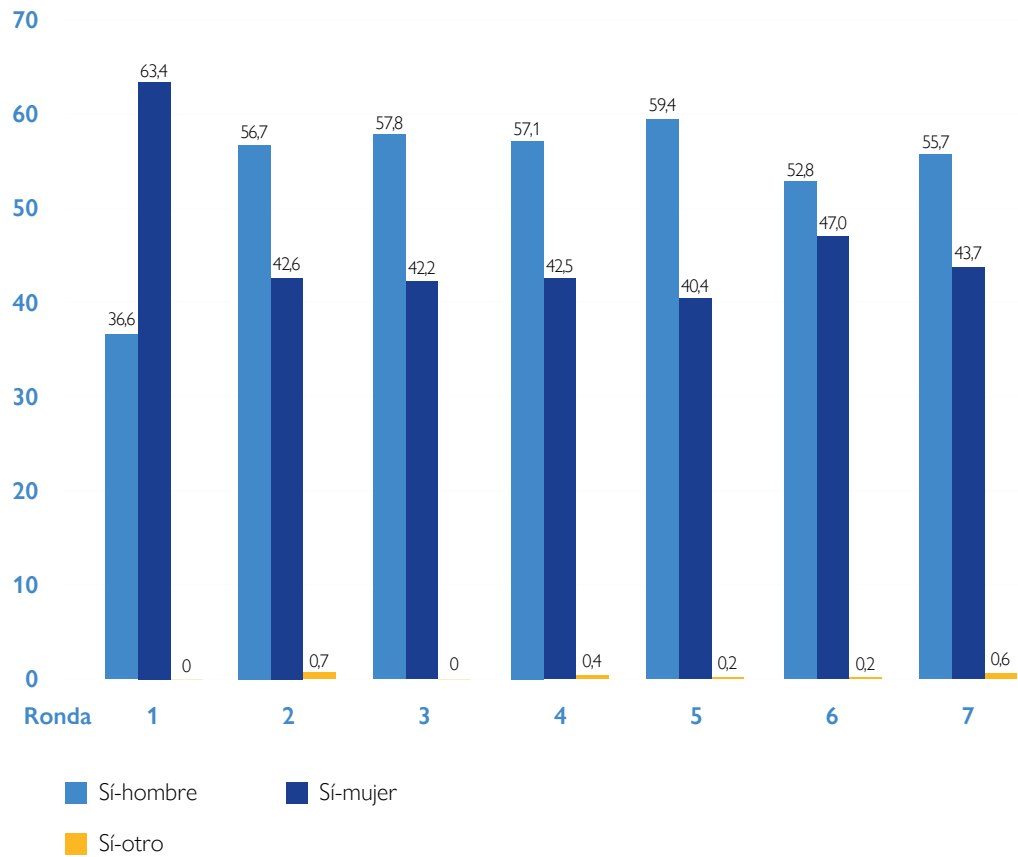


Se observa la cantidad porcentual del tipo de violencia que experimentan los encuestados migrantes. No se dispone de registros para DTM, rondas 1, 2 y 3.

La violencia física (66%, en promedio) predomina frente al tipo de violencia sexual (18%, en promedio) y a otros tipos de violencia. En las cuatro últimas rondas DTM se aprecia una tendencia decreciente de la violencia física en un 18%, frente a una tendencia creciente para las de tipo sexual (10%) y otras (8%). De los resultados que se observan, es contundente que la violencia física tiene mayor prevalencia en las respuestas de los encuestados, oscilando entre un 79,6%, en la ronda 4, y un 61,7%, en la ronda 7.

### Gráfico 56

Distribución porcentual de discriminación desagregado por género.

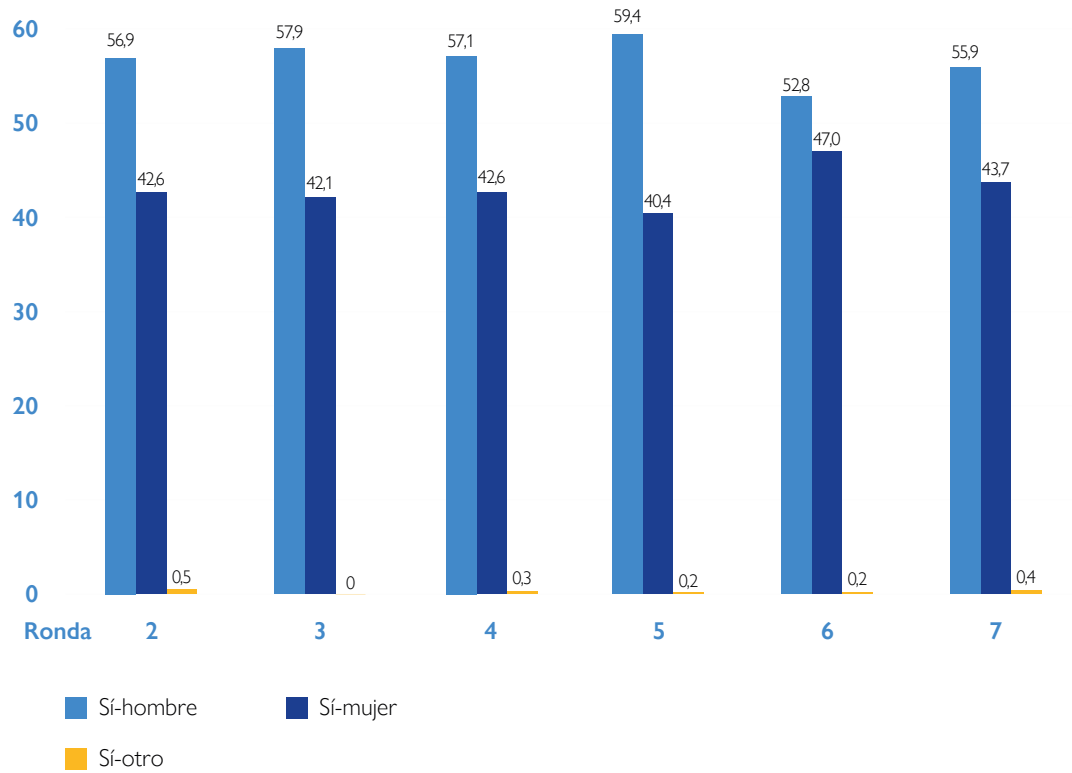


Se presenta la cantidad porcentual de migrantes que han sido objeto de discriminación desagregado por género.

De las personas encuestadas que declararon haber sufrido algún incidente de discriminación, considerando los resultados de las rondas 2 a 7, se observa que, en su mayoría, estos son hombres; ya que, entre las rondas 2 a 7, la proporción de hombres es mayor en todos los casos a la de mujeres.

### Gráfico 57

Distribución porcentual de discriminación por nacionalidad.

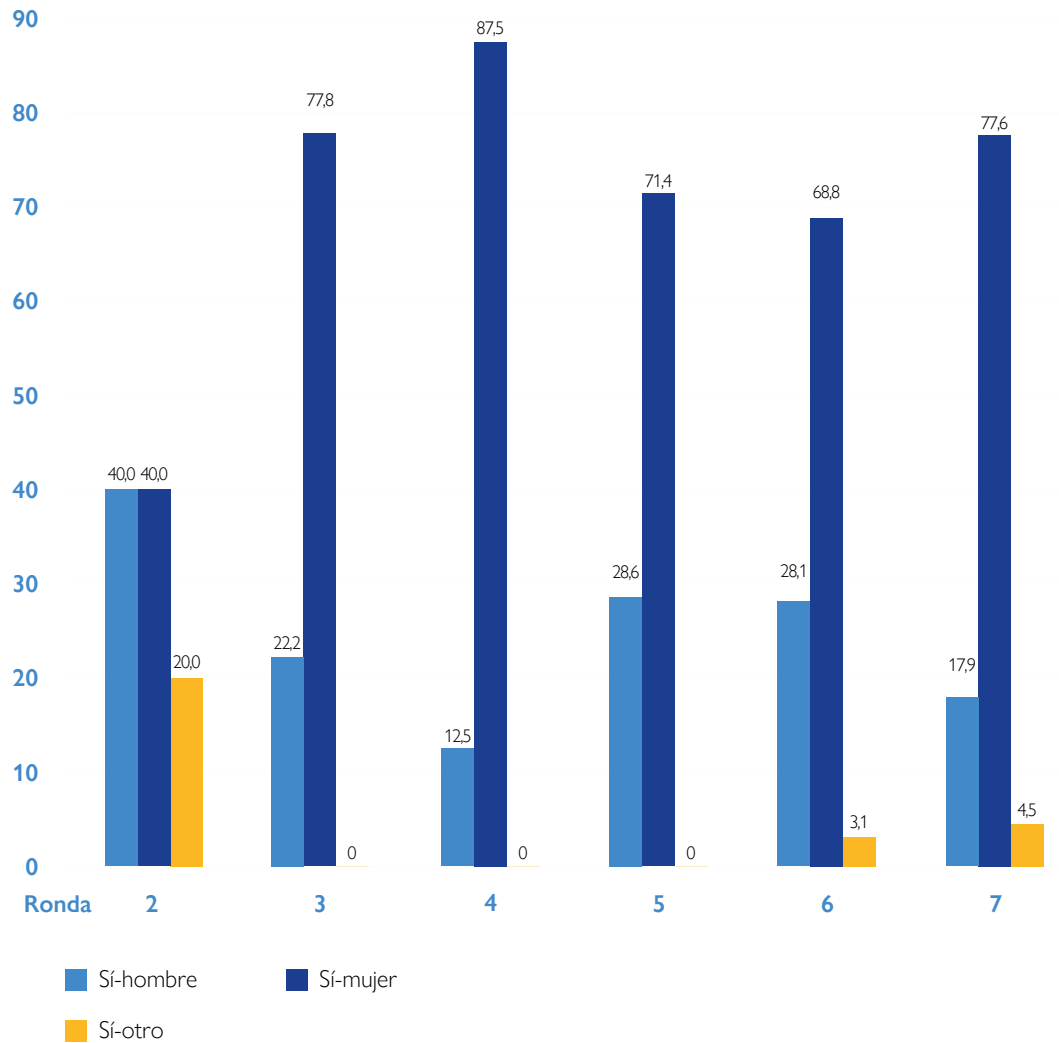


Se puede observar la cantidad porcentual de los encuestados que han sufrido discriminación por su nacionalidad.

Del total de personas que respondieron haber sufrido discriminación por motivos de nacionalidad, la mayor proporción en todas las rondas de la DTM son hombres, con un 56%, en promedio.

### Gráfico 58

Distribución porcentual de discriminación por género.

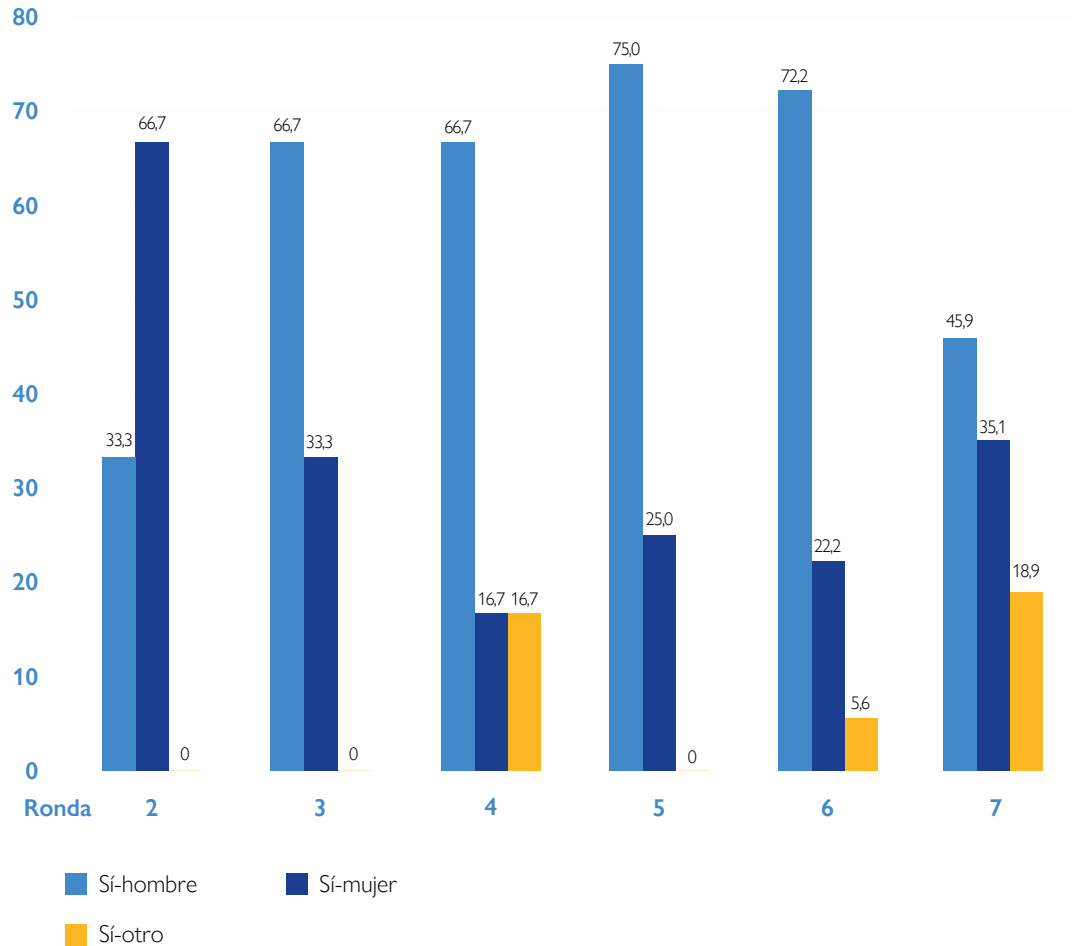


Se puede observar la cantidad porcentual de los migrantes encuestados que han sufrido discriminación por género.

En cuanto a la discriminación por razones de género, es decir, violencia basada en género, son las mujeres las que más la sufren (74%, en promedio), frente a los hombres, que comprenden el 23%, en promedio.

### Gráfico 59

Distribución porcentual de discriminación por preferencia sexual.

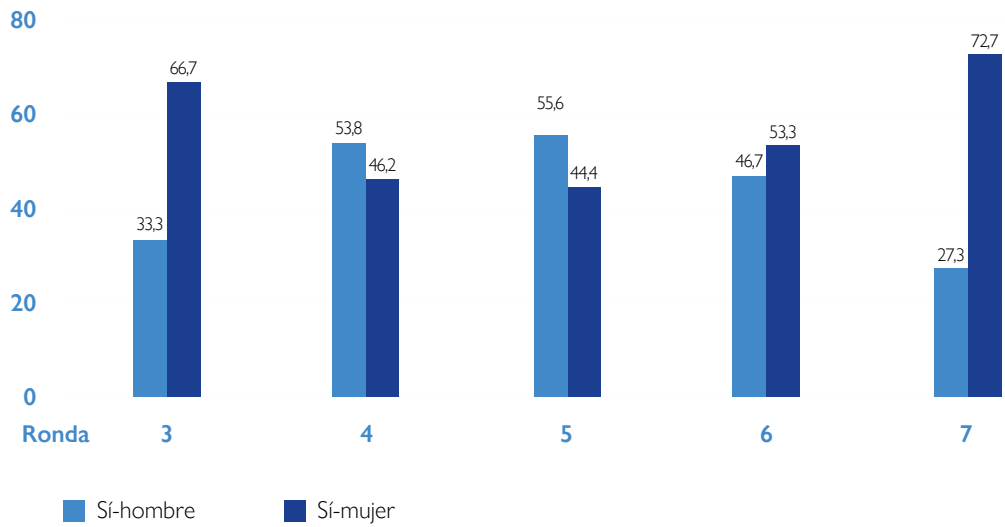


Presenta la cantidad porcentual de los migrantes que han tenido discriminación por preferencia sexual. En la población encuestada el 56% son hombres y el 44% mujeres.

La discriminación por razones de preferencia sexual afecta más a los hombres (57%, en promedio), que a las mujeres (31%, en promedio) y a otros (12%, en promedio).

### Gráfico 60

Distribución porcentual de discriminación por edad.

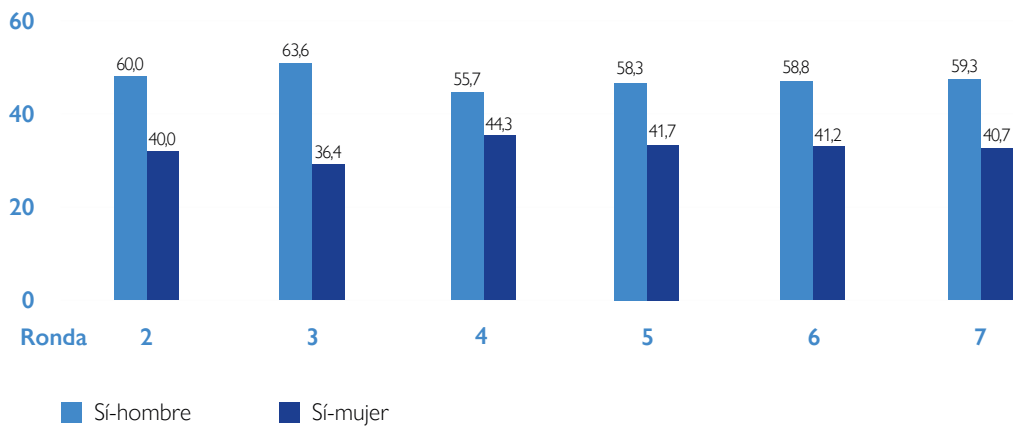


Muestra la cantidad porcentual de discriminación por edad que han tenido los migrantes encuestados por género.

Las mujeres han sufrido más discriminación por su edad (59%, en promedio), que los hombres (41%). En el gráfico se puede observar la tendencia creciente para el caso de las mujeres, con un incremento del 6%, y la curva decreciente para los hombres, en un 6%.

### Gráfico 61

Distribución porcentual de discriminación por situación económica.



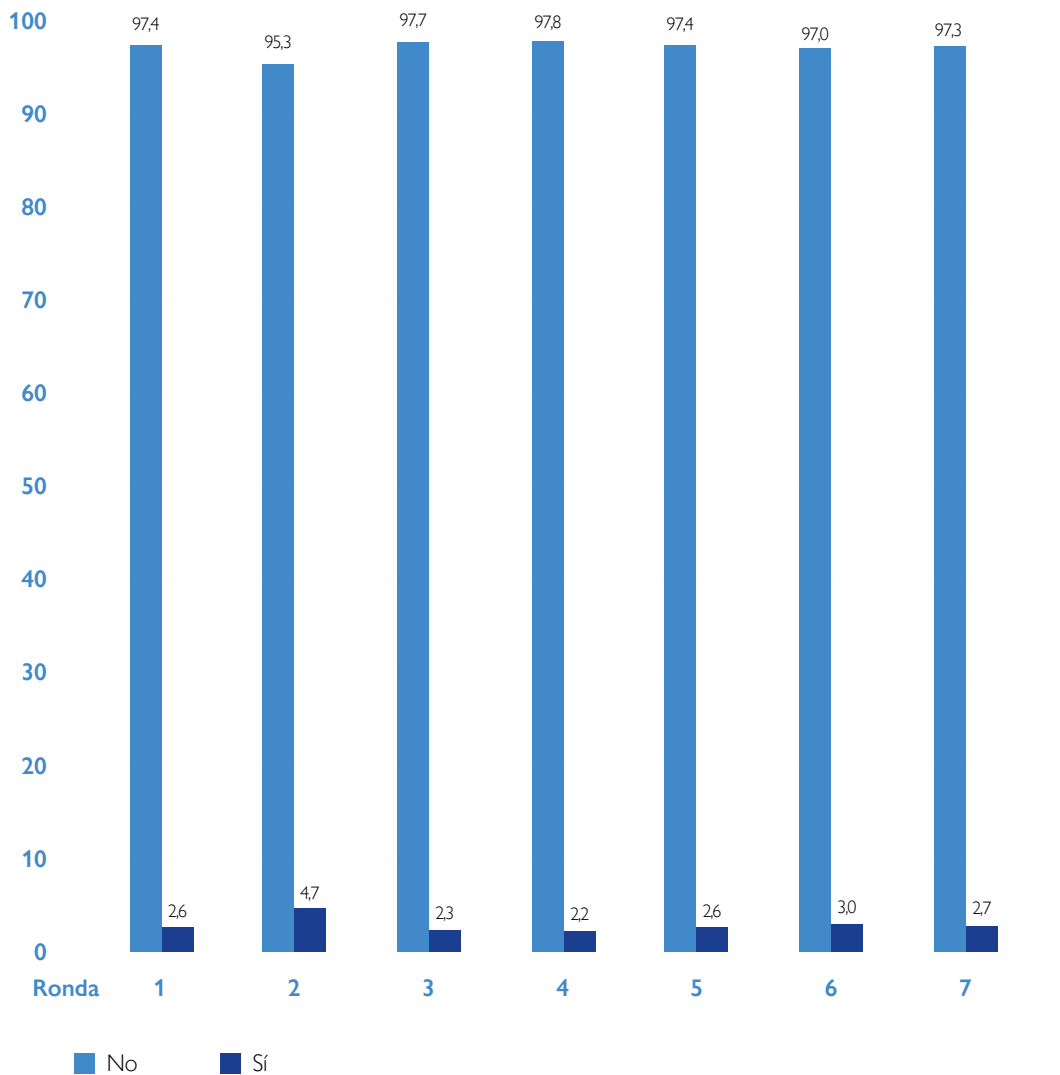
Presenta la cantidad porcentual de discriminación por situación económica de los migrantes encuestados.



En todas las rondas de la DTM, los hombres representan la mayor proporción de las personas que declaran haber experimentado discriminación por la situación económica (59%, en promedio).

### Gráfico 62

Distribución porcentual de actividad en contra de la voluntad.

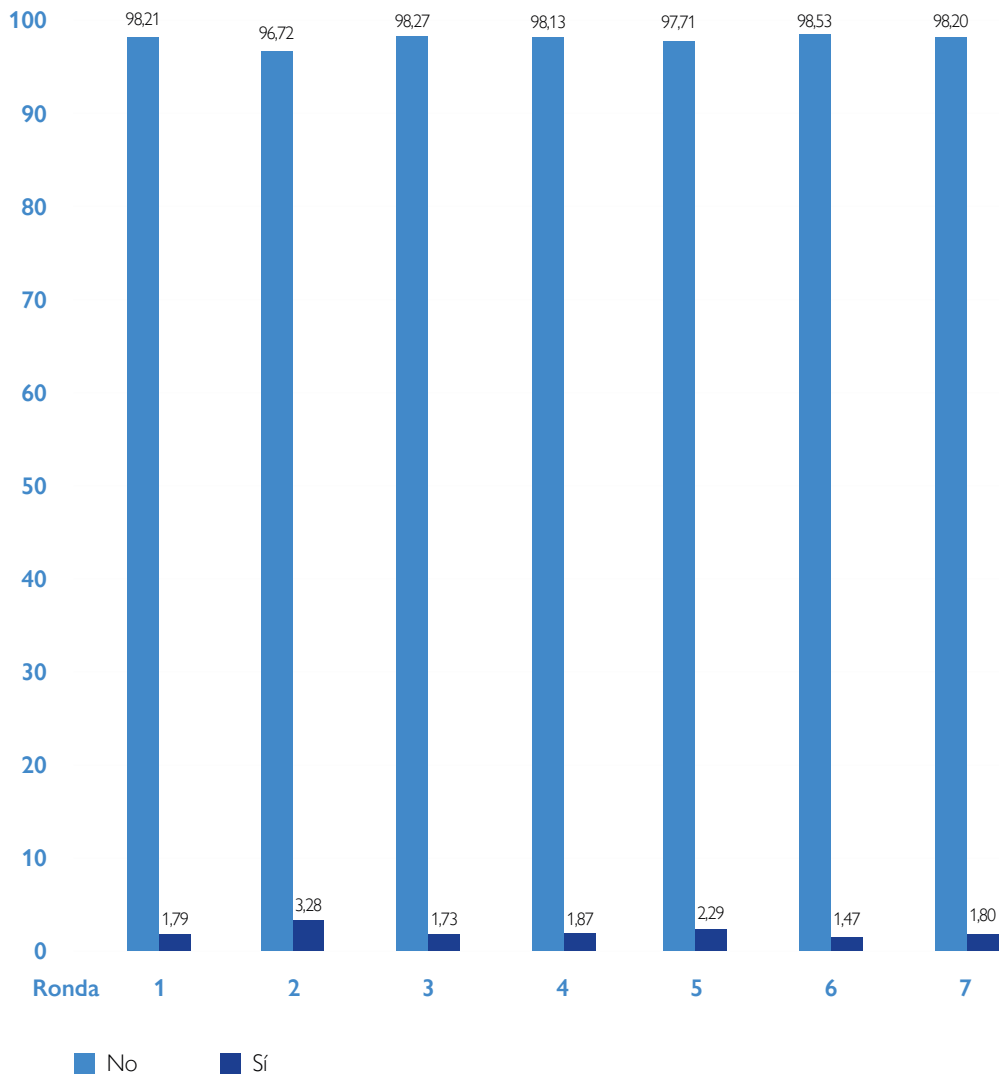


Refleja la cantidad porcentual de actividades en contra de la voluntad que realizan los migrantes encuestados.

En promedio, el 3% de las personas encuestadas declaran haber sido obligadas a realizar actividades en contra de su voluntad.

### Gráfico 63

Distribución porcentual de retención en contra de la voluntad.

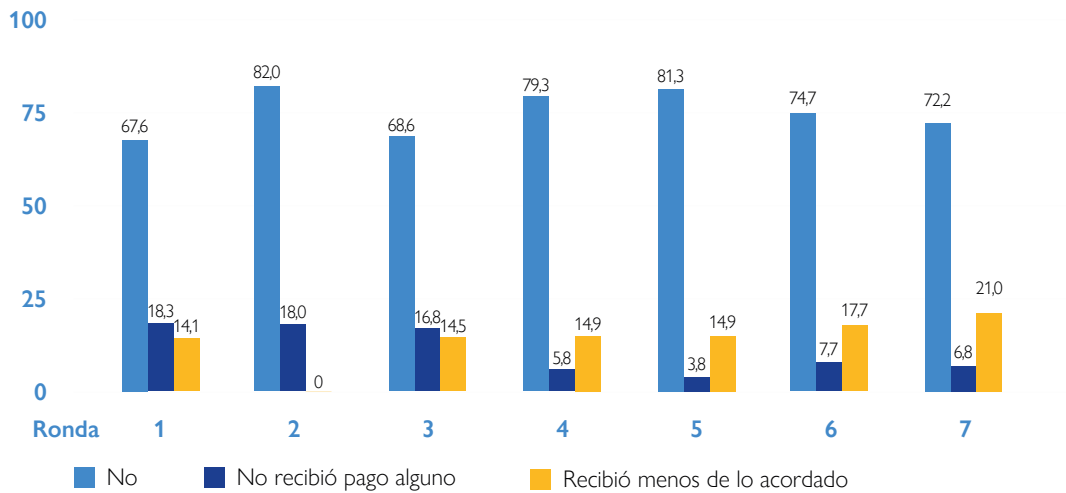


Presenta el porcentaje de migrantes encuestados que han sufrido retención en contra de la voluntad.

En promedio, un 2% de las personas encuestadas ha sido retenido en contra de su voluntad. Se evidencia un porcentaje casi similar entre quienes han sido retenidas en contra de su voluntad y las personas que han sido obligadas a hacer actividades contra su voluntad, lo cual podría entenderse como situaciones de TiP (trafficking in persons o trata de personas), que se podrían estar presentando en la ruta.

### Gráfico 64

Distribución porcentual de incumplimiento del pago acordado.



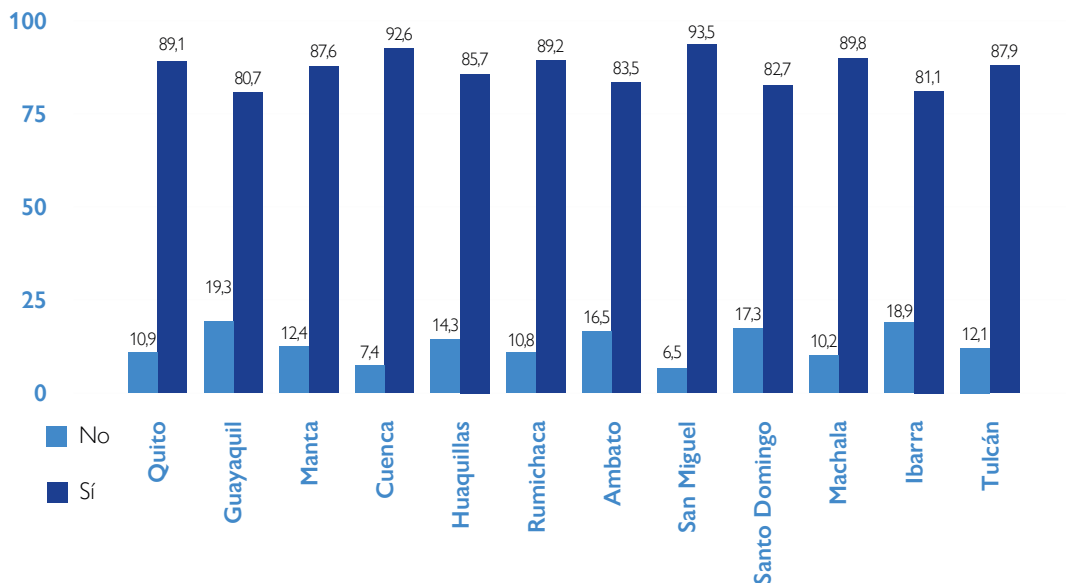
Presenta la cantidad porcentual de migrantes encuestados que han sido objeto de incumplimiento del pago acordado.

En promedio, un 25% de la población venezolana migrante ha sido víctima de incumplimiento en el pago acordado por algún trabajo. En promedio, el 10% no recibió pago alguno y el 15% recibió menos de lo acordado.

### 3.6.3. Percepción de seguridad

### Gráfico 65

Distribución general porcentual de percepción de seguridad en Ecuador.

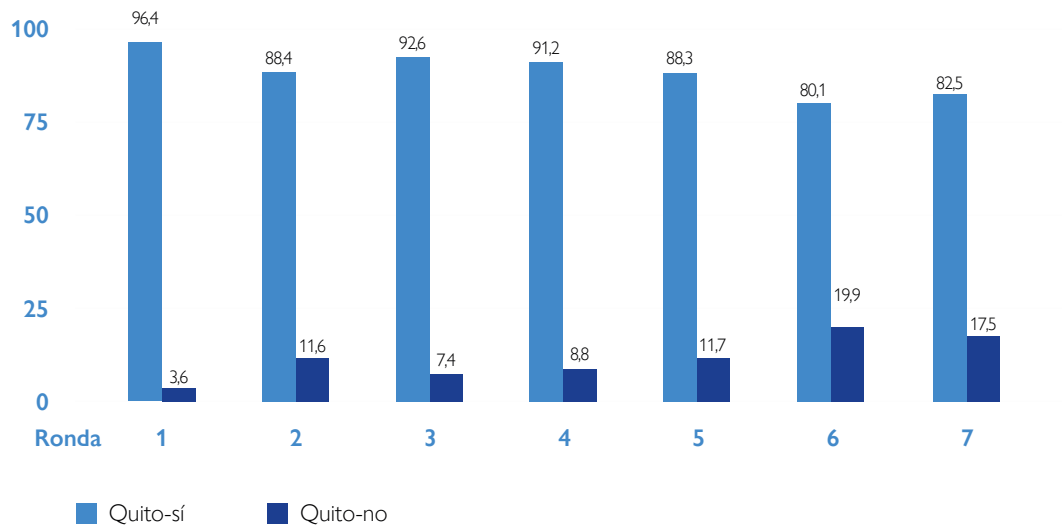


Presenta la cantidad porcentual de los migrantes encuestados referente a la percepción de seguridad por ciudades. No se dispone registro de todas las ciudades.

El 87,2% de los encuestados se sienten seguros en alguna ciudad del país y un 12,8% no se sienten seguros. A continuación, se analizará esta percepción por ciudad.

### Gráfico 66

Distribución porcentual de percepción de seguridad en Quito.

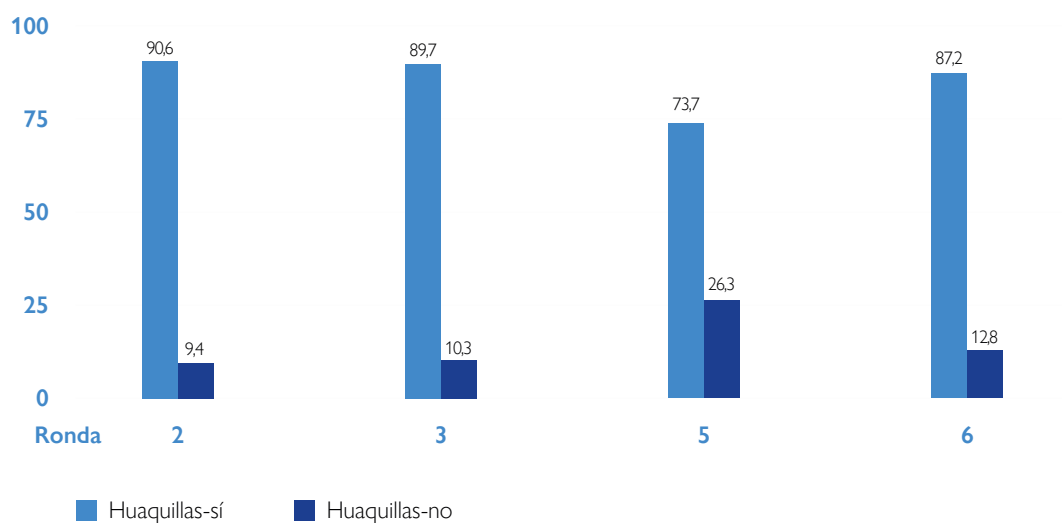


Muestra la cantidad porcentual de migrantes encuestados y su percepción de seguridad en Quito.

El 89%, en promedio, de las personas encuestadas en Quito se siente segura. Cabe resaltar que esta proporción es menor en cada una de las rondas subsecuentes. Así, mientras que este porcentaje es del 96,4% en la ronda 1, es de 82,5% en la ronda 7.

### Gráfico 67

Distribución porcentual de percepción de seguridad en Huaquillas.

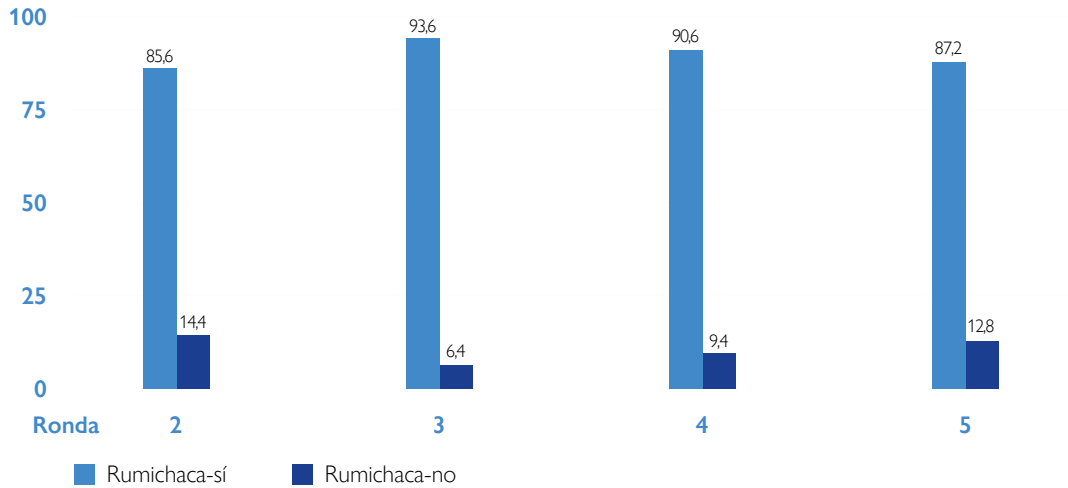


Muestra la cantidad porcentual de los migrantes encuestados y su percepción de seguridad en Huaquillas.

El 86%, en promedio, de las personas encuestadas en Huaquillas se siente segura.

### Gráfico 68

Distribución porcentual de percepción de seguridad en Rumichaca.

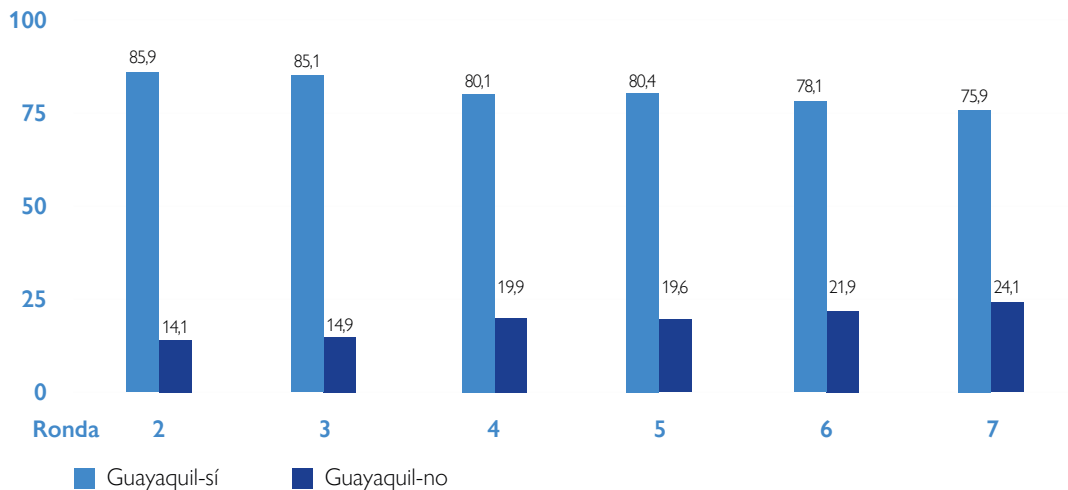


Muestra la cantidad porcentual de los migrantes encuestados y su percepción de seguridad en Rumichaca.

El 89%, en promedio, de las personas encuestadas en Rumichaca se siente segura.

### Gráfico 69

Distribución porcentual de percepción de seguridad en Guayaquil.

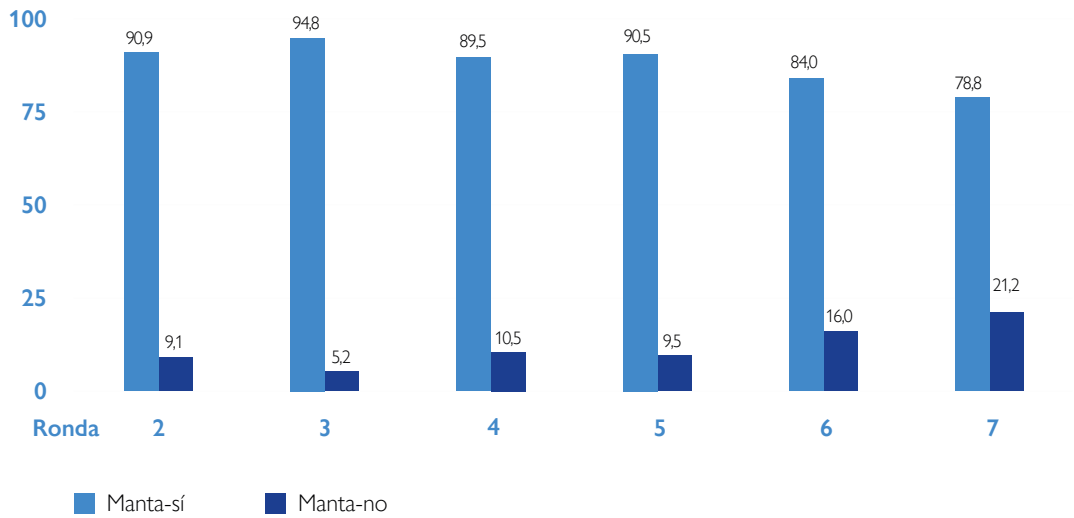


Muestra la cantidad porcentual de los migrantes encuestados y su percepción de seguridad en Guayaquil.

El 81%, en promedio, de las personas encuestadas en Guayaquil se siente segura. Sin embargo, esta proporción se observa es menor en cada muestra analizada. Siendo del 85,9%, en la ronda 2, y del 75,9%, en la ronda 7.

### Gráfico 70

Distribución porcentual de percepción de seguridad en Manta.

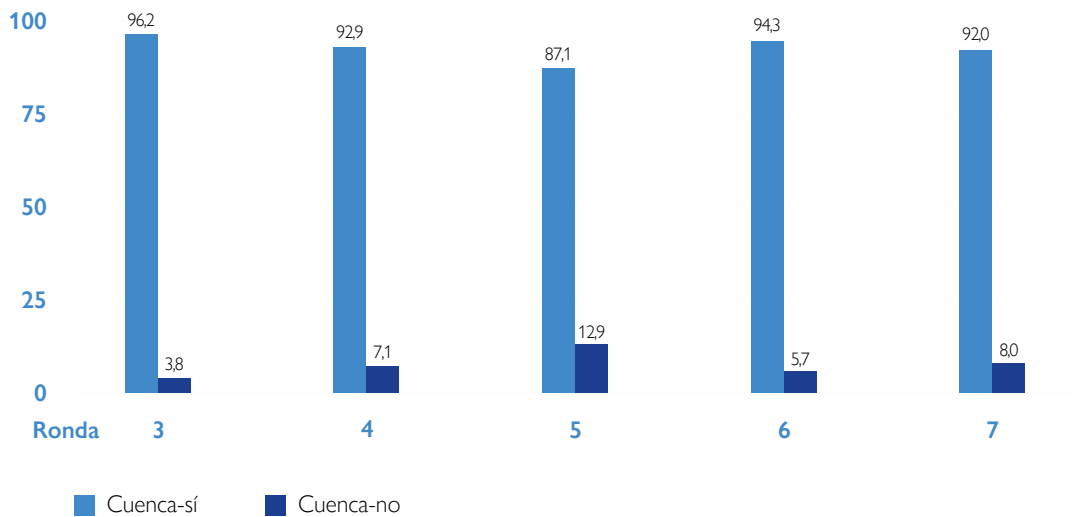


Muestra la cantidad porcentual de los migrantes encuestados y su percepción de seguridad en Manta.

El 88%, en promedio, de las personas encuestadas en Manta se siente segura.

### Gráfico 71

Distribución porcentual de percepción de seguridad en Cuenca.

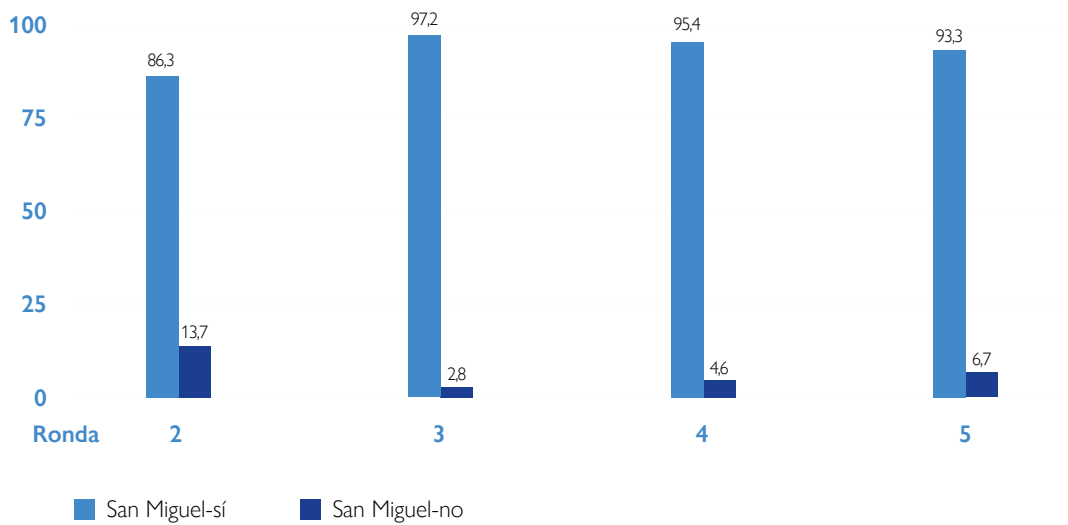


Muestra la cantidad porcentual de los migrantes encuestados y su percepción de seguridad en Cuenca.

El 93%, en promedio, de las personas encuestadas en Cuenca se siente segura.

### Gráfico 72

Distribución porcentual de percepción de seguridad en San Miguel.

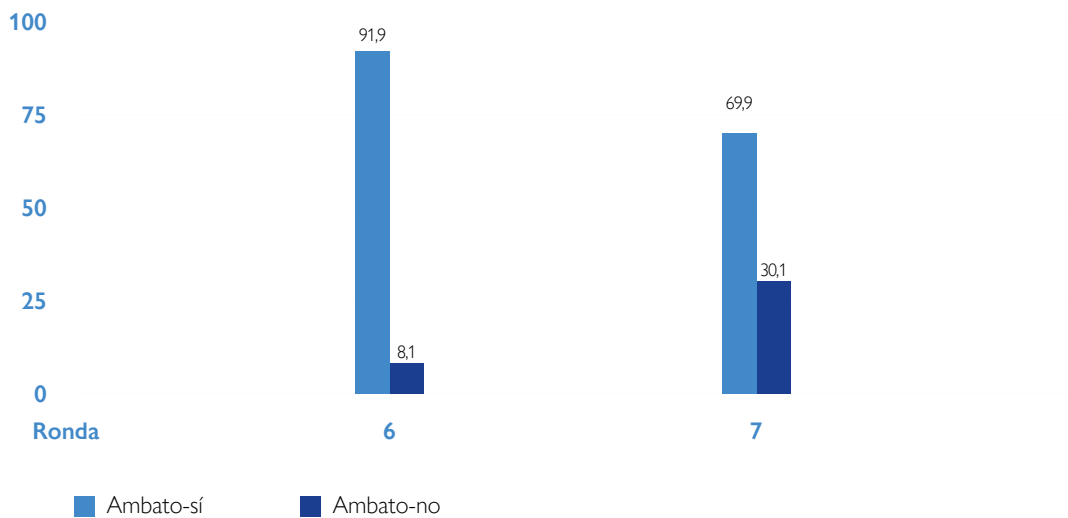


Muestra la cantidad porcentual de los migrantes encuestados y su percepción de seguridad en San Miguel.

El 94%, en promedio, de las personas encuestadas en San Miguel se siente segura.

### Gráfico 73

Distribución porcentual de percepción de seguridad en Ambato.

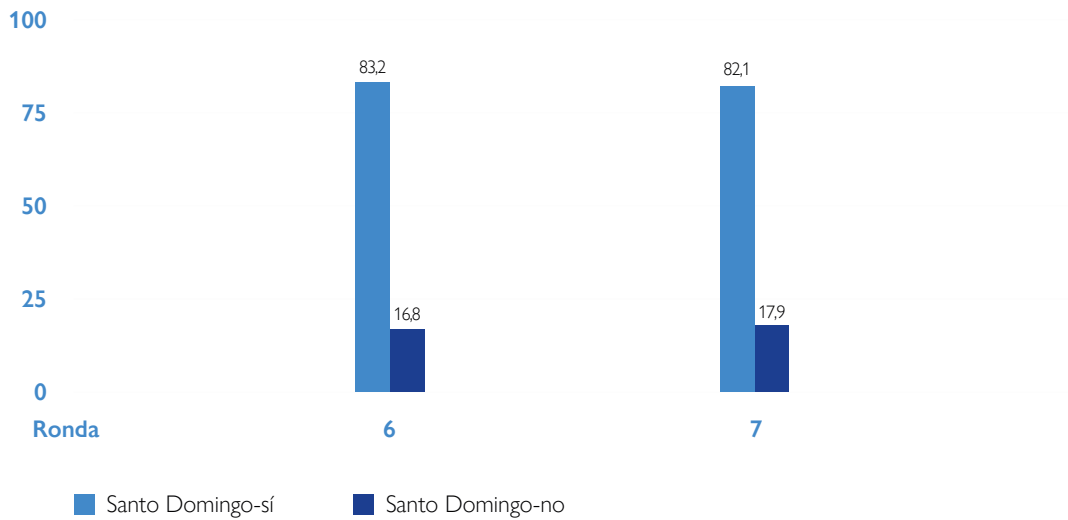


Muestra la cantidad porcentual de los migrantes encuestados y su percepción de seguridad en Ambato.

En las rondas 6 y 7, el 84%, en promedio, de las personas encuestadas en Ambato se siente segura.

### Gráfico 74

Distribución porcentual de percepción de seguridad en Santo Domingo.

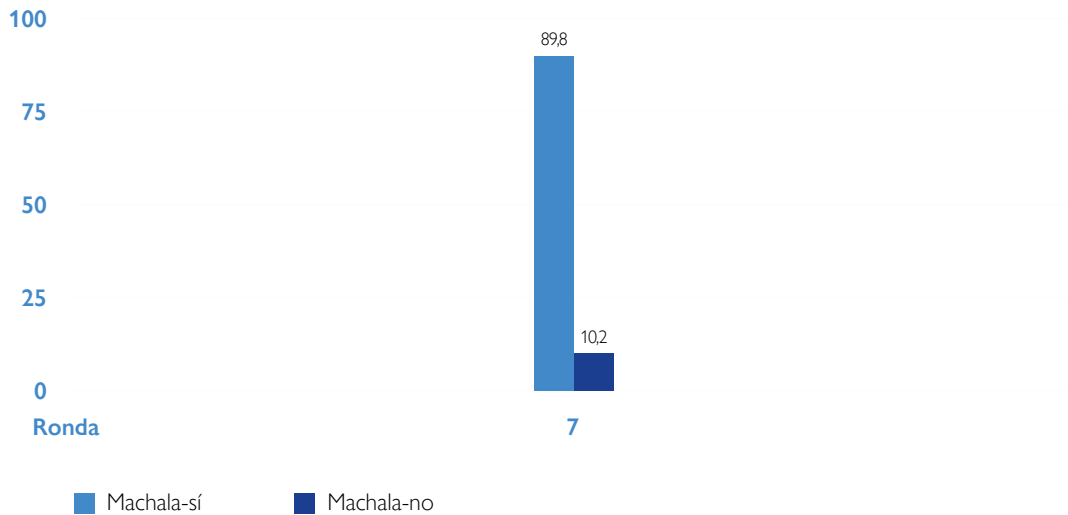


Muestra la cantidad porcentual de los migrantes encuestados y su percepción de seguridad en Santo Domingo.

En las rondas 6 y 7, el 83%, en promedio, de las personas encuestadas en Santo Domingo se siente segura.

### Gráfico 75

Distribución porcentual de percepción de seguridad en Machala.



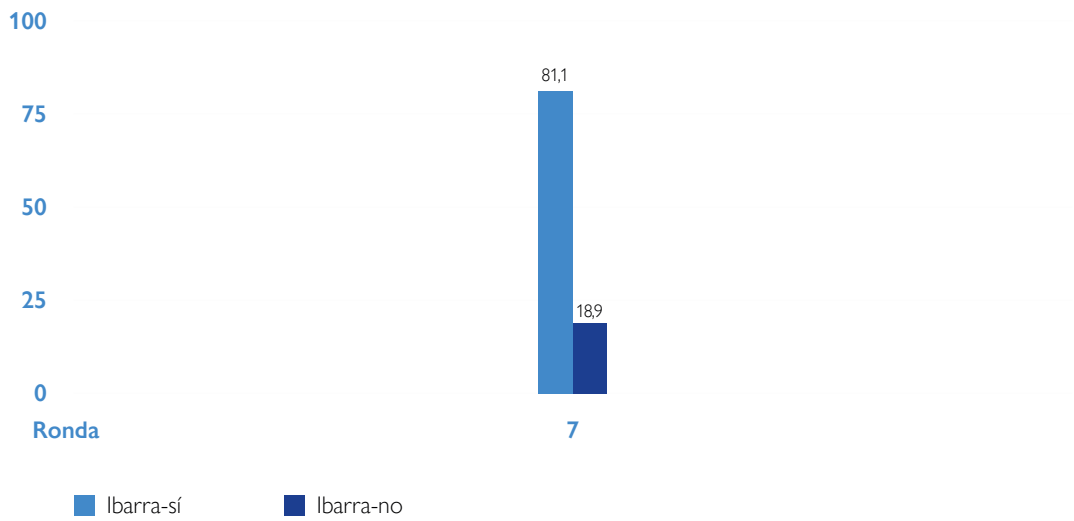
Muestra la cantidad porcentual de los migrantes encuestados y su percepción de seguridad en Machala.

En la ronda 7, el 90%, en promedio, de las personas encuestadas en Machala se siente segura.



### Gráfico 76

Distribución porcentual de percepción de seguridad en Ibarra.

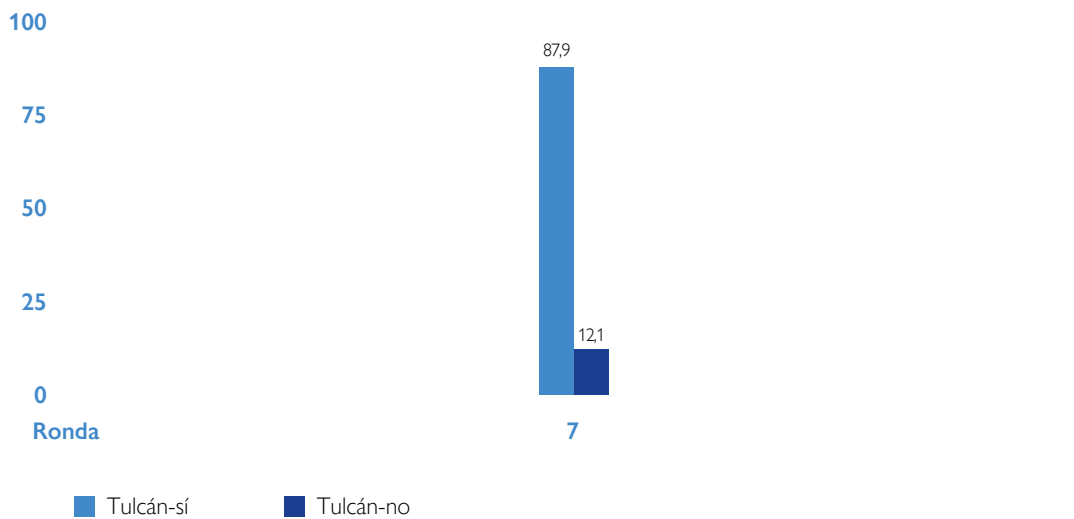


Muestra la cantidad porcentual de los migrantes encuestados y su percepción de seguridad en Ibarra.

En la ronda 7, el 81%, en promedio, de las personas encuestadas en Ibarra se siente segura.

### Gráfico 77

Distribución porcentual de percepción de seguridad en Tulcán.

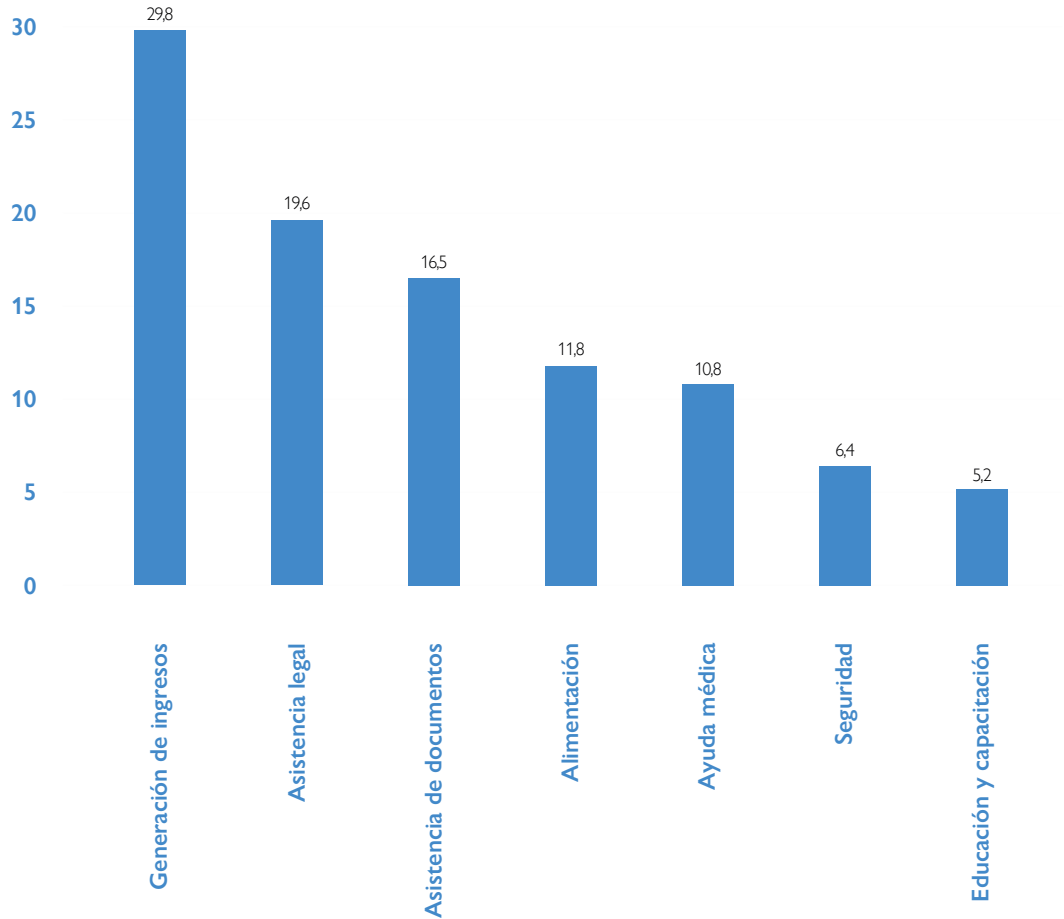


Muestra la cantidad porcentual de los migrantes encuestados y su percepción de seguridad en Tulcán.

En la ronda 6, el 88%, en promedio, de las personas encuestadas en Tulcán se siente segura.

### Gráfico 78

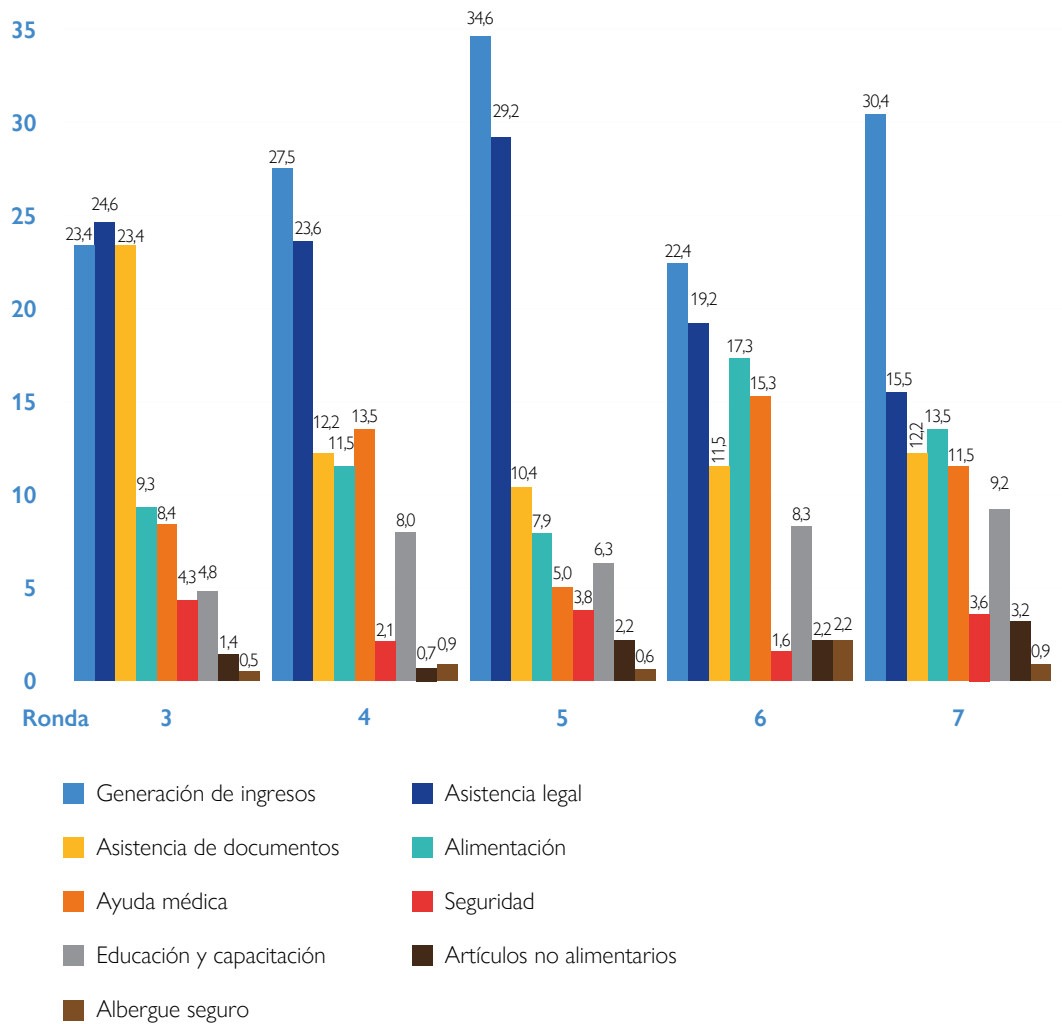
Resultados respecto a las principales necesidades de la población, por ciudad.



Presenta los resultados de las necesidades más visibles de la población, resumidas por ciudades. Se incluyen los gráficos de cuatro ciudades; sin embargo, en el documento Excel, adjunto al presente informe, constan cada una de las ciudades.

### Gráfico 79

Distribución porcentual de necesidades en Cuenca.

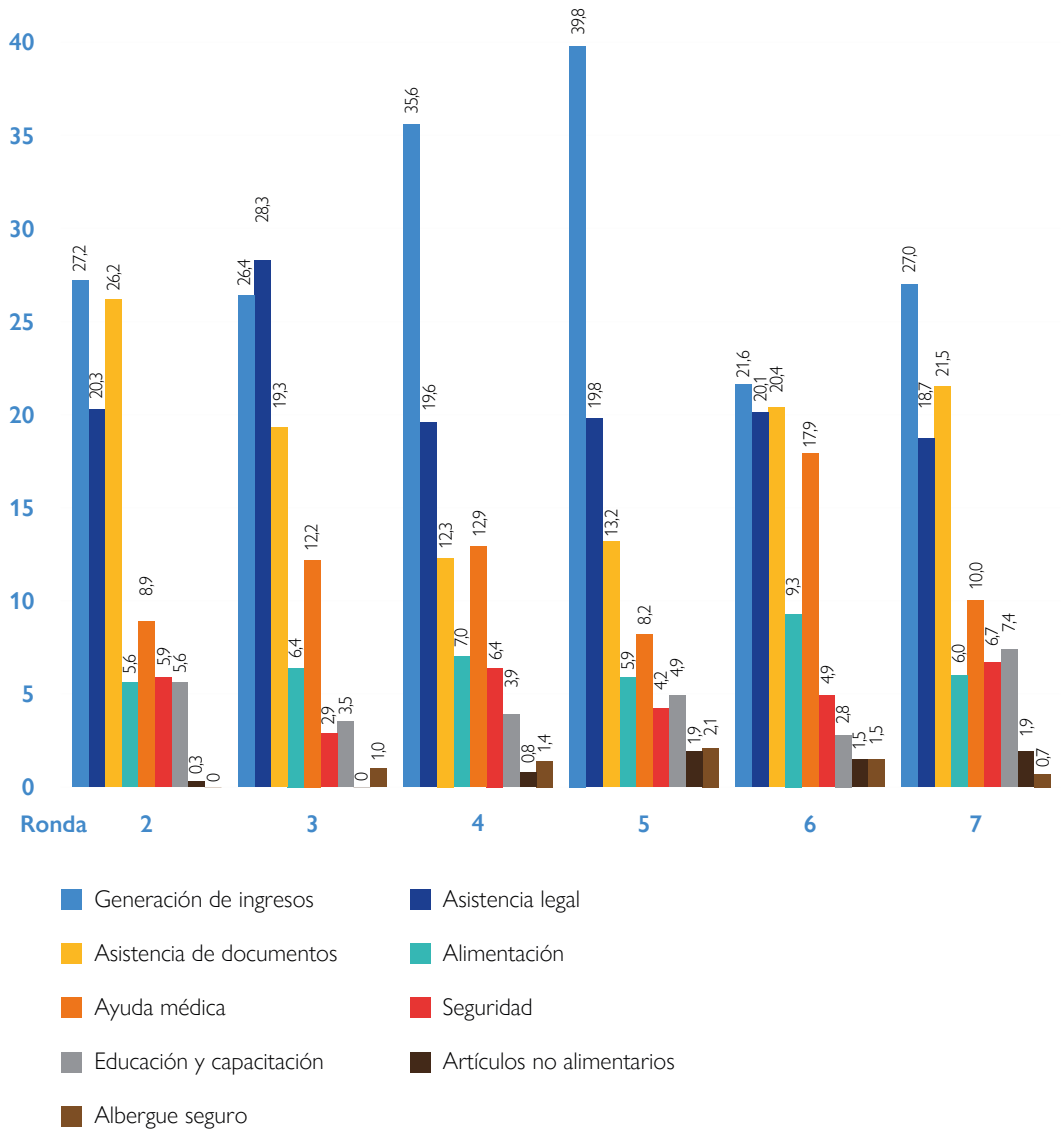


Demuestra la cantidad porcentual de necesidades más apremiantes en Cuenca.

En Cuenca la principal necesidad de información de soporte está relacionada con la generación de ingresos (28%, en promedio), asistencia legal (22%), asistencia de documentos (14%), alimentación (12%) y ayuda médica (11%). En la DTM, rondas 5 y 7, la generación de ingresos muestra los porcentajes más elevados (35% y 30%, respectivamente).

### Gráfico 80

Distribución porcentual de necesidades en Guayaquil.

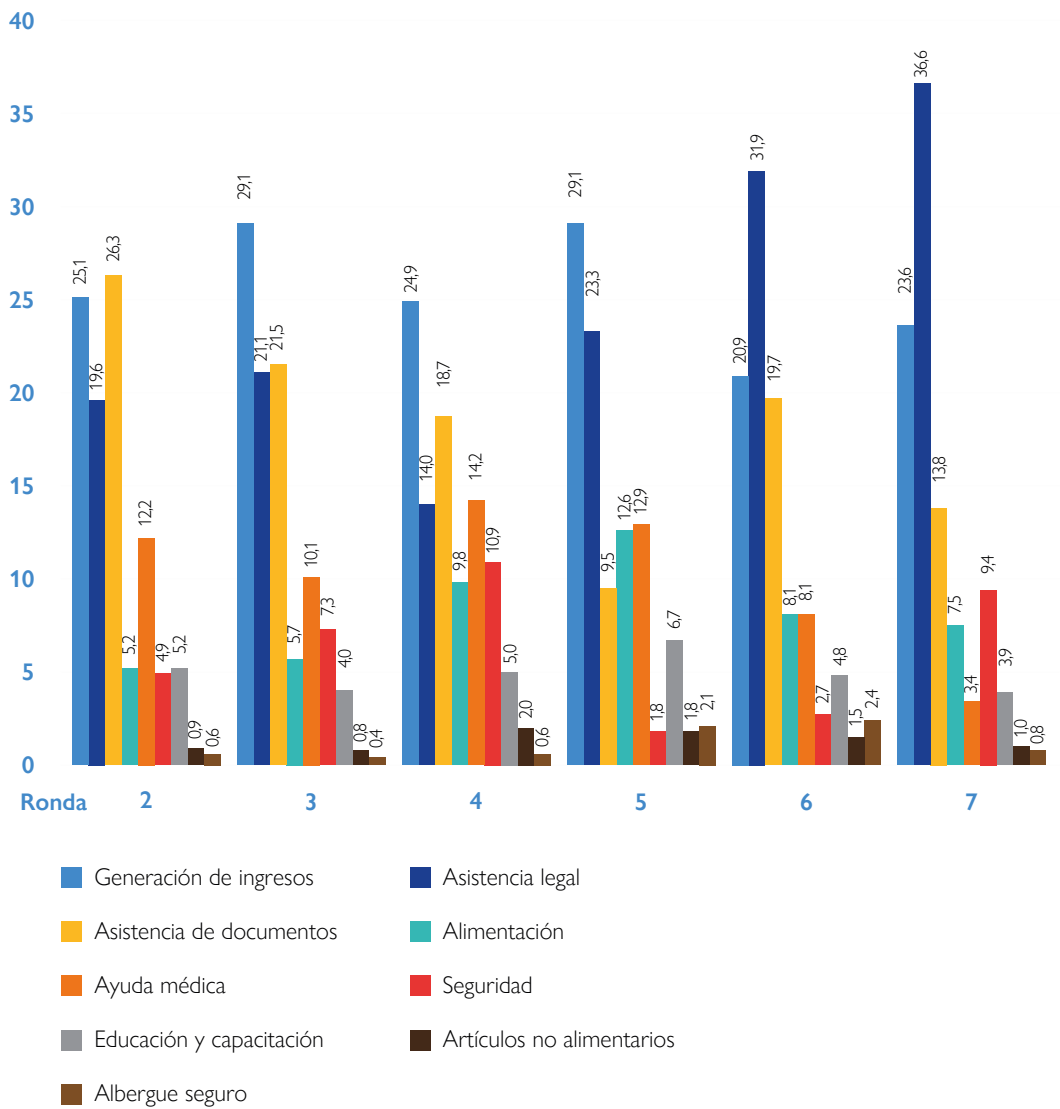


Demuestra la cantidad porcentual de necesidades más apremiantes en Guayaquil.

En Guayaquil la principal necesidad de información de soporte está relacionada con la generación de ingresos (30%, en promedio), asistencia legal (21%), asistencia de documentos (18%) y ayuda médica (11%). En la DTM, ronda 5, alcanza el valor más alto de necesidad de información de soporte en generación de ingresos (40%).

### Gráfico 81

Distribución porcentual de necesidades en Manta.

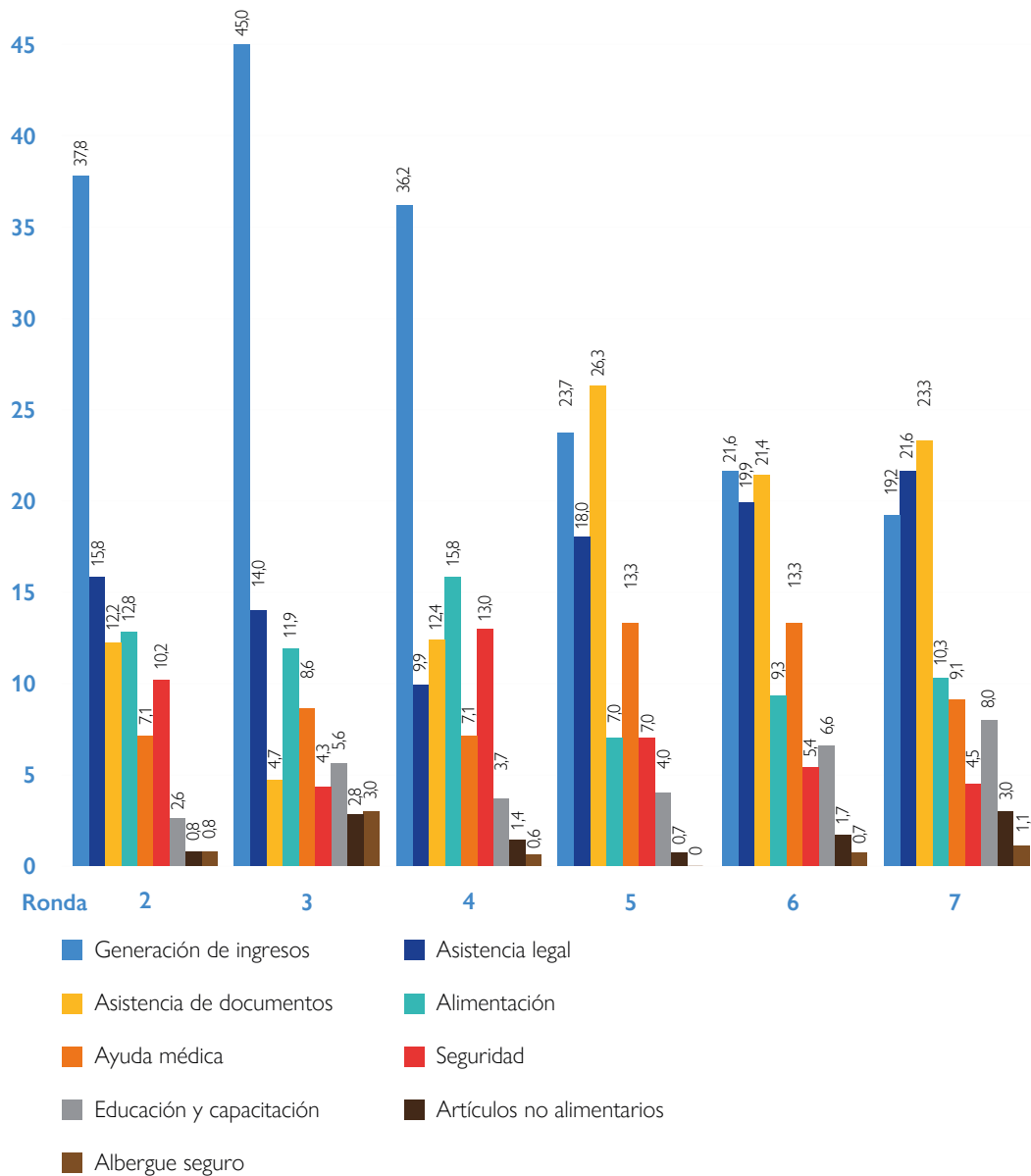


Demuestra la cantidad porcentual de necesidades más apremiantes en Manta.

En Manta la principal necesidad de información de soporte está relacionada con la generación de ingresos (25%, en promedio), asistencia legal (25%), asistencia de documentos (18%) y ayuda médica (10%).

## Gráfico 82

Distribución porcentual de necesidades en Quito.



Demuestra la cantidad porcentual de necesidades más apremiantes en Quito.

En Quito la principal necesidad de información de soporte está relacionada con la generación de ingresos (31%, en promedio), asistencia legal (17%), asistencia de documentos (16%), alimentación (11%) y ayuda médica (10%).

En Tulcán destaca la necesidad de un albergue seguro (6%), seguido por Rumichaca y San Miguel (3% y 2%, respectivamente). Además, en Rumichaca se encuentra el porcentaje más alto en necesidad de información de artículos no alimentarios.

Los porcentajes más altos de necesidad de información de educación están en Cuenca y Machala (7% en cada una) y Santo Domingo (6%).

En San Miguel se registran los porcentajes más altos en necesidad de soporte en seguridad (12%), seguido por Rumichaca (10%) e Ibarra (9%).

# 4 CONCLUSIONES



## CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las principales conclusiones a las que se ha llegado con el análisis de los datos promedio de las encuestas realizadas a 17 696 ciudadanos venezolanos en situación de movilidad, dentro del territorio ecuatoriano.

Respecto al *perfil del grupo poblacional* de las personas venezolanas en movilidad encuestadas en Ecuador, se concluye que:

- A lo largo de cada una de las 7 rondas DTM, los hombres representan la mayor proporción de esta población con el 56%, en promedio.
- En cuanto a grupos etarios, el grupo de entre 18 y 43 años comprende el de mayor proporción en cada muestra tomada con el 70%, en promedio.
- En cuanto a escolaridad, en cada una de las DTM analizadas, cerca del 55% de la población migrante venezolana tiene estudios secundarios o de bachillerato y un 21%, en promedio, ha finalizado estudios universitarios completos.
- La población que declaró tener un estado civil soltero comprende la mayor proporción con el 62%, en promedio, en todas las rondas DTM.
- El porcentaje de personas que declaró tener un estado civil con pareja (casado, conviviente o unión libre) es mayor en las rondas 3 a 7 (38%, en promedio), que en relación con el de las rondas 1 y 2 (27%, en promedio).



En referencia a los detalles del viaje:

- En promedio, el 76% de las personas migrantes venezolanas invierten entre USD 100 y USD 500 en su viaje; pero, esta proporción disminuye conforme se trata de rondas DTM subsecuentes, lo cual representa, en promedio, un 18% que invierten menos de USD 100.
- En promedio, el 90% de personas ingresa a Ecuador a través de un paso oficial; se observa una variación entre un 91% en la DTM, ronda 2, y un 84% en la DTM, ronda 7. En la DTM, rondas 4 y 7, se observa una mayor proporción de personas que declara que su ingreso fue por un cruce informal. Esto coincide con la entrada en vigor del Registro Oficial No. 414, del 25 de enero de 2019, donde se introduce como requisito para el ingreso a Ecuador el certificado de antecedentes penales, y el Registro Oficial No. 25, del 26 de agosto de 2019, a través del cual se solicita visa para el ingreso al país.
- En promedio, el 70% declara que considera a Ecuador como destino final, 23% Perú y 4% Chile. Menos personas consideran a Perú como destino final en la DTM, rondas 1 y 7, del 63% al 2%, respectivamente. Las fechas de levantamiento de estas rondas coinciden con la decisión del Gobierno de Perú de establecer como requisito para el ingreso a su país la visa y pasaporte vigentes.
- En promedio, de las rondas analizadas, el 68% no sabe el tiempo que permanecerá en Ecuador y este porcentaje se incrementa del 57%, en la DTM ronda 2, al 76%, en la DTM ronda 7.
- En promedio, de las rondas analizadas, el 32% declara que ha tenido dificultades durante su viaje, pasando del 29% al 33% entre la DTM, rondas 2 y 7; y, 1 de cada 5 encuestados declara que ha tenido que modificar su plan de viaje.
- El 88% de la población venezolana, en situación de movilidad humana en Ecuador, reporta que no ha recibido acompañamiento institucional en su viaje. Del 12% que sí ha recibido acompañamiento, el 54% son hombres, el 45% mujeres y menos del 1% de otro sexo. Sin embargo, si se analiza quienes viajan solos, se identifica que la mayoría de estos son mujeres, con el 57%, en comparación con los hombres, con el 41%, y otro sexo, con el 1%.

En referencia a la situación legal:

- En promedio, el 51% de las personas encuestadas utiliza su pasaporte como documento de ingreso. A través de las distintas rondas, se evidencia una disminución en la proporción de personas que declaran haber usado este documento.
- El 73%, en promedio, no tiene un estatus migratorio regular; el 13% tiene visa de residente permanente o temporal (incluye: Unasur, carta andina, visa de protección internacional, residente permanente, residente temporal, temporal de excepción y visa por convenio), el 11% de turista y el 2% solicita refugio. Según los resultados de la DTM, ronda 7, el 31% de la población venezolana ha aplicado a la visa humanitaria. Al analizar la intención de aplicar a dicha visa, en la DTM, rondas 6 y 7, se determina que la mayoría (84% y 77%, respectivamente) tiene la intención de hacerlo.

Respecto a la situación económica y laboral:

- En promedio, 3 de cada 4 personas encuestadas realizan una actividad económica. De estas, más de la mitad (53%, en promedio) lo hace en forma independiente; el 26%, en promedio, se encuentra desempleado, siendo ligeramente más alto el porcentaje de mujeres desempleadas (51%), que hombres (49%).
- Las personas que se encuentran en situación de mendicidad se van incrementando en el tiempo, pasando del 0,1% en la DTM, ronda 5, al 0,5% en la DTM, ronda 7.
- De las personas que no están realizando actividad económica, el 83%, en promedio, ha finalizado al menos sus estudios de bachillerato.
- De acuerdo con la respuesta de los encuestados, el 57%, en promedio, declaró que en su país de origen eran empleados o trabajaba con relación de dependencia; mientras que esta misma proporción, pero en relación con su estancia en Ecuador, es del 22%.
- En promedio, el 26% declaró que trabajaban en forma independiente en su país de origen; mientras que un 53%, en promedio, declaró hacerlo actualmente en Ecuador.
- Respecto al desempleo, el 13% de los encuestados, en promedio, declaró estar desempleado en su país de origen; mientras que en Ecuador fue del 26%, en promedio.
- El sector laboral en el cual se acumula la mayor cantidad de personas del presente estudio es el comercio, con el 73%, seguido por el sector público, con el 9%. En promedio, un 4% de la población se encuentra vinculada a temas de belleza y el 1%, en promedio, con actividades del hogar.
- Respecto al salario mensual, en su mayoría (86%), la población migrante venezolana encuestada reportó recibir montos menores a un sueldo básico.
- El 94%, en promedio, de las rondas DTM de análisis declaró no firmar un contrato o entregar comprobantes por el pago de su trabajo. Del 6% que lo firma, el 94% ha finalizado al menos el bachillerato, el 30% trabaja en el sector informal, el 51% recibe un sueldo mayor al salario básico y el 59% son hombres.
- En promedio, el 25% de los encuestados ha tenido incumplimiento por un pago acordado por un trabajo realizado. De este porcentaje, el 10% no recibió pago alguno y el 15% recibió menos de lo acordado.
- En promedio, el 38% considera que su oficio en Ecuador es más riesgoso que en Venezuela.

Respecto a la alimentación:

- El 36%, en promedio, del grupo poblacional analizado señala tener recursos para alimentos para 1 o 2 días y un 23%, en promedio, vive a diario.

En referencia a la dependencia económica:

- En promedio, el 54% del grupo poblacional envía recursos a su país de origen. De estos, principalmente, el 92% manda recursos económicos y el 10%, en promedio, medicamentos.

- Un 37%, en promedio, los transfiere de manera informal; es decir, a través de personas particulares que ofrecen el servicio de envío de encomiendas.
- En promedio, de las muestras analizadas, el 71% de la población encuestada tiene dependientes económicos.
- Los dependientes económicos, en su mayoría, un 76%, en promedio, se encuentran en Venezuela.

En relación con la salud:

- En promedio, el 59% de las personas encuestadas ha requerido asistencia médica en algún momento de su viaje.
- El 46%, en promedio, acudió a un centro de salud.
- En promedio, el 22% de los encuestados declaró que no busca asistencia médica cuando la necesita, porque no sabe a dónde acudir (67%, en promedio), no tiene seguro médico (10%, en promedio), siente temor por su situación migratoria (4%, en promedio) o no busca asistencia por el trato del personal de salud (4%). Además, el 94% de las personas encuestadas no posee seguro médico.
- En promedio, de las muestras analizadas, el 6% reporta tener enfermedades crónicas; de este porcentaje, el 45% tiene entre 18 y 33 años. El 3% tiene discapacidad, de esta proporción, el 46% tiene de 18 a 33 años.

Respecto al acceso a una vivienda:

- El 87%, en promedio, cuenta con acceso a vivienda. De este porcentaje, el 92% se registra en la modalidad de arriendo, el 5% es hogar temporal o albergue. El 100% tiene electricidad, el 97% agua potable, el 83% alcantarillado, el 54% ducha propia y el 24% Internet fijo.
- En promedio, el 88% de las personas encuestadas comparte su vivienda con 1 a 3 familias y el 10%, en promedio, comparte con 4 a 6 familias.

En cuanto a educación:

- En promedio, el 41% de las personas encuestadas declaró tener o estar a cargo de NNA, que no asisten a un centro educativo.

Al realizar el análisis de las variables de protección:

- Se identifica que, en promedio, el 8% de las mujeres encuestadas se encontraba en estado de gestación; de las cuales, el 31% declara que ha recibido atención prenatal. Destaca que, en la DTM, ronda 2, el 96% de mujeres no recibieron atención prenatal.

El 73%, en promedio, de las personas encuestadas reporta haber sufrido malestar emocional. En el caso de los hombres este indicador es del 54%, en promedio, y de las mujeres de un 46%, algo similar a la distribución de los encuestados por sexo (56% hombres y

44% mujeres). De estos, un 53%, en promedio, de las rondas DTM analizadas no busca asistencia, el 32% acude donde un familiar o amigo, el 8% va a un centro de salud público, el 6% a un centro religioso y el 1% a un centro de salud privado.

- En promedio, el 12% de las personas encuestadas declara que ha conocido sobre incidentes de violencia basada en género. Entre estos, el 61% de quienes han conocido de incidentes son hombres y 39% mujeres.
- De quienes han conocido sobre los incidentes, la determinan como violencia física (66%, en promedio) y sexual (18%, en promedio).
- En cuanto a la discriminación por razones del sexo de las personas, son las mujeres quienes más la sufren, con un 74%, frente a los hombres, con un 23%, y la categoría de 'otro', con un 3%.
- Del total de personas que declararon haber sufrido algún incidente de discriminación por razones de su edad, en promedio, el 59% son mujeres y el 41% hombres.
- De entre quienes declararon haber sufrido discriminación a causa de su situación económica, el 59%, en promedio, son hombres.
- En promedio, de todas las muestras analizadas, un 3% de los encuestados reportó haber sido obligado, alguna vez durante su viaje, a realizar actividades en contra de su voluntad.
- En general, el promedio de personas que declaró haber sido retenido en contra de su voluntad, en alguna ocasión, es del 2%. Esta cifra se mantiene con respecto a hombres y mujeres, y baja casi al 0% en el caso del grupo de otro sexo.
- La mayoría de las personas encuestadas se siente segura en la ciudad en la que se encuentra, siendo San Miguel (94%) y Cuenca (93%) donde su porcentaje es más alto; seguido por Rumichaca (89%), Quito (89%), Manta (88%), Huaquillas (86%) y Guayaquil (81%).
- Respecto a la necesidad de información de soporte, la mayor proporción de encuestados destaca la información sobre generación de ingresos (Cuenca 28%, Guayaquil 30%, Manta 25%, Quito 31%), asistencia legal (Cuenca 22%, Guayaquil 21%, Manta 25%, Quito 17%), asistencia de documentos (Cuenca 14%, Guayaquil 18%, Manta 18%, Quito 16%) y ayuda médica (Cuenca 11%, Guayaquil, 11%, Manta 10%, Quito 10%). En Cuenca y Quito también destacan la necesidad de información de soporte en alimentación (12% y 11%, respectivamente).
- En la ciudad de Tulcán, el 6% menciona la necesidad de un albergue seguro, igual que en Rumichaca 3% y en San Miguel 2%.
- Los porcentajes más altos de necesidad de información de educación están en Cuenca y Machala (7% en cada una) y Santo Domingo (6%).
- En San Miguel se registran los porcentajes más altos en necesidad de soporte en seguridad (12%), seguido por Rumichaca (10%) e Ibarra (9%).

# 5 REFERENCIAS

Céleri, D. (2019). Situación laboral y aporte económico de inmigrantes en el norte de Quito-Ecuador. Quito: ILDIS.

Decreto ejecutivo. (Viernes 25 de enero de 2019). Registro Oficial, República del Ecuador. Obtenido de <https://www.registroficial.gob.ec/index.php/registro-oficial-web/publicaciones/registro-oficial/item/11287-registro-oficial-no-414.html>

DTM Ecuador. (Varios de 2018-2019). Direcciones zonales del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, instituciones gubernamentales, agencias de las Naciones Unidas y organismos no gubernamentales, entre otros. Obtenido de <https://dtm.iom.int/ecuador>

Min. de Gobierno. (Septiembre de 2020). Ministerio de Gobierno, Ecuador. Obtenido de <https://www.ministeriodegobierno.gob.ec/nacionalidad-y-puerto-mes-a-mes-para-pagina-web-del-mdi-2010-20202/>

MIREMH. (26 de julio de 2019). Registro Oficial, República del Ecuador, No. 5. Obtenido de [https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2019/09/acuerdo\\_ministerial\\_103\\_medidas\\_migratorias\\_a\\_favor\\_de\\_ciudadanos\\_venezolanos0169571001567716139.pdf](https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2019/09/acuerdo_ministerial_103_medidas_migratorias_a_favor_de_ciudadanos_venezolanos0169571001567716139.pdf)

MIREMH. (26 de agosto de 2019). Registro Oficial, República del Ecuador, No.25. Obtenido de <https://www.derechoecuador.com/registro-oficial/2019/08/registro-oficial-no25-lunes-26-de-agosto-de-2019-segundo-suplemento>

OIM DTM. (noviembre de 2019). OIM DTM, ronda 7: Monitoreo de flujo de población venezolana. Obtenido de <https://r4v.info/es/documents/details/73546>

REFWORLD. (12 de junio de 2019). Poder Ejecutivo, Perú, Superintendencia. Obtenido de <https://www.refworld.org/es/docid/5d080de24.html>



Con el apoyo financiero de:



Síguenos: OIM ECUADOR

