

REFLEXIONES CAUCANAS ANTE LOS DIÁLOGOS DE LA HABANA:

ANÁLISIS CARTOGRÁFICO FRENTE A LOS POSACUERDOS DE PAZ (Reintegración, Riesgos de Violencia y Paz desde El Territorio)



ANÁLISIS CARTOGRÁFICO FRENTE A LOS POSACUERDOS DE PAZ (Reintegración, Riesgos de Violencia y Paz desde El Territorio)

Popayán, Cauca, Colombia.
Junio del 2015.

Reflexiones participativas impulsadas por:

CONSEJO DEPARTAMENTAL DE PAZ.
GOBERNACION DEL CAUCA.
ESPACIO REGIONAL DE PAZ (ERPAZ).

Equipo responsable del trabajo realizado:

GOBERNACION DEL CAUCA.
Temístocles Ortega Narváez – Gobernador.
Walter Aldana Quiceno - Asesor de Paz.

ESPACIO REGIONAL DE PAZ DEL CAUCA (ERPAZ).
Víctor Collazos

PRÓLOGO.
Dr. Temístocles Ortega Narváez.
Gobernador del Cauca.

Este documento es posible gracias al apoyo del Programa de Reintegración con Enfoque Comunitario, desarrollado por la Organización Internacional para las Migraciones con el apoyo financiero del Gobierno de los Estados Unidos a través de su Agencia para el Desarrollo Internacional. Los contenidos son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones de estas organizaciones.

CONTENIDO

REFLEXIONES CAUCANAS ANTE LOS DIÁLOGOS DE LA HABANA:
ANÁLISIS CARTOGRÁFICO
FRENTE A LOS POSACUERDOS DE PAZ

Introducción

1. Contexto. Una visión sobre el conflicto en el Cauca

2. Reintegración de Excombatientes de las FARC

3.1. Resultados de talleres participativos

3.2. Indicador Prospectivo de Reintegración

3.3. Retos y oportunidades

3.4. Conclusiones con respecto a la reintegración en el Cauca

3. Riesgos de violencia en los posacuerdos de paz

4.1. Resultados de talleres participativos

4.2. Indicador Prospectivo de Riesgo de Violencia

4.3. Acciones para mitigar riesgos de violencia

4.4. Conclusiones con respecto a los riesgos de violencia en el Cauca

4. Conclusiones y recomendaciones

5. Propuesta para una Agenda de Paz del departamento

Anexo 1. Metodología

(Reintegración, Riesgos de Violencia y Paz desde El Territorio)

PRÓLOGO

Articular nuestra voluntad de Paz con las experiencias en materia de reintegración y los conocimientos y técnicas disponibles para aproximarnos a la compleja realidad del conflicto colombiano, es una de las mejores formas de contribuir a su entendimiento y solución.

Con la metodología de talleres en las diferentes regiones del departamento dialogamos con comunidades y actores de territorios en donde desde hace muchos años se desarrolla el conflicto armado y social, recogiendo la expresión directa de sus causas y consecuencias, las que, complementadas con el conocimiento de expertos nos permite una visión más integral de nuestros territorios.

Este es el esfuerzo que hemos hecho en el Cauca con las comunidades, con el auspicio de organismos internacionales, que presentamos en este trabajo de Cartografía Social de la Violencia y la Reintegración que esperamos sea útil a los altos fines de la Paz en el Cauca y Colombia.

Temístocles Ortega Narvaez
Gobernador Departamento del Cauca



INTRODUCCIÓN

El 26 de Agosto del 2012, El Gobierno Colombiano firmó conjuntamente con la guerrilla de las FARC, el Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. La instalación de La Mesa de Conversaciones desde entonces, abrió su agenda con el abordaje sistemático de cinco puntos, a saber: 1). Política de Desarrollo Agrario Integral; 2). Participación Política; 3). Fin del Conflicto; 4). Solución al Problema de Las Drogas Ilícitas; 5). Víctimas; 6). Implementación y verificación.

La implementación de los puntos que se acuerden, se ha dicho, debe realizarse con la participación de la sociedad civil. Entre las autoridades y las comunidades se debe poner en marcha una planeación participativa, que establezca las necesidades y los planes para transformar al territorio. Se requiere de una alianza que se construya alrededor de la construcción de paz entre las autoridades locales, el Gobierno Nacional y las comunidades.

Como una forma de contribuir a la preparación de los territorios para la etapa de post-acuerdos de paz, la Organización Internacional para Las Migraciones, en conjunto con algunas gobernaciones, ha implementado el Proyecto de Apoyo en la preparación de instituciones y sociedad civil hacia ese propósito, cuyo objetivo es propiciar el diálogo intersectorial en las regiones, para que las autoridades locales y las comunidades tengan insumos necesarios que les permitan realizar una adecuada planeación y aprestamiento, enfocados a la etapa de post-acuerdos de paz.

En el marco de dicho proyecto, se propuso esta publicación, que recoge los resultados obtenidos en ejercicios participativos realizados en el departamento del Cauca y la investigación de bases de datos relacionadas. Cabe aclarar que los datos consignados, son una lectura de la realidad en el momento y que por la misma razón admiten

tanto revisión, como actualización y que por supuesto son susceptibles de ser perfeccionados.

Bajo el escrutinio de variadas opiniones, El Cauca es un laboratorio especial para observar detenidamente, la mayoría de situaciones críticas que vive el país. El conflicto armado, el narcotráfico, la minería ilegal, las disputas por la tierra, los conflictos interétnicos y la lucha por los recursos naturales, son algunas de las situaciones que soportan las afirmaciones de quienes consideran que la región reproduce día a día innumerables manifestaciones de dolor, angustia y pesimismo, que además han impedido en el transcurso de la historia, el florecimiento acrecentado de todas las potencialidades que igualmente caracterizan el territorio.

En esta oportunidad y bajo el anhelo mayor que cobija a Colombia por albergar la paz, se observa con especial deferencia, el avance de las conversaciones en La Habana, entre la delegación oficial del Gobierno Nacional y la comisión negociadora de las FARC, que a la fecha reporta importantes resultados en función de la agenda acordada y que permiten avizorar un escenario proclive a reducir el impacto del conflicto, a lograr mayores niveles de seguridad humana, a construir conjuntamente aceptables condiciones de armonía y convivencia y desde luego, a multiplicar las opciones de gobernabilidad que le permitan al Estado, responder de mejor manera a las necesidades y expectativas ciudadanas.

Ante el avance de los diálogos de paz, el Gobierno departamental del Cauca ha realizado decisivos esfuerzos para prepararse para un escenario de construcción de paz. Es así, que se ha implementado el Consejo Departamental de Paz, que ha adquirido notable presencia en los diferentes municipios y ha legitimado su quehacer con el apoyo irrestricto de la institucionalidad presente en el departamento

y el aplomado beneplácito de la mayoría de organizaciones sociales y comunitarias.

Con el presente documento se busca que la Gobernación del Cauca, las alcaldías municipales del departamento y las comunidades, cuenten con una herramienta de análisis que se use en su preparación para los post-acuerdos de paz. La Gobernación, el ERPАЗ y otros entes realizaron dos ejercicios de preparación que se presentan en este documento. El primero, consiste en un ejercicio prospectivo de dos temas de interés como lo son la reintegración de excombatientes de las FARC y los riesgos de violencia que podrían surgir en la etapa posterior a los acuerdos de paz. El segundo, consiste en unas recomendaciones temáticas frente una agenda de paz del departamento, que surgen desde las organizaciones sociales que conforman el ERPАЗ.

Para el ejercicio prospectivo frente a los post-acuerdos de paz, se implementó una metodología mixta¹. Primero, se realizaron talleres subregionales a los cuales se convocaron entidades y organizaciones de la sociedad civil con conocimiento del tema de conflicto armado y reintegración en el departamento. En el taller se establecieron las variables más determinantes para los temas de reintegración y riesgo de violencia. Igualmente, por medio de la cartografía social se identificaron los territorios donde sería más probable que se diera la reintegración y el riesgo de violencia. Estos talleres se realizaron entre febrero y abril de 2015 en Popayán, Santander de Quilichao, El Bordo y Guapi y en total participaron 160 asistentes de las autoridades locales, instituciones nacionales, organizaciones sociales, ONG, agencias de cooperación y representantes del sector privado.

Posteriormente, con las variables identificadas y priorizadas por la comunidad, se construyó un indicador prospectivo, construido con bases de datos académicas e institucionales, complementado con una variable participativa. De esta forma, los resultados indican en qué zonas es más posible que se presente la reintegración de excombatientes de las FARC y qué factores determinarían tal reintegración. Por otra parte, se sugieren zonas con mayor riesgo de violencia en la etapa de post-acuerdos y cuales son dichos factores de riesgo.

Los resultados fueron presentados de manera preliminar a las autoridades locales y a la sociedad civil en Popayán

el 5 de junio del presente año en un taller de retroalimentación, en el cual se recogieron sugerencias de análisis.

Sobre el tema de reintegración se encontró que las principales razones que tendrían los excombatientes para escoger un territorio serían la oferta institucional, la seguridad, las oportunidades económicas, y las garantías de participación que tendría un futuro partido político. Por otra parte los territorios donde se cree que se dará la reintegración son Popayán en primer lugar, y en un segundo nivel Puerto Tejada, Piendamó y Santander de Quilichao.

Con respecto a los riesgos de violencia en los post-acuerdos, se identificaron como los principales riesgos la ausencia estatal, la reintegración como fenómeno que puede generar violencia si no se preparan las instituciones y las comunidades, la falta de oportunidades, el narcotráfico y los cultivos de uso ilícito, las bandas criminales y la minería ilegal. Dados los riesgos identificados, se priorizaron como las zonas que pueden estar más afectadas los tres municipios de la Costa Pacífica caucana, Suarez, Santander de Quilichao y El Tambo.

Dadas estas variables de reintegración y riesgo de violencia en las conclusiones se presentan recomendaciones para la política pública, para adelantar acciones de preparación para los post-acuerdos.

En lo que respecta a las recomendaciones de ERPАЗ, éstas fueron producto de ejercicios participativos tales como los Diálogos Caucaños subregionales, de Asambleas internas, la Agenda de Paz de Mujeres del Cauca y la reflexión de procesos de paz anteriores en el departamento. En estos ejercicios se analizaron las problemáticas del departamento y las acciones que desde el departamento y sus subregiones se deberían impulsar para alcanzar la paz.

El documento elaborado presenta la siguiente estructura: Parte 1, contexto de conflicto armado y de reintegración en el departamento del Cauca; Parte 2, presentación de los resultados de los talleres y del indicador Prospectivo de Reintegración, los retos y oportunidades de la misma y su análisis; Parte 3, presentación de los resultados de los talleres y el indicador Prospectivo de Riesgo de Violencia, las acciones propuestas y el análisis de la información; Parte 4, presentación de conclusiones y recomendaciones surgidas en el proceso y en La Parte 5 se presentará una Propuesta de Insumos para una Agenda de Paz, desde El Espacio Regional de Paz del Cauca ERPАЗ.

¹ Para ver más detalle ver Anexo 1. Metodología al final del documento.



1.

CONTEXTO: UNA VISIÓN SOBRE EL CONFLICTO EN EL CAUCA

Cifras y realidades para describir al Cauca

El Departamento del Cauca cuenta con una superficie de 28.308 Km² (2.47% de la superficie total del país) y alberga en su geografía 1.268.937 habitantes. El 39.87% de la población se ubica en la zona urbana y el 60.13% en la zona rural. La realidad rural del Departamento, es un heterogéneo y extenso panorama socio-cultural, en el cual encontramos comunidades negras (20,1%), mestizas (56%) e indígenas (19,6%), ubicadas en forma dispersa pero bajos núcleos poblacionales que atienden razones culturales y biogeográficas, hasta el punto de permitir zonificaciones derivadas de claros principios de identidad. (PNUD, 2012)

Desde el punto de vista fisiográfico, el Departamento posee una variedad de suelos, accidentes, alturas, climas, que van desde las calurosas y húmedas tierras del Pacífico, hasta las inmensas selvas del Piedemonte Amazónico y desde las heladas cimas Andinas hasta los fértiles y calurosos valles del Norte del Cauca, pasando por zonas de mesetas, desiertos, valles enclavados, cordilleras, etc. Ello significa grandes potencialidades en términos de producción agrícola (café, caña de azúcar, papa, caña panelera, flores, espárragos, macadamia, reforestaciones comerciales, frutas), producción ganadera (bovina, porcina, bufalina, lácteos y derivados), producción piscícola (tilapia roja, carpa, cachama, mojarra, trucha), producción minera y de recursos hídricos (piedras preciosas, mármol, carbón, desarrollos agrícolas, generación de energía), producción de hidrocarburos (petróleo, gases) y producción maderable (dendroenergéticos y construcción).

A pesar del panorama productivo descrito, la situación económica no es la mejor. Entre el 2000 y el 2010 la economía nacional creció a un ritmo de 4,5% promedio anual, mientras que la economía en el Cauca creció a un

ritmo de 2,8% anual, en la última década. (PNUD, 2012, pág. 23) Las razones que explican esta situación son claras: la economía caucana es esencialmente agraria pero mayoritariamente extensiva y de baja capacidad productiva. La escasa tecnología utilizada en los procesos, el agotamiento paulatino de sus suelos, las características topográficas que limitan la mecanización agrícola, el régimen irregular de lluvias, las deficiencias en la provisión de bienes y servicios públicos (debilidades y carencias frente a la economía, la infraestructura, el crédito, la asistencia técnica) y sobre todo, las consecuencias de la aparición del narcotráfico han postrado económicamente a las comunidades y han deteriorado a sus organizaciones.

En general en el ámbito económico se concluye que en El Cauca, coexisten la agricultura comercial de alta productividad del Norte (determinada por la dinámica social y económica del Valle) y la agricultura tradicional y minifundista de subsistencia en El Oriente, Occidente, Centro y Sur (la producción de alimentos de consumo directo que existe al interior de los resguardos indígenas y en las parcelas campesinas, se realiza generalmente en suelos de baja capacidad productiva y en zonas desarticuladas de los centros de consumo). Productivamente El Cauca es uno de los departamentos más rezagados en razón de la escasa inversión en obras de infraestructura física, energía, vías, comunicaciones, etc. Ello significa lenta movilidad en los factores productivos, ofertas de productos restringida y poco competitiva, baja rotación de insumos productivos e incidencia en los renglones más representativos como la agricultura, la ganadería, la industria, el comercio y la minería (potencial inexplorado e inexplorado por desconocimiento del volumen, calidad y naturaleza del mercado). Por otro lado, la desigual distribución de la tierra, la desintegración regional y la ausencia de una cultura empresarial que persista sobre las

formas artesanales de explotación, son también factores determinantes del lento desarrollo agrícola del departamento. En términos de comercialización de los productos clásicos, hay que anotar que los de la agricultura se soportan en el mercado interno y regional, exceptuando el café, el azúcar, y algunos cultivos pequeños, como las flores y los espárragos, que se comercializan en el nivel internacional. A pesar de que la producción para consumo doméstico ni siquiera satisface los requerimientos de la demanda interna, es evidente que la agricultura cumple un papel importante, pues de ella depende el desarrollo de la región, aunque no disponga de la capacidad suficiente para impulsar y concretar la inversión de capital y un crecimiento acelerado.

Adicionalmente a lo expuesto es menester señalar, que desde mediados de la década del 90 y a partir del tratamiento especial que el Gobierno Nacional le deparó al Cauca para recuperarse de los efectos de la tragedia del Nevado del Huila, a partir de la aplicación de la Ley 218 de 1995, o Ley Páez, se generó una transformación de la condición industrial del Departamento, que luego de estar ubicado en renglones de retaguardia en este sector, pasó a ubicarse en el séptimo renglón del listado de Regiones Industriales de Colombia. Si bien la presencia de complejos en la zona nortecaucana (Santander de Quilichao, Caloto, Guachené, Villa Rica y Puerto Tejada especialmente), efectivamente otorgan este calificativo, no hay que desconocer que fueron los halagos de corte fiscal los que impulsaron el arribo del capital privado a esta zona y que lejos de generar una dinámica integral de beneficios a los habitantes de la zona, lo que muestran es una suerte de falacia socioeconómica, en la cual las evidencias precisan que la rentabilidad, el crecimiento y mayores oportunidades laborales retornan a los lugares de origen de los dueños del capital, que no son caucanos precisamente y que para la región dejan impuestos que se diluyen en los Municipios, mano de obra barata y de segundo orden, desechos industriales y cifras estadísticas que distorsionan la real situación de marginalidad que acompaña al Cauca.

El conflicto armado en el departamento

En el departamento existen factores que acentúan el conflicto armado, tales como la presencia de grupos armados ilegales, economías ilegales, la ubicación estratégica del departamento, los megaproyectos de desarrollo y los conflictos interétnicos.

Grupos armados ilegales:

En el departamento ha existido una presencia histórica de grupos guerrilleros, han hecho presencia las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Ejército Popular de Liberación (EPL), el Movimiento 19 de Abril (M-19), el Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL), el Movimien-

to Jaime Bateman Cayón, el Comando Ricardo Franco, el Partido Revolucionario de Los Trabajadores (PRT) y el Comando Pedro León Arboleda. El M-19 tuvo un accionar importante en el departamento a partir de 1986, año en que se da un repliegue en las montañas del Cauca.

En cuanto al Quintín Lame, su mayor accionar se presentó entre 1985 y 1987, años en los que llevó a cabo su accionar en conjunto con el M-19 en el norte del departamento. (FIP, y Organismos internacionales, 2014)

Adicionalmente debe precisarse que la presencia armada de organizaciones como Las FARC y El ELN ha tenido gran despliegue en el territorio. Las FARC actúan con los Frentes Sexto, Octavo, Trece, Veintinueve, Treinta y Sesenta y las Columnas Móviles Jacobo Arenas y Arturo Ruiz. El ELN por su parte tiene presencia con las compañías Milton Hernández y Omaira Becerra y las Columnas Móviles Camilo Cien Fuegos y Manuel Vásquez Castaño.

En 1963 surgen las Autodefensas Campesinas de Ortega, un corregimiento cercano a Cajibío, grupo compuesto por indígenas que defendían su territorio de los asesinatos cometidos por las FARC. Este grupo, a diferencia de otros grupos paramilitares solo se dedicó a defender su territorio y nunca buscó confrontación con los grupos subversivos por fuera de ellos. Su accionar se extendió hasta el 2003, año en que se desmovilizó (Verdad Abierta, 2012)

En los años 80, ingresan al Departamento grupos de seguridad pagados por narcotraficantes provenientes del Valle del Cauca. Con la entrada de las AUC al Cauca a través del Frente Libertadores del Sur, el Bloque Calima, el Bloque Farallones y el Bloque Pacífico, se da inicio a formas de violencia generalizadas en contra de la población civil.

Desde el 2007, luego de la desmovilización paramilitar, ha existido un incremento de las bandas criminales, en especial Los Rastrojos. (Indepaz, 2014)

Economías ilegales:

Cultivos de uso ilícito: Los cultivos de uso ilícito son una fuente de financiación de los grupos armados ilegales. Entre 2001 y 2012 la mitad de los 42 municipios del departamento se han visto afectados por la presencia de cultivos de coca. Los municipios más afectados durante estos diez años han sido Guapi, Timbiquí, Argelia, El Tambo, Balboa y Piamonte. (Ministerio de Justicia y del Derecho, UNODC, 2014) Según el censo de 2014 en el departamento existen cerca de 3.326 hectáreas de cultivos de coca en 13 municipios, lo que representa un 7% del área nacional. La actividad ilegal se presenta en la zona costera, los municipios de El Tambo y Piamonte y la zona sur del departamento. El municipio de El Tambo concentra en gran parte la producción con 1.297 Has. (UNODC,

2014) En el norte del Cauca también existe el cultivo de marihuana, con 86 Has. en los municipios de Corinto, Toribío y Caloto. (Ministerio de Justicia y del Derecho, UNODC, 2014) En cuanto al cultivo de amapola, en 2013 se detectaron 219 hectáreas, con un incremento en el área del 115% con respecto al año anterior. (UNODC, 2014) Estos cultivos se ubican en los municipios de Bolívar, San Sebastián, Almaguer, La Vega y Sotaró. (Observatorio de Drogas de Colombia, 2011) Asociado a este fenómeno se pueden identificar 22 municipios donde existen rutas del narcotráfico. (Ministerio de Justicia y del Derecho, UNODC, 2014)

Minería ilegal: Otra fuente importante de financiación de los grupos armados ilegales es la minería ilegal. Estos explotan directamente las minas, o extorsionan a las comunidades que las explotan. Esta se realiza para la explotación de oro y carbón y tiene lugar en el norte, el Macizo y la Costa Pacífica, principalmente en los municipios de Suárez, Buenos Aires, Santander de Quilichao, Caldono, Jambaló, Caloto, Toribío, Patía, El Tambo, Guapi, Timbiquí, López de Micay, Totoró, Puracé y La Vega. (organismo internacional, 2015) La afectación es bastante extendida en el departamento, a través de sobrevuelos se ha detectado presencia de maquinaria en 30 de los 42 municipios Caucaños. (Dirario de Occidente, 2014) Según la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) se han identificado 227 puntos de minería en el departamento. (Asocars, 2014)

Además de los efectos sociales que genera la presencia de grupos armados ilegales, esta actividad tiene un efecto devastador en el medio ambiente, al contaminar las fuentes de agua y deteriorar los suelos.

Ubicación estratégica del departamento:

Las actividades ilegales además se favorecen por la ubicación estratégica del departamento. Tal como señala Espinosa (2012) *“el Cauca es parte de un corredor estratégico de movilidad de armas y droga, que comunican a los departamentos del Cauca, al Tolima y el Valle del Cauca. Gran parte de las rutas de envío de drogas ilícitas y los canales comerciales para armamento y contrabando se consolidan en Buenaventura. Así, la cadena del negocio ilegal se expande en una ruta que recorre desde el Norte del Valle hasta las salidas al pacífico. La geografía del corredor desplegada en el departamento, cubre territorios estratégicos, no se limitan al dominio de la carretera Panamericana y las salidas al mar. En este momento el Cauca es un corredor en disputa por los actores armados ilegales fundamentalmente por el control del tráfico de drogas.”*

En la región norte, pacífico y central existen estructuras de tráfico tanto de pasta base de coca como de clorhidrato. En la región oriental, en algunas partes de la región centro

y sur del Cauca existen estructuras de pasta base. (Ministerio de Justicia y del Derecho, UNODC, 2014, pág. 65)

Adicional a ello el Departamento no es solo un gran corredor de armas, drogas e información. También goza de una privilegiada ubicación geográfica y geopolítica, que lo ubica como territorio de especial importancia. Esto se explica dado que es un paso obligado por el corredor hacia la Costa Pacífica, en momentos en que Colombia empieza a ser parte del foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) y ello significa que tiene un peso altamente valorado, en función de la dinámica de la economía capitalista mundial. Igualmente, su cercanía con la tercera ciudad más importante del país, Cali, además de tener gran importancia para la economía, es una situación estratégica para la guerrilla, que aún controla varios municipios del departamento. (Espinosa, 2012)

Megaproyectos de desarrollo:

Tal como lo indica Espinosa (2012) la minería extractiva, el monocultivo ampliado de la caña y la creación de zonas francas por ejemplo, están ligadas al incremento del conflicto, afirmación que se sustenta en razones como las siguientes: 1) Empresas multinacionales dedicadas a la minería de oro, como por ejemplo la Anglo Gold Ashanti, Cerromatoso y Carboandes, han recibido de la institucionalidad títulos de exploración minera, con presencia en los municipios de Almaguer, Bolívar, La Sierra, Suárez, Santander de Quilichao, Popayán, Patía y Buenos Aires. Esto ha generado crisis ambientales, desplazamiento, violaciones a los derechos humanos en general y riesgos mayores ante los embates que propician actores armados ilegales y las unidades militares especializadas en la custodia y protección de los proyectos minero-energéticos. 2) El imperio azucarero del Valle del Cauca ha extendido su quehacer dominante, cercando las fértiles tierras del Norte del Cauca (zona plana del departamento) y postorando en la frustración, los diferentes intentos productivos de comunidades afrocolombianas e indígenas. 3) La misma zona Nortecaucana es presa de La Zona franca creada para brindar beneficios tributarios a más de 130 empresas nacionales y trasnacionales (Ley 218 de 1995 o Ley Páez), a quiénes solo les preocupa conservar los privilegios que deparan las ubérrimas tierras del pie de Las Cordilleras Occidental y Central.

Además de la crisis ambiental y social descrita, esto se agrava cuando la explotación minera se realiza en resguardos y consejos comunitarios sin hacer la concertación previa con las comunidades. De las 350 mil hectáreas tituladas en minería a diciembre de 2012, 82 mil se traslapan con consejos comunitarios y 7 mil con resguardos. (Universidad Javeriana (2012) citado por Verdad Abierta, 2014)

Conflictos interétnicos:

En el Cauca existen 100 resguardos constituidos (47

republicanos y coloniales (DNP,2005)); 53 constituidos mediante acto administrativo por Incoder de acuerdo a la Subdirección de etnias), que abarcan 612.959 hectáreas, según el IGAC y que representan el 35% de la superficie departamental. En el 56% de los municipios del departamento hay presencia de pueblos indígenas. Por otra parte, las comunidades afrodescendientes cuentan con 17 títulos colectivos.

La delimitación de estos territorios y su interrelación con las propiedades campesinas, presentan conflictos, ahondados por el bajo acceso a tierra productiva. Tal como lo señala la Javeriana (2013) “las fronteras de la posesión territorial de los diferentes actores son difusas en ciertos lugares, en este sentido, indígenas, afrodescendientes y campesinos comparten espacio y usos territoriales; las aspiraciones de tierra de los actores se traslapan espacialmente si consideramos las solicitudes de ampliación de resguardos, las solicitudes de constitución de reservas campesinas y los consejos comunitarios existentes en las zonas interandinas; las aspiraciones territoriales de las organizaciones sociales aparecen en zonas de pequeña propiedad, donde el ejercicio de la gestión y gobernabilidad territorial se convierte en un factor determinante en la sobreposición de figuras jurídicas colectivas; y existen intereses encontrados entre las organizaciones sociales y el Estado en torno a la planificación extractiva de minerales versus el buen vivir de las comunidades.” (Javeriana, 2013: 34)

Este traslape entre las posesiones de los grupos étnicos y campesinos y entre las aspiraciones de tierras son fuente de conflicto en varias zonas del departamento. Según el estudio de la Javeriana (2013) existen siete situaciones de conflicto urgentes en los municipios de Caloto, Santander de Quilichao, Cajibío, Silvia y Popayán. Adicionalmente, se presentan conflictos entre indígenas y campesinos en Popayán, Cajibío y Caloto; entre indígenas y afrodescendientes en Santander de Quilichao; y entre pueblos indígenas en Silvia y Popayán.

Por otra parte, se identificaron ocho situaciones de conflicto territorial de carácter potencial en siete municipios: Miranda, Caldoño, Cajibío, Totoró, Inzá, Páez y Bolívar. Se identificaron conflictos potenciales entre pueblos indígenas en Caldoño y Silvia; entre indígenas y campesinos en Cajibío, Bolívar, Inzá, Páez y Miranda; y entre indígenas y afrodescendientes en Páez. (Javeriana, 2013: 68-79)

Efectos del conflicto en la población civil

La constante dinámica del conflicto armado protagonizada por actores armados ilegales, implica consecuencias humanitarias para la población como recurrentes desplazamientos, víctimas, violaciones a los derechos humanos, entre otras nefastas manifestaciones.

Desplazamiento:

Según la Uariv, existen 348.947 víctimas cuyo hecho victimizante ocurrió en el Cauca. De ellas 291.125 fueron víctimas del desplazamiento. En 2014 el Cauca expulsó 18.290 desplazados por el conflicto. Lo cual representa una reducción frente a los 34.573 desplazados de 2012, y los 31.420 expulsados en 2013. (Uariv, 2015) Gran parte de esta reducción se debió a los diálogos de paz y a los cese al fuego unilaterales. (Fundación Paz y Reconciliación, 2015)

Los afrodescendientes fueron el grupo más afectado por el desplazamiento en 2014, con 4.757 desplazados. Y el municipio más expulsor de desplazados fue Guapi con 2.433. Popayán continúa siendo el municipio con mayor recepción de población desplazada. En 2014 recibió 8.049 desplazados.

Minas antipersonal (MAP): En 2014 se registraron 14 casos de víctimas de minas antipersonal en el Cauca. Esta cifra se agravó en 2015, con el registro de 38 víctimas a 5 de junio de 2015, afectando principalmente a civiles. (DAICMA, 2015) Esto se ha presentado por la necesidad de control militar de los grupos armados ilegales. La zona con mayor afectación es el norte, en especial los municipios de Buenos Aires, Cajibío, Miranda y Corinto. (El País, 2015)

Niñez y conflicto armado:

La Defensoría del Pueblo según información analizada de 2012 y 2013, identificó al Cauca como uno de los cuatro departamentos con mayor número de casos de reclutamiento de menores por parte de los Grupos Armados Ilegales. Se identificaron como los municipios de mayor riesgo Caloto, Jambaló, Miranda, Morales, Silvia, Suarez y Toribío. (Defensoría del Pueblo, 2014). Según la Uariv en 2014 se registraron 7.982 víctimas entre 0 y 17 años en el Cauca, lo que equivale al 41% de las víctimas (Uariv, 2015), lo cual refleja la forma que impacta el conflicto a los niños, niñas y adolescentes.

EXPERIENCIAS SOBRE PAZ Y REINTEGRACION

En términos de experiencias de negociación de paz y ejercicios de reinserción y reintegración, el Cauca igualmente ha sido escenario de los procesos de paz con el M-19 en Santo Domingo (Tacueyó - Toribío), con el Movimiento Armado Quintín Lame en Pueblo Nuevo (Caldoño) y con las mismas Autodefensas Campesinas de Ortega en Cajibío.

En 1988 el M-19 y el Quintín Lame, así como otros grupos guerrilleros como el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y la Corriente de Renovación Socialista inician negociaciones de paz con el gobierno de Barco por medio de la iniciativa para la paz, que también incluía la reforma a la constitución de 1886. (Verdad Abierta, 2012)

El M-19 fue el primer grupo en desmovilizarse, el 9 de marzo de 1990 en Santo Domingo, y el primero en incursionar en la política por medio del partido político Alianza Democrática M-19. El esquema de negociación que se construyó de común acuerdo entre la Comandancia del M-19 y la Consejería de Paz del Gobierno Nacional tuvo como temas, de acuerdo con el esquema realizado por Patiño & Grabe (2014):

a) Reformas políticas y sociales: Se hizo a través de un mecanismo de mesas temáticas, donde participaba la sociedad civil, el gobierno y los voceros del M-19. El consolidado de los acuerdos logrados en esas mesas temáticas se llevó a una mesa política compuesta por los partidos políticos, el M-19 y el gobierno. Allí se distribuyó el conjunto de acuerdos entre cuáles ameritaban la emisión de nuevas leyes y cuáles podían ser satisfechos directamente por el ejecutivo.

b) Favorabilidad política: Fue un punto especial de las reformas que la comandancia del M-19 no delegó en los voceros. Se estudió un sistema de participación del recién nacido movimiento político producto de los acuerdos, que le permitiese la competencia en términos equitativos.

c) Normalidad jurídica: Medidas para la participación en la vida política de los desmovilizados que tuviesen problemas legales, bien sea con procesos en curso o con sentencias ejecutoriadas.

d) Rehabilitación de zonas afectadas por el conflicto: Se conformó un Fondo de Paz para dichos efectos con un funcionamiento similar al preexistente en El Plan Nacional de Rehabilitación, PNR.

e) Libertad: Se levantaron las órdenes de captura de

todos los desmovilizados, se hizo un proceso extraordinario de cedulaación y de emisión de libretas militares para garantizar el libre tránsito de los y las excombatientes en el territorio nacional.

f) Reinserción: Se acordó un programa para apoyar la reinserción de los y las excombatientes.

g) Firma de Acuerdos: 1. Acuerdo al interior del M-19 para la desmovilización. 2. Acuerdo Político para desarrollar y legitimar las reformas políticas y sociales. 3. Acuerdo final.

h) Monitoreo: El Gobierno Nacional creó, mediante decreto, El Consejo Nacional de Normalización para estos efectos, a partir de la firma de los acuerdos firmados el 9 de marzo." (Patiño & Grabe, 2014, págs. 9-10)

El Movimiento Quintín Lame se desmovilizó en Pueblo Nuevo, Caldon, en mayo de 1991, luego de acordar con el Gobierno la implementación de un plan de desarrollo para 14 municipios del Cauca. En la desmovilización 157 guerrilleros se desmovilizaron e iniciaron su vida civil. (Peñaranda D. , 2010) Según señala Peñaranda el Quintín Lame tuvo un proceso de desmovilización exitoso, si se considera que se lograron garantías para los ex combatientes, la proyección política de las organizaciones indígenas del Cauca y los avances del movimiento indígena a nivel nacional. (Peñaranda R. , (1999) en (FIP, y otros organismos, 2014))

En cuanto a las Autodefensas Campesinas de Ortega, en 2003 se desmovilizaron 167 miembros e iniciaron un proceso de reintegración en el que se les ha apoyado con proyectos educativos, atención psicológica y han desarrollado proyectos productivos alrededor del café.



REINTEGRACIÓN DE EXCOMBATIENTES DE LAS FARC

2.

3.1. Resultados de Talleres Participativos

A continuación se presentan los resultados de cada uno de los talleres participativos realizados en el Cauca sobre el tema de reintegración.

Taller Subregional Tierradentro y Centro del Cauca, Popayán.

Al taller realizado el 6 de febrero asistieron 67 participantes.

Ante la pregunta del taller “¿qué factores del territorio influyen para que un desmovilizado se ubique en determinado territorio para su reintegración de excombatientes de las FARC en un escenario de post-acuerdo?”, los participantes identificaron las siguientes variables en cada uno de los grupos que se conformaron:

Tabla 1. Variables de Reintegración Taller Popayán

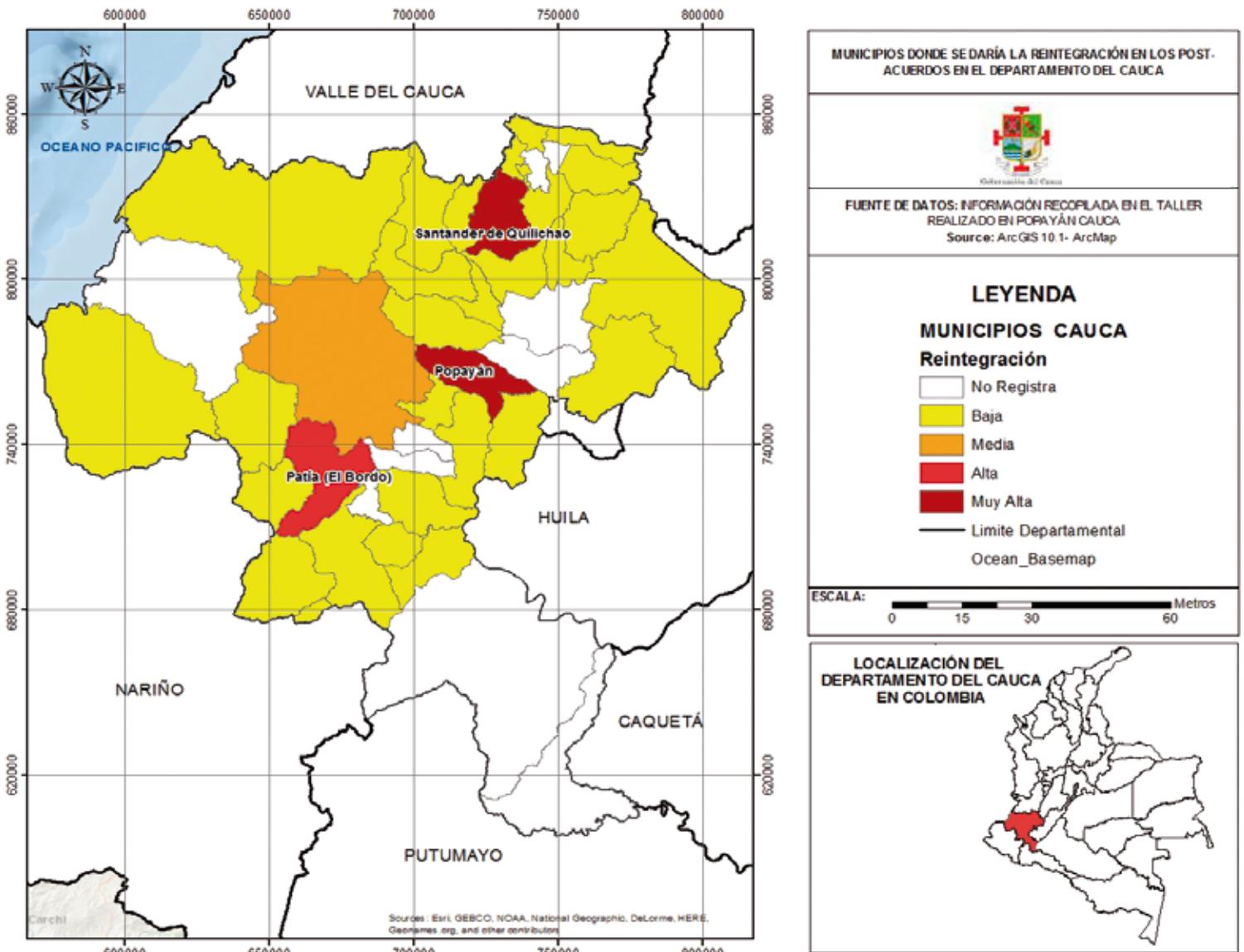
Variables	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Grupo 7	Promedio
Seguridad	10	9	9	10	10	9	10	9,57
Oportunidades Productivas – Laborales	8	6	10	8	7	6	9	7,71
Familias y Redes de Apoyo	9	8	6	5	5	10	10	7,57
Acceso a Tierras	7	5	5	10	8	5	10	7,14
Aceptación en las comunidades	5	10	7	7	4	8	8	7,00
Oferta Institucional (Bienestar) - Confianza Institucional	3	7	8	8	6	7	10	7,00
Garantías de Participación en los Territorios	1	4	3	9	3		10	5,00
Relación con la Autoridad (Étnica o campesina) del Territorio	6	2	2	5	4	4	10	4,71
Garantía de participación con enfoque diferencial (etnia y género)	1	4	3	9	9	1	1	4,00
Nivel Educativo y Habilidades Iniciales	4	3	4	5	2	2	6	3,71
Vías de Comunicación	2	1	1	7	1	3	5	2,86

Tabla 1. Variables de Reintegración Taller Popayán.

Teniendo en cuenta estas variables priorizadas, se preguntó “¿en qué municipios cree que se podrían dar procesos de reintegración de excombatientes de las FARC? Ante esta pregunta en el ejercicio de cartografía social identificaron los municipios donde es muy probable que se presente la reintegración de excombatientes de las FARC. Producto de este ejercicio se realizó el Mapa Participativo de Reintegración Zona Centro del Cauca.

Como se puede observar en el mapa los municipios donde se cree que existe mayor posibilidad de que se presente la reintegración son Popayán y Santander de Quilichao.

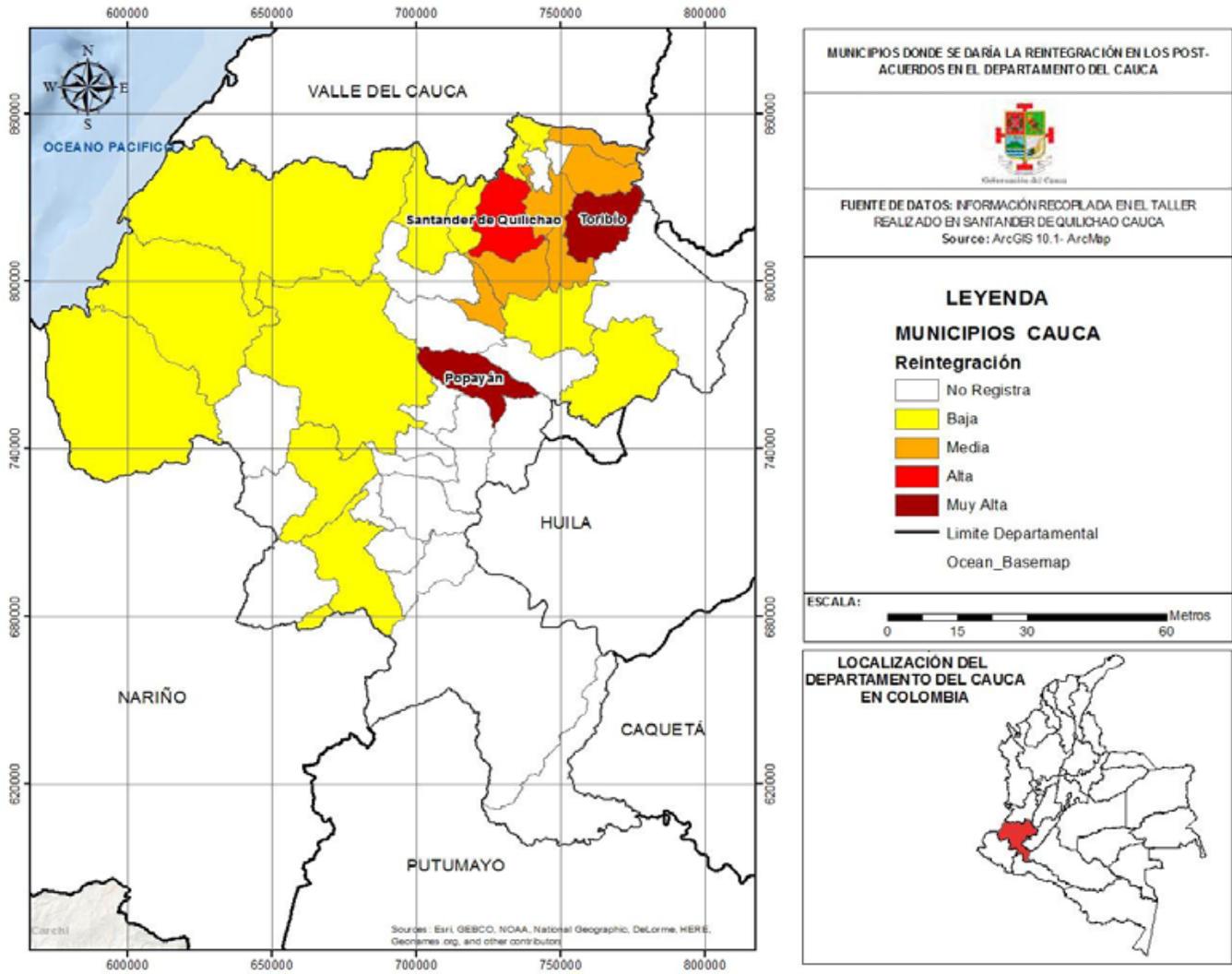
En Popayán, los excombatientes buscarían una seguridad relativa, el acceso a oportunidades y la oferta institucional. Para el caso de Santander de Quilichao, sería un lugar en el que se busca seguridad, acceso a oportunidades por la presencia de industria y la cercanía a Cali, oferta institucional y dado que es lugar de origen de combatientes. En un segundo nivel se encuentra El Bordo, un lugar en el que los excombatientes buscarían seguridad y acceso a oportunidades dada su ubicación estratégica sobre la vía panamericana. Igualmente, es una zona con presencia de familiares de excombatientes. (Mapa 1.)



Mapa 1. Mapa Participativo de Reintegración Zona Centro del Cauca

Taller Subregional Norte del Cauca.
Santander de Quilichao

Al taller realizado el 13 de febrero fueron 33 asistentes.



Mapa 2. Mapa Participativo de Reintegración Zona Norte del Cauca.

Los participantes identificaron las siguientes variables en los grupos que se conformaron (Tabla 2):

Teniendo en cuenta estas variables priorizadas, se identificaron los municipios de Popayán y Toribío como municipios donde sería muy probable que se presente la reintegración de excombatientes de las FARC, tal como se muestra en el mapa 2.

En el mapa, se puede concluir que existe un predominio de los municipios del norte, que son los del lugar de origen de los participantes. Sin embargo, Popayán continúa siendo un municipio con alta probabilidad de que lleguen los desmovilizados. En este municipio los excombatientes buscarían seguridad, oportunidades y oferta institucional. Aparece Toribío, debido a la existencia de familia de los excombatientes en este municipio, la aceptación por parte de las comunidades indígenas y la comunidad en general y las oportunidades económicas. En un segundo nivel aparece Santander de Quilichao, lugar atractivo por las oportunida-

Variables	Grupo 1	Grupo 2	Promedio
Oferta institucional	9	10	9,5
Oportunidades económicas	6	9	7,5
Aceptación comunitaria	10	5	7,5
Seguridad y protección	7	7	7
Espacios de participación y garantías políticas	8	4	6
Tierras	5	6	5,5
Familia	0	8	4
Ventajas geográficas (vías)	3	2	2,5
Capacidades institucionales	4	0	2
Compromiso de las alcaldías	0	3	1,5
Trámite y transformación de conflictos interétnicos e interculturales	2	0	1
Experiencias anteriores de reintegración	1	0	0,5

Tabla 2. Variables de Reintegración Taller Santander de Quilichao

des y la oferta institucional, que además es lugar de origen de excombatientes y se cree que contarían con aceptación comunitaria.

Taller Subregional Sur del Cauca. El Bordo

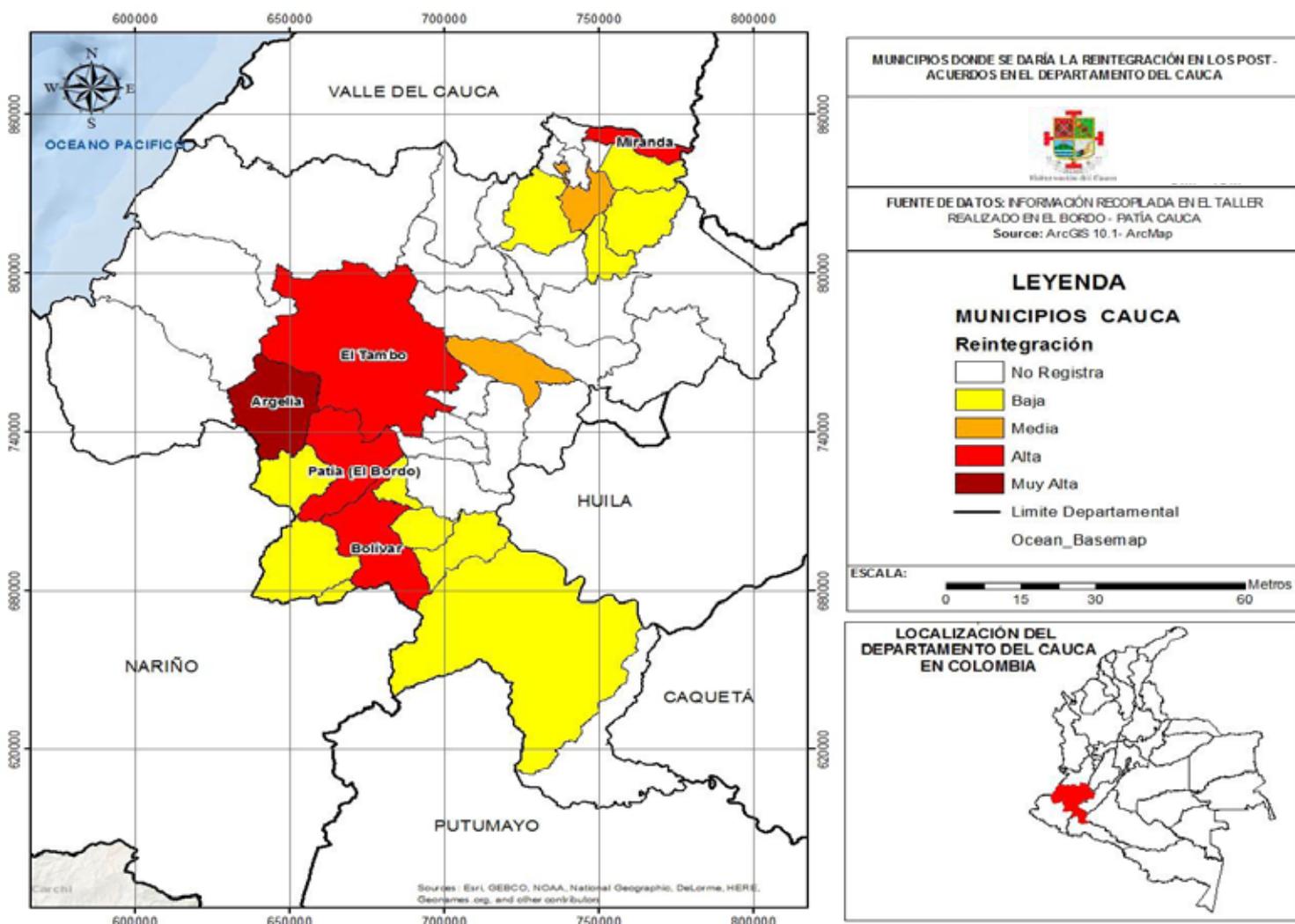
Al taller realizado el 5 de marzo de 2015 asistieron 20 personas.

Los participantes identificaron las siguientes variables en el grupo que se conformó (Tabla 3):

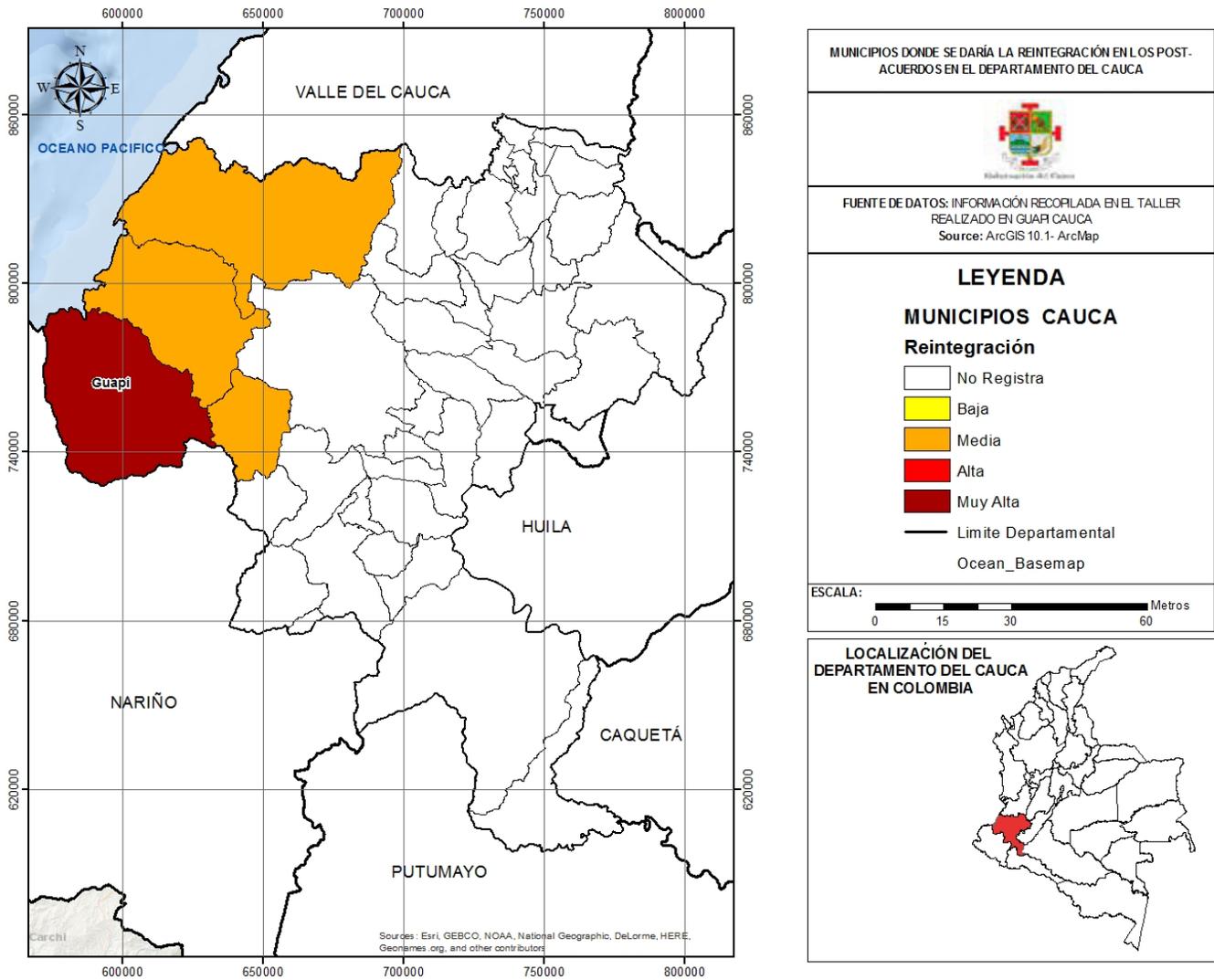
Teniendo en cuenta estas variables priorizadas, se identificaron los municipios de Argelia en primer lugar, y en un segundo nivel El Tambo, El Bordo, Bolívar y Miranda, dado que cuentan con recursos naturales, para el aprovechamiento en actividades productivas. (Mapa3)

Variable	Calificación
Área de participación (se formuló especial consideración en relación con las zonas donde hay reservas campesinas)	10
Área de protección de recursos existentes en la región	9
Área de satisfactores (entornos humano, natural, físico, geográfico, cultural, político, comunitario, entre otras grandes variables.)	8
Área de oferta de servicios por parte del Estado (salud, educación, deporte, cultura, agua potable y saneamiento básico, justicia, desarrollo comunitario, desarrollo productivo, infraestructura, vías, electrificación).	7

Tabla 3. Variables de Reintegración Taller El Bordo - Patía



Mapa 3. Mapa Participativo de Reintegración Zona Sur del Cauca.



Mapa 4. Mapa Participativo de Reintegración Zona Costa Pacífica del Cauca.

TallerSubregionalCostaPacíficadelCauca.Guapi

Al taller realizado el 13 de marzo participaron 18 personas

Variable	Calificación
Oferta institucional	10
Oportunidades productivas, económicas y laborales	9
Ubicación estratégica	8
Potencialidades naturales de la región	7
Tratamiento justo y equitativo	5
Ofertas de cooperación	4
Riqueza organizativa	3
Riqueza humana, espiritual y cultural	2
Reafirmación de la diversidad	1

Tabla 4. Variables de Reintegración Taller Guapi

Los participantes identificaron las siguientes variables en el grupo que se conformó (Tabla 4):

Teniendo en cuenta estas variables priorizadas, se identificaron únicamente los municipios de la Costa Pacífica y Argelia, siendo Guapi el municipio donde se cree que se daría la reintegración en el Cauca. Esto se explica por el conocimiento que tienen los participantes sobre el territorio de la Costa Pacífica. (Mapa 4)

A pesar de las dificultades en cuanto a oportunidades o presencia institucional, Guapi fue identificado como lugar de llegada de los excombatientes, debido a la riqueza de sus recursos naturales y a que existe una relativa calma en medio del conflicto armado. Vale la pena mencionar que Cali y Tumaco se identificaron también como zonas a donde llegarían los excombatientes, debido a redes sociales y familiares, así como afinidades culturales que se comparten con estos municipios.

Consolidación del ejercicio

Variables seleccionadas:

Una vez realizados los cuatro talleres se consolidó el listado de variables y se sumaron los puntajes, tal como se muestra en la **tabla 5**:

Variable	Sumatoria
Oferta Institucional	34
Seguridad	25,57
Oportunidades Económicas	24,21
Garantías de Participación en los Territorios	21
Aceptación en las comunidades	14,5
Acceso a Tierras	12,64
Vías de Comunicación -Ventajas geográficas	13,36
Familias y Redes de Apoyo	11,57

Tabla 5. Variables de Reintegración. Sumatoria de puntajes

Estas ocho variables tuvieron la puntuación más alta y en tal sentido fueron seleccionadas. Vale la pena definir las variables seleccionadas por tener puntaje más alto, de acuerdo a lo indicado en los talleres.

Oferta institucional: Hace referencia a la oferta estatal de planes, programas y proyectos, en temas sociales como salud, educación, deporte, cultura, agua potable y saneamiento básico, justicia, desarrollo comunitario y productivo, infraestructura, vías, electrificación, que representen una respuesta a los múltiples problemas y precariedades que se presentan. Este es un factor que tendrían en cuenta los desmovilizados para escoger su lugar de destino.

Seguridad y protección: Se refiere a la protección de los desmovilizados, sus núcleos familiares y sus bienes que debe dispensar el Estado. Esta es una condición de gran importancia para los desmovilizados teniendo en cuenta su condición de excombatientes, que los puede convertir en blanco de otros grupos armados ilegales, sean disidencias de las FARC o Bandas Criminales.

Oportunidades económicas: Se refiere a las circunstancias y condiciones del territorio, que representan atractivos para los desmovilizados, ya que significan oportunidades para la productividad, el empleo, la generación de ingresos y desde luego el aprovechamiento racional de los recursos existentes.

Garantías de participación: Se refiere a la apertura, establecimiento y consolidación de espacios y la garantía de participación en igualdad de condiciones para nuevos movimientos políticos como el que se proyecta con las FARC en el marco de los diálogos de paz.

Aceptación de las comunidades: Se refiere a la acep-

tación que recibirán los desmovilizados por parte de las comunidades receptoras.

Acceso a tierras: Se refiere al acceso y titulación de la tierra y en condiciones que permitan su explotación productiva, en cuanto a calidad y tamaño de los predios, por parte de los desmovilizados. Esto es de gran importancia para los desmovilizados dado que las FARC tiene un origen rural y sus integrantes son en su mayoría campesinos.

Ubicación estratégica: Se refiere a las ventajas comparativas que surgen con la cercanía y vecindad a los grandes centros de producción y consumo de bienes y servicios, la infraestructura de conectividad y comunicaciones, los ecosistemas de reconocida importancia y en general, de todas aquellas oportunidades que vuelven competitivas en grado sumo a las regiones y ciudades. Esto cobra importancia para los desmovilizados, ya que una mayor conectividad representa mayores oportunidades productivas, por estar más cerca de los mercados.

Retorno al lugar de origen: Se refiere a la intención de los desmovilizados de regresar a su lugar de origen por la presencia de sus familias o de redes sociales que tienen.

Vale la pena aclarar que la variable de aceptación de las comunidades, si bien tiene una puntuación alta, no fue tomada en cuenta, por no disponer de bases de datos al respecto.

Territorios identificados en ejercicio participativo:

Igualmente, se consolidó un mapa participativo con la sumatoria de cada uno de los mapas subregionales, dando como resultado el Mapa Participativo Consolidado. Se pueden identificar núcleos con los municipios seleccionados. Un núcleo es el norte con Santander de Quilichao como el municipio con mayor probabilidad de que sea escogido para la reintegración, en un segundo nivel se encontraría Toribío y en un nivel medio estarían Miranda, Corinto, Caloto y Jambaló. Un segundo núcleo lo constituyen el centro, con Popayán con mayor probabilidad de ser escenario de reintegración.

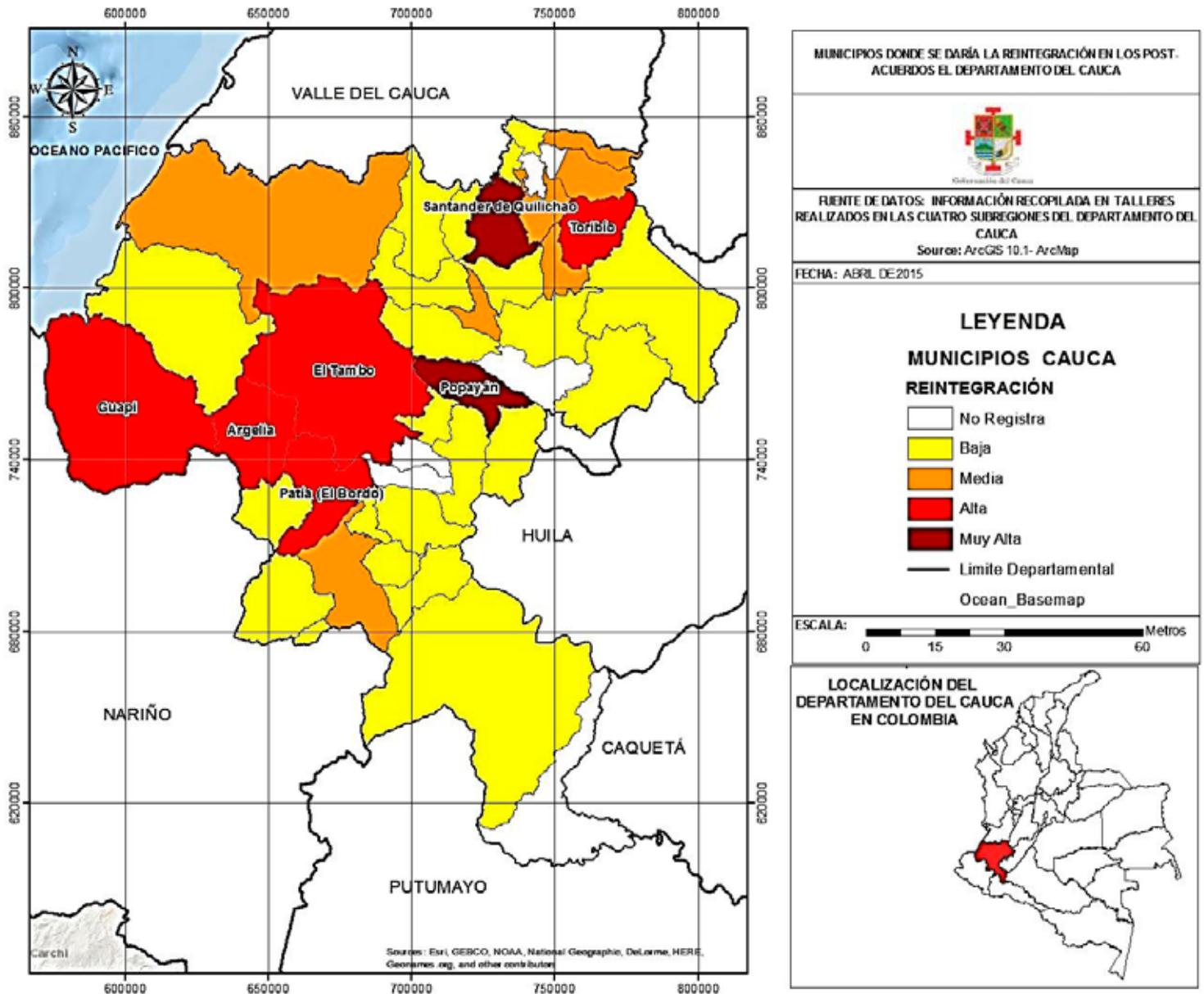
En un segundo nivel se encuentra El Tambo y en un nivel medio se encontraría Piendamó. Un tercer núcleo se conforma en la Costa Pacífica con Guapi como el centro de recepción de desmovilizados seguido de López de Micay. Por último, se presenta un núcleo en el sur con los municipios de Patía y El Bordo con alta probabilidad de que se escojan para la reintegración y en un nivel medio se encuentra Bolívar.

Popayán y Santander de Quilichao, en su orden, capital del departamento y segunda ciudad del Cauca, son en suma, las poblaciones más atractivas para potenciales ejercicios de Reintegración. La presunción es que ambas localidades resumen las mayores oportunidades en todo

sentido y albergan en su institucionalidad y dinámicas, una mayor capacidad de respuesta a las demandas sociales, económicas, culturales, políticas y organizativas de los reintegrados.

Por otra parte, la población de El Bordo, Patía, es epicentro de la comarca del Sur del Cauca y del Macizo Colombiano, que por su ubicación estratégica geográfica y productiva, se convierte en polo de desarrollo regional.

El peso específico de la influencia de Popayán, Santander de Quilichao y El Bordo como polos de oportunidades afecta positivamente su entorno y torna igualmente como Probables a los municipios que están a su alrededor. Ello explica la aparición de El Tambo, Piendamó, Morales, y Caloto, entre otros. Queda en evidencia una vez más, que la Carretera Panamericana, es origen principal del desarrollo y proyección del Cauca. (Mapa 5)



Mapa 5. Mapa Participativo Consolidado de Reintegración en el Cauca

Con la participación de los asistentes y su selección de municipios se construyó así mismo una variable participativa, que indica los municipios donde la comunidad en el departamento considera que se dará la reintegración.

3.2. Indicador Prospectivo de Reintegración

Con las variables seleccionadas y la variable participativa

se construyó un indicador prospectivo de reintegración, asignando peso a las variables, según la priorización que se les dio en los talleres.

En la siguiente tabla (6) se muestra la ponderación que se le dio a cada una de las variables.

Variable	Ponderación (%)
Oferta Institucional	21,50
Seguridad	16,17
Oportunidades Económicas	15,31
Garantías de Participación en los Territorios	13,28
Acceso a Tierras	7,99
Vías de Comunicación -Ventajas geográficas	8,45
Retorno a lugar de origen	7,32
Participación en los talleres	10
Total	100

Tabla 6. Variables de Reintegración. Ponderación

Estas variables, a excepción de la participativa, se consultaron en bases de datos académicas e institucionales. A continuación relacionamos la forma en que se construyó cada variable y su fuente:

Oferta institucional: A mayor oferta institucional mayor posibilidades de que se presente la reintegración en dichos municipios. Se optó por seguir la metodología de (García, Arenas, & Hernández, 2011) para capturar esta variable. Los autores desagregan la fortaleza institucional en tres dimensiones: desempeño fiscal y administrativo, provisión de servicios y la justicia. Para medir el desempeño administrativo y fiscal se usa el Índice de Desempeño Municipal, para los servicios la tasa de mortalidad infantil – debido a su capacidad de ser un predictor de las condiciones de desarrollo locales –, y el índice de desempeño de la justicia local de Dejusticia.

Tal como lo señala la Cepal, “La mortalidad en la niñez es un indicador importante del nivel de desarrollo social y de la disponibilidad, utilización y acceso a los sistemas de salud por parte de la población y especialmente de los niños, y también de su situación nutricional.” (Cepal, 2015)

Se construyó un indicador compuesto a partir de las siguientes variables:

1) Índice de Desempeño Municipal Integral: Mide 4 componentes: eficacia (metas del plan de desarrollo local); eficiencia (relación entre productos obtenidos e insumos utilizados para producir bienes y prestar servicios en educación, salud y agua); cumplimiento de requisitos legales; y la gestión y capacidad administrativa y fiscal.

La información proviene del estudio del DNP, Evaluación del desempeño integral de los municipios y distritos, vigencia 2013.

2) Tasa de Mortalidad infantil: número de defunciones de niños menores de un año por cada 1,000 nacidos vivos

en un determinado año. La información proviene del DANE, 2011.

3) Desempeño de la justicia local Indicador compuesto que abarca el periodo 2005 - 2011 que mide la presencia de jueces controlada por población (100.000 habitantes) y territorio, y la eficacia del sistema de justicia penal (condenas/ ingresos). La información proviene del documento Instituciones y Narcotráfico: La geografía judicial de los delitos de drogas en Colombia.

Seguridad⁴: Esta variable funciona de manera positiva, a mayor seguridad, es más posible que se presente la reintegración en un municipio.

Para este indicador se invirtió un indicador de inseguridad. Este indicador pretende combinar los riesgos asociados a la criminalidad común y conflicto armado, como los factores que más afectan la seguridad humana. El indicador compuesto expresado en tasas por 100 mil habitantes tuvo en cuenta las siguientes variables y fuentes entre el 2010 y el 2013 (Tabla 7):

Variable	Fuente
Homicidio, Lesiones, Hurto Común, Terrorismo, Secuestro, Extorsión, Amenaza	Policía
Desaparición Forzada, Desplazamiento, Masacre	Observatorio DDHH Vicepresidencia
Heridos y muertos por minas y munición sin explotar	Dirección Contra Minas Presidencia
Acciones unilaterales de Grupos Armados Ilegales, combates	Fundación Ideas para la Paz
Delitos sexuales	Uariv

Tabla 7. Variables Indicador Seguridad. Reintegración

A mayor pena de cada uno de estos delitos mayor peso tiene en el indicador de riesgo de inseguridad.

Oportunidades económicas:

A mayores oportunidades económicas en un municipio existen mayores probabilidades de que los desmovilizados escojan dichos municipios. Este es un indicador compuesto que se construyó con las siguientes variables:

1) Producto Interno Bruto per cápita: Se toma del DANE 2012.

2) Dependencia económica: Número de personas por miembro ocupado en el hogar.

² Para elaborar el indicador de Seguridad se siguió la metodología propuesta por Quintero, Lahuerta y Moreno (2008), reemplazando la unidad de análisis del país, por el municipio. Adicionalmente se hicieron unos cambios a las variables utilizadas por los autores para captar la inseguridad producida por el conflicto armado.

3) Empleo informal: Proporción de las personas económicamente activas del hogar que son ocupados con afiliación a pensiones.

Estos dos últimos se usan invertidos en el indicador compuesto y provienen del Índice de Pobreza Multidimensional (IMP), que usa datos del DANE 2005.

Garantías de participación en los territorios:

Este indicador señala que los desmovilizados escogerán aquellos municipios donde puedan llevar a cabo su proyecto político, por tener garantías de participación, por tener una base política o porque históricamente ha sido un municipio donde ha existido apertura hacia los partidos de izquierda. Para esto se construyó un indicador compuesto por las siguientes variables:

1) Presencia histórica de las FARC: Información proveniente de investigaciones de organizaciones.

2) Ausencia de Bacrim: Información proveniente de In-depaz (2014)

3) Ausencia de Riesgos Electorales: Registra anomalías electorales presentadas en los municipios (limitaciones a la competencia, niveles atípicos de participación, competencia, votos nulos y no marcados.) Misión de Observación Electoral (MOE)– Organización de Estados Americanos (OEA)

4) Participación electoral por partidos de izquierda: Total de votos por partidos de izquierda sobre votos válidos de alcaldía 2011, cámara y senado 2014 en el departamento. Información de Registraduría Nacional.

5) Presencia de cultivos de uso ilícito: Zonas donde las FARC ha hecho presencia y el nuevo movimiento político podría liderar un proceso de sustitución de cultivos. Información proveniente de UNODC (2014), DIRAN (2013), Ministerio de Justicia & UNODC (2013) y ODC (2015).

6) Presencia de minería ilegal: Zonas donde existe una base social de apoyo a las FARC y el nuevo movimiento político podría liderar un proceso de formalización o reconversión económica en un escenario de posacuerdos. Información proveniente de investigación de organismos (2015) y La Silla Vacía (2014)

Acceso a tierras:

Este indicador señala que a mayor acceso a tierras en un municipio, es más posible que se escoja dicho municipio para la reintegración. Para el indicador compuesto se tuvieron en cuenta las siguientes variables:

• **Gini de Tierras:** Señala la desigualdad en el acceso a la tierra. Se toma de manera invertida. A menor desigual-

dad, mayor es el acceso. Información proveniente de IGAC & Universidad de Los Andes (2012)

• **Área disponible:** Indica el área de tierras por municipio que no está asignada a resguardos, consejos comunitarios y zonas de reserva forestal. Información proveniente del IGAC.

Vías de comunicación:

La presencia de vías de comunicación favorece las oportunidades económicas. A mayor presencia de vías terrestres en un municipio, mayor posibilidad de que existan oportunidades y por ende, es más probable que se escoja para la reintegración. Información proveniente de la Oficina de la ONU para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA).

Retorno a lugar de origen:

Esta variable señala que el lugar de origen es un criterio que tendrán en cuenta los desmovilizados por la presencia de familiares y redes sociales. Para esto, se tomaron datos de desmovilizaciones individuales de las FARC y su tendencia a regresar a su lugar de origen. Los datos son provenientes de la ACR.

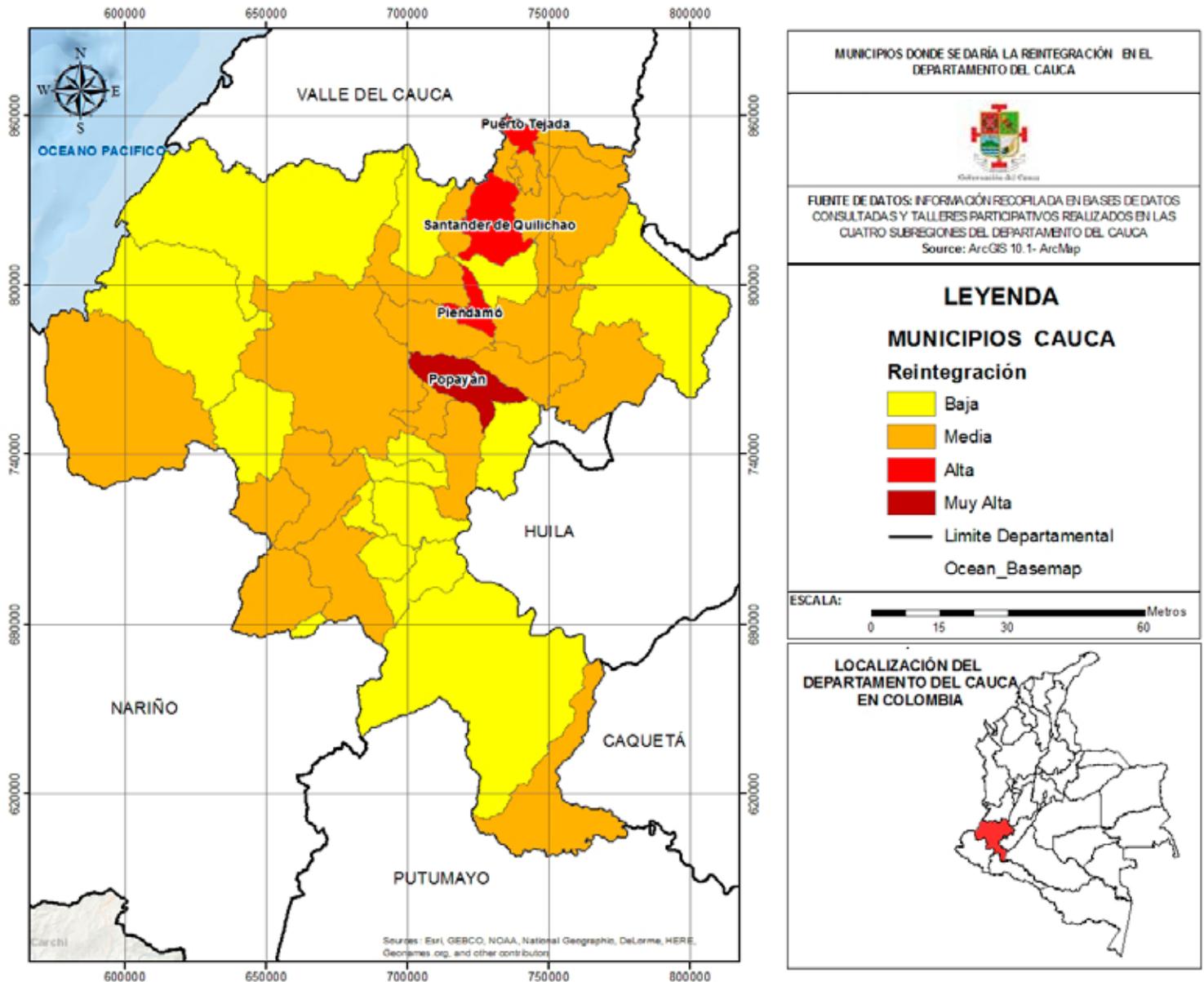
Participación en los talleres: Como se mencionó anteriormente, se construyó un indicador con la participación de los asistentes a los cuatro talleres. A mayor selección por parte de los asistentes, mayor probabilidad de que se escojan dichos municipios para la reintegración.

Con el indicador prospectivo de reintegración construido con las variables anteriores se realizó el mapa de reintegración. (*Mapa 6*)

Tal como lo muestra el mapa, Popayán es el municipio donde existe una muy alta probabilidad de que lleguen desmovilizados de las FARC. Esto se debe especialmente por la oferta institucional, las oportunidades productivas y la seguridad que ofrece la capital del departamento. En cuanto a oferta institucional es el primer municipio del departamento, según las bases de datos; en oportunidades productivas es el tercer municipio, y en seguridad es el noveno municipio. Esta información coincide además con la selección que se hizo en los talleres participativos, en las cuales se escogió el municipio por esas tres razones principales.

En un segundo nivel, se encuentran Santander de Quilichao, Puerto Tejada y Piendamó, municipios cercanos a Popayán. Santander de Quilichao tiene una puntuación alta debido a las oportunidades productivas y por ser un municipio de retorno de desmovilizados. Este municipio también había sido seleccionado en el ejercicio participativo por los criterios mencionados y por la presencia institucional e infraestructura vial.

Puerto Tejada tiene altas probabilidades de ser escogido para la reintegración debido a las oportunidades econó-



Mapa 6. Mapa de Indicador Prospectivo de Reintegración

micas, la presencia institucional y la infraestructura vial. Contrasta esta información con la expresada por los participantes en los talleres, ejercicio en el cual el municipio quedó en un nivel bajo. Esto se debe a que si bien existen oportunidades en el municipio asociadas a la presencia de complejos industriales, que se han favorecido de la Ley Páez, la población caucana no percibe estos beneficios, que son aprovechados por población de otros departamentos.

Por su parte, Piendamó también cuenta con una alta probabilidad de ser escogido para la reintegración debido a que cuenta con presencia institucional y seguridad.

3.3. Retos y Oportunidades

En los talleres realizados con instituciones y comunidades se consultaron cuales retos y oportunidades planteaba la reintegración para el territorio. A continuación

se presentan los resultados.

Retos

El principal reto constituye ofrecer una política de reintegración, que ofrezca seguridad jurídica y física a los desmovilizados, que sea integral y se defina participativamente, y en la cual se tenga en cuenta la población receptora, con el fin de que no se genere conflicto con la demás población. De esta forma se requiere que se tenga un enfoque territorial más que poblacional. Para reducir los conflictos con la población receptora que en muchos casos son víctimas del grupo armado se plantearon prácticas que lleven a reconciliación, como son la aplicación de la justicia transicional, por medio de la verdad, la justicia y la reparación.

Otro reto consiste en la participación de las autoridades

locales en el proceso de reintegración. Tanto la Gobernación como los municipios deben hacer parte de las estrategias de reintegración facilitando la promoción de oportunidades económicas para los desmovilizados. De igual forma, los planes de desarrollo nacional, departamental y municipal, deberán articulados y concebidos en forma absolutamente coherente con las políticas de reintegración.

La participación de la empresa privada es otro reto, esencial para poder facilitar la reintegración económica del desmovilizado.

Por último, el acceso a la tierra es un reto que se plantea a la reintegración productiva de los desmovilizados. Este es un elemento de gran importancia por el origen rural de los excombatientes, y que se plantea crítico dada la desigualdad en el acceso a la tierra en el departamento.

Oportunidades:

La reintegración plantea al departamento también oportunidades, dado que se presenta en el marco de un proceso de paz, que llevaría a una reducción del conflicto.

Una primera oportunidad está asociada con el desarrollo del campo, por medio del aprovechamiento de los recursos naturales de manera productiva, con productos como el café y el cacao, o actividades de servicios como el ecoturismo. Para esto último tiene un gran potencial la diversidad étnica del departamento y su historia. Esta es una oportunidad también para mejorar la infraestructura vial del departamento, que tiene zonas bastante aisladas.

Se identificó así mismo la oportunidad para fortalecer el esquema de descentralización de la administración pública, en el cual sean las autoridades locales las que implementen los acuerdos de paz.

Igualmente, es una oportunidad para hacer partícipes de la implementación de los acuerdos a las comunidades por medio de metodologías participativas.

El fortalecimiento organizacional es otra oportunidad que se presentaría en los territorios en un escenario de posacuerdos de paz. Esto se debe a que existe una gran capacidad de movilización en el departamento, pero que ha sido afectada por el conflicto armado y por la alta militarización del territorio. Se plantea además que se pueden aprovechar estas organizaciones y fortalecerlas para que den sostenibilidad al proceso de paz.

La reintegración representa también una oportunidad para el departamento, para revisar experiencias anteriores de reintegración con otros grupos como el Quintín Lame o el M-19, para analizar lecciones aprendidas y aplicarlas en el presente proceso.

Por último, la reintegración plantea también la oportu-

nidad de retorno de víctimas a territorios ancestrales, de donde fueron desplazados.

3.4. Conclusiones con respecto a la reintegración en el Cauca

Existen temas sobre los cuales la institucionalidad nacional y local tienen gran injerencia para facilitar la reintegración. En primer lugar, es importante contar con una oferta institucional integral que favorezca a los excombatientes, tales como educación, salud, servicios públicos y oportunidades productivas.

En segundo lugar, las autoridades deben brindar seguridad a los desmovilizados, con el fin de que el proceso sea sostenible y no exista reincidencia.

En tercer lugar, con el fin de ofrecer oportunidades productivas, se debe vincular a la empresa privada, para favorecer la empleabilidad. Aquí es de gran importancia la existencia de una política nacional que brinde acceso a la tierra a aquellos desmovilizados que desean optar por una actividad agropecuaria.

Por último, en vista de que una de las motivaciones de los excombatientes es la participación política, se debe proteger a los líderes que hagan parte de el posible nuevo movimiento político.

Dado que el desmovilizado llegará a zonas con presencia de víctimas, la reintegración debe tener un enfoque comunitario, que incluya no sólo al desmovilizado, sino también a la población receptora. De igual forma, se deben promover procesos de justicia transicional como procesos de verdad, justicia y reparación, con el fin de facilitar la convivencia de los excombatientes con las víctimas.

Estas son políticas que será importante aplicar en el departamento, pero con el fin de concentrar los esfuerzos se deben aplicar aquellos municipios donde se cree que es más probable la llegada de desmovilizados, tales como Popayán, Santander de Quilichao, Piendamó y Puerto Tejada, y en un segundo nivel, y dada su importancia en el ejercicio participativo, en Toribío, El Tambo y El Bordo. Es necesario tener en cuenta, que en estos últimos municipios existen posibilidades de que lleguen los desmovilizados y la presencia institucional es baja, lo cual obliga a una mayor preparación por parte del gobierno nacional y local.



3. RIESGOS DE VIOLENCIA EN LOS POST-ACUERDOS DE PAZ

4.1. Resultados de Talleres Participativos

A continuación se presentan los resultados de cada uno de los talleres participativos realizados en el Cauca sobre el tema de riesgo de violencia.

Taller Subregional Tierradentro y Centro del Cauca. Popayán.

Al taller realizado el 21 de abril asistieron 22 personas

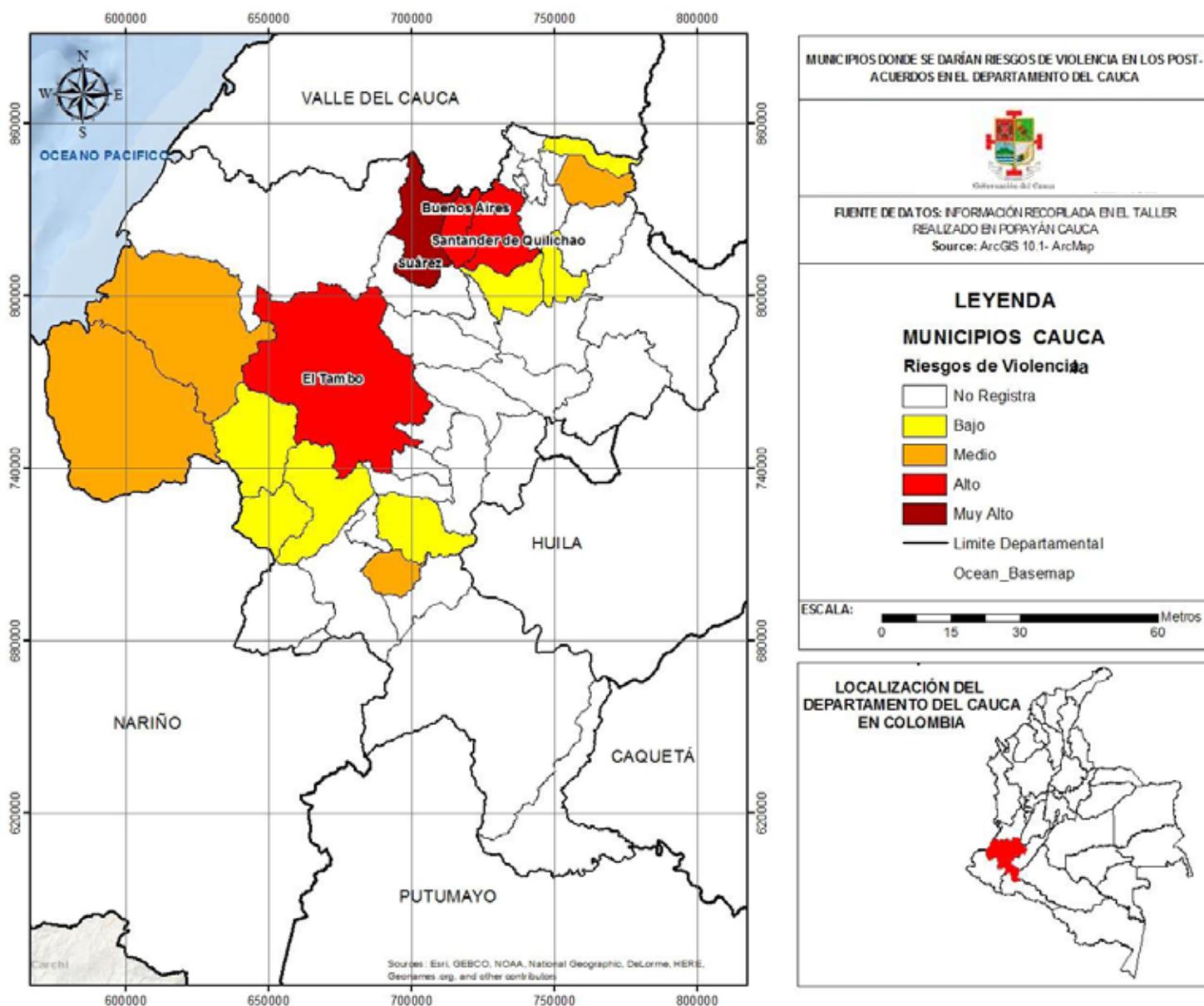
Ante la pregunta “¿qué incide para que existan riesgos de violencia en un escenario de implementación de post-acuerdos?”, los participantes identificaron las siguientes variables (**Tabla 8**):

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Promedio
Conflictos por tenencia de tierras	5	10	7,5
Minería ilegal	9	4	6,5
Falta de oportunidades laborales y de inversión social	4	8	6
Corredores de narcotráfico, armas y Bacrim	10	0	5
Nuevas grupos armados ilegales	0	9	4,5
Incapacidad institucional para asumir retos	8	0	4
No hacer procesos de reintegración basados en comunidad	7	0	3,5
Inestabilidad jurídica en los procesos de reintegración	0	7	3,5
Diferencia entre población residente y desmovilizada	6	0	3
Indiferencia del sector empresarial y político	0	6	3
Cultivos de uso ilícito	0	5	2,5
Estigmatización	3	0	1,5
Procesos de reintegración fallidos por falta de articulación interinstitucional	0	3	1,5
Luchas por el poder político	2	0	1
Estigmatización	0	2	1
Estado mental del desmovilizado	1	0	0,5
Violencia de género	0	1	0,5

Tabla 8. Variables de Riesgos de Violencia Taller Popayán

Teniendo en cuenta estas variables se hizo la pregunta “¿qué municipios estarían en mayor riesgo de violencia por contar con dichas características?”. Ante esta pregunta, en el ejercicio de cartografía social se escogieron los municipios que estarían en mayor riesgo, en dos niveles Muy Probable y Probable. Una vez realizada la sumatoria de los municipios seleccionados se realizó el Mapa de Riesgos de Violencia del taller. (**Mapa 7**)

Tal como se evidencia en el mapa los riesgos mas altos son percibidos en el municipio de Suárez por la presencia de minería ilegal y narcotráfico. En un segundo nivel se ubican Buenos Aires y Santander de



Mapa 7. Mapa Participativo de Riesgos de Violencia Zona Centro del Cauca

Variables Riesgos De Violencia	Grupo 1	Grupo 2	Promedio
Bandas criminales	10	10	10
Minería ilegal y narcotráfico	8	9	8,5
Ausencia de estado o capacidad institucional limitada	6	8	7
Falta de oportunidades y discriminación	7	5	6
Incumplimiento de los acuerdos	9	0	4,5
Reincidencia de desmovilizados	0	7	3,5
Conflicto por tierras	0	6	3
Violaciones de DD.HH.	5	0	2,5
Violencia de género (sexual-intrafamiliar)	4	0	2
Inestabilidad jurídica y judicial	0	4	2
Megaproyectos lesivos	3	0	1,5
Reconciliación poco efectiva	0	2	1

Tabla 9. Variables de Riesgos de Violencia Taller Santander de Quilichao

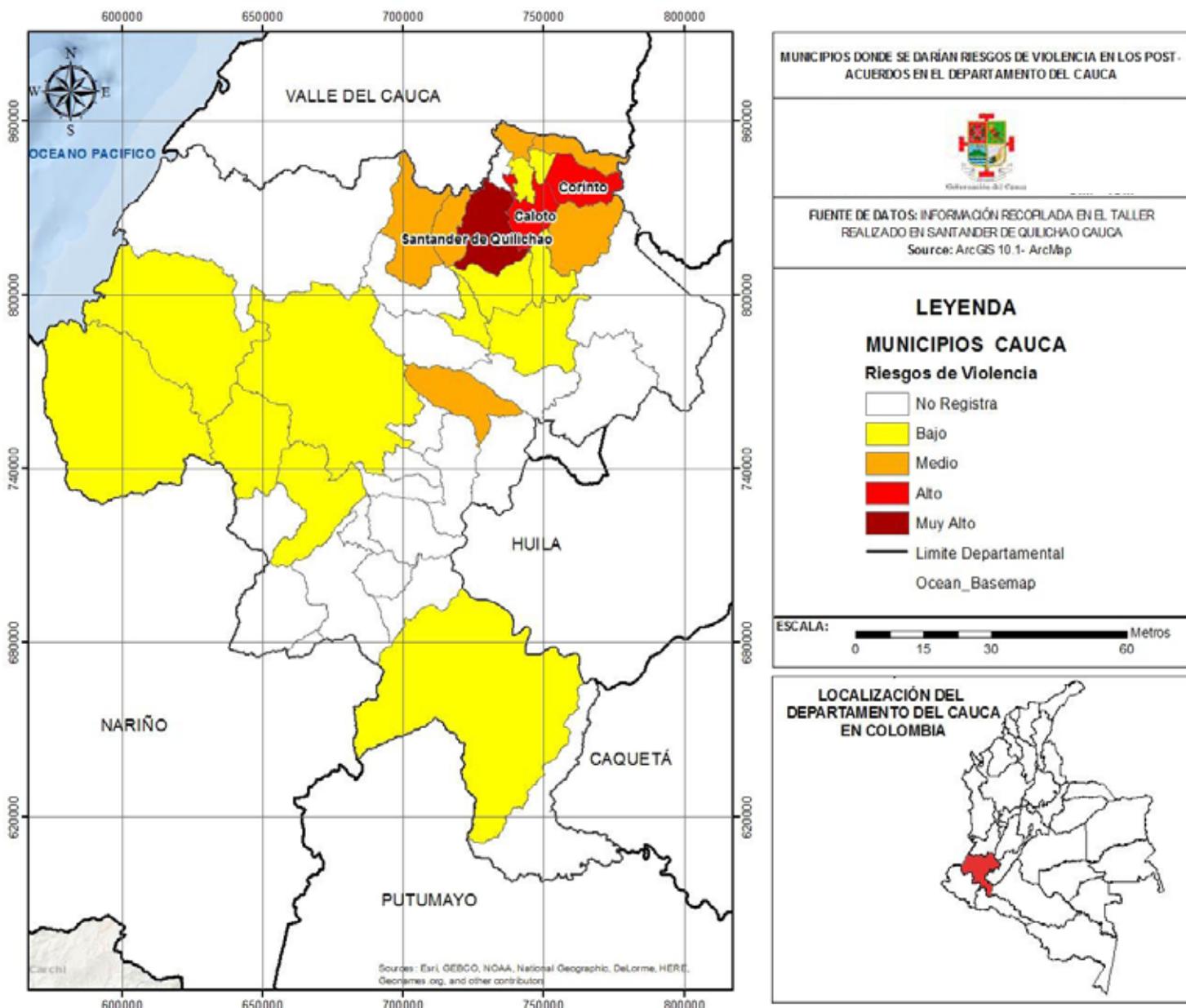
Quilichao también en el norte del Cauca y El Tambo. En general se puede hablar de tres núcleos uno en el norte, otro en el centro-sur y el tercero en la Costa del departamento.

Taller Subregional Norte del Cauca, Santander de Quilichao.

Al taller realizado en Santander de Quilichao participaron los asistentes mencionados en el capítulo sobre Reintegración. Los participantes identificaron las siguientes variables, como factores de riesgo de violencia en los post-acuerdos (Tabla 9):

Teniendo en cuenta las variables anteriores los asistentes seleccionaron los municipios donde se presentaban la mayoría o con mayor intensidad estos factores. Producto de la cartografía social resultó el mapa participativo de riesgos de violencia en la zona norte del Cauca. Dado el conocimiento de la zona que tienen los participantes, se seleccionaron principalmente municipios de la zona norte, como Santan-

der de Quilichao, Caloto y Corinto. En el caso de Santander de Quilichao se presentarían factores como las Bacrim y otros grupos armados ilegales, la minería ilegal, el narcotráfico y la pobreza; en Caloto y Corinto coincide la minería ilegal, el narcotráfico, la pobreza y otros grupos armados ilegales y aparecen otros factores como la falta de oportunidades económicas.



Mapa 8. Mapa Participativo de Riesgos de Violencia Zona Norte del Cauca

Taller Subregional Sur del Cauca. El Bordo, Patía

Al taller de El Bordo, Patía participaron los mismos asistentes que en el taller de Reintegración.

Ante la pregunta de factores de violencia identificados para los posacuerdos, se señalaron las siguientes variables (Tabla 10):

Teniendo en cuenta las variables anteriores los asistentes seleccionaron los municipios donde se presentaban la mayoría o con mayor intensidad estos factores. Si bien se escogieron municipios de la zona, los de mayor riesgo de violencia serían los municipios del norte del Cauca, tales como Corinto y Santander de Quilichao, por la presencia de minería ilegal y el narcotráfico. En un segundo nivel aparecen otros municipios también del norte como son Caloto y

Toribío. En el sur, la zona de los asistentes al taller, se seleccionaron El Bordo (Patía) y Almaguer. En El Bordo se señalaron como factores de riesgo los cultivos de uso ilícito, el narcotráfico y los grupos armados ilegales y en Almaguer, la minería ilegal. (Mapa9)

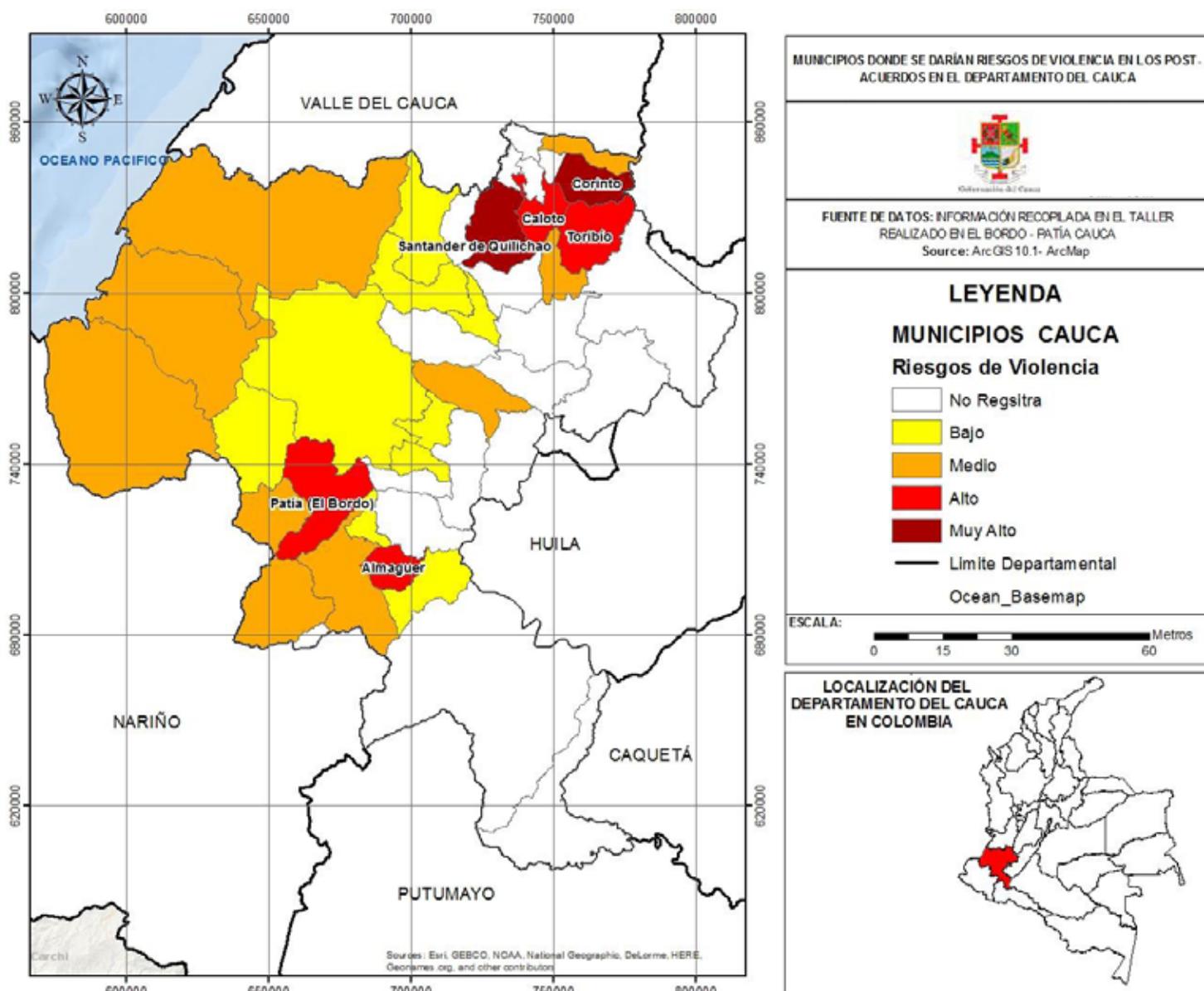
Taller Subregional Costa del Cauca. Guapi

Al taller de Guapi participaron los asistentes del taller de Reintegración.

Ante la pregunta de factores de violencia identificados para los posacuerdos, se señalaron las siguientes variables (Tabla 11):

Variable	Calificación
Estado caduco	10
Debilidad institucional (del Estado y las organizaciones)	9
Falta de participación y garantías	8
Marginalidad y abandono social y económico	7
Manejo inadecuado de las potencialidades	6
Falta de oferta estatal adecuada a las necesidades de la población	5
Deterioro y falta de protección a los recursos naturales	4
Definición de la minería como meta de desarrollo nacional	3
Tratamiento estatal inadecuado al tema de cultivos como: coca, marihuana y amapola.	2
Presencia de paramilitares y bandas criminales.	1

Tabla 10. Variables de Riesgos de Violencia Taller El Bordo, Patía



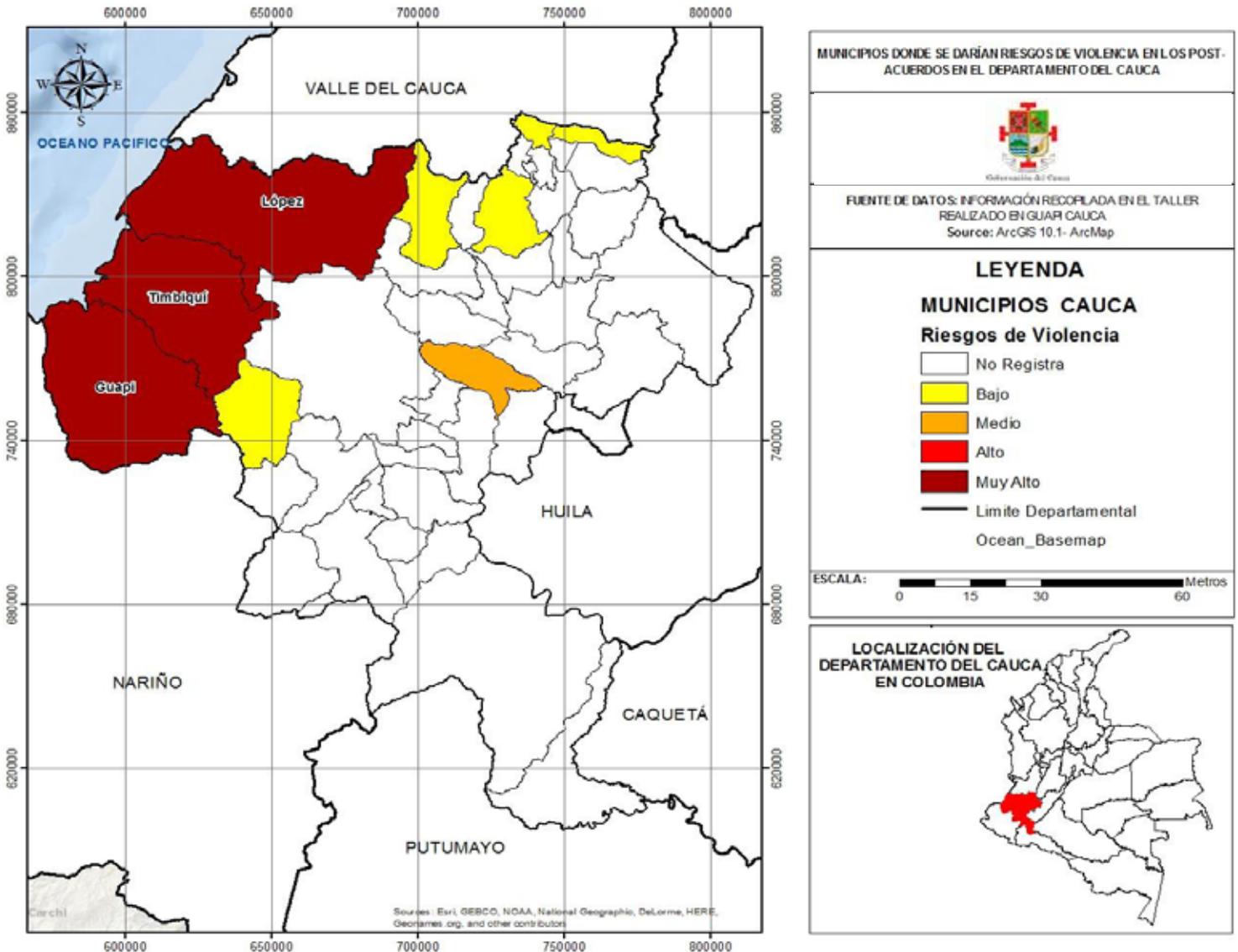
Mapa 9. Mapa Participativo de Riesgos de Violencia Zona Sur del Cauca

Variable	Calificación
Falta de cumplimiento del gobierno a sus compromisos , obligaciones y acuerdos pactados	10
Falta de generación de ingresos	9
Disputa por el ejercicio del poder local	8
Falta de justicia social	7
Aparición de nuevos grupos armados	6
Desconfianza mutua entre los reintegrados y la sociedad civil.	5
Violación de derechos a los grupos étnicos y territoriales en función de la minería y otros recursos.	4
Irrespeto a las dinámicas organizativas	3
Cadena de cultivo, uso y comercialización de la coca	2
Incremento en la delincuencia infantil y juvenil ante la falta de oportunidades	1

Tabla 11. Variables de Riesgos de Violencia Taller Guapi

Teniendo en cuenta las variables anteriores los asistentes seleccionaron los municipios que se encontrarían en mayor riesgo de violencia en los pos-acuerdos de paz. (Mapa 10)

Los participantes señalaron los municipios de los cuales provienen y que no habían aparecido priorizados en los talleres anteriores. Se escogieron los tres municipios de la costa: Lopez de Micay, Timbiquí y Guapi. Los factores asociados a estos 3 municipios fueron los grupos armados ilegales, el narcotráfico, la pobreza y la ausencia estatal.



Mapa 10. Mapa Participativo de Riesgos de Violencia Zona Costa del Cauca

Consolidación del ejercicio

Variables seleccionadas:

Una vez realizados los cuatro talleres se consolidó el listado de variables y se sumaron los puntajes, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Variable	Sumatoria
Ausencia estatal	35
Reintegración	34,5
Falta de Oportunidades	29
Narcotráfico y cultivos ilícitos	22,5
Bandas Criminales	21
Minería ilegal	19
Pobreza	12
Falta de acceso a la tierra	10,5
Luchas por el poder político	10
Falta de garantías	8
Otros grupos armados ilegales	6

Tabla 12. Variables de Riesgos de Violencia. Sumatoria de puntajes

Estas once variables tuvieron la puntuación más alta y en tal sentido fueron seleccionadas. Vale la pena definir las variables seleccionadas por tener puntaje más alto, de acuerdo a lo indicado en los talleres.

Ausencia estatal: Hace referencia especialmente a la ausencia de política social y de fallas en la promoción del desarrollo. Esta es señalada como la principal causa de violencia. Las discusiones sugirieron que no se cree en el Estado, a raíz de situaciones como la corrupción, el abuso de poder y la definición de acciones que no corresponden con las expectativas ciudadanas. Uno de los temas que reflejan la ausencia estatal, es la incapacidad para controlar tanto la minería ilegal como los megaproyectos de minería legal, que generan conflictos ambientales y sociales.

Reintegración: Hace referencia a la llegada de desmovilizados para llevar a cabo su reintegración. Se percibe que si no se hace apropiadamente con la participación de la empresa privada y las autoridades locales, puede generar violencia en las ciudades. Esto podría suceder si no se cumple con los acuerdos por parte de las partes, lo cual llevaría a la reincidencia de los excombatientes. De igual forma se percibe que podría ser conflictiva la relación entre el desmovilizado y la comunidad receptora.

Falta de oportunidades: Se refiere a que la falta de empleo e ingresos conyeva a la violencia, porque la comunidad se vincula a actividades ilegales o hace parte de nuevos grupos armados ilegales.

Narcotráfico y cultivos ilícitos: Estas actividades generan

violencia por su carácter ilegal que supone la presencia de mafias locales y grupos armados ilegales que se benefician económicamente.

Bandas Criminales: Estos grupos, que surgieron posterior a la desmovilización de las AUC, son un actor armado ilegal, que generaría violencia en la implementación de los posacuerdos. Se caracteriza por la violación flagrante de los derechos humanos, la persecución a los líderes comunitarios y se beneficia de actividades como la minería ilegal.

Minería ilegal: Esta práctica está asociada a la presencia de grupos armados ilegales, por lo cual es un factor generador de violencia. Por otra parte, las consecuencias ambientales y sociales que genera son una fuente de conflicto. Esto se evidencia en las movilizaciones que han tenido las comunidades indígenas y afrocolombianas que protestan por el desastre ambiental ocurrido en sus territorios y por la realización de proyectos mineros sin consultar a las autoridades étnicas.

Pobreza: La pobreza es una de las causas del conflicto. En el sector rural, si los campesinos no cuentan con educación, salud, oportunidades y tierras, tendrán motivaciones para enrolarse en grupos armados ilegales, para exigir sus derechos. Esto fue evidente en el caso del Movimiento Armado Quintín Lame, que buscaba reivindicar el derecho a la tierra.

Falta de acceso a tierra: En la misma vía del punto anterior, la falta de acceso a tierra afecta las oportunidades y el nivel de vida de los campesinos. No contar con tierras de calidad y en áreas suficientes ahonda la pobreza en el campo. Esta continuaría siendo una causa estructural de la violencia, de no dársele una solución.

Luchas por el poder político: Se refiere a las rencillas, las contradicciones y las tensiones que día a día crecen y se multiplican, ante el afán de explotar el poder local y que generan violencia.

Falta de garantías electorales: Hace referencia a los obstáculos para el ejercicio democrático en las elecciones, por medio de prácticas fraudulentas.

Otros grupos armados ilegales: Se cree que con la desmovilización de las FARC otros grupos armados ilegales entrarían a apropiarse de los beneficios de las economías ilegales y de los corredores estratégicos para el narcotráfico.

Posteriormente en el ejercicio de retroalimentación realizado en Popayán, se identificó una variable adicional sugerida por los participantes, denominada Conflictos Interétnicos, que se refiere a la violencia que se puede generar por las diferencias en cuanto a las delimitaciones territoriales existentes, o aspiraciones territoriales entre comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinos.

Territorios identificados en ejercicio participativo:

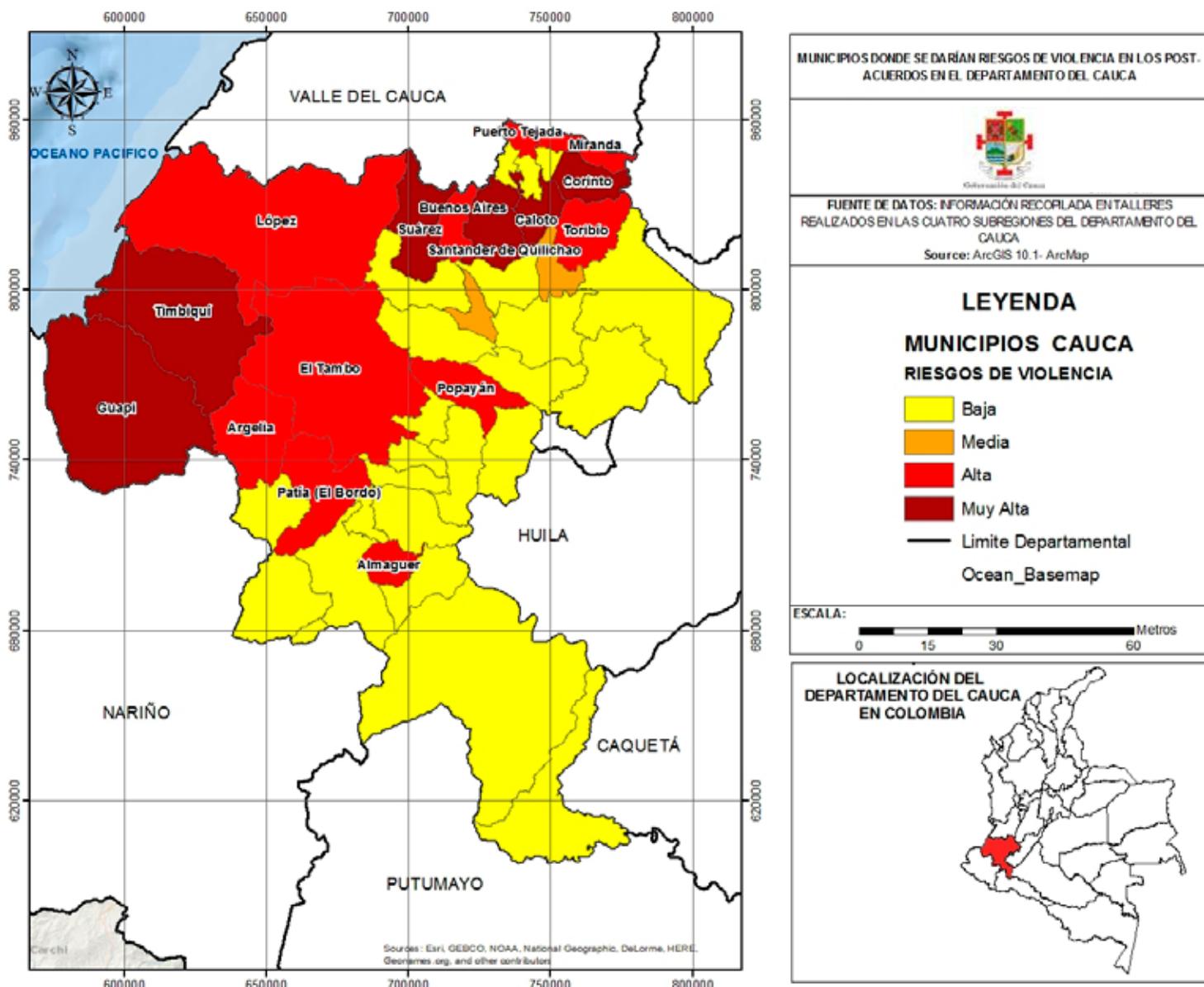
Igualmente, se consolidó un mapa participativo con la sumatoria de cada uno de los mapas subregionales, dando como resultado el Mapa Participativo Consolidado.

En el departamento existen dos núcleos donde los riesgos de violencia son más altos, en la costa pacífica y en el norte del departamento. En el primer núcleo Guapi y Timbiquí tendrían una probabilidad más alta; en el segundo núcleo, Suárez, Buenos Aires, Caloto y Corinto tendrían mayor probabilidad

de presentar altos índices de violencia en los postacuerdos.

Guapi y Timbiquí por la debilidad estatal que se mencionó como la variable principal, y por la presencia de grupos armados ilegales.

En los municipios del norte del Cauca se señalan como factores de riesgo la minería ilegal, la presencia de otros grupos armados ilegales, así como el narcotráfico y los cultivos de uso ilícito. (Mapa 11.)



Mapa 11. Mapa Participativo Consolidado de Riesgos de violencia en el Cauca

Con la participación de los asistentes y su selección de municipios se construyó así mismo una variable participativa, que indica los municipios donde la comunidad en el departamento considera que existirían mayores riesgos de violencia.

4.2. Indicador Prospectivo de Riesgo de Violencia

Con las variables seleccionadas y la variable participativa se construyó un indicador prospectivo de riesgo de violencia, asignando peso a las variables, según la priorización que se les dio en los talleres.

En la siguiente tabla se muestra la ponderación que se le dio a cada una de las variables.

Variable	Ponderación (%)
Ausencia estatal	14,33
Reintegración	14,13
Falta de Oportunidades	11,88
Narcotráfico y cultivos ilícitos	9,21
Bandas Criminales	8,60
Minería ilegal	7,78
Pobreza	4,92
Falta de acceso a la tierra	4,30
Luchas por el poder político	4,10
Falta de garantías	3,28
Otros grupos armados ilegales	2,46
Conflictos interétnicos	5
Participación de los asistentes en los talleres	10
Total	100

Tabla 13. Variables de Riesgo de Violencia. Ponderación

Estas variables, a excepción de la participativa, se consultaron en bases de datos académicas e institucionales. A continuación relacionamos la forma en que se construyó cada variable y su fuente:

Ausencia estatal: A menor presencia estatal mayor probabilidad existe de que se genere violencia. La construcción del indicador es la misma señalada para la variable Presencia estatal del Indicador de Reintegración, pero para este caso se invierte el indicador.

Reintegración: Esta variable indica que a mayor probabilidad de que lleguen desmovilizados a los municipios, se puede generar mayor conflictividad, de no prepararse la institucionalidad para la reintegración. La variable proviene del Indicador Prospectivo de Reintegración explicado anteriormente.

Falta de oportunidades: Entre más falten las oportunidades, mayor posibilidad es que se continúe con la violencia. Esta variable se construyó de igual forma que Oportunidades Económicas, utilizada para el Indicador de Reintegración, pero para este caso se invierte el indicador.

Narcotráfico y cultivos ilícitos: Entre más presencia de cultivos ilícitos y narcotráfico, más probabilidades existen de que exista violencia. Este es un indicador compuesto que se construye con las siguientes variables:

1) Presencia de cultivos de coca entre 2011 y 2013. Datos tomados de UNODC (2014)

2) Presencia de cultivos de marihuana en 2013. Datos tomados de Ministerio de Justicia y del Derecho & UNODC (2014)

3) Presencia de cultivos de amapola en 2011. Datos tomados del Observatorio de Drogas de Colombia

4) Erradicación manual de cultivos ilícitos de 2011 a 2013. Dirección Antinarcóticos. Policía Nacional.

5) Aspersión aérea de cultivos ilícitos de 2011 a 2013. Dirección Antinarcóticos, Policía Nacional.

6) Rutas del narcotráfico. Datos tomados de Ministerio de Justicia y del Derecho & UNODC, (2014)

Bandas criminales: A mayor presencia de bandas criminales, mayor probabilidad de que se presente violencia. Datos tomados del XI Informe de Grupos Neoparamilitares y BACRIM 2013 de Indepaz (2014)

Minería ilegal: Mide la presencia y tamaño de la minería ilegal. Se basa en estudios de La Silla Vacía (2014) y una investigación en proceso realizada por la cooperación internacional sobre el departamento del Cauca. A mayor presencia de minería ilegal, se estima que existen mayores riesgos de que se presente violencia.

Pobreza: Se toma el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que Índice de Pobreza Multidimensional, que mide las siguientes dimensiones: Condiciones educativas del hogar, Condiciones de la niñez y juventud, trabajo, salud y acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda. El índice usa datos del Censo del 2005 DANE. A mayor pobreza, se estima que existirán más posibilidades de que se presente violencia.

Falta de acceso a la tierra: Este indicador compuesto se construyó igual que la variable Acceso a la Tierra, pero para este caso se invirtió el indicador. Se estima que cuando la falta de acceso es mayor, más probabilidad existe de que se presente violencia.

Luchas por el poder político: La variable registra los hechos de violencia contra autoridades públicas (amenazas, atentados, asesinatos y secuestros) para los años electorales de 2010, 2011 y 2014, ponderando por tiempo. Datos tomados de la MOE-OEA.

Falta de garantías electorales: Entre más faltan garantías electorales, existe una mayor probabilidad de que se presente violencia. Registra anomalías electorales presentadas en los municipios (limitaciones a la competencia, niveles atípicos de participación, competencia, votos nulos y no marcados.) Se tomaron datos de las elecciones a la Cámara y el Senado en 2010, alcaldía en 2011 y Cámara y Senado en 2014. Datos tomados de la MOE-OEA.

Otros grupos armados ilegales: Este es un factor generador de violencia. Indicador compuesto por las siguientes variables:

1) Posible llegada de Bacrim: Indicador creado por organismos que miden una posible entrada de Bandas Criminales al municipio por presencia de economías ilegales (minería ilegal y cultivos ilícitos).

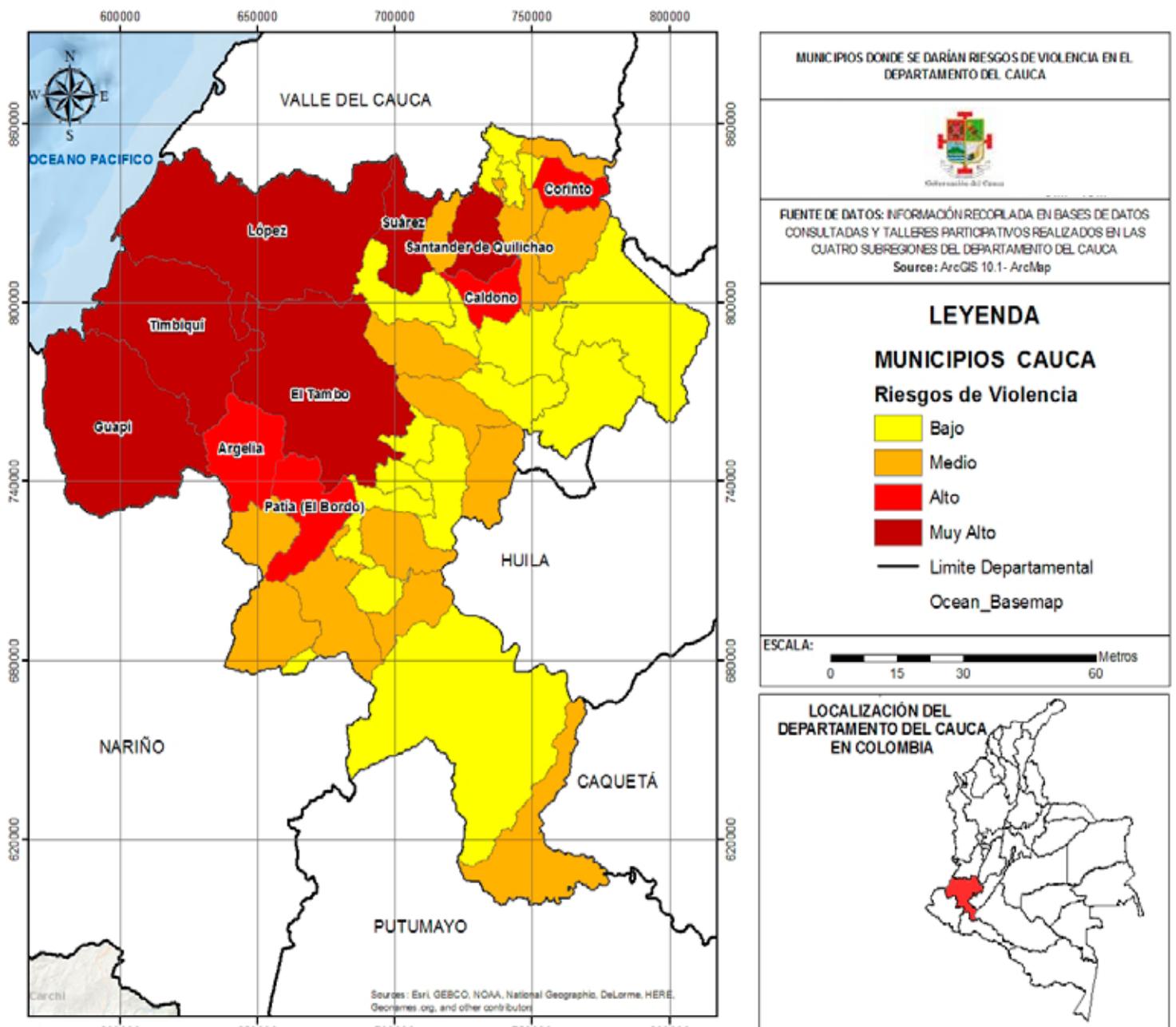
2) Disidencias de FARC: indicador creado por la organización que mide eventuales disidencias de frentes de las FARC que no se acojan a los Diálogos de paz.

3) Presencia del Ejército de Liberación Nacional en el 2014: Datos provenientes de Paz y Reconciliación.

Conflictos interétnicos: Donde existan conflictos interétnicos es más probable que se presente la violencia. Se tomaron conflictos urgentes y potenciales identificados por el estudio de la Universidad Javeriana (2012)

Participación en los talleres: Como se mencionó anteriormente, se construyó un indicador con la participación de los asistentes a los cuatro talleres. A mayor selección por parte de los asistentes, mayor probabilidad de que dichos municipios presenten violencia en los posacuerdos.

Con el indicador prospectivo de riesgo de violencia construido con las variables anteriores se realizó el mapa de riesgo de violencia. (Mapa 12.)



Mapa 12. Mapa de Indicador Prospectivo de Riesgo de violencia

El mapa muestra un núcleo bastante marcado constituido por los tres municipios de la costa pacífica caucana y los municipios de El Tambo, Suárez y Santander de Quilichao que se encuentran en un riesgo Muy Alto de tener violencia en los posacuerdos. Los tres municipios de la costa tienen características comunes como la falta de oportunidades, ausencia estatal, presencia de Bacrim, minería ilegal, altos índices de pobreza, narcotráfico y cultivos de uso ilícito, además en el caso de Guapi y Timbiquí hay una alta probabilidad de que aparezcan otros grupos armados ilegales. Para el caso de El Tambo, tiene presencia de Bacrim, existencia extendida de minería ilegal, narcotráfico y cultivos de uso ilícito y existen posibilidades de que aparezcan otros grupos armados ilegales. Guapi y Timbiquí coinciden con la priorización realizada en el ejercicio participativo.

Santander de Quilichao y Suárez tienen este alto indicador debido a la presencia de minería ilegal, bandas criminales, cultivos de uso ilícito, narcotráfico y la posibilidad de que aparezcan otros grupos armados ilegales en los posacuerdos.

En un segundo nivel, como riesgo alto, aparecen los municipios de Caldon y Corinto en el norte del Cauca, y Argelia y El Bordo, en el sur del departamento.

Caldon y Corinto se caracterizan por ser zonas con pocas oportunidades, minería ilegal, cultivos de uso ilícito, narcotráfico, pobreza y la posibilidad de que lleguen o se fortalezcan otros grupos armados en los posacuerdos.

Argelia y Patía completan el listado de municipios en alto riesgo de violencia, conservando la tendencia observada en el ejercicio participativo. En el caso de Argelia se explica por los altos índices de pobreza – el más alto del departamento-, la ausencia estatal, la falta de garantías electorales, la minería ilegal y los cultivos de uso ilícito. En El Bordo los riesgos de violencia están asociados a las economías ilegales como la minería ilegal y los cultivos de uso ilícito, así como a la presencia de Bacrim.

3.3. Acciones frente a los riesgos de violencia

En los talleres realizados se indagó también acerca de qué acciones se requerirían para mitigar los riesgos de violencia. A continuación se presentan las principales conclusiones:

Presencia estatal:

Frente al riesgo asociado al abandono estatal, se propone mejorar la oferta institucional en los municipios del departamento, especialmente con la provisión de servicios sociales y en la aplicación de la justicia. Acá se hizo gran hincapié en el cumplimiento de los compromisos con las comunidades. La presencia estatal debe darse además de una manera participativa y teniendo en cuenta las particularidades de las comunidades, por ejemplo si se aplica con grupos étnicos.

Desarrollo Rural:

Esta línea de acción responde a los riesgos de ausencia estatal y falta de oportunidades, señalados anteriormente.

Se debe establecer un pacto social agrario que considere las necesidades de tierra de los caucanos y que impulse acciones de redistribución justa de las mismas y procesos de efectiva restitución.

Generación de oportunidades laborales y de capacitación, utilizando estrategias como la creación de incentivos de diferente orden y buscando que la oferta sea pertinente, adecuada y dotada de la calidad requerida.

Se debe ajustar la institucionalidad para hacer frente a la minería ilegal y sus efectos sociales y ambientales. Se debe orientar la actividad hacia un aprovechamiento racional de los recursos y a la protección de la minería artesanal.

De igual forma se debe promover la sustitución de cultivos ilícitos por medio de actividades productivas rentables.

Reintegración

Frente a los riesgos asociados con la reintegración se propone propiciar espacios de integración y de trabajo comunitario entre desmovilizados y población receptora.

Educación

Frente a los problemas de ilegalidad, evidentes en prácticas como los grupos armados ilegales o las economías ilegales, se proponen procesos educativos comprometidos en la erradicación de las prácticas asociadas a la ilegalidad.

En cuanto a los retos propios de la reintegración y los diálogos de paz, se propone la creación de un Plan de Educación para la Cultura de Paz y la Reconciliación.

Fortalecimiento organizacional

Dada la fortaleza organizativa del departamento, se propone capacitar a los miembros de las organizaciones para mejorar su accionar.

4.4. Conclusiones con respecto a los Riesgos de violencia en el Cauca.

Tal como muestran los resultados, existen numerosos factores en el departamento que afectarían la sostenibilidad de los acuerdos de paz. Si bien sobre algunos de dichos temas se hace mención en la agenda de negociación, tal como son los cultivos de uso ilícito, la ausencia estatal, la falta de oportunidades, la pobreza o la reintegración, existen otros temas que son críticos y no es claro cómo se van a abordar en un escenario de post-acuerdos. Es el caso de la minería ilegal, las bandas criminales y los otros grupos armados ilegales como el ELN y el EPL.

Para hacer los acuerdos de paz sostenibles el gobierno

nacional y las autoridades locales deben prestar atención especial a hacer una presencia integral en el territorio, con educación, salud, vivienda, pero sobre todo, como fue identificado por los participantes, con oportunidades económicas.

La existencia de actividades como la minería ilegal y los cultivos de uso ilícito, se presentan en un contexto de pobreza y de falta de oportunidades. Es necesario entonces tener una agenda de desarrollo rural con asistencia técnica, incentivos al pequeño productor y que facilite el acceso a la tierra.

Por otra parte, la Fuerza Pública debe mejorar en el control de la ilegalidad. Sea a través del control de las mafias del narcotráfico en la zona, o a través de un mayor control

del territorio que permita perseguir las organizaciones criminales detrás de la minería ilegal.

Esto aplica también para el debilitamiento que se debe dar a los demás grupos armados ilegales. La Fuerza Pública debe mostrar acciones que debiliten a las Bacrim, el ELN y el EPL. De otra forma, será difícil cumplir con los acuerdos de paz. Un ejemplo de ello es el desminado. ¿Qué sentido tiene pactar el desminado con las FARC, cuando otro grupo guerrillero está al mismo tiempo sembrando minas?

Estos riesgos se identificaron especialmente en la Costa Pacífica, en el norte del departamento y en el sur. Allí se debe concentrar el accionar de la institucionalidad nacional y local para que los acuerdos pactados sean irreversibles.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.

Dado el contexto de los diálogos de paz con las FARC y el posible escenario de implementación de acuerdos de paz, o post-acuerdos, se hace necesario que las autoridades nacionales y locales, así como las comunidades inicien su preparación para adelantar la construcción de la paz, proceso que es de largo plazo.

Dicho escenario de postacuerdos traerá como uno de los retos la llegada de la población desmovilizada de las FARC especialmente en los departamentos donde han hecho presencia el grupo guerrillero. Ante esa realidad, es necesario que la institucionalidad se prepare sobre temas que en el presente documento se señalaron como variables motivadoras de la reintegración.

Presencia institucional

Especialmente en los lugares de llegada de los desmovilizados se debe fortalecer la provisión de servicios de salud, educación, vivienda con un enfoque territorial que incluya no sólo al desmovilizado sino también a la población receptora. La presencia institucional debe darse con un mayor accionar e inversión de las instituciones nacionales en el departamento y también mejorando el desempeño del aparato administrativo municipal. Las autoridades locales deben involucrarse en la política de reintegración para que se logre un mayor impacto.

Relación con la comunidad receptora

Se deben adelantar procesos de verdad, justicia y reparación que faciliten la aceptación del desmovilizado en las comunidades.

De igual forma se deben implementar proyectos en los que se integre el desmovilizado con la comunidad, recogiendo aprendizajes de procesos de reintegración anteriores.

Oportunidades económicas

El modelo de reintegración ofrecido debe hacer gran énfasis en las oportunidades económicas, sea por medio de proyectos productivos o estrategias de empleabilidad. Para esto se debe vincular a la empresa privada. Para los proyectos rurales, se deben revisar los mecanismos para facilitar el acceso a la tierra.

Seguridad

Además de ofrecer beneficios sociales y económicos, se debe proteger la integridad del desmovilizado y su familia. De no ocurrir así, se perderá la credibilidad en el proceso. Por otra parte, se debe evitar que el desmovilizado esté huyendo de un municipio a otro, en búsqueda de mayor seguridad. Esto dificultará más su reintegración.

Participación política

Dado que en los diálogos de paz se están creando los mecanismos para la creación de un movimiento político, como vía para el abandono de las armas, el Estado deberá proteger a los líderes de este movimiento, para evitar que se repitan persecuciones políticas como las sucedidas con el Movimiento M-19 y la Unión Patriótica. De igual forma se debe velar la transparencia del proceso electoral.

Popayán, Piendamó, Santander de Quilichao y Puerto Tejada, son lugares donde se sugiere concentrar los esfuerzos para aplicar estas medidas, teniendo en cuenta una alta probabilidad de ser receptores de desmovilizados.

Otro reto que conlleva el escenario de post-acuerdos es reducir la violencia. Sin embargo, existen numerosos factores que hacen difícil construir la paz como son las economías ilegales, los otros grupos armados presentes en el territorio o las causas objetivas del conflicto como son la pobreza o la ausencia estatal. De esta forma, es

necesario que la institucionalidad se prepare con políticas que atiendan los riesgos de violencia identificados en el departamento. A continuación se sugieren algunas.

Presencia institucional

El Estado debe hacer presencia especialmente en aquellos municipios más afectados por el conflicto armado. En tales zonas deben llevarse la oferta social del Estado que revierta los altos índices de pobreza.

La oferta estatal debe conducir a la promoción del desarrollo rural con políticas de asistencia técnica, acceso a tierra y crédito.

Igualmente, se debe promover una política de fortalecimiento institucional a nivel municipal y departamental, que brinde capacidades a las autoridades locales para la implementación de los acuerdos.

Sustitución de cultivos ilícitos

Se debe concertar un programa de sustitución de cultivos ilícitos, que garantice durante la fase de erradicación, una producción alternativa y una fuente de generación de ingresos, que permita a las comunidades campesinas e

indígenas, satisfacer sus necesidades y propender por un adecuado equilibrio en el manejo de los ecosistemas.

Control de otros grupos armados ilegales

Coordinación de acciones entre El Gobierno Nacional, El Departamental y los distintos batallones con jurisdicción en la zona, para que se adelanten operativos que preocupados por el restablecimiento de orden y seguridad, no involucren ni atenten contra el ciudadano, promuevan y adelanten acciones reales de protección a la vida, honra y bienes y que alejen del escenario regional, a las causas del deterioro de la seguridad y a los agentes que la promueven.

Estas acciones deben implementarse principalmente en los municipios de la Costa Pacífica, el Tambo, Suárez y Santander de Quilichao, lugares donde los riesgos de violencia son muy altos.

Vale la pena llamar la atención acerca de Santander de Quilichao, un municipio que fue priorizado como Muy Alto como lugar de posible reintegración y de riesgo de violencia. Allí se requiere redoblar los esfuerzos, ya que los desmovilizados podrían llegar a un lugar con numerosas amenazas como la presencia de otros grupos armados.



PROPUESTA PARA UNA AGENDA DE PAZ DEL DEPARTAMENTO

5.

Como complemento al ejercicio de prospectiva sobre los postacuerdos, el Espacio Regional de Paz del Cauca (ERPAZ) realizó un ejercicio participativo para establecer una propuesta para una agenda de paz del departamento, a ser tenida en cuenta por parte de la institucionalidad y los demás sectores del Cauca.

ERPAZ es un proceso abierto de articulación de doce organizaciones sociales del Cauca (campesinas, indígenas, afrocolombianas, de mujeres, urbanas, de jóvenes) alrededor del tema de la construcción de paz dialogada, justa, diversa y duradera en la región.

Nació en 2010 y está constituido por: El Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), el Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA), La Ruta Pacífica de las Mujeres del Cauca y la Corporación de Mujeres Eco feministas (Comunitar), el Movimiento Campesino de Cajibío, los Consejos Comunitarios de Comunidades negras del Pacífico (COCOCAUCA), la Unión de Organizaciones Afro descendientes del Cauca (UOAFROC), la Organización para el Desarrollo Urbano y campesino (ORDEURCA), la Corporación de Destechados de Colombia (CODESCO), Justicia y Paz del Cauca, y la Corporación Paz y desarrollo.

ERPAZ cuenta con tres líneas de construcción de paz: Ambientar permanentemente la solución política y negociada del conflicto armado; ampliar y fortalecer la participación e incidencia de comunidades, organizaciones y diversos sectores sociales en los acuerdos de paz, y tejer y posicionar la agenda de paz colectiva del Cauca.

Actualmente se impulsan como acciones estratégicas de paz de la región: Los Diálogos Caucanos por la Paz; las Mesas sociales de Paz de Desarrollo Alternativo y Econo-

mía Propias, La Agenda de Paz de las Mujeres del Cauca y de Paz Joven Cauca, Los Acompañamientos y acciones humanitarias (Desminado Civil de El Tambo, Cauca); el fortalecimiento de los Territorios de Paz rurales y urbanos del Cauca; y la articulación con iniciativas de paz locales, regionales, y nacionales.

Las comunidades, iniciativas de paz y organizaciones sociales recorrieron un camino de Asambleas del Espacio Regional de Paz del Cauca, de Diálogos Caucanos centrales y subregionales para la Paz del Cauca en Popayán, en el Norte y Macizo - Sur del Cauca, Costa Pacífica, de construcción de la Agenda de Paz de las Mujeres del Cauca, y del Encuentro alrededor de experiencias de desmovilización y paz, con el fin de ambientar la solución política y negociada del conflicto armado y de contribuir en la participación e incidencia comunitaria y social en los acuerdos de paz en el marco de un posible postconflicto y en clave de contribuir en el impulso y en el tejido de agendas colectivas de paz en el Cauca.

De estas conversaciones comunitarias y sociales, se extrajeron unas propuestas y recomendaciones, para aportar en los caminos y pasos hacia la Agenda de Paz del Cauca.

RECOMENDACIONES SOBRE LINEAS Y TEMAS DEL POSTCONFLICTO Y POSTACUERDOS EN EL CAUCA

1. Sobre Institucionalidad Comunitaria e Institucionalidad Estatal:

1.1. Ambientar en la región un proceso de reflexión sobre la descentralización y nuevas estructuras institucionales para el postconflicto.

1.2. Ambientar e impulsar una mínima infraestructura local institucional estatal para animar, coordinar y articular acciones y/o agenda de paz local y regional.

1.3. Fortalecer las capacidades de las poblaciones, comunidades y organizaciones para la incidencia en la gobernabilidad (capacitación, formación, organización).

2. Sobre Paz Territorial:

2.1. Fortalecer las capacidades sociales, la autonomía local y los acuerdos interculturales sobre el uso, manejo y control del territorio (ordenamiento territorial social, mesas interétnicas e interculturales, territorios interculturales, agendas interculturales, subregionales y regionales).

2.2. Reconocer las dinámicas y ejercicios de territorialidad campesina, afro, indígena, urbana e intercultural de pueblos y comunidades (Zonas de reserva campesina, territorios agroalimentarios, zonas de biodiversidad, Resguardos, Territorios colectivos de comunidades negras, territorialidades urbanas).

2.3. Retomar e impulsar, como ejercicio de paz territorial, el reconocimiento de la diversidad subregional del Cauca (Costa Pacífica, Macizo y sur del Cauca, Norte, Oriente y Occidente del cauca, Centro y Bota Caucana), explorando la posibilidad de conformar provincias y/o asociaciones de municipios.

2.4. Reconocer, apoyar y articular los procesos de territorios de paz rurales y urbanos en el Cauca.

2.5. Garantizar el acceso, la propiedad, uso y disfrute de la tierra para los pueblos, con énfasis en las mujeres y en las y los jóvenes.

3. Sobre desarrollo social político y económico en los territorios:

3.1. Apoyar y reconocer iniciativas locales productivas mediante programas y compras públicas a los productores locales e impulsar cadenas productivas populares que re dinamicen el desarrollo del Cauca.

3.2. Hacer efectivo el plan de salvamento de la economía campesina contenido en el Plan de Desarrollo del Cauca.

3.3. Fortalecer y acompañar dinámicas de encuentro y/o redes (Mesa Social de Paz de Desarrollo Alternativo Propio y Mesa Social de Paz de Economía Propia, entre otras)

3.4. Articulación de iniciativas de economía solidaria,

impulsoras de relaciones locales y de cohesión subregional.

3.5. Mejoramiento de condiciones de la infraestructura social y económica necesaria para la vida digna de las comunidades.

3.6. Impulsar políticas y programas de agricultura limpia y de conservación de bosque y cuencas hidrográficas.

3.7. Dar prioridad a las mujeres y jóvenes en el desarrollo territorial para la paz. Impulsar el acceso de las y los jóvenes a la educación técnica y superior y al empleo.

3.8. Cumplimiento de acuerdos suscritos por el gobierno nacional con organizaciones sociales y/o comunidades.

3.9. Continuar caminando los diálogos Caucanos por la Paz en torno a propuestas articuladoras, como la de Cauca Región Especial de Paz.

4. Sobre Memoria y verdad:

4.1. Incidir para la conformación de una comisión oficial de la verdad en el Cauca, que reconozca las múltiples voces de los actores sociales y territoriales afectados por el conflicto.

4.2. Ambientar y fomentar el desarrollo de garantías que permitan el ejercicio real de los derechos de las víctimas individuales y colectivas (verdad, justicia, reparación integral y memoria histórica, con enfoque diferencial).

4.3. Posibilitar ejercicios comunitarios y sociales de memoria como base esencial del proceso de reconciliación.

5. Desmilitarización de las vidas, las comunidades y los territorios:

5.1. Animar y sostener las iniciativas comunitarias y sociales para la paz, y articular con ellas procesos y campañas de cultura para la paz.

5.2. Incidir para la disminución de efectivos y de campañas cívico militares en los territorios.

5.3. Promover y desarrollar pedagogías de desmilitarización que ambienten la cultura de paz en los territorios, animando la convivencia y el respeto a la diferencia.

5.4. Continuar ambientando e impulsando el no reclutamiento forzado de menores, el no al servicio militar obligatorio y las objeciones de conciencia, el rechazo a la violencia sexual contra las mujeres y niñas, el desplazamiento, las afectaciones de comunidades y territorios por minas anti personas y muse.

6. Sobre participación, organización social y garantías:

6.1. Impulsar y reconocer espacios de debate, interlocución y seguimiento sobre las garantías para la participación, movilización y organización social.

6.2. Reconocer, Fortalecer y acompañar la veeduría y participación de comunidades y organizaciones sociales en la implementación de los acuerdos de La Habana.

6.3. Impulsar el compromiso de autoridades locales y regionales en el cumplimiento de sus funciones constitucionales y regionales en la protección de los derechos humanos, el respeto al DIH y el manejo del orden público. Reactivación de la Mesa de Garantías departamental.

6.4. Ambientar e impulsar iniciativas institucionales comunitarias y estatales para afectar positivamente los riesgos generados contra las y los defensores de DDHH, pactantes de acuerdos de paz y comunidades, especialmente por la guerra, la minería extractiva, el narcotráfico, la agroindustria y extracción forestal, las bandas criminales (paramilitares) y la intolerancia social y política.

6.5. Reconocer, valorar y propiciar diálogos locales y subregionales de paz, como ejercicios de cultura política democrática y de acuerdos colectivos.

6.6. Impulsar el compromiso de candidatos locales y departamentales con la paz y con propuestas como la de “Cauca Región Especial de Paz”.

7. Sobre dinámicas de acuerdos de paz, desmovilización, reintegración y reincorporación:

7.1. Crear condiciones sociales para una percepción positiva y/o acogida a personas desvinculadas de la guerra o a excombatientes.

7.2. La reinserción no puede ser un proceso exclusivo entre gobierno y guerrilla si no que implica consulta y concertación con las localidades; este proceso tiene que hacerse desde ahora, no esperando que el post acuerdo se venga encima. Impulsar la realización de procesos y/o proyectos de llegada de excombatientes en concertación y apoyo de las comunidades y con impactos positivos para ellas.

7.3. En caso de procesos específicos con mujeres desmovilizadas, facilitar que aborden roles mas allá de los tradicionalmente asignados.

7.4. Crear o facilitar percepciones positivas hacia la paz y la reinserción, retomando experiencias como la de Comisión de Caucaños por la paz que funcionó en los procesos del Quintín Lame y el M-19.

7.5. Valorar y recuperar Procesos de formación, como los bachilleratos para la convivencia pacífica.

7.6. Tramitar los programas económicos, productivos y ambientales, urbanos y rurales, que se realicen con excombatientes, en el marco de un desarrollo territorial para la paz que contemple cambios importantes en el modelo agrario.

BIBLIOGRAFÍA

Asocars. (8 de Octubre de 2014). Asocars. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de http://asocars.org.co/index.php?option=com_content&view=article&id=787:crc-rindio-cuentas-a-la-comision-regional-de-moralizacion-sobre-las-acciones-realizadas-en-contra-de-la-mineria-ilegal&catid=1:latest-news&Itemid=56

Centro de Estudios Interculturales Universidad Javeriana de Cali en convenio con Incoder en ICANH. (2012). Informe Preliminar Conflictos Territoriales y Tensiones interétnicas e Interculturales. Cali, Colombia.

Cepal. (2015). Cepal. Recuperado el 19 de Junio de 2015, de <http://www.cepal.org/mdg/go04/>

Defensoría del Pueblo. (Marzo de 2014). www.defensoria.gov.co. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de <http://www.defensoria.gov.co/public/pdf/informedefensorial-reclutamiento.pdf>

Diario de Occidente. (10 de Agosto de 2014). Minería ilegal agobia al Cauca. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de Diario de Occidente: <http://occidente.co/mineria-ilegal-agobia-al-cauca/>

Dirección contra Minas Antipersonal (DAICMA). (5 de Junio de 2015). www.accioncontraminas.gov.co. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de <http://www.accioncontraminas.gov.co/estadisticas/Paginas/Bitacora-de-victimas.aspx>

DNP. (5 de Septiembre de 2014). DNP. Recuperado el 19 de Junio de 2015, de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Docuemnto%20Desempe%C3%B1o%20Integral%202013.pdf>

El País. (29 de Mayo de 2015). www.elpais.com.co. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/cauca-zona-con-victimas-minas-antipersonales-colombia>

Espinosa, F. (14 de Julio de 2012). Corporación Nuevo Arco Iris. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de <http://www.arcoiris.com.co/2012/07/las-razones-detras-del-conflicto-en-el-cauca/>

FIP, USAID y OIM. (20 de Junio de 2014). www.ideaspaz.org. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/53b5910826062.pdf>

Fisas, V. (2011). Escola de Cultura de Pau. Recuperado el 21 de Junio de 2015, de http://escolapau.uab.es/img/qcp/introduccion_ddr.pdf

Fundación Paz y Reconciliación. (25 de Febrero de 2015). www.pares.com.co. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de <http://www.pares.com.co/carrusel/lo-que-hemos-ganado/>

García , M., Espinosa, J., & Jiménez, F. (Julio de 2013). www.dejusticia.org. Recuperado el 19 de Junio de 2015, de http://www.dejusticia.org/files/r2_actividades_recur-sos/fi_name_recurso.590.pdf

García, M., Arenas, N., & Hernández, P. (2011). Evolución reciente de la concentración de la propiedad de la tierra en Colombia: entre la institucionalidad y la guerra. Una exploración a nivel municipal. En M. García, M. Gacía, J. Rodríguez, J. Revelo, & J. Espinosa, Los estados del país (págs. 106-155). Bogotá: Ediciones antropos.

IGAC & Universidad de Los Andes. (2012). IGAC. Recuperado el 20 de Junio de 2015, de http://www.igac.gov.co/wps/wcm/connect/8beae7804dc8d75abb1e-fb36b39898f6/1_notas_sobre_la_evolucion_historica_con_cubierta_1.pdf?MOD=AJPERES

Indepaz. (2014). IX Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares. Bogota.

La Silla Vacía. (2014). La Silla Vacía. Recuperado el 14 de Enero de 2015, de <http://lasillavacia.com/historia/la-mineria-ilegal-cruzada-con-los-ilegales-48667>

Ministerio de Justicia y del Derecho, UNODC. (2014). Observatorio de Drogas de Colombia. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de <http://www.odc.gov.co/portals/1/regionalizacion/caracterizacion/RE0503014-cauca.pdf>

Misión de Observación Electoral (MOE) - OEA. (s.f.). Recuperado el 21 de Junio de 2015, de Datos electorales: <http://www.datoselectorales.org>

Observatorio de Drogas de Colombia. (2011). Observatorio de Drogas de Colombia. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de <http://www.odc.gov.co/Portals/1/Geodata/visor-odc.html>

OIM. (2015). Conflicto armado en el Cauca. Investigación sin publicar. Bogotá, Colombia.

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2002). OMS. Recuperado el 21 de Junio de 2015, de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf

Quintero, M., Lahuerta, Y. y Moreno, J. (2008). Un índice de criminalidad para Colombia. Recuperado el 12 de junio de 2015, de http://www.policia.gov.co/imagenes_ponal/dijin/revista_criminalidad/vol50_1/02unindice.pdf

Patiño, O., & Grabe, V. (2014). www.berghof-foundation.com.

Obtenido de <http://www.berghof-foundation.com/www.ips-project.org>

Peñaranda, D. (2010). El Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL): Una guerra dentro de otra guerra (Primera ed.). (A. E. Ltda., Ed.) Bogotá.

Peñaranda, R. (1999). De rebeldes a ciudadanos: el caso del Movimiento Armado Quintín Lame. (T. M. Editores, Ed.) Colombia.

PNUD. (2012). www.pnud.org.co. Recuperado el 15 de 06 de 2015, de <http://www.pnud.org.co/2012/odm2012/odm-cauca.pdf>

Tropenbos y SENA. (2009). Tropenbos SENA. Recuperado el 21 de Junio de 2015, de http://tropenbos.sena.edu.co/DOCUMENTOS/HERRAMIENTAS%20METODOLOGICAS/5%20Guia_cartografia_social.pdf

Uariv. (Junio de 2015). Red Nacional de Información. (Uariv, Productor) Recuperado el 15 de Junio de 2015, de <http://rni.unidadvictimas.gov.co/?q=node/107>

UNODC. (Junio de 2014). UNODC. Recuperado el 15 de 06 de 2015, de <https://www.unodc.org/colombia/es/>

Verdad Abierta. (12 de Noviembre de 2012). Recuperado el 16 de Junio de 2015, de Verdad Abierta: <http://www.verdadabierta.com/component/content/article/52-farc/4301-negociacion-y-desmovilizacion-con-grupos-armados-m-19-epl-prt-maql-y-crs>

Verdad Abierta. (12 de Abril de 2012). Verdad Abierta. Recuperado el 24 de Junio de 2015, de <http://www.verdadabierta.com/bloques-de-la-auc/3974-las-autodefensas-que-antecedieron-al-bloque-calima>

Verdad Abierta. (18 de Junio de 2014). Verdad Abierta. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de <http://www.verdadabierta.com/lucha-por-la-tierra/5362-mineria-en-el-cauca-riqueza-para-quien>

METODOLOGÍA

ANEXO 1. METODOLOGÍA

El objetivo del ejercicio fue propiciar el diálogo inter-sectorial sobre asuntos inherentes a la etapa de implementación de los Acuerdos que se han de suscribir en La Habana y desde luego, para que a partir de esa aproximación, se encontraran referentes que le permitieran, tanto a la institucionalidad como a las comunidades, empezar a prepararse para asumir los roles que ha de requerir el proceso de construir La Paz. Es importante resaltar el carácter prospectivo del ejercicio. Los mapas surgen a partir de indicadores compuestos a nivel de municipio que intentan proyectar las dinámicas de reintegración de ex combatientes y riesgos de violencia asociada al posconflicto en un eventual escenario de post-acuerdos entre el Gobierno de Colombia y las FARC, según la perspectiva de las autoridades y comunidades locales.

Para el ejercicio prospectivo de reintegración y riesgo de violencia se utilizó una metodología mixta: cualitativa y cuantitativa. La cualitativa se desarrolló mediante un taller de cartografía social, en el cual surgen las variables que determinan las temáticas de Reintegración y Riesgo de Violencia, a través de un ejercicio de priorización. Luego de definidas las variables más relevantes, los participantes priorizaron en qué municipios se van a presentar dinámicas relacionadas con los temas analizados. Como complemento al ejercicio participativo, se acudió a una técnica cuantitativa que consiste en la construcción de un indicador compuesto, que recopila información de bases de datos de las variables priorizadas, y se complementa con una variable construida participativamente.

En los talleres se aplicó la metodología de Cartografía Social, la cual se entiende como “una propuesta conceptual y metodológica que permite aproximarse al territorio y construir un conocimiento integral de este, empleando

instrumentos técnicos y vivenciales. Se trata de una herramienta de planificación y transformación social que permite una construcción del conocimiento desde la participación y el compromiso social, posibilitando la transformación del mismo. El ejercicio de Cartografía Social es una herramienta que sirve para construir conocimiento de manera colectiva; es un acercamiento de la comunidad a su espacio geográfico, social, económico, histórico y cultural. La construcción de este conocimiento se logra a través de la elaboración colectiva de mapas, la cual desata procesos de comunicación entre los participantes y pone en evidencia diferentes tipos de saberes que se mezclan para poder llegar a una imagen colectiva del territorio.” (Tropenbos y SENA, 2009, pág. 2)

Se realizaron 4 talleres subregionales (Centro, Norte, Sur y Macizo y Costa Pacífica) con la participación de 138 asistentes miembros de autoridades locales, representantes de instituciones nacionales, agencias de cooperación internacional y organizaciones de la sociedad civil, entre el 6 de marzo y el 21 de abril de 2015.

Talleres de cartografía social

Reintegración de excombatientes:

Este componente se abordó de la siguiente manera:

1. El grupo de participantes se dividió en grupos, dependiendo de la cantidad de asistentes.
2. El Concepto de Reintegración expuesto fue el siguiente: “proceso por el que los ex combatientes adquieren la condición de civiles y obtienen un empleo sostenible e ingresos regulares. Es esencialmente un proceso social y

económico que se produce en primer lugar en las comunidades. La reintegración es una etapa que suele durar tres años, en cuanto a la asistencia oficial”.

(Fisas, 2011, pág. 6)

3. La pregunta orientadora del taller fue la siguiente: “¿qué factores del territorio influyen para que un desmovilizado se ubique en determinado territorio para su reintegración de excombatientes de las FARC en un escenario de post-acuerdo?”. La discusión, bajo la lluvia de ideas propuesta, reportó una serie de variables, las cuáles fueron priorizadas (10 a 1 en orden descendente, dependiendo de la importancia otorgada). Estos puntajes fueron promediados por cada una de las mesas y para la totalidad del taller.

4. Teniendo en cuenta las variables identificadas y priorizadas en el ejercicio anterior, se preguntó: “¿en qué municipios cree que se podrían dar procesos de reintegración de excombatientes de las FARC?”. En ejercicio individual y utilizando marcadores de diferente color, cada participante colocó sobre un mapa del Departamento del Cauca y atendiendo las razones inmersas en Las Variables priorizadas y ponderadas, 3 Municipios muy probables (color rojo) y 3 Municipios probables (color verde), en los cuáles se darían experiencias de Reintegración. En grupo, igualmente se soportaron con razones, los resultados obtenidos para los municipios identificados como Muy Probables.

5. A los municipios Muy Probables señalados por los participantes, se les dio un valor numérico de 2 puntos a cada uno de ellos, en tanto que a los municipios Probables, se les asignó un valor de 1 punto a cada uno y con la sumatoria final, se elaboraron los respectivos mapas de Reintegración, estructurados de manera participativa.

Riesgo de Violencia:

El Componente de riesgos de violencia se abordó de la siguiente manera:

1. Se conservó la división en grupos de trabajo establecida desde un principio.

2. El concepto de Violencia expuesto fue el siguiente: “uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”. (OMS 2002).

3. La pregunta orientadora del taller fue la siguiente: “¿qué incide para que existan riesgos de violencia en un escenario de implementación de post-acuerdos?”. La discusión, bajo la lluvia de ideas propuesta, reportó una serie de variables, las cuáles fueron priorizadas (10 a 1 en orden descendente, dependiendo de la importancia otorgada).

Estos puntajes fueron promediados por cada una de las mesas y para la totalidad del taller.

4. Teniendo en cuenta las variables priorizadas por los participantes, se preguntó: “¿qué municipios estarían en mayor riesgo de violencia por contar con dichas características?”. En ejercicio individual y utilizando marcadores de diferente color, cada participante colocó sobre un mapa del Departamento del Cauca y atendiendo las razones inmersas en Las Variables priorizadas y ponderadas, 3 Municipios muy probables (color rojo) y 3 Municipios probables (color verde), en los cuáles se presentarían Riesgos de Violencia, luego de Los Acuerdos de Paz que eventualmente se suscriban. En grupo, igualmente se soportaron con razones, los resultados obtenidos para los municipios identificados como Muy Probables.

5. Con los resultados de los valores numéricos resultantes de la selección de Municipios, con una valoración de 1 punto para municipio Probable y 2 puntos para Municipios Muy Probables, se elaboraron los respectivos mapas de Riesgos de Violencia, estructurados de manera participativa.

Metodología de sistematización de las bases de datos

Se construyó un indicador prospectivo de Reintegración y uno de Riesgo de violencia, con las variables seleccionadas en los talleres y una variable participativa.

Selección de variables:

Con las variables establecidas en cada uno de los cuatro talleres subregionales, se agregaron los puntajes y se realizó una sumatoria de los resultados por cada variable. Una vez se contaba con el listado ordenado de variables se seleccionaron de forma participativa, según la sumatoria de puntajes de talleres.

Estas mismas variables resultantes del ejercicio participativo, se consultaron en fuentes académicas e institucionales y se incluyó una variable participativa.

Variable participativa:

Se construye con el resultado de cartografía social en el que los participantes indicaban con un punto en el mapa si un municipio era Muy probable o Probable, para los temas de reintegración y riesgo de violencia. Cada punto asignado a un municipio como Muy probable recibió un valor de 2 puntos, y cada punto asignado a un municipio como Probable recibió un valor de 1 punto.

Con la sumatoria de los puntos por cada uno de los talleres se construyó esta variable.

Ponderación del Indicador:

El peso del indicador se divide de la siguiente manera: 10% la variable participativa y el 90% restante, equivale a las variables que priorizaron los participantes en los talleres.

FICHA TÉCNICA

Los Talleres Participativos, estuvieron caracterizados por las siguientes consideraciones:

Número de Talleres Regionales: 4.

Período de Ejecución de Los Talleres:
Febrero a Abril de 2015.

Regiones trabajadas:
Centro, Norte, Sur y Costa Pacífica.

Taller Centro del Cauca Reintegración:
Popayán, 67 participantes (06 de Febrero).

Taller Norte del Cauca:
Santander de Quilichao, 33 participantes
(13 de Febrero).

Taller Sur del Cauca y Macizo:
El Bordo, Patía, 20 participantes (05 de Marzo).

Taller Costa Pacífica:
Guapi, 18 participantes (13 de Marzo).

Taller Centro del Cauca Riesgo de Violencia:
Popayán , 22 participantes (21 de abril)

Tipo de Participantes:
Representantes y/o Autoridades Regionales y Locales (7), Representantes y/o Directivos de Entidades Públicas de diferente orden (60), Representantes y/o Directivos Entes de Cooperación Internacional (20), Representantes y/o Directivos del Sector Privado (2), Representantes de La Sociedad Civil (49).

REFLEXIONES CAUCANAS ANTE LOS DIÁLOGOS DE LA HABANA:

ANÁLISIS CARTOGRÁFICO FRENTE A LOS POSACUERDOS DE PAZ (Reintegración, Riesgos de Violencia y Paz desde El Territorio)



Gobernación del Cauca