



MEDIOS DE COMUNICACION Y PROCESOS DE PAZ: CASOS INTERNACIONALES

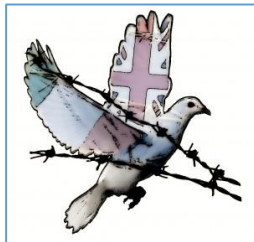
INTRODUCCION

Como una de las formas principales en las que los ciudadanos acceden la información, los medios de comunicación pueden tener un rol central en el reportaje sobre los procesos de paz, el conflicto, la construcción de paz y otros temas relevantes. También son claves para incidir sobre la opinión pública, con la capacidad de facilitar el apoyo o la oposición a las iniciativas gubernamentales. El rol de los medios en la polarización de la sociedad en momentos cruciales durante los procesos de resolución de conflictos se ha estudiado de manera amplia, desde los programas de radio que incitaron la violencia en Ruanda hasta el uso de los medios por Hitler para promocionar y ganar apoyo para su odio para los judíos. El ‘periodismo de paz’ también se ha promocionado ampliamente como una forma en la que los medios pueden contribuir y fortalecer los esfuerzos en construcción de paz.ⁱ

La opinión pública del actual proceso de paz GOC-FARC en Colombia, ha oscilado en las dos direcciones durante los tres años de diálogos. Los medios nacionales e internacionales han tomado un rol central en esta volatilidad y siguen influenciando el apoyo público para un acuerdo final, el cual probablemente se demostrará en un referendo después de la firma de un acuerdo. Es esencial que el gobierno colombiano y los medios examinen casos como los presentados posteriormente en este informe, que proporcionan lecciones sobre el papel positivo que los medios pueden tomar en la construcción de paz.

IRLANDA DEL NORTE

En Irlanda del Norte, los medios no eran sensacionalistas en su reportaje sobre el proceso de paz. Aparte de fuentes inglesas como la BBC, la mayoría de los medios tradicionales no se asociaba fuertemente con un lado u otro, y en general no se reportaban opiniones sino hechos. Esto fue especialmente cierto hacia el final del proceso cuando se firmó el Acuerdo de Viernes Santo y los medios – incluyendo la BBC y otros medios – llegaron a ser una herramienta útil y constructiva para que representantes de todo el espectro político pudieran ganar apoyo antes del referendo que eventualmente aprobara el Acuerdo y permitiera su implementación. Por lo tanto, los medios tuvieron un rol central en el referendo por contribuir a y facilitar el apoyo necesario para consolidar los resultados del proceso de paz. Desde ese momento, los medios se han destacado por visibilizar ejemplos de la convivencia pacífica en todo el país, y por celebrar la diversidad social.ⁱⁱ



Irlanda del Norte también presenta unos ejemplos del rol negativo de los medios en un proceso de paz. Como ya se mencionó, la BBC y otras fuentes inglesas, además de unas unionistas en Irlanda y Irlanda del Norte, expresaron dudas aun después de la firma del Acuerdo de Viernes Santo, perdiendo oportunidades para ser constructivos. Los analistas también destacan que la falta de opinión por otras fuentes, podría haber frenado el debate público o al menos disminuido las posibilidades de este tipo de discusión. Finalmente, el grupo armado ilegal Sinn Fein se quejó de que los medios nacionales eran parciales en su contra después de los diálogos, y que esto disminuyó su base de seguidores. Sin embargo, el rol de los medios en el proceso de Irlanda del Norte fue constructivo.ⁱⁱⁱ

BOSNIA

La Red Abierta de Emisión de Bosnia (OBN



por los siglos oficiales en inglés) es un ejemplo de cómo se han construido medios de comunicación solo para contribuir a la paz en las fases conflicto y posconflicto. El Acuerdo de Dayton de 1995 estableció el canal con el objetivo específico de generar programas confiables y promocionar el contenido y resoluciones del Acuerdo, el cual se concentraba en la paz y la reconciliación. Las noticias de OBN en general destacaban ejemplos de alto nivel, con grupos y líderes comunitarios que trabajaban para la convivencia pacífica a pesar de las tensiones sociales, y el reportaje evitaba las interpretaciones parciales de la implementación del Acuerdo Dayton, en contraste con otros medios bosnios de la época.^{iv}

A pesar de estos esfuerzos para hacer que OBN fuera una herramienta central en la implementación y apropiación del Acuerdo Dayton, hubo varios problemas con su estructura y mandato. El primero fue que OBN tenía un nombre inglés, indicando sus orígenes internacionales. Muchos bosnios eran cautelosos en cuanto al control y las intervenciones internacionales durante la fase posconflicto, pues este título no les quedó bien y por lo tanto perdió el apoyo público antes de comenzarse. Además, los periodistas de OBN rápidamente se confundieron con sus metas y responsabilidades, pues sintieron que los reportajes sobre hechos imparciales no siempre contribuían a la reconciliación, prefiriendo entonces destacar ejemplos de reconciliación ejecutados por otros. El bajo presupuesto de OBN y la resultante falta de contenido de noticias (y frecuencia de emisiones de programas donados por países extranjeros) empeoró la escasez de credibilidad que tenía debido a su nombre inglés. Se cerró en el 2003, cuatro años después de su creación, y se convirtió en un canal privado comercial.^v

LIBIA

El panorama frecuentemente confuso de la seguridad en Libia incluye varios actores armados legales e ilegales quienes representan varios grados de sentimiento islamista y no islamista. Los medios tradicionales tienen bajos niveles de confianza pero han sido utilizados por estos grupos para promocionar sus posiciones, haciendo que los canales se asocian con uno u otro lado del conflicto. Los datos de emisión y rating muestran que los medios nacionales tradicionales tienen cada vez más accesibilidad y son más influyentes.^{vi}



Una de las formas más significativas en las que estos medios han influido en la percepción pública del conflicto en Libia, es posicionando a ciertos grupos armados como legales o ilegales. Por ejemplo, mientras algunos canales presentaron a las brigadas islamistas revolucionarias como entidades ilegales y un peligro para la seguridad nacional, otros proyectaron un imagen de ellos como entes legales cuya conducta beneficia a Libia. Finalmente, mientras la accesibilidad de las noticias se mejoró y la confianza en ciertos canales aumentó, la opinión pública se movió hacia la política que representaban, influyendo así la percepción pública de actores de seguridad y su legitimidad en el nuevo gobierno pos-Gaddafi. Estas tendencias muestran cómo los medios pueden moldear la opinión pública sobre temas cruciales en las fases conflicto y posconflicto.^{vii}

COLOMBIA

Mientras Colombia navega un proceso de paz entre el gobierno y las FARC, los medios de comunicación son una fuente importante



de información sobre los diálogos. Hasta ahora, una gran parte de los medios tradicionales han jugado un rol polarizador en influir la opinión pública sobre el proceso, enfocándose en el sensacionalismo y no en los hechos del proceso. Esta falta de hechos reales ha sido exacerbado por la estrategia gubernamental de no publicar mucha información concreta sobre el desarrollo de los diálogos, facilitando así la especulación y la representación falsa por los medios de comunicación. Además, algunos periodistas han expresado su propia parcialidad y oposición a los diálogos y la administración de Santos, creando dudas sobre la neutralidad y por lo tanto la validez de su reportaje.^{viii} Aunque se hayan hecho muchas llamadas para que los medios colombianos dejen su parcialidad, ésta, parece firmemente arraigada al periodismo relacionado al proceso y sigue afectando a la opinión pública en maneras que no benefician ni el avance del proceso ni la población que podría beneficiar de un acuerdo de paz.^{ix}

CONCLUSION

El periodismo de la paz es una práctica esencial que reconoce la influencia y el impacto que los medios pueden tener en el desarrollo y la implementación de los procesos y los acuerdos de paz. El ejemplo de Irlanda del Norte proporciona una lección crucial para Colombia, especialmente en términos del rol que los medios pueden tener en el referendo popular de un acuerdo final, cuando las noticias pueden moldear la opinión pública y así influir el resultado del voto. Bosnia demuestra la desconfianza que pueden resultar de la intervención internacional en los esfuerzos de medios para la paz, además de la importancia de entrenar a los periodistas en prácticas que apoyan la paz, la reconciliación y otros componentes cruciales para el periodismo en el posconflicto. Finalmente, Libia muestra cómo la opinión pública sobre los temas relacionados con la paz se conecta con la confianza pública en los medios de comunicación, destacando así la importancia de fomentar esta confianza para facilitar el cumplimiento de objetivos de paz a través de los medios. Colombia tiene mucho trabajo que hacer para maximizar el potencial de los medios para aumentar el apoyo para el proceso de paz y el interés en la implementación de un acuerdo final. Estas lecciones nacionales e internacionales deberían servir para capitalizar las oportunidades de usar los medios de una forma positiva durante el proceso de paz, en vez de continuar su uso como un espacio público en el que los periodistas y los políticos contribuyen a la polarización, especulación y sensacionalismo sobre los diálogos.

Fotos:

Irlanda del Norte: <http://blogs.qub.ac.uk/compromiseafterconflict/2013/08/15/what-does-the-outside-world-think-of-us/>

Bosnia: <http://www.lyngsat.com/tvchannels/ba/OBN.html>

Libia: <http://tumblr.thefip.org/post/3586114695/never-libya-peace-is-not-yet-at-hand-in>

Colombia: <http://lainfo.es/en/2014/09/25/understand-the-impact-of-the-agreements-of-the-peace-process-in-colombia/>

ⁱ Wolfsfeld G. (2004) *Media and the path to peace*. New York: Cambridge University Press and Bratic, V. and Schirch, L. (2007) *Why and When*

to Use the Media for Conflict Prevention and Peacebuilding. European Centre for Conflict Prevention. Amsterdam, The Netherlands.

ⁱⁱ *Media Ethics In The Northern Irish Peace Process*. Emergency Journalism, April 4th 2014. <http://emergencyjournalism.net/media-ethics-in-the-northern-irish-peace-process/>

ⁱⁱⁱ Wolfsfeld, G. (2001). *The News Media and Peace Processes: The Middle East and Northern Ireland*. USIP. <http://www.usip.org/sites/default/files/pwks37.pdf>

^{iv} Bratic, V., Dente Ross, S., and Kang-Graham, H.

Bosnia's Open Broadcast Network: A brief but illustrative foray into peace journalism practice. Global Media Journal, <http://bit.ly/1SWiTwT>

^v Ibid.

^{vi} Abou-Khalil, N. and Hargreaves, L. *Libyan Television and Its Influence on the Security Sector*. USIP, April 2015. <http://www.usip.org/sites/default/files/SR364-The-Role-of-Media-in-Shaping-Libya's-Security-Sector-Narratives.pdf>

^{vii} Ibid.

^{viii} Valencia, L. *Claudia Gurisatti y RCN*. Semana, May 15 2015.

<http://www.semana.com/opinion/articulo/leon-valencia-claudia-gurisatti-rcn/429548-3> and Gurisatti, C. *Hemos contado cosas que no se sabían del proceso de paz*. W Radi, June 1 2015. <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/hemos-contado-cosas-que-no-se-sabian-del-proceso-de-paz-claudia-gurisatti/20150601/nota/2786561.aspx>

^{ix} Borda, S. *Medios Intocables*. Revista Arcadia, June 17 2015.

<http://www.revistaarcadia.com/opinion/columnas/articulo/sandra-borda-habla-columna-leon-valencia-critica-rcn/42927> and Sierra Restrepo, A. *Y ahora, a descalar de este lado?* El Tiempo, July 30 2015. <http://bit.ly/1hfMQvE>