

TOLIMA

TOLIMA TOLIMA TOLIMA

TOLIMA TOLIMA

TOLIMA

TOLIMA TOLIMA TOLIMA

TOLIMA TOLIMA

TOLIMA

TOLIMA TOLIMA TOLIMA

TOLIMA TOLIMA



CARTOGRAFÍA PARTICIPATIVA Y PROSPECTIVA DE REINTEGRACIÓN DE EXCOMBATIENTES Y RIESGOS DE VIOLENCIA

Gobernación del Tolima, Secretaria del Interior
Dirección de Derechos Humanos, Justicia, Paz,
Convivencia ciudadana y Orden Público

TOLIMA

TOLIMA TOLIMA TOLIMA

TOLIMA TOLIMA

TOLIMA

TOLIMA TOLIMA TOLIMA

TOLIMA TOLIMA

FORTALECIMIENTO DE LA GOBERNACIÓN DEL TOLIMA



GOBERNACIÓN DEL TOLIMA



Soluciones que transforman

CARTOGRAFÍA PARTICIPATIVA Y PROSPECTIVA DE REINTEGRACIÓN DE EXCOMBATIENTES Y RIESGOS DE VIOLENCIA

GOBERNACIÓN DEL TOLIMA
SECRETARÍA DEL INTERIOR
DIRECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS,
JUSTICIA, PAZ, CONVIVENCIA
CIUDADANA Y ORDEN PÚBLICO

Óscar Barreto Quiroga
Gobernador

José Ricardo Orozco Valero
Secretario del Interior

Erika Juliana Jurado Peña
Directora de Derechos Humanos, Justicia, Paz, Convivencia
Ciudadana y Orden Público

Edith Yinet Realpe Grijalba.
Profesional de Análisis

Tolima, Colombia
2016

Cartografía Participativa y Prospectiva de Reintegración de Excombatientes y Riesgos de Violencia



GOBERNACIÓN DEL TOLIMA - SECRETARÍA DEL INTERIOR
DIRECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS, JUSTICIA, PAZ, CONVIVENCIA CIUDADANA Y ORDEN PÚBLICO

Óscar Barreto Quiroga
Gobernador

José Ricardo Orozco Valero
Secretario del Interior

Erika Juliana Jurado Peña
Directora de Derechos Humanos, Justicia, Paz, Convivencia Ciudadana y Orden Público

Edith Yinet Realpe Grijalba.
Profesional de Análisis

Este documento es posible gracias al apoyo del Programa de Reintegración y Prevención del Reclutamiento RPR, desarrollado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), con el apoyo financiero del Gobierno de los Estados Unidos a través de su Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID). Los contenidos son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones de USAID o de la OIM.

Tolima, Colombia
2016

CONTENIDO

1. Introducción	6
2. Contexto del Conflicto Armado en el Tolima	8
Grupos Guerrilleros	11
Grupos Paramilitares	11
Bandas Criminales	12
3. Reintegración	14
Taller Planadas	15
Taller Ataco	17
Taller Chaparral	19
Taller Rioblanco	22
Taller Rovira	24
Taller Roncesvalles	26
Taller de Ibagué Comunidad - Alcaldía	28
Taller de Ibagué Institucionalidad - Gobernación	31
Taller de Lérida	33
Consolidación de resultados	36
Indicador compuesto de reintegración	37
Análisis sobre la reintegración	39
4. Riesgo de Violencia	43
Taller Planadas	44
Taller Ataco:	46
Taller de Chaparral	48
Taller de Rioblanco	51
Taller Rovira	53
Taller Roncesvalles	55
Taller Ibagué Comunidad - Alcaldía	58
Taller Ibagué Institucionalidad - Gobernación	61
Taller Lérida	63
Consolidación de resultados	65
Indicador compuesto de Riesgo de violencia	67
Análisis sobre riesgo de violencia	68
5. Conclusiones y Recomendaciones	73
6. Anexo	76
Metodología	

1 INTRODUCCIÓN

En agosto del 2012 el Gobierno colombiano firmó conjuntamente, con la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC-EP) el Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. La instalación de la Mesa de Conversaciones abrió su agenda con el abordaje de seis puntos, a saber: 1) Política de Desarrollo Agrario Integral; 2) Participación Política; 3) Fin del Conflicto; 4) Solución al Problema de Las Drogas Ilícitas; 5) Víctimas; y 6) Implementación, Verificación y Refrendación.

Luego de cuatro años de conversaciones se construyó el Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera, que fue anunciado el 24 de agosto de 2016, y se firmó, en Cartagena, un mes después, el 26 de septiembre y fue llevado a refrendación popular, mediante plebiscito el 2 de octubre de ese mismo año. Este referendo dejó como resultado que, la mayoría de los participantes votó porque “No” aceptaba la implementación del Acuerdo. En el caso particular de Tolima, el 40,28% de las personas que se dirigieron a las urnas voto “Sí” al Acuerdo y el 59,71% voto “No”.

Luego de este resultado, y luego de la presión de un sector de la sociedad, las partes revisaron el acuerdo e incluyeron las propuestas de los promotores del “No” y de diferentes sectores opositores, y se realizaron modificaciones al

acuerdo inicial, llegando, el 12 de noviembre de 2016, a un a un segundo acuerdo el cual se refrendó, vía legislativa, en diciembre de 2016.

La implementación de los puntos acordados entre el Gobierno y las FARC-EP, debe realizarse con la participación de la sociedad civil. Entre las autoridades y las comunidades se pondrá en marcha una planeación participativa, que establezca las necesidades y los planes para transformar al territorio de cara a un escenario de posconflicto. Se requiere de una alianza que se diseñe alrededor de la construcción de paz, entre las autoridades locales, el Gobierno Nacional y las comunidades.

El Tolima está ubicado estratégicamente en el centro de Colombia, donde confluye el desarrollo socioeconómico y comienza el sur del país, hoy con bajo nivel productivo, necesidades sociales y rezago en infraestructura; es sin duda el Tolima una economía agropecuaria, de prestación de servicios, escenario ideal para el comercio, la logística, promoción y atracción de nuevas industrias; con posibilidad de mayor crecimiento si se complementa a la dinámica económica que atrae la Región Central, la capital del país, el nodo de desarrollo multimodal y de las vías de cuarta generación (4G) que conecta el suroccidente de Colombia con el desarrollo global.

Sin embargo, en el escenario actual, el departamento enfrenta grandes retos en inclusión con soluciones que transformen para todos, igualdad de condiciones en educación, salud, bienestar, uso y apropiación de la tecnología; puesta al día del desarrollo rural, generación de empleo, crecimiento económico y redistributivo con nuevas, innovadoras y mejores empresas; y la consolidación de la seguridad, la paz y la confianza entre autoridades, comunidad, gremios, víctimas y reintegrados con la fuerza de un gobierno abierto a la información, moderno, cercano al ciudadano y respetuoso de él, que garantice un escenario atractivo para vivir, producir e invertir en el Tolima .

Por lo anterior, y como una forma de contribuir a la preparación de los territorios en la etapa de posacuerdo de paz, surge el proyecto 'Cartografía participativa y prospectiva de reintegración de excombatientes, y riesgos de violencia', promovido por la Gobernación del Departamento del Tolima y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), con el apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El objetivo principal de este proyecto es generar un diálogo intersectorial, y proveer una herramienta de política pública de planeación y priorización territorial para las autoridades locales sobre la reintegración de excombatientes, prevención de reclutamiento y riesgos de violencia, bajo liderazgo de la Gobernación. Este espacio promueve la reflexión prospectiva sobre los retos relacionados con la implementación de los acuerdos de paz, que enfrentan las autoridades y sociedad civil.

Adicionalmente, el proyecto tiene los siguientes objetivos específicos:

- Identificar y ponderar variables que influyen o influirían sobre los riesgos de violencia en el posconflicto.
- Identificar las zonas donde hay o habría riesgos de violencia en el postconflicto.
- Identificar y ponderar variables que promueven o desincentivan procesos de reintegración tras la firma de los acuerdos de paz.
- Identificar las zonas donde habría mayores probabilidades de llegada de desmovilizados en reintegración tras la firma de los acuerdos de paz.

Teniendo en cuenta estos objetivos, se implementó un trabajo de análisis prospectivo sobre los factores que influirán, en el territorio del Tolima, a propósito del Proceso de Reintegración a la vida civil de los excombatientes, y los factores que explicarían por qué habría mayores probabilidades de que se genere violencia, relacionada con la implementación de los acuerdos de paz.

El ejercicio involucró la realización de nueve talleres participativos en los municipios de Planadas, Ataco, Chaparral, Rioblanco, Rovira, Roncesvalles, Ibagué (dos talleres, uno con la comunidad y otro con la institucionalidad) y Lérica, en los que se trabajaron dos ejes temáticos (Reintegración y Riesgo de violencia) de cara al escenario de los Acuerdos de Paz entre el Gobierno de Colombia y las FARC-EP.

En los talleres se buscó propiciar un diálogo intersectorial, para identificar cómo la comunidad y la institucionalidad se preparan para la construcción de escenarios de paz y cómo están percibiendo la reintegración y el riesgo de violencia en sus territorios, en el marco del posconflicto.

Para el ejercicio prospectivo de reintegración y riesgo de violencia, se utilizó una metodología mixta: cualitativa y cuantitativa. La cualitativa se desarrolló mediante talleres de cartografía social, donde los asistentes identificaron variables en los temas analizados, las priorizaron y señalaron en qué lugares podrían presentarse dinámicas relacionadas con la reintegración y el riesgo de violencia. En el ejercicio cuantitativo se construyó un indicador compuesto, que recopila información de bases de datos académicas e institucionales de las variables priorizadas, y se complementa con una variable construida participativamente, a partir de los insumos suministrados por los participantes de los talleres.



CONTEXTO DEL CONFLICTO ARMADO EN EL TOLIMA

“El Departamento del Tolima está ubicado estratégicamente en el centro de Colombia. Limita al norte con el Departamento de Caldas, por el oriente con Cundinamarca; por el occidente con Quindío, Risaralda, Valle del Cauca y Cauca y, por el sur, con Huila. Tal ubicación llamó la atención de grupos armados al margen de la ley en las últimas décadas, tanto de grupos guerrilleros (FARC, ELN), las Autodefensas Campesinas del Magdalena Medio antioqueño (ACMM), el “Bloque Tolima” de las AUC y, recientemente, de bandas criminales como “Los Rastrojos”, quienes buscaban tener el control sobre las vías que facilitaban la movilización de insumos y armas desde el sur al norte del país y viceversa, así como de los corredores entre los departamentos de Caldas, Quindío, Risaralda, Antioquia y Cundinamarca”

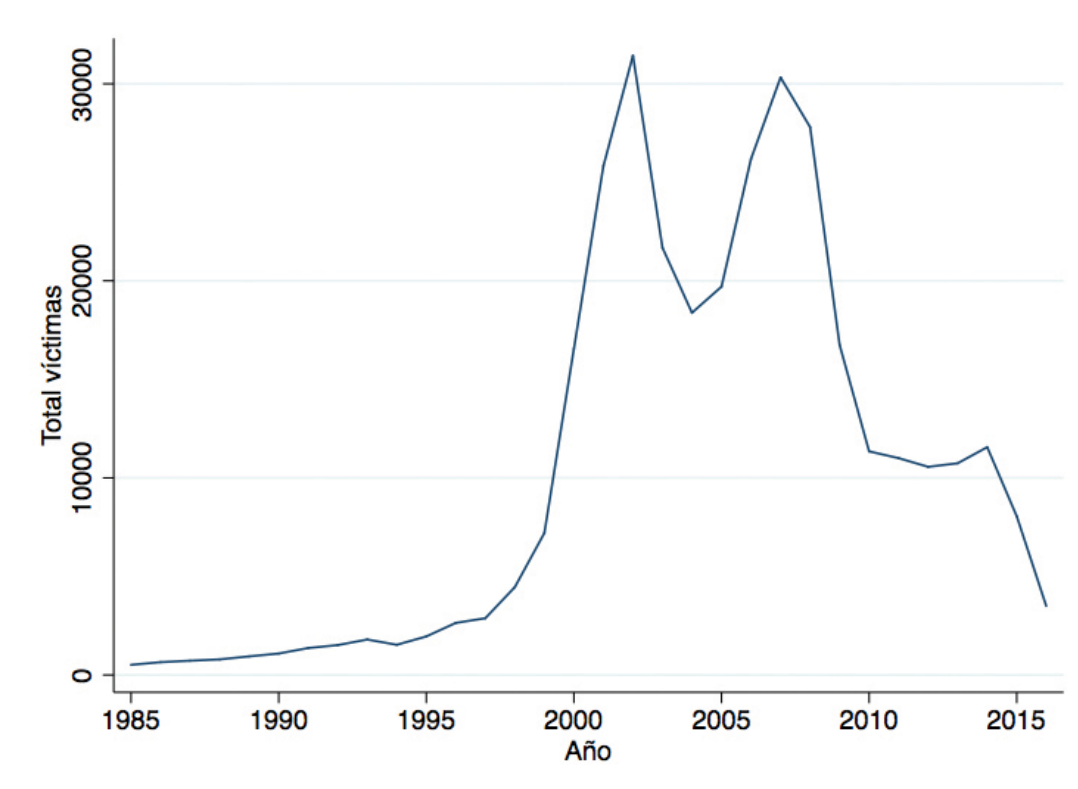
Tal situación propicia que, hoy en el departamento existan un total de 347.932 víctimas, según el Registro Único de Víctimas (RUV)- con corte al primero de noviembre de 2016. A continuación se hace una descripción de los datos sobre victimización en el tiempo, en el espacio y discriminando por modalidad de violencia en el departamento.

2.1 Número de víctimas en el departamento del Tolima discriminado por hecho victimizante

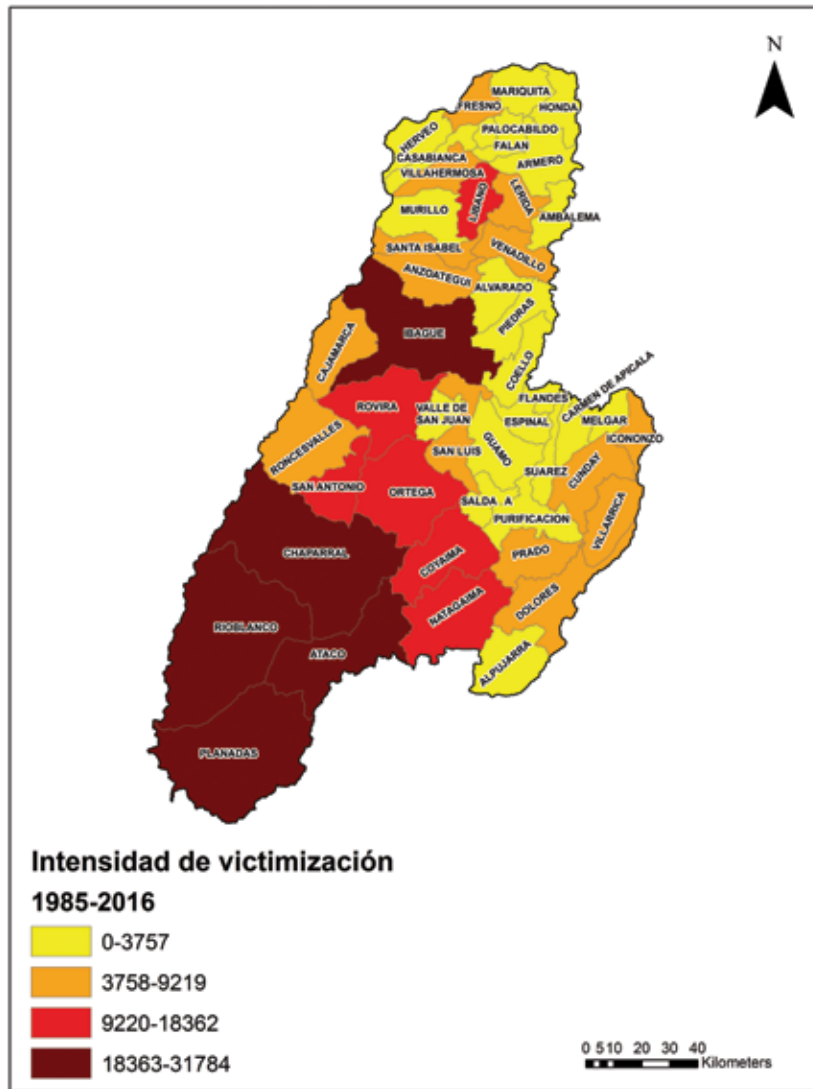
HECHO VICTIMIZANTE	NÚMERO VÍCTIMAS
Abandono o despojo forzado de tierras	211 (0.06%)
Acto terrorista/Atentados/Combates/ Hostigamientos	1893 (0.5%)
Amenaza	21417 (6%)
Delitos contra la libertad y la integridad sexual	469 (0.1%)
Desaparición forzada	3093 (0.8%)
Desplazamiento	289420 (83%)
Homicidio	25134 (7%)
Minas antipersonal/Munición sin explotar/Artefacto explosivo	533 (0.2%)
Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles	4449 (1%)
Secuestro	688 (0.2%)
Tortura	219 (0.06%)
Vinculación de Niños Niñas y Adolescentes	406 (0.1%)
TOTAL VÍCTIMAS	347932 (100%)

Fuente: UARIV 2016.

2.1 Victimización en el tiempo en el departamento del Tolima.



2.1 Espacialidad de la victimización en el Departamento del Tolima, 1985-2016.



En este contexto, se presenta brevemente cómo fue el proceso de inserción de los distintos grupos armados al margen de la ley en el Tolima y cuál es su situación actual, lo que nos permite tener un referente del estado reciente del conflicto y de dónde parte el posconflicto tras la firma del Acuerdo.

Grupos Guerrilleros

“Las FARC-EP surgieron en Tolima en un escenario de disputas por la tierra y los reductos de la violencia entre liberales y conservadores, de mediados del siglo XX, en donde las ya existentes guerrillas liberales y comunistas del departamento decidieron no acogerse a las amnistías ofrecidas por el General Rojas Pinilla en 1953. Éstas últimas guerrillas —las guerrillas comunistas—, estaban lideradas por Pedro Antonio Marín alias Manuel Marulanda Vélez o “Tirofijo”. Para 1961, el control poblacional adquirido por las guerrillas comunistas condujo a afirmar la existencia de “repúblicas independientes” en Marquetalia, Riochiquito, El Pato, Guayabero, Sumapaz y la región del Ariari. De esta manera —y con el fin de contrarrestar una posible amenaza comunista— en 1964 el presidente conservador Guillermo León Valencia dio la orden de iniciar la Operación Militar de Marquetalia, que sería el mito fundacional de las FARC-EP, quienes luego de sobrevivir a dicho ataque, adoptarían finalmente ese nombre en la Segunda Conferencia en 1966 en el Sumapaz, bajo la inspiración de las guerrillas cubanas de Fidel Castro” (FIP, 2013:8).

Durante los años ochenta, se ubicaron en Coyaima y Natagaima, cuyos territorios favorecían la siembra de cultivos ilícitos. Finalizando los noventa, se concentraron en la región suroccidental, conformada por los municipios de Roncesvalles, San Antonio, Chaparral, Rioblanco, Planadas, Ataco, Natagaima, Coyaima, Ortega y Saldaña. Durante este periodo, por su accionar, las FARC-EP se consolidaron y fortalecieron en el territorio con el “Comando Conjunto Central (CCC)” y con el “Frente 21”, con predominio en el sur del Tolima, y con las columnas móviles “Miller Salcedo”, “Jacobo Frías” y “Héroes de Marquetalia”, y el “Frente 66”, con la columna “Joselo Lozada”.

Por lo anterior, desde el año 2000 el sur del Tolima se convirtió en uno de los principales focos de atención del Gobierno Nacional, que buscaba recuperar los territorios bajo influencia de las FARC-EP, y dar con el paradero de los cabecillas del Comando Conjunto de Occidente, y de alias “Alfonso Cano”, jefe del Secretariado Mayor de las FARC, ambos refugiados en la zona de San José de Las Herosas, en Chaparral.

En 2011, se reforzaron las operaciones militares obteniendo como resultado la muerte de siete de los integrantes de la cúpula del “Bloque Central” y, en noviembre del mismo año,

dieron de baja a “Alfonso Cano”, en el marco de la “Operación Odiseo”, entre los municipios de Belalcázar y Suárez, en el departamento del Cauca.

“A pesar de estos golpes, la Defensoría del Pueblo advirtió en 2012 sobre la continuación de las acciones armadas de las FARC-EP en Planadas, Rioblanco, Chaparral y Ataco, en la región Suroccidental, donde busca mantener sus territorios de dominio histórico, presionando a la población civil para no colaborar con el Ejército por medio de amenazas y reclutando niñas, niños y jóvenes. De igual forma, continúan sembrando minas antipersonal y artefactos explosivos para dificultar el paso de la fuerza pública hacia zonas rurales municipales y atacándola por medio de hostigamientos” (FIP, 2013: 9)

“En cuanto al ELN, su presencia en el departamento se dio a través del “Frente Bolcheviques” del Líbano, compuesto por las comisiones Guillermo Ariza, Armando Triviales y Héroes 20 de Octubre (particularmente en la zona norte del departamento). En el caso del ERP, en 1999 realizó secuestros en varios municipios del norte del departamento. En 2006 se conoció que después de la desmovilización de los grupos paramilitares, quienes habían copado los territorios del norte del departamento el frente “Bolcheviques del Líbano” del ELN y un reducto del ERP proveniente del Eje Cafetero, firmaron un pacto para fortalecer sus unidades y realizar acciones conjuntas que estarían orientadas a que el ELN recuperara su posicionamiento y el ERP su presencia y accionar armado. A pesar de lo anterior, en 2012 ni los reportes de las autoridades y la prensa, ni instituciones sociales reportaron una presencia actual de estas dos organizaciones en el departamento” (FIP, 2013:11).

Grupos Paramilitares

“Desde los años sesenta los grupos paramilitares han existido en el departamento, cuando miembros del Ejército se unieron al grupo comandado por alias “Mariachi” para combatir a las guerrillas” (FIP, 2013:14). Con el surgimiento del narcotráfico, en los ochenta, el grupo que inicialmente se llamó “Rojo Atá”, empezó a beneficiarse del negocio y a prestar servicios de sicariato, vigilancia de tierras o seguridad privada a narcotraficantes de la zona. En los noventa, dicho grupo se enfrentó con la guerrilla, principalmente en los municipios de Chaparral y Planadas, por el control y dominio de los territorios con cultivos ilícitos, siendo la población civil víctima

de señalamientos, amenazas, masacres y desplazamientos forzados.

Entre 1997 y 2002, las Autodefensas se fortalecieron y se creó el frente "Ómar Isaza" de las Autodefensas Campesinas del Magdalena Medio (ACMM) en los municipios de Mariquita y Fresno, que tuvo influencia hasta Lérida y Venadillo; también, tenía presencia el "Bloque Centauros" de las AUC y se dio la conformación del "Bloque Tolima" de las AUC, cuyo centro de operaciones estaba en el norte del departamento, en el corregimiento Las Delicias del municipio de Lérida, que tuvo incidencia en el repliegue del "Frente 21" de las FARC, hacia el suroccidente del departamento, así como sobre algunos reductos del ELN y el ERP.

A parte de luchar contra las FARC, los paramilitares se concentraron en dominar el río Magdalena y los ejes viales que conectan el centro con el norte y el sur del país, con puntos claves de vigilancia del transporte hacia el sur y el norte del Tolima. Algunas de sus fuentes de financiación, provenían del cobro de gramaje sobre la coca que provenía de Putumayo, Caquetá y Huila, el cobro de vacunas a los arroceros, y el robo de gasolina.

En octubre de 2005, el "Bloque Tolima" se desmovilizó ante el Alto Comisionado para la Paz de ese entonces, Luis Carlos Restrepo.

Bandas Criminales

La presencia de bandas criminales, tras la desmovilización de los grupos paramilitares, no es muy clara en el departamento de Tolima. De acuerdo con el analista Camilo Echandía, e información de trabajo de campo, "la caída en la producción de amapola en el departamento es un factor que podría explicar el hecho de que, con posterioridad a la desmovilización de los paramilitares, no se reporte presencia de bandas criminales en Tolima" (FIP, 2013: 16).

En efecto, según información de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito y el Gobierno de Colombia (UNODC), este departamento pasó de ser uno de los principales productores de amapola a nivel nacional en 2003 (1.359 hectáreas) a ubicarse en el cuarto lugar en 2014. "En este contexto, para 2011 las autoridades departamentales

no reconocían su presencia en el departamento, aunque otras fuentes confirmaran lo contrario. La Defensoría del Pueblo, por ejemplo, reportó la presencia de la banda "Los Rastrojos" en Fresno, Mariquita y Falan, en el norte; y Ataco en el suroccidente. Otras fuentes registraron grupos como el "Bloque Pijao", "Conquistadores del Tolima" y la banda "Futuro Verde"

En 2012, un reportaje del diario regional El Nuevo Día, daba cuenta de que aunque las autoridades continúan descartando la presencia de bandas, la situación de orden público en la región norte del departamento indica lo contrario. En los municipios de Mariquita, Casablanca y Fresno ocurren micro extorsiones, reclutamientos forzados y homicidios selectivos. Se denuncia como responsables a "Los Rastrojos" y a una banda llamada "Comando Niche".

La posible presencia de "Los Rastrojos" en el norte, tendría que ver más con el atractivo del departamento como corredor estratégico. Esto se hizo visible tras la captura de miembros de la banda e incautación de cuatro toneladas de marihuana en Mariquita, que iban a ser transportadas hacia Venezuela, a través de La Guajira. Además, en operativos de extinción de dominio en Honda y Armero, se identificaron empresas fachadas de esta banda criminal en donde se guardaba cocaína que iba a ser entregada al cartel mexicano de "Los Zetas".

Con relación a la banda denominada Autodefensas Campesinas del Tolima "Comando Niche" se identificó que, a través de panfletos, han amenazado a líderes campesinos de 'Astracatol' y anunciado jornadas de "limpieza social". Estos panfletos han llegado a los municipios de Valle de San Juan, Rovira y Roncesvalles, en la región centro y suroccidente, y a los municipios de Casablanca y Villahermosa, al norte del departamento" (FIP, 2013: 16).

En 2015, "la Defensoría del Pueblo advirtió sobre el reclutamiento forzado de jóvenes en Tolima, a manos de una nueva "banda criminal" autodenominada "Fuerzas Irregulares Armadas de Colombia" (FIAC), cuyos presuntos colaboradores en Ibagué fueron capturados por el Ejército y el CTI. Se trata de una estructura encabezada por herederos y mandos medios del exparamilitar Pedro Oliveiro Guerrero Castillo, más conocido como "Cuchillo", quienes disputan el control de las rutas para el tráfico de estupefacientes, así

como las ganancias derivadas de una economía delincencial, que pasa por la extorsión, las amenazas y los homicidios selectivos, entre otras actividades.

El Sistema de Alertas Tempranas de la Defensoría y la Regional Tolima realizaron una investigación, que permitió focalizar el fenómeno del reclutamiento forzado en la Comuna 3 de Ibagué donde, al menos 12 jóvenes, según los casos documentados por la Fiscalía General de la Nación, fueron llevados, mediante engaños, para engrosar las filas de esa organización armada ilegal, entre octubre de 2014 y febrero de 2015.

La información conocida por la Defensoría del Pueblo indica que los jóvenes fueron incorporados a la banda criminal bajo el ofrecimiento de recibir salarios que rondan un millón y medio de pesos mensuales, a cambio de cuidar fincas en algunos municipios de Meta y Guaviare, y en otras ocasiones para realizar supuestas labores de erradicación de plantaciones de coca y amapola, lo cual no pasó de ser una simple promesa sin compensación” (El Espectador, 2015, Identifican nueva banda criminal en Tolima que está reclutando jóvenes. <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/identifican-nueva-banda-criminal-tolima-esta-reclutando-articulo-564263>. Consultado el 10 de noviembre de 2016).

Hasta ahora hemos realizado una contextualización del departamento, en términos de ubicación geográfica y del conflicto armado, a continuación presentaremos los resultados cartográficos de los talleres participativos y los indicadores prospectivos que surgieron de los mismos.

Bibliografía Consultada

FIP (2013) Dinámicas del conflicto en Tolima y su impacto Humanitario
Boletín No. 62, Bogotá

3 REINTEGRACIÓN

La Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR) registra que, desde el año 2002 al 2 de octubre de 2016, se han desmovilizado en el país 58.161 personas y, de ellos 1.206 están ubicados en el Tolima. De este grupo, 205 son mujeres y 1.001 son hombres, 97 personas se encuentran entre los 18 y 25 años; 744 están entre los 26 y 40 años; 291 entre los 41 y 60 años; mientras que 36 son mayores de 60 años y 38 personas no registran edad.

En referencia al tipo de desmovilización y exgrupo, 336 se desmovilizaron de manera colectiva (hace referencia a las desmovilizaciones que fueron negociadas en el marco del proceso de paz con las AUC) y, 870, se desmovilizaron de manera individual (el excombatiente por voluntad propia decide abandonar el grupo armado y se entrega a las autoridades competentes). La ACR reporta que 370 pertenecieron a las AUC, 52 al ELN, 2 al EPL, 9 al ERP, 772 a las FARC y una persona no registra información. Es importante mencionar que, de los desmovilizados que ingresaron a la ruta, ya 223 culminaron con éxito su Proceso de Reintegración.

En este contexto, y para entender mejor la situación del Proceso de Reintegración en el departamento, a continuación se presentan los resultados de los talleres regionales sobre este tema.

Estos ejercicios participativos fueron desarrollados entre el 28 de julio y 27 de septiembre de 2016 (durante este periodo

de tiempo Villarrica estaba considerada como una Zona Veredal Transitoria de Normalización y así se relaciona en los resultados de los ejercicios participativos), con un total de 413 asistentes entre alcaldes, representantes de las secretarías de gobierno, de educación, de salud, de planeación, personeros, comisarías de familia, enlaces de víctimas, representantes de las mesas de participación ciudadana, inspectores de Policía, corregidores, líderes comunitarios, presidentes de las Juntas de Acción Comunal, docentes, rectores, representantes de estudiantes, instituciones presentes en el municipio como Policía, ICBF, ACR, UARIV, ONG, fundaciones y cooperación internacional.

En los talleres se les plantearon a los participantes las siguientes preguntas: ¿Qué buscaría o evitaría un desmovilizado para hacer su proceso de reincorporación a la vida civil en algún lugar determinado del departamento, en un eventual escenario de firma de los acuerdos de paz? ¿Qué características del territorio buscaría o evitaría?

Cada persona identificó las variables que consideraba importantes, en cuanto a la reintegración de los miembros de las FARC y, después, señalaba en el mapa los lugares (municipios, corregimientos o veredas) que consideraba reunían estas variables o carecían de ellas.

Los resultados, por taller, se exponen a continuación.

Taller Planadas:

En el evento participaron 40 asistentes. Ante las preguntas formuladas las personas identificaron las siguientes variables:

Tabla 1. Variables priorizadas en Planadas

REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Promedio
Inclusión Social	1,00	0,33	1,00	1,00	0,83
Acceso/oferta a empleo	0,67	0,67	0,40	0,57	0,58
Acceso a la justicia (v.g.: no ser condenados ordinariamente)	0,00	0,00	0,80	0,43	0,31
Acceso/oferta educativa	0,00	0,00	0,20	0,86	0,26
Reunificación familiar	0,00	1,00	0,00	0,00	0,25
Participación política	0,00	0,00	0,00	0,71	0,18
Evitar encontrarse con víctimas	0,00	0,00	0,60	0,00	0,15
Entornos seguros	0,33	0,00	0,00	0,14	0,12
Zonas rurales	0,00	0,00	0,00	0,29	0,07

En la tabla anterior se señalan las principales variables identificadas en el taller participativo. Con la mayor puntuación esta la inclusión social y hace referencia, según los asistentes, a la necesidad de los excombatientes de no ser estigmatizados y/o rechazados por la sociedad, de ser reconocidos como ciudadanos, pero también, al trabajo que desde la comunidad se debe realizar para conseguir la aceptación de los desmovilizados. Le sigue el acceso/oferta de empleo, como un aspecto de gran importancia, pues le garantizará al excombatiente su estabilidad económica y minimizará las posibilidades de reincidir en actividades delictivas.

Después de señalar las variables los asistentes identificaron los siguientes municipios, como las zonas en donde se evidencian, con mayor o menor probabilidad, estas variables.

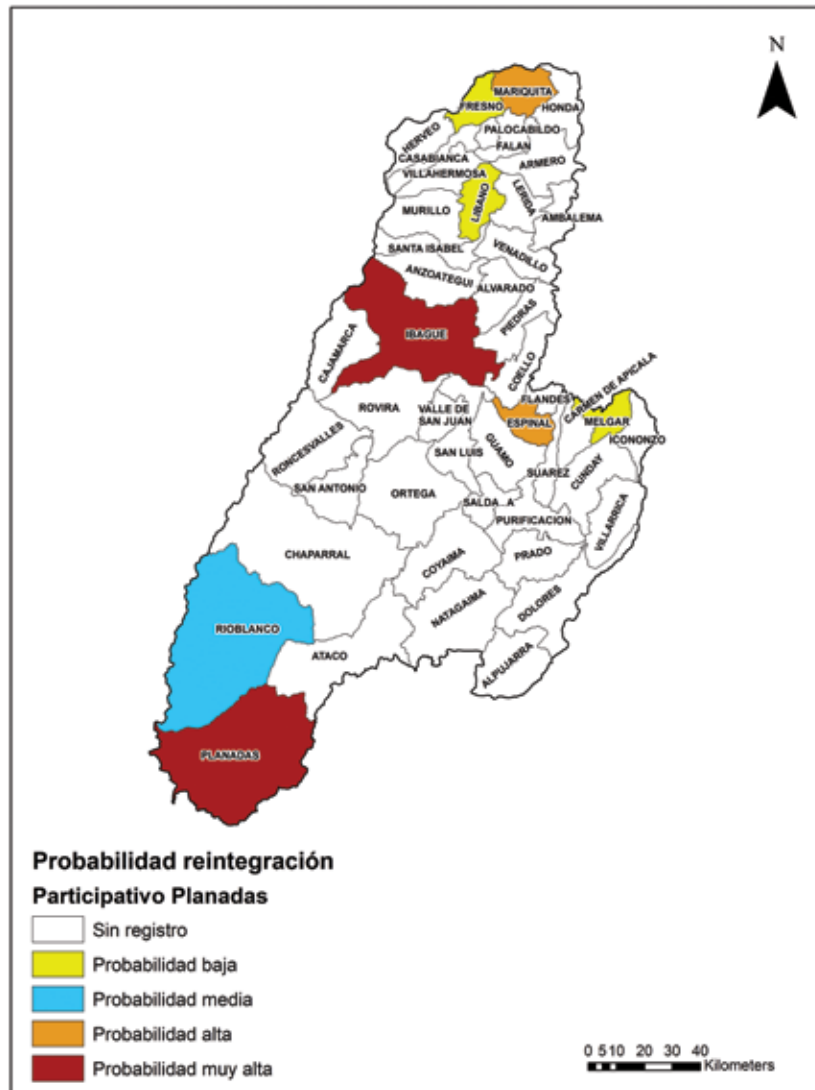
Tabla 2. Municipios identificados para la Reintegración en Planadas

Municipios con mayor probabilidad de reintegración a la vida civil

Municipio	Razón
Ibagué	Mayor oferta institucional, oportunidades en términos de: <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación • Empleo • Desarrollo del proyecto de vida • Seguridad para los excombatientes, permitiendo evitar la estigmatización del desmovilizado
Planadas	Presencia histórica de las FARC-EP y por hacer parte de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización (ZVTN).
Mariquita	No tuvieron presencia fuerte como grupo armado. Oportunidades de formación y empleo.
Espinal	No tuvieron presencia fuerte como grupo armado. Oportunidades de formación y empleo.

Producto de este ejercicio se realizó el mapa participativo de reintegración del taller en Planadas.

Mapa 1. Municipios de reintegración del taller en Planadas



En el mapa se puede apreciar que, Ibagué y Planadas, fueron priorizados. En Ibagué, la capital, se destacan su oferta institucional, las oportunidades en términos de capacitación, empleo y la seguridad para los excombatientes y para el desarrollo de su proyecto de vida; Planadas, en cambio, se destaca por encontrarse dentro de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización y la presencia histórica de las FARC. Los municipios de Mariquita y Espinal fueron

seleccionados, porque se percibe que los excombatientes buscarían ubicarse en zonas diferentes a donde actuaban con el grupo armado, así mismo, estos dos municipios tienen buena oferta laboral y educativa.

También se les preguntó a los participantes ¿cuáles serían los retos y oportunidades que producen los procesos de reincorporación de desmovilizados en estos municipios? Al

respecto, los asistentes manifestaron que se debe fortalecer la educación, especialmente en Planadas, donde la oferta de formación universitaria en la actualidad no existe, es necesario que exista inversión social que posibilite mayores oportunidades de empleo, se mejoren las condiciones de prestación de servicios en salud, exista adjudicación de

tierras, se generen mecanismos que permitan proteger el medio ambiente y, también, que haya un acompañamiento psicosocial a víctimas, desmovilizados y familiares que permitan una convivencia pacífica. Finalmente, los asistentes manifestaron que es imperativo cumplir con los compromisos adquiridos y hacerles un seguimiento a los mismos.

Taller Ataco:

En esta jornada participaron 49 asistentes. Ante las preguntas formuladas, los representantes de las diferentes entidades e instituciones identificaron las siguientes variables:

Tabla 3. Variables priorizadas en Ataco

REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Promedio
Inclusión social	1,00	1,00	0,50	0,83
Acceso/oferta educativa	0,80	0,00	0,75	0,52
Entornos seguros	0,60	0,00	0,88	0,49
No reincidir en actos delictivos	0,20	0,00	1,00	0,40
Reunificación familiar	0,00	0,75	0,13	0,29
Apoyo estatal (v.g.: subsidio)	0,00	0,25	0,38	0,21
Acceso/oferta a empleo	0,00	0,00	0,63	0,21
Zonas rurales	0,00	0,50	0,00	0,17
Participación comunitaria	0,40	0,00	0,00	0,13
Apoyo psicológico	0,00	0,00	0,25	0,08

De las variables priorizadas en el taller participativo, la más significativa es la inclusión social, que aparece como la posibilidad de disfrutar de sus derechos, obtener un trabajo, acceder al servicio de salud, no ser discriminado y ser aceptado por la comunidad. En segundo lugar se priorizó la variable de Acceso/oferta educativa, que es entendida por los participantes al taller como la oportunidad de capacitarse académicamente y formarse para el trabajo.

En tercer lugar se ubicó la búsqueda de entornos seguros, definida como la provisión de condiciones de seguridad y de

tranquilidad para ubicarse individualmente o con su grupo familiar, algunos de estos se pueden encontrar en las zonas de procedencia y/o en las zonas donde actúo con el grupo armado (las últimas porque el conocimiento de la zona podría generar seguridad).

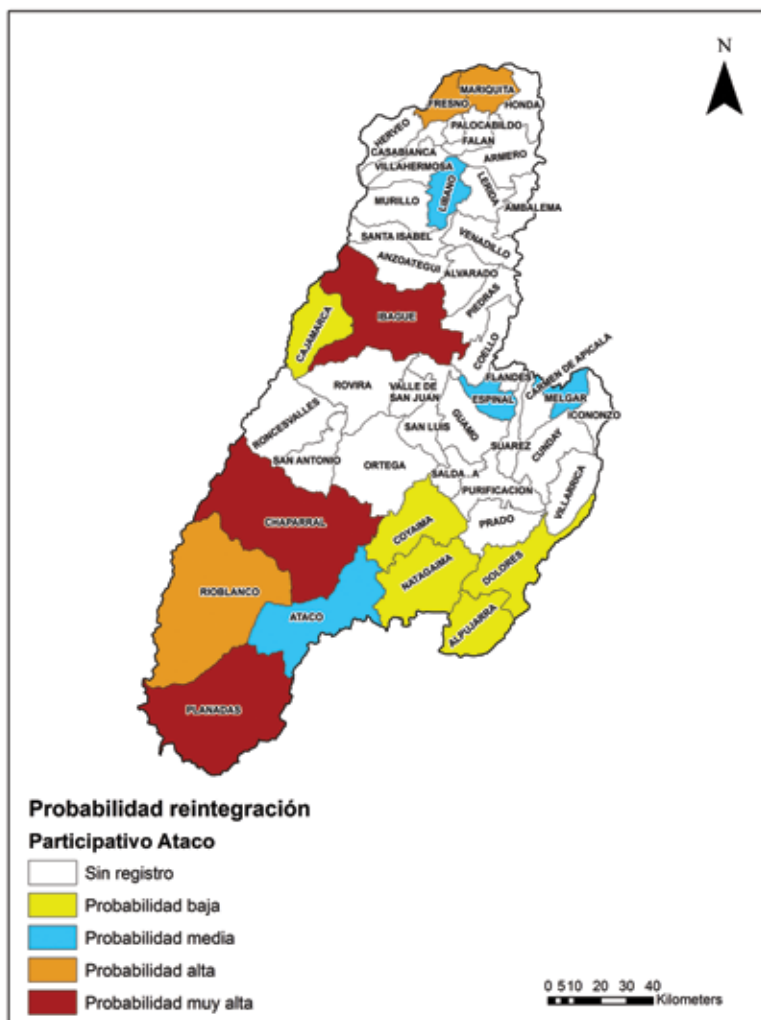
Después de señalar las variables los asistentes identificaron los siguientes municipios como las zonas donde se manifiestan, con mayor o menor probabilidad, estas variables:

Tabla 4. Municipios identificados para la Reintegración en Ataco

Municipios con mayor probabilidad de reintegración a la vida civil

Municipio	Razón
Ibagué	Economía, Oportunidades de educación, capacitación y empleo.
Chaparral	Tiene condiciones entre ciudad y campo, posibilita garantías de vida.
Planadas	Seguridad por el conocimiento de la zona y maneja una buena economía.
Fresno	Zona agrícola/comercial y porque no tuvieron presencia fuerte como grupo armado y les permite pasar desapercibidos.
Rioblanco	Seguridad por el conocimiento de la zona
Mariquita	Zona agrícola y comercial y porque no tuvieron presencia fuerte como grupo armado lo cual les permite pasar desapercibidos.

Mapa 2. Municipios de reintegración del taller en Ataco



En el mapa se puede evidenciar que los municipios de Ibagué, Chaparral y Planadas fueron priorizados. Ibagué, por su economía, oportunidades de educación, capacitación y empleo; Chaparral presenta condiciones entre la ciudad y el campo, lo que podría posibilitar garantías de vida al desmovilizado. En Planadas, podría darse la ubicación de desmovilizados debido a que el conocimiento de la zona generaría sensación de seguridad y posibilita una buena economía. También se planteó que, en municipios como Fresno, Rioblanco y Mariquita, se podrían dar los procesos de reintegración debido a que su economía está basada en la agricultura y el comercio. En Rioblanco, el conocimiento de la zona generaría sensación de seguridad y, especialmente, en los municipios del norte del Tolima, donde no se registró una fuerte presencia del grupo armado, se podría garantizar discreción alrededor del proceso de llegada de esta población.

Así mismo, los asistentes al Taller indican que, Bogotá y otras capitales de departamentos aledaños, podrían facilitar

los procesos de reintegración por la oferta institucional, de formación/empleo y la cercanía al departamento.

La otra pregunta que se les planteó a los asistentes fue ¿cuáles serían los retos y oportunidades que producen los procesos de reincorporación de desmovilizados en estos municipios? Al respecto, los participantes en el taller manifestaron que se debe trabajar en procesos de aceptación y perdón, desde las familias al desmovilizado, como una iniciativa personal, pero también del Estado; los líderes comunitarios deben promover mayor presencia estatal y realizar mayor gestión, con el fin de favorecer las necesidades no satisfechas de las comunidades. También se evidenció que es necesario trabajar en el manejo del problema porque, aunque se termine el conflicto armado, siempre habrá crisis (familiar, laboral, estudiantil, entre otras) y es indispensable que todas las personas sepan manejarlo y solucionarlo de manera adecuada.

Taller Chaparral:

En este taller participaron 52 personas. . Ante las preguntas formuladas a los asistentes, se priorizaron las siguientes variables:

Tabla 5. Variables priorizadas en Chaparral

REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Promedio
Reunificación familiar	0,83	0,80	0,75	0,60	0,75
Inclusión social	0,50	0,60	0,63	0,80	0,63
Garantías de derecho	1,00	0,00	0,25	1,00	0,56
Acceso/oferta a empleo	0,17	1,00	0,88	0,20	0,56
Garantías en seguridad física	0,67	0,00	0,50	0,40	0,39
Capacitación y apoyo al proceso de paz	0,00	0,40	1,00	0,00	0,35
Acceso/oferta educativa	0,33	0,00	0,13	0,00	0,11
Reparación de víctimas	0,00	0,00	0,38	0,00	0,09
Entornos seguros	0,00	0,20	0,00	0,00	0,05

De las variables priorizadas por los asistentes al taller participativo, la más significativa es la Reunificación familiar, entendida por los participantes como la posibilidad de encontrarse con familiares y/o conformar su núcleo. En segundo

lugar ubicaron la inclusión social, definida en términos de reconocimiento como ciudadano o ciudadana, no ser objeto de rechazo, discriminación, indiferencia o estigmatización; luego se encuentran las garantías de derecho constituidas en

la oferta institucional: justicia, libertad y protección. En tercer lugar de importancia ubicaron el acceso/oferta a empleo, que es reconocido por los asistentes como la opción del excombatiente para mantenerse en la legalidad con proyectos productivos o acceso a fuentes laborales.

Después de señalar las variables, se identificaron, por parte de los asistentes, los siguientes municipios, como las zonas donde se presentarán con mayor o menor probabilidad estas opciones:

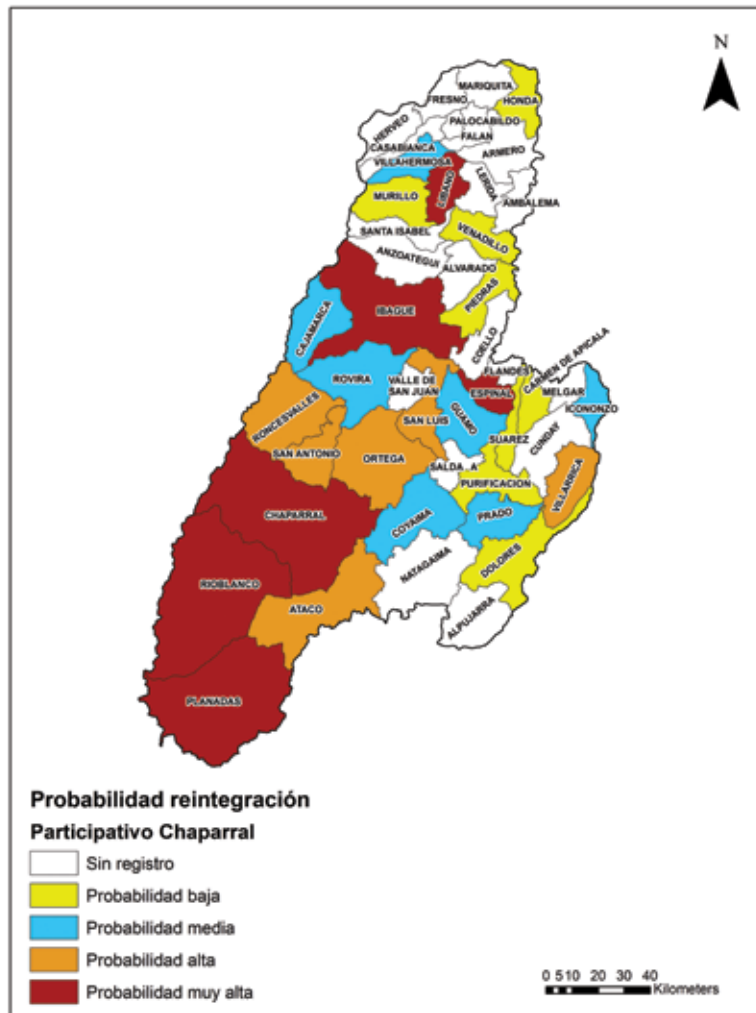
Tabla 6. Municipios identificados para la Reintegración en Chaparral

Municipios con mayor probabilidad de reintegración a la vida civil

Municipio	Razón
Ibagué	Zona productiva, comercial y con industria para oportunidades laborales en la vida civil. Recursos y oportunidades de vida.
Chaparral	Zona productiva, agrícola y comercial.
Planadas	Presencia histórica de las FARC-EP.
Espinal	Zonas productiva, comercial, ofrece oportunidades de capacitación y empleo.
Rioblanco	Por cercanía a Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Líbano	Zona productiva, comercial y con industria para oportunidades laborales en la vida civil.
Roncesvalles	Presencia histórica de las FARC-EP.
Ataco	Reunificación familiar, retorno a lugares de origen.
San Luis	Reunificación familiar, retorno a lugares de origen.
San Antonio	Reunificación familiar, retorno a lugares de origen.
Ortega	Reunificación familiar, retorno a lugares de origen.
Villarrica	Zona Veredal Transitoria de Normalización.

Con los insumos que dejó este ejercicio, se realizó el mapa participativo de reintegración del taller en Chaparral.

Mapa 3. Municipios de reintegración del taller en Chaparral



En el ejercicio cartográfico se identificó que, los municipios de Ibagué, Chaparral, Planadas, Espinal, Rioblanco y Libano fueron priorizados, de acuerdo a los asistentes debido a que estos territorios son entendidos como zonas productivas, comerciales y con industria, que generarán a los desmovilizados oportunidades laborales y de capacitación en la vida civil. Así mismo, la presencia histórica de las FARC-EP en Planadas y Roncesvalles podría posibilitar la reintegración en dichos municipios.

El retorno a lugares de origen y la reunificación familiar serían factores fundamentales para la ubicación de desmovilizados en municipios como Ataco, San Luis, San Antonio y Ortega; por otro lado, se cree que en Villarrica también se presentarán las variables, por estar dentro de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización. Finalmente y aunque no se refleja en el mapa,

plantear que departamentos como Cundinamarca, Huila, Valle del Cauca, Quindío y Risaralda podrían ser grandes receptores de desmovilizados, porque cuentan con oferta institucional, académica, de formación y de empleo que les permitiría a los desmovilizados pasar desapercibidos, debido a que estarían en zonas diferentes de las que actuaron como grupo armado.

También se les preguntó a los asistentes ¿cuáles serían los retos y oportunidades que producen los procesos de reincorporación de desmovilizados en estos municipios? Al respecto los participantes del taller manifestaron que el mayor reto es ofrecer garantías de sus derechos a los desmovilizados (en términos de salud, educación e implementación de proyectos), posibilitar la inclusión social, tener en cuenta género y etnia, realizar ejercicios regionales de formación sobre el Acuerdo de Paz, acuerdos y garantizar la reparación a las víctimas.

Taller Rioblanco:

En la jornada participaron 56 personas. Ante las preguntas formuladas dentro del taller, se calificaron así, las siguientes variables:

Tabla 7. Variables priorizadas en Rioblanco

REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Promedio
Garantías y oportunidades por parte del Estado	0,60	0,86	0,83	0,75	0,76
Inclusión social	1,00	0,29	1,00	0,50	0,70
Acceso al trabajo, educación, tierras	0,80	0,43	0,33	1,00	0,64
Evitar el retorno a zonas de operaciones y a su lugar de origen	0,00	0,57	0,67	0,25	0,37
Perdón y evitar la cárcel	0,20	1,00	0,00	0,00	0,30
Entornos seguros	0,00	0,71	0,17	0,00	0,22
Reunificación familiar	0,00	0,00	0,50	0,00	0,13
Participación política	0,40	0,00	0,00	0,00	0,10
Evitaría lugares con acceso terrestre difícil	0,00	0,14	0,00	0,00	0,04

De las variables priorizadas en el taller participativo, las más significativas para los asistentes fueron las garantías y oportunidades por parte del Estado, haciendo alusión al cumplimiento de lo pactado por parte del gobierno en el acuerdo; la inclusión social representada en aceptación, apoyo y acompañamiento de la sociedad civil y el Estado y en el no ser objeto de discriminación o estigmatización y el acceso al trabajo, educación y tierras, fueron señaladas por la necesidad

del excombatiente de tener una estabilidad laboral y económica, también de formarse para acceder a mejores oportunidades y la seguridad de tener un espacio donde asentarse y/o que le facilite el acceso a proyectos productivos.

Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables:

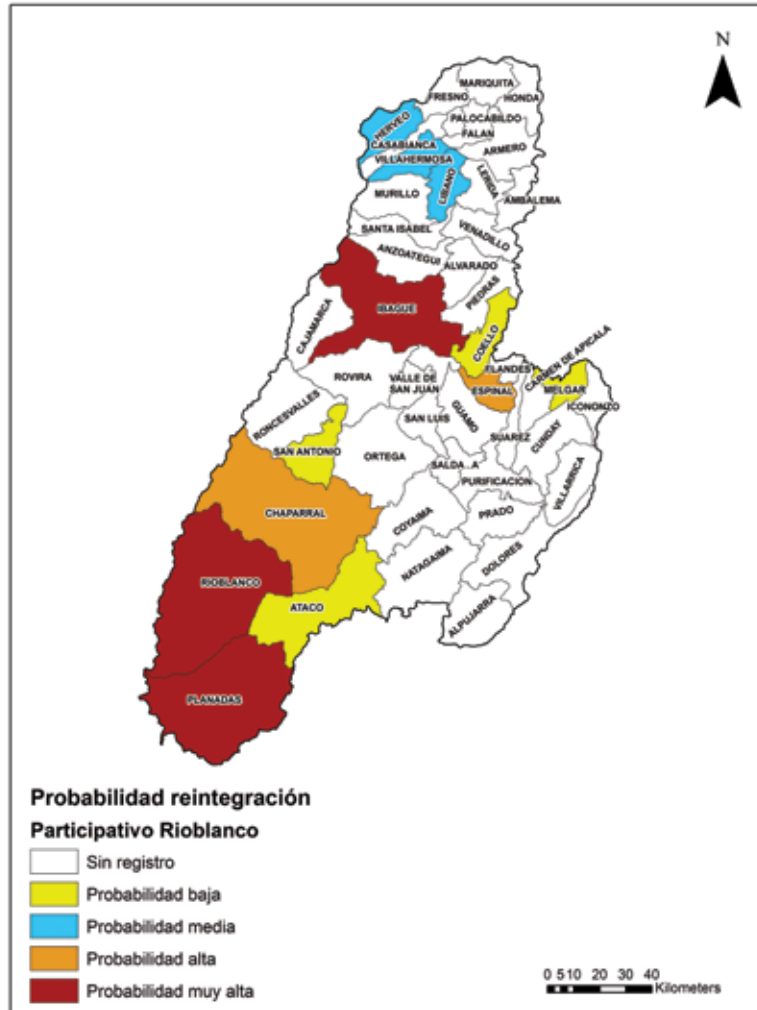
Tabla 8. Municipios identificados para la Reintegración en Rioblanco

Municipios con mayor probabilidad de reintegración a la vida civil

Municipio	Razón
Ibagué	Al ser capital, tiene más oportunidades de trabajo, educación, recreación, no estigmatización y conformación del grupo familiar.
Planadas	Focalizado como Zona Veredal Transitoria de Normalización, tiene proyección en el sector Rural.
Rioblanco	Favorable para la reunificación familiar.
Espinal	Ciudad intermedia que permite encontrar oportunidades de educación, trabajo y garantías de derechos.
Chaparral	Conecta a todo el sur del Tolima, ofrece alternativas de educación y empleo.

Producto de este ejercicio se construyó el mapa participativo de reintegración del taller en Rioblanco.

Mapa 4. Municipios de reintegración del taller en Rioblanco



En el mapa se identifica que, Ibagué, Planadas, Rioblanco, Espinal y Chaparral fueron priorizados como municipios donde se ubicarían los desmovilizados, porque en ellos encontrarán garantías de derechos, oportunidades de trabajo, educación, recreación, no estigmatización, reunificación y/o conformación grupo familiar.

En especial Planadas es señalado por la proyección rural que tiene y porque se encuentra focalizado como una de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización. Los asistentes también indicaron que la participación política de los excombatientes se dará en todo el Tolima y que, por la cercanía con el departamento del Quindío, es posible

que decidan trasladarse, teniendo en cuenta que este es un territorio productivo, que ha salido adelante pese a situaciones de alta complejidad, y esto podría ser llamativo para quienes deciden dejar el conflicto armado.

También se les preguntó a los participantes del taller ¿cuáles serían los retos y oportunidades que producen los procesos de reincorporación de desmovilizados en estos municipios? Al respecto, los asistentes manifestaron que el mayor reto que se tiene es entender que, tener un proceso de paz, no es solo deshacerse de la guerrilla y es allí donde radica la importancia de los diálogos y la socialización de los acuerdos en el orden territorial.

También, debe hacerse viable para la comunidad evitar la desinformación y generar apertura a los nuevos panoramas que se puedan presentar. Otros retos son que, desde el Estado, se deben generar procesos de confianza, de atención y de prestación de servicios, que permitan garantizar bienes tanto

a la comunidad como a la población desmovilizada. Garantizar los derechos que se han estipulado en la Constitución Política es también un reto, teniendo como referente los recursos limitados que tiene el Estado en los municipios mencionados.

Taller Rovira:

En este taller evento participaron 32 personas Frente a las preguntas formuladas, los asistentes identificaron las siguientes variables:

Tabla 9. Variables priorizadas en Rovira

REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Promedio
Entornos seguros	1,00	0,75	0,25	0,67
Acceso/oferta a empleo	0,75	0,50	0,75	0,67
Inclusión social	0,25	1,00	0,50	0,58
Cumplimiento de los acuerdos por parte del Gobierno	0,00	0,00	1,00	0,33
Reunificación familiar	0,50	0,00	0,00	0,17
Participación política	0,00	0,25	0,00	0,08

De las variables priorizadas en el taller participativo, las más significativas para los asistentes fueron: Entornos seguros, que es entendida como los territorios donde los excombatientes se sientan libres de amenazas para ubicarse y desarrollar su proyecto de vida; le sigue el acceso/oferta a empleo, que le garantice estabilidad económica y facilite su proceso en la legalidad, y la inclusión social representada en aceptación,

perdón, sana convivencia, no ser objeto de estigmatización y/o ser juzgado por la sociedad.

Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios como las zonas donde se, con mayor o menor probabilidad, estas variables:

Tabla 10. Municipios identificados para la Reintegración en Rovira

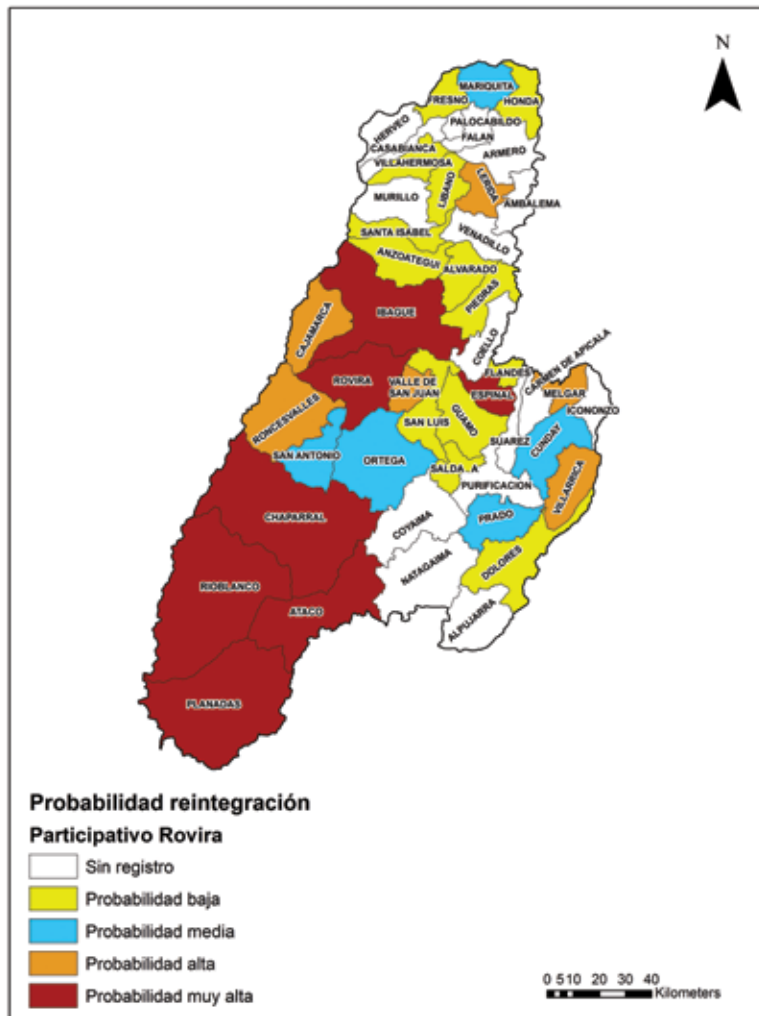
Municipios con mayor probabilidad de reintegración a la vida civil

Municipio	Razón
Planadas	Historia de conflicto armado, Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Ibagué	Oferta institucional, seguridad, participación en política.
Chaparral	Historia de conflicto armado.
Rovira	Historia de conflicto armado.
Espinal	Oferta laboral y de formación académica.
Rioblanco	Historia de conflicto armado.

Ataco	Cercanía a Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Roncesvalles	Historia de conflicto armado.
Villarrica	Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Cajamarca	Zona agrícola y cercanía a la capital.
Lérida	Cercanía a Ibagué.
Melgar	Oferta laboral y de formación académica.
Valle De San Juan	Reunificación familiar.

Producto de este ejercicio se realizó el mapa participativo de reintegración del taller en Rovira.

Mapa 5. Municipios de reintegración del taller en Rovira



En el mapa se identifica que Ibagué, Rovira, Planadas, Rioblanco, Espinal, Ataco, Chaparral, Roncesvalles, Villarrica, Cajamarca, Lérida, Melgar y Valle De San Juan, fueron priorizados como municipios donde se ubicarían los desmovilizados, por su

oferta institucional, seguridad, participación en política, oferta laboral y de formación académica, la posibilidad de encontrarse nuevamente con su grupo familiar; como también por la historia de conflicto armado, por estar entre las Zonas

Veredales Transitorias de Normalización y porque algunos de sus territorios son agrícolas, y están ubicados cerca de la capital del departamento.

Los asistentes señalan algunas veredas en los municipios de Rovira, Planadas, Ataco y San Antonio que, según refieren han sido afectadas por el conflicto y, por esto pudieran ser escenarios de reintegración y reconciliación. En Rovira mencionaron las veredas La Selva, Riomanso, La Luisa, Floresta; en Planadas, la vereda Marquetalia; en Ataco la vereda Casa Verdey, en San Antonio, la vereda Playa Rica.

También se les preguntó ¿cuáles serían los retos y oportunidades que producen los procesos de reincorporación de desmovilizados en estos municipios? Al respecto, los

asistentes manifestaron que el mayor reto que se tiene es que el gobierno cumpla con lo acordado, que haya un acompañamiento al desmovilizado y su familia; que se implementen ejercicios de inclusión social, donde cada institución ofrezca lo que le compete.

Señalaron, también, la importancia de tener las garantías de derechos (salud, trabajo, educación, recreación, entre otros), y de documentar a todos los desmovilizados para abrir oferta educativa especializada para esa población; también garantizar la seguridad y la igualdad de la comunidad en general, y que el Estado sea el principal promotor de la paz, que se entienda que el proceso de paz es de todos, y que se reduzca la corrupción.

Taller Roncesvalles:

En el taller participaron 45 personas. Frente a las preguntas formuladas, los asistentes identificaron las siguientes variables:

Tabla 11. Variables priorizadas en Roncesvalles

REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Promedio
Cumplimiento de los acuerdos (por parte del Estado)	1,00	1,00
Acceso/oferta a empleo	0,88	0,88
Inclusión social	0,75	0,75
Entornos seguros	0,63	0,63
Acceso/oferta educativa	0,50	0,50
Participación política	0,38	0,38
Entornos rurales	0,25	0,25
Reunificación familiar	0,13	0,13

De las variables priorizadas en el taller participativo, las más significativas para los asistentes fueron el cumplimiento de los acuerdos (por parte del Estado), entendida por ellos como la garantía del éxito del proceso, pues esto proporciona estabilidad económica, social y psicológica. Le sigue el acceso/oferta a empleo por la necesidad del excombatiente de tener una estabilidad económica; seguido de la inclusión social, representada en la aceptación y confianza por parte de la comunidad, el perdón, evitar ser señalados y/o estigmatizados.

También indicaron que los excombatientes buscarían entornos seguros los cuales, de acuerdo a sus intereses personales y/o laborales, podrían estar en la zona urbana o rural y el acceso/oferta educativa, es identificado como una posibilidad de mejorar sus condiciones de vida.

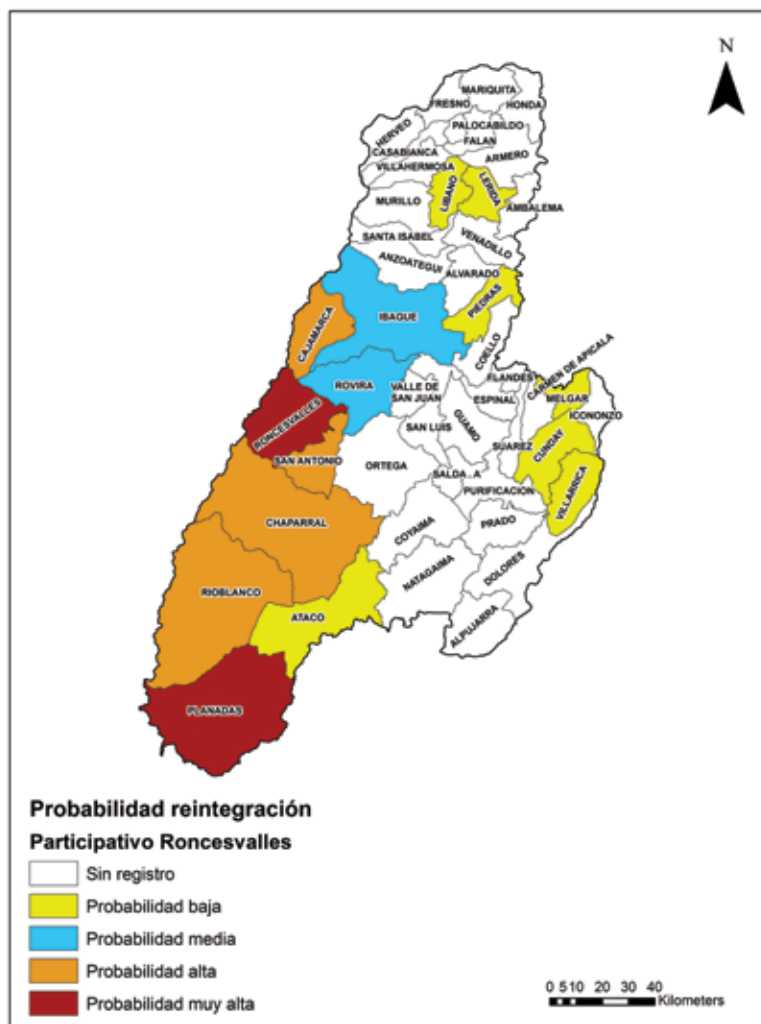
Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios como las zonas donde se presentarían, con mayor o menor probabilidad, estas variables

Tabla 12. Municipios identificados para la Reintegración en Roncesvalles

Municipio	Razón
Planadas	Historia de conflicto armado, zona de origen, conocimiento del territorio, Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Roncesvalles	Historia de conflicto armado y abandono del Estado.
Rioblanco	Búsqueda de la ruralidad, zonas agrícolas, zona de origen.
Chaparral	Corredor estratégico hacia el sur del Tolima, oferta institucional.
San Antonio	Búsqueda de la ruralidad, zonas agrícolas.
Cajamarca	Búsqueda de la ruralidad, zonas agrícolas.

Como resultado de este ejercicio se realizó el mapa participativo de reintegración del taller en Roncesvalles.

Mapa 6. Municipios de reintegración del taller en Roncesvalles



En el ejercicio cartográfico se señalaron como posibles municipios de ubicación de desmovilizados a Planadas, Roncesvalles, Rioblanco, Chaparral, San Antonio y Cajamarca por su historia de conflicto armado, porque hacen parte de las zonas de origen de los desmovilizados, por el conocimiento del territorio lo que les generaría seguridad, por estar entre las Zonas Veredales Transitorias de Normalización; por el abandono del Estado, y por tratarse de zonas rurales que les permitan a los excombatientes trabajar el área agrícola. Adicionalmente, por su ubicación geográfica y la oferta institucional.

Los asistentes señalan algunas veredas en los municipios de Roncesvalles y Chaparral que, históricamente, han sido afectadas por el conflicto y por esto pudieran ser escenarios de reintegración. En Roncesvalles, señalaron a la vereda

Santa Helena y, en Chaparral la vereda San José De Las Hermosas. También indican que los departamentos de Quindío y Cundinamarca podrían facilitar la reintegración, porque manejan una economía sólida, existe oferta institucional y laboral y son cercanas desde la visión territorial.

También se les preguntó a los asistentes ¿cuáles serían los retos y oportunidades que producen los procesos de reincorporación de desmovilizados en estos municipios? Al respecto, los participantes manifestaron que es necesario que se realicen charlas y/o talleres que le permita a la comunidad informarse sobre el proceso, cómo este les favorecerá y/o les afectará; que haya un seguimiento al desarrollo, que se garantice la generación de bienestar y seguridad para la comunidad en general, y que se organicen encuentros que posibilitem dinámicas de perdón y reconciliación colectiva.

Taller de Ibagué Comunidad

En este taller participaron 52 personas. Frente a las preguntas formuladas, los asistentes identificaron las siguientes variables:

Tabla 13. Variables priorizadas en Ibagué

REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Promedio
Inclusión social	0,80	0,50	0,80	0,70
Presencia Estado	0,20	1,00	0,60	0,60
Acceso/oferta educativa	0,40	0,25	1,00	0,55
Entornos seguros	0,60	0,75	0,20	0,52
Acceso/oferta a empleo	1,00	0,00	0,40	0,47

Las variables priorizadas en el taller participativo las más significativas para los asistentes fueron: La inclusión social, representada en aceptación por parte de la comunidad, las condiciones de equidad, la realización de acciones en beneficio de la sociedad, dar a conocer su experiencia para que no se repita, evitar ser señalados, rechazados y/o estigmatizados y el conocimiento del acuerdo. La presencia del estado, segunda variable en importancia, hace referencia al cumplimiento del acuerdo y a todo el apoyo en su proceso de reintegración (económico, social y psicológico).

La tercera variable priorizada es el acceso/oferta educativa identificado como una posibilidad de mejorar las condiciones

de vida del excombatiente y su grupo familiar; los entornos seguros, también fueron priorizados y están direccionados en dos sentidos de acuerdo a la percepción de los asistentes: el primero por el rango que tuvieron en el grupo y el segundo por sus intereses. Quienes hayan sido mandos medios o altos, busquen condiciones especiales de seguridad, por tanto se cree se ubicaran en la zona urbana donde hay mayor presencia institucional; y quienes fueron guerrilleros rasos, se ubicarían en el área rural. Finalmente se ubica el acceso/oferta a empleo por la necesidad del excombatiente de garantizar su sobrevivencia económica.

Después de calificar las variables los asistentes al taller identificaron los siguientes municipios, como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables.

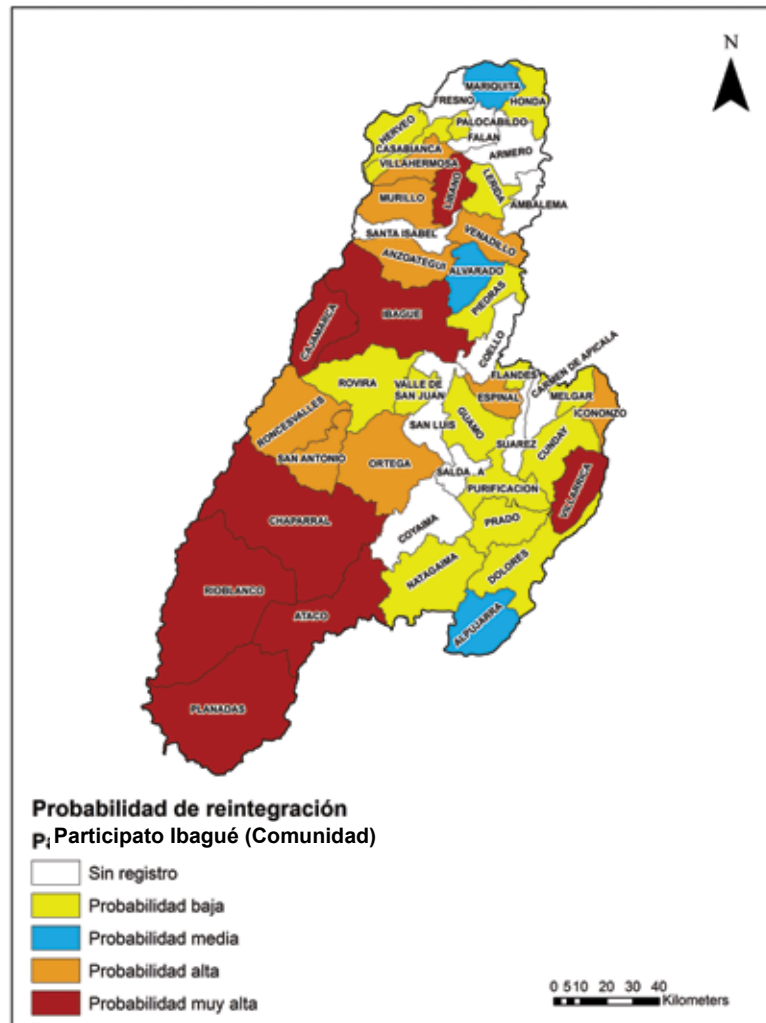
Tabla 14. Municipios identificados para la reintegración en Ibagué Comunidad

Municipios con mayor probabilidad de reintegración a la vida civil

Municipio	Razón
Planadas	Incidencia guerrillera, conocimiento de la zona, Se iniciará iniciar desde el estado un trabajo para fortalecer la zona.
Rioblanco	Incidencia guerrillera, conocimiento de la zona, se va a iniciar desde el estado un trabajo para fortalecer la zona.
Chaparral	Incidencia guerrillera.
Ataco	Incidencia guerrillera.
Ibagué	Oferta institucional, territorio seguro, confiable, les garantizará la supervivencia.
Villarrica	Conocimiento de la zona, se va a iniciar desde el estado un trabajo para fortalecer la zona.
Cajamarca	Vocación agrícola, cercanía con Ibagué.
Líbano	Influencia paramilitar.
Icononzo	Influencia paramilitar.
Espinal	Oferta institucional, oportunidades de formación.
Roncesvalles	Incidencia guerrillera.
San Antonio	Incidencia guerrillera.
Ortega	Incidencia guerrillera.
Villahermosa	Vocación agrícola.
Murillo	Vocación agrícola.
Venadillo	Influencia paramilitar.
Anzoátegui	Vocación agrícola.

Con los resultados de este ejercicio se elaboró el mapa participativo de reintegración del taller en Ibagué.

Mapa 7. Municipios de reintegración del taller en Ibagué



En el ejercicio cartográfico se señalaron, como posibles municipios de ubicación de excombatientes de las FARC a Planadas, Rioblanco, Chaparral, Ataco, Ibagué, Villarrica, Cajamarca, Líbano, Icononzo, Espinal, Roncesvalles, San Antonio, Ortega, Villahermosa, Murillo, Venadillo y Anzoátegui. Entre las razones manifestadas por los asistentes para seleccionar estas localidades, se encuentra que, algunos de estos municipios, se han visto directamente afectados por la incidencia guerrillera, lo que conlleva a que los excombatientes tengan un conocimiento de la zona y estos les permita sentirse cómodos y seguros.

También, se tuvo en cuenta que, desde el Estado, se va a iniciar un trabajo para fortalecer estas zonas. Por otro lado, está la vocación agrícola y la cercanía de algunos municipios con la capital del departamento. Los asistentes plantean que, algunos municipios del norte podrían ser escogidos por

los desmovilizados para ubicarse allí, porque en ellos hubo influencia paramilitar y esto les haría pasar desapercibidos, pero este aspecto, también podría interpretarse como un factor de riesgo. Ibagué es visto como un municipio con oferta institucional, como un territorio seguro, confiable y que les garantizaría la supervivencia.

También se les preguntó a los asistentes ¿cuáles serían los retos y oportunidades que producen los procesos de reincorporación de desmovilizados en estos municipios? Al respecto, los participantes manifestaron que el gran reto es que exista equidad, respeto, una sociedad organizada que garantice las políticas públicas, vía veedurías activas, el cumplimiento del Acuerdo de Paz trabajar para fortalecer procesos democráticos, y que existan oportunidades de empleo y respeto por las diferencias.

Taller de Ibagué Institucionalidad

En esta jornada participaron 40 personas. Ante las preguntas formuladas los asistentes identificaron las siguientes variables:

Tabla 15. Variables priorizadas en Ibagué Institucionalidad

REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Promedio
Entornos seguros	0,60	1,00	0,80
Acceso/oferta a empleo	1,00	0,50	0,75
Inclusión social	0,40	0,67	0,53
Presencia estatal	0,00	0,83	0,42
Acceso/oferta vivienda	0,80	0,00	0,40
Participación política	0,20	0,17	0,18
Desarrollo social	0,00	0,33	0,17

De las variables priorizadas en el taller participativo las más significativas para los asistentes fueron: Entornos seguros, que se refieren a la búsqueda de la seguridad integral y pasar desapercibidos para no ser perseguidos; el acceso/oferta a empleo, como la posibilidad de tener un apoyo económico priorizado, desarrollar proyectos productivos y generar una estabilidad económica. Como tercera variable está la inclusión social, representada en aceptación, orientación, apoyo y evitar

ser discriminados; y la presencia estatal, que hace referencia al acceso y garantía de derechos y al fortalecimiento de la institucionalidad en el territorio.

Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios, como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables

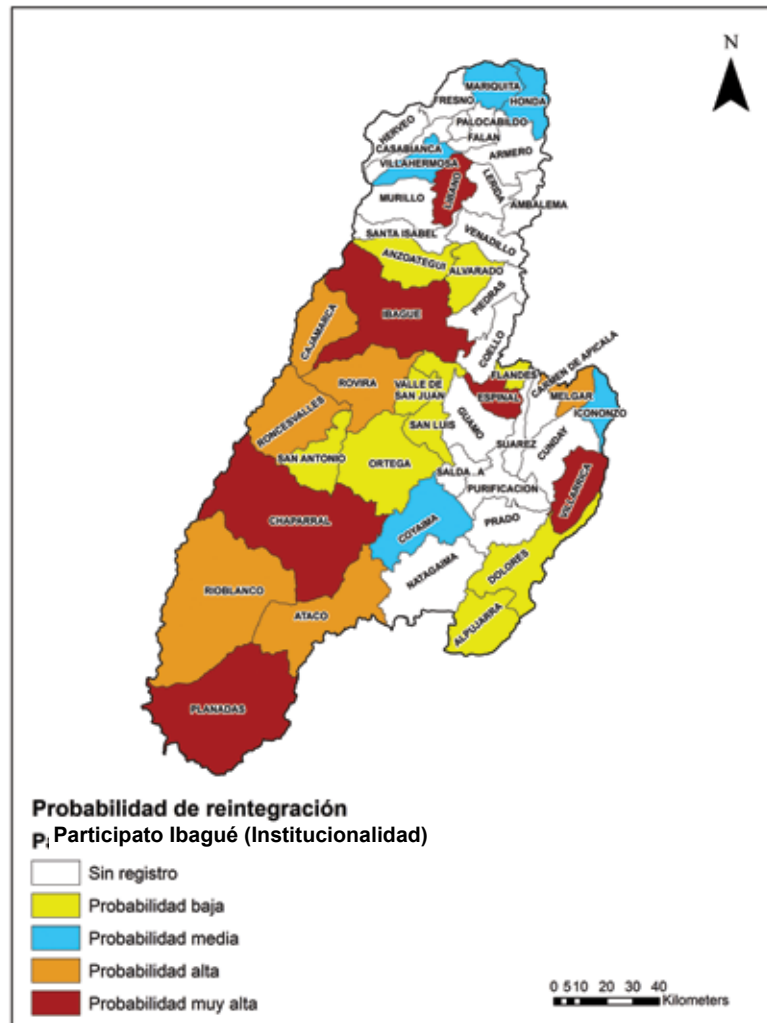
Tabla 16. Municipios identificados para la Reintegración en Ibagué, desde la Institucionalidad

Municipios con mayor probabilidad de reintegración a la vida civil

Municipio	Razón
Ibagué	Infraestructura para articular oferta institucional que les permita a los ex combatientes garantías de vida.
Líbano	Presencia de ELN.
Planadas	Zona Veredal Transitoria de Normalización, historia de conflicto.
Chaparral	Corredor al sur.
Espinal	Corredor hacia el centro del país.
Villarrica	Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Cajamarca	Cercanía a Ibagué y salida estratégica al occidente del país.
Rovira	Cercanía a Ibagué.
Roncesvalles	Cercanía con el departamento del Valle.
Melgar	Corredor hacia el centro del país.
Rioblanco	Cercanía a Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Ataco	Cercanía a Zona Veredal Transitoria de Normalización.

Con los resultados de este ejercicio, se realizó el mapa participativo de reintegración del taller en Ibagué, desde la institucionalidad.

Mapa 8. Municipios de reintegración del taller en Ibagué desde la institucionalidad



En el ejercicio cartográfico se señalaron como posibles municipios de ubicación de ex combatientes de las FARC a Ibagué, Líbano, Planadas, Chaparral, Espinal, Villarrica, Cajamarca, Rovira, Roncevalles, Melgar, Rioblanco y Ataco.

Los asistentes manifestaron que la ubicación de esta población dependerá de aspectos como la infraestructura que puedan tener los municipios y, en especial, la capital del departamento para articular la oferta institucional que les permita a los excombatientes garantías de vida. También, la presencia de ELN en algunas zonas, la historia del conflicto, la ubicación

de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización y de algunos municipios, que son corredores al sur y centro del departamento, la cercanía a Ibagué y salida estratégica al occidente del país, también son factores importantes.

Así mismo, indicaron que, la decisión de los excombatientes de quedarse en un municipio u otro, puede estar mediada por la formación y/o expectativas que tengan, siendo así que, quienes estén interesados o sientan gusto por el trabajo en el campo, buscaran la zona rural y, quienes tengan otro tipo de intereses, buscaran zonas urbanas.

También se les preguntó a los asistentes ¿cuáles serían los retos y oportunidades que producen los procesos de reincorporación de desmovilizados en estos municipios? Al respecto, los participantes manifestaron que debe existir un fortalecimiento institucional y, con él, la erradicación de la corrupción estatal, generación de escenarios de emprendimiento, claridad sobre las fuentes de recursos que permitan atender las necesidades de los excombatientes. También señalaron que debe hacerse énfasis en la construcción de la paz estable y duradera, a

través de la disminución de la cultura de violencia, y que es necesario trabajar en procesos de formación que se puedan adelantar desde las instituciones educativas y universidades, donde participen todos los actores (directivos, docentes, administrativos, estudiantes y padres de familia). Otro reto es el manejo de la información de los medios de comunicación que, muchas veces, son poco responsables con las noticias que difunden.

Taller de Lérida

En el evento participaron 47 asistentes. Ante las preguntas formuladas identificaron las siguientes variables:

Tabla 17. Variables priorizadas en Lérida

REINTEGRACIÓN

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Promedio
Inclusión social	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Acceso a la educación y el trabajo	0,60	0,80	0,67	0,25	0,25
Equidad social	0,80	0,60	0,00	0,75	0,75
Entornos seguros	0,40	0,20	0,33	0,50	0,50
Participación política	0,00	0,40	0,00	0,00	0,00
Reunificación familiar	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00

De las variables priorizadas en el taller participativo las más significativas para los asistentes fueron: Inclusión social representada en aceptación, perdón y participación; acceso a la educación y el trabajo, como la posibilidad de mejorar sus condiciones de vida y estabilizarse económicamente; y la equidad social, haciendo énfasis en el restablecimiento de

derechos, en el acceso a la tierra y a lo que en ella se produzca e igualdad de condiciones para víctimas y excombatientes.

Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios, como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad estas variables

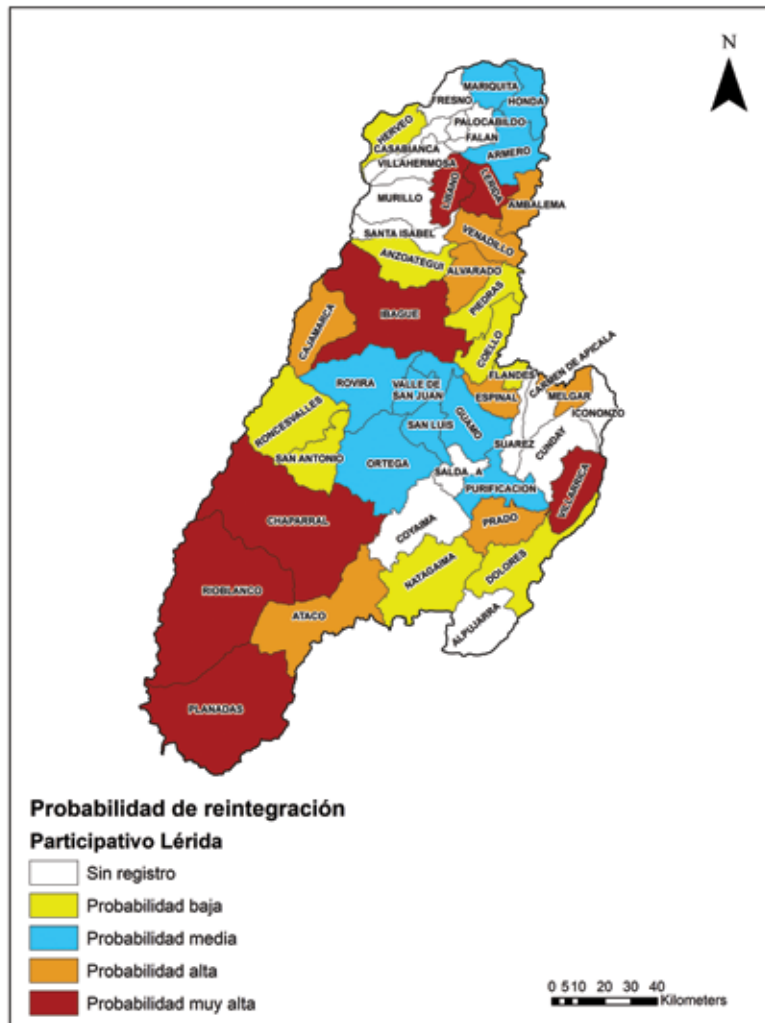
Tabla 18. Municipios identificados para la reintegración en Lérida

Municipios con mayor probabilidad de reintegración a la vida civil

Municipio	Razón
Ibagué	Oferta institucional adecuada para recibir a los excombatientes, concentración de recursos y servicios.
Villarrica	Presencia histórica en esta zona y la seguridad que le genera, por ubicación geográfica y por la parte productiva.
Planadas	Presencia histórica en esta zona y la seguridad que le genera, por ubicación geográfica y por la parte productiva e inversión en proyectos por estar entre las Zonas Veredales Transitorias de Normalización.
Rioblanco	Presencia histórica en esta zona y la seguridad que le genera, por ubicación geográfica y por la parte productiva.
Chaparral	Oferta institucional adecuada para recibir a los excombatientes.

Lérida	Oportunidades y disposición de la comunidad para recibir a los excombatientes. Las FARC como grupo no tuvieron mucha presencia en la zona.
Líbano	Oferta institucional adecuada para recibir a los excombatientes.
Cajamarca	Ubicación geográfica, cercanía con Ibagué y paso hacia el occidente del país.
Ataco	Presencia histórica en esta zona y la seguridad que le genera, por ubicación geográfica.
Prado	Reunificación familiar.
Espinal	Oferta de capacitación y empleo.
Melgar	Cercanía a Bogotá, mayor oferta de empleo y capacitación.
Alvarado	Las FARC como grupo no tuvieron presencia en la zona.
Venadillo	Las FARC como grupo no tuvieron presencia en la zona.
Ambalema	Las FARC como grupo no tuvieron presencia en la zona.

Mapa 9. Municipios de reintegración del taller en Lérida



En el ejercicio cartográfico se señalaron como posibles municipios de ubicación de ex combatientes de las FARC a Ibagué, Villarrica, Planadas, Rioblanco, Chaparral, Lérica, Líbano, Cajamarca, Ataco, Prado, Espinal, Melgar, Alvarado, Venadillo y Ambalema.

Estas zonas cuentan con oferta institucional adecuada, concentración de recursos y servicios para recibir a los excombatientes, incluyendo las Zonas Veredales Transitorias de Normalización. La presencia histórica de las FARC en algunos municipios permitiría que los excombatientes se sientan seguros en dichos territorios, así como la ubicación geográfica de algunas zonas que posibilitaría que el área productiva sea favorable.

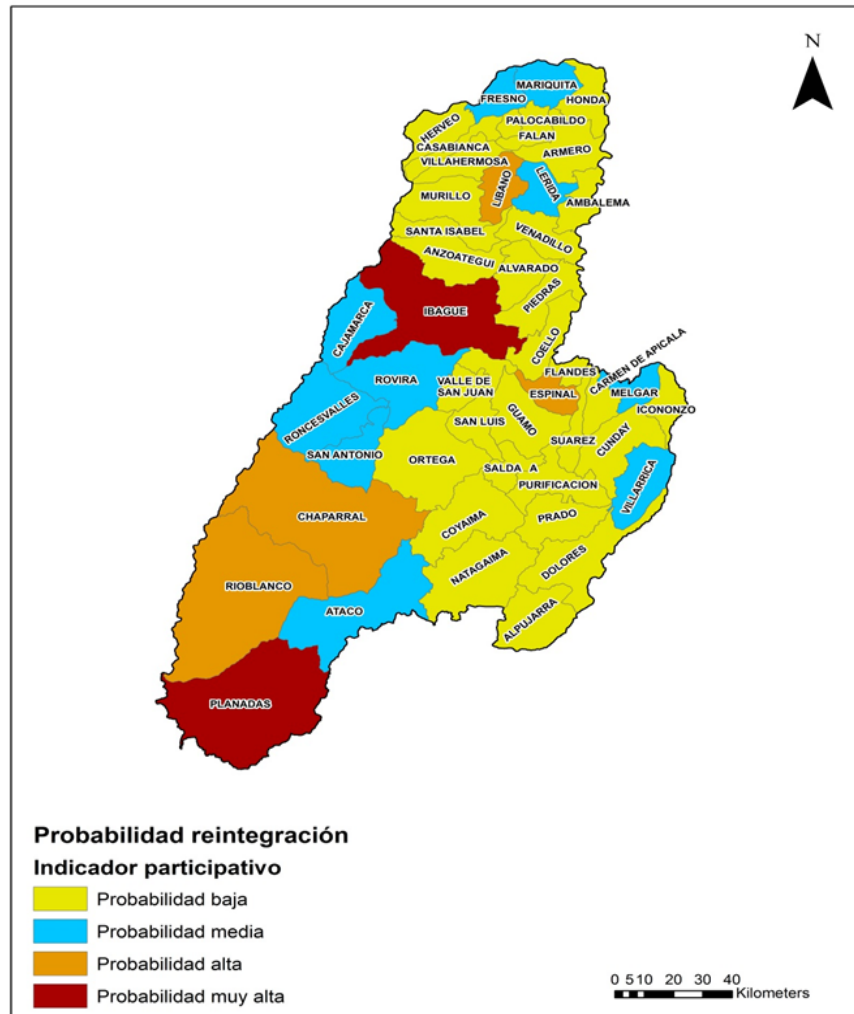
La cercanía con la capital del departamento y con Bogotá, representa oportunidades de capacitación y empleo. Algunos asistentes manifiestan que los desmovilizados, también, podrían ubicarse hacia el norte del Tolima donde las FARC, como grupo armado, no tuvieron mucha presencia directa. Finalmente, la ubicación estará mediada por las expectativas, aprendizajes y capacitación con que llegue cada ex combatiente.

También se les preguntó a los asistentes al taller ¿cuáles serían los retos y oportunidades que producen los procesos de reincorporación de desmovilizados en estos municipios? Al respecto, los participantes manifestaron que el mayor reto es que la comunidad acepte a los excombatientes y los perdone, también que se realicen jornadas de capacitación y acompañamiento psicosocial, para generar espacios de reconciliación y perdón; y señalaron que es indispensable que exista igualdad de condiciones para víctimas y quienes fueron victimarios y que cada municipio debe tener un presupuesto para el cumplimiento del Acuerdo.

Consolidación de resultados

Como producto de los talleres se elaboró el siguiente mapa que consolida, mediante la estimación de promedios, los resultados de todos los ejercicios participativos.

Mapa 10. Participativo Reintegración – Indicador Participativo



De acuerdo a la consolidación de resultados de los nueve talleres participativos, en un escenario de posacuerdos de paz, los excombatientes se ubicarían, principalmente, en los municipios de Ibagué y Planadas. Rioblanco, Chaparral, Espinal y Líbano, serían otros lugares en donde, probablemente, llegarían a establecerse los desmovilizados de las Farc.

Aunque las variables encontradas varían de taller a taller, los municipios mencionados anteriormente son una constante en la mayoría de los ejercicios participativos.

Ibagué fue seleccionado porque, de acuerdo a los asistentes a los talleres, siendo la capital del departamento puede ofrecer

mayores oportunidades de trabajo, educación, recreación, no estigmatización, conformación de grupo familiar y desarrollo del proyecto de vida.

La capital tolimense cuenta con infraestructura para articular la oferta institucional que les permita a los excombatientes garantías de vida y se percibe como un territorio seguro, confiable, que les facilitaría la participación en política. Planadas fue escogido por la presencia histórica de las FARC y por estar entre las Zonas Veredales Transitorias de Normalización, el conocimiento de la zona por parte de los excombatientes, la seguridad que puede proporcionar, la ubicación geográfica, las características económicas y la proyección del sector rural gracias a la inversión en proyectos que fortalecerán la zona, hacen de esta localidad un espacio propicio para la reintegración.

Rioblanco fue identificado como un municipio con potencial para recibir a personas que dejen las FARC, por su cercanía a una Zona Veredal Transitoria de Normalización, también, por su carácter rural, y por tener zonas agrícolas, zonas de origen y ser un espacio de reunificación familiar por el retorno

de los excombatientes. La presencia histórica de las FARC, el conocimiento de la zona y la seguridad que esto les genera, sería interesante para los desmovilizados.

Chaparral es visto como un municipio que tiene condiciones mixtas entre ciudad y campo, posibilita calidad de vida, es una zona productiva, agrícola, comercial y educativa y, también, un corredor estratégico hacia el sur del Tolima.

Espinal es reconocida como una ciudad intermedia que les puede permitir encontrar oportunidades de educación, trabajo y garantías de derechos; por ser una zona productiva y comercial, corredor hacia el centro del país, y dado que las FARC en esta zona no tuvieron una fuerte presencia como grupo armado, se interpreta como un territorio de bajo riesgo en términos de estigmatización.

Líbano cuenta con oferta institucional adecuada para recibir a los excombatientes, se considera como una zona productiva, comercial y con industria para oportunidades laborales en la vida civil. El municipio tuvo influencia paramilitar y presencia de ELN, lo cual podría afectar las probabilidades de inserción en esta zona.

Tabla 19. Municipios y variables más representativas para la reintegración, según talleres participativos

REINTEGRACIÓN

Variables Reintegración	Planadas	Ataco	Chaparral	Rioblanco	Rioblanco	Rovira	Ronces Valles	Ibagué ALC	Ibagué GOB	Lérida	Promedio
Inclusión social	0,83	0,83	0,63	0,7	0,7	0,58	0,75	0,7	0,53	1	0,73
Acceso/oferta Empleo	0,58	0,21	0,56	0,64	0,64	0,67	0,88	0,47	0,75	0,58	0,59
Entornos seguros	0,12	0,49	0,05	0,22	0,22	0,67	0,25	0,52	0,8	0,36	0,39
Acceso/oferta educativa	0,26	0,52	0,11	0,64	0,64	0	0,50	0,55	0	0,58	0,35
Reunificación familiar	0,25	0,29	0,75	0,13	0,13	0,17	0,13	0	0	0,05	0,20
Participación política	0,18	0	0	0,1	0,1	0,08	0,38	0	0,18	0,1	0,11

Indicador compuesto de reintegración

Con las variables de bases de datos priorizadas y la variable participativa, se construyó un indicador compuesto de reintegración, asignando ponderaciones a las variables, según la priorización que los participantes les dieron en los talleres. Para este proceso se seleccionaron las variables principales identificadas en los nueve talleres regionales y se calculó la ponderación del indicador de reintegración, al totalizar las sumatorias presentadas en la Tabla 19 y dividir cada una por el total obtenido. El dato participativo equivale al 10% del indicador de forma predeterminada, y por lo tanto la ponderación de las demás variables equivale al 90%. En la tabla 20 se muestra el resultado del ejercicio.

Tabla 20. Variables priorizadas y su ponderación

Variable	Valor de La Ponderación (%)
Inclusión social	25
Acceso/oferta Empleo	20
Entornos seguros	15
Acceso/oferta educativa	15
Reunificación familiar	10
Participación política	5
Participativo	10
TOTAL	100

Estas variables fueron consultadas en bases de datos académicas e institucionales, para complementar el resultado participativo, y crear un indicador con información oficial y/o sistemáticamente recolectada. A continuación se relaciona cada variable, su significado y su fuente.

Entornos seguros: Esta variable hace referencia a las condiciones de seguridad física del territorio. Entornos poco violentos y seguros serán más deseados por los reincorporados de las FARC. Esta variable es continua, y va de 0-1, donde 0 es la mínima seguridad y, 1 es la máxima seguridad. Para construir esta variable se capturaron datos en cinco dimensiones:

1. Tasas de crímenes comunes como el homicidio, lesiones, hurtos, terrorismo, secuestro, extorsión y amenaza (Policía Nacional 2015)
2. Tasas de desaparición forzada, desplazamiento y masacre (Obs. DDHH Vicepresidencia 2014)
3. Tasa de víctimas por minas y munición sin explotar (Dirección Contra Minas de la Presidencia 2015)
4. Acciones unilaterales de GAO (FIP 2015)
5. Delitos sexuales (UARIV).

Inclusión social y reconciliación: Esta variable hace referencia a cómo el territorio está preparado (en términos sociales) para la reconciliación con reincorporados de las

FARC. Esta variable es continua, y va de 0-1, donde 0 es la mínima capacidad territorial para la reconciliación y, 1, es la máxima capacidad. Para construir esta variable se capturaron datos en tres dimensiones:

1. Número de víctimas totales de las FARC en el territorio.
2. Probabilidad de reintegración de excombatientes en el territorio (estimación a partir de presencia BACRIM y FARC, cultivos de coca, ruralidad, zonas de reserva campesina).
3. Magnitud de la victimización de las FARC en el territorio, ponderación por peso poblacional, (OIM y UARIV 2015).

Oferta/acceso al trabajo: Esta variable hace referencia a las circunstancias y condiciones del territorio que representan atractivos económicos (productividad, empleo, ingresos, etc.) para los reincorporados de las FARC. La variable, es continua, y va de 0-1, donde 0 es la mínima oferta laboral y, 1, es la máxima oferta. Para construir esta variable se capturaron datos en cuatro dimensiones:

1. Presencia de cultivos ilícitos (UNODC 2014).
2. Empleo informal (DANE 2005).
3. Dependencia económica (DANE 2005).
4. Presencia de minería ilegal (UNODC 2014).

Reunificación familiar: Esta variable hace referencia a los territorios en donde es más probable que los reincorporados de las FARC se reintegren, debido a que estos son sus lugares de origen. Aquí asumimos que los excombatientes buscarán reintegrarse donde estén cerca a sus familias y sus redes sociales. Este indicador es continuo, y va de 0-1, donde 0 es baja probabilidad de reunificación familiar y, 1, es la máxima probabilidad. Para construir esta variable se capturaron datos de la ACR que rastrean el lugar de origen de los desmovilizados individuales de las FARC, hasta 2014.

Participación política: Esta variable hace referencia a las posibilidades existentes alrededor del desempeño electoral, por parte de los reintegrados de las FARC-EP en un escenario de posconflicto. Aquí asumimos que los excombatientes buscarán lugares en donde, ejercer su

derecho a la participación/representación política, sea más fácil. Esta variable es continua, y va de 0-1, donde 1 significa mayores posibilidades de participar en política para este grupo social. Para construir este indicador se utilizaron datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil y la Misión de Observación Electoral (MOE), relacionados con el desempeño para 2015 en Concejo y Alcaldía, por parte de partidos de izquierda, reportes de violencia política para 2015, y reportes de limitaciones a la competencia electoral.

Oferta/acceso a la educación: Esta variable hace referencia a las condiciones educativas y a la oferta que se brinda desde el territorio en este aspecto. Se asume que los reincorporados de las FARC se inclinarán por buscar regiones donde puedan acceder a una mejor oferta educativa. Esta variable es continua, y va de 0-1, donde 0 es la mínima oferta laboral y, 1 es la máxima oferta. Para construir este indicador se capturaron datos en cinco dimensiones, todas con datos provenientes del Ministerio de Educación y del Panel del CEDE de la Universidad de los Andes:

1. Porcentaje de la población asistente al colegio entre los 5-24 años.
2. Promedio de estudiantes por profesor.
3. Promedio de estudiantes por colegio.
4. Porcentaje de deserción escolar.
5. Porcentaje de cobertura en educación media.

Participativo: Este indicador fue construido a partir de la priorización territorial que hicieron todos los asistentes a los talleres cuando se les preguntaba por los territorios en donde creerían que la reintegración sería más probable.

Análisis sobre la reintegración:

Como se puede apreciar en el mapa, producto de la información consolidada de los ejercicios participativos y de las bases de datos de las variables seleccionadas, los municipios donde adelantarían prioritariamente el ejercicio de reintegración los futuros excombatientes de las FARC-EP serían Ibagué y Planadas, con cierta influencia en los municipios cercanos como Cajamarca, Rovira, Roncesvalles, San Antonio, Rioblanco, Chaparral y Ataco. Espinal también se encuentra

en los municipios con probabilidad de reintegración con influencia en municipios como Melgar y Villarrica; finalmente, en el norte del departamento también podría presentarse siendo el Líbano el eje central con incidencia en Lérida, Fresno y Mariquita.

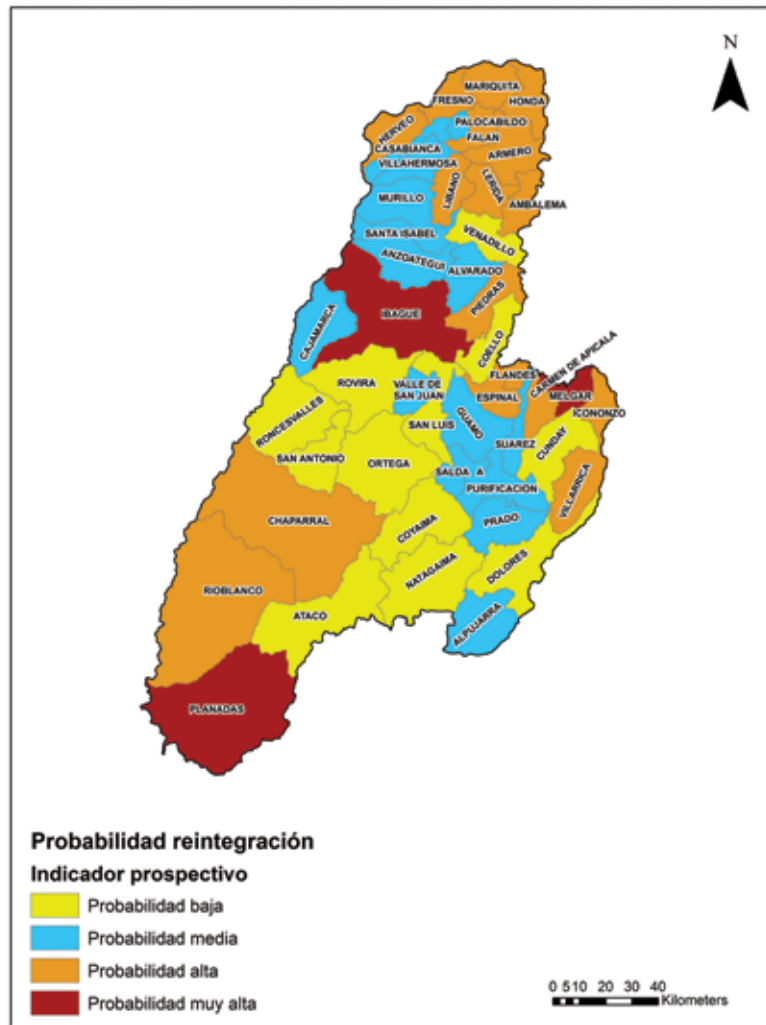
De los municipios relacionados, Ibagué y Planadas, son una constante en los nueve ejercicios participativos, esto se debe a que se ve a la capital del departamento como una ciudad que cuenta con una infraestructura e institucionalidad preparada para cumplir con todas las necesidades que tendrán los excombatientes; en el caso de Planadas se tiene como referente la intervención de la que ha sido objeto durante los últimos años y que será una de las ZVTN.

La comparación de la probabilidad de reintegración entre el mapa participativo y del indicador compuesto arroja los siguientes resultados:

Tabla 21. Comparación de municipios claves del mapa participativo y el prospectivo

Variable	Nivel en el Mapa participativo	Nivel en el Mapa Prospectivo
Ibagué	Muy alto	Muy alto
Planadas	Muy alto	Muy alto
Rioblanco	Alto	Alto
Chaparral	Alto	Alto
Líbano	Alto	Alto
Espinal	Alto	Alto
Ataco	Medio	Bajo
Villarrica	Medio	Alto
Melgar	Medio	Muy alto
San Antonio	Medio	Bajo
Roncesvalles	Medio	Bajo
Rovira	Medio	Bajo
Cajamarca	Medio	Medio
Lérida	Medio	Alto
Fresno	Medio	Alto
Mariquita	Medio	Alto

Mapa 11. Mapa prospectivo de reintegración – Indicador Prospectivo de Reintegración



En la anterior tabla se pueden visualizar las semejanzas y diferencias entre el ejercicio participativo, que tiene un alto grado de percepción, en contraste con el de las bases de datos.

Se puede apreciar, en la tabla 21, que municipios como Ibagué, Planadas, Rioblanco, Chaparral, Líbano y Espinal mantienen el mismo nivel en el mapa participativo y en el prospectivo, evidenciando así que es muy probable que en estas zonas se ubiquen muchas personas que van a acceder a la oferta de la reintegración. Estos municipios reciben esta calificación, porque cuentan con buena presencia institucional, oportunidades económicas y posibilitan participación política. Esto se evidencia según los dos sistemas de análisis de información aplicados.

Algunos municipios pasan de un nivel “Medio” a uno “Bajo” y a “Alto” y “Muy alto” cuando se crea el mapa prospectivo, basado en el indicador compuesto. Municipios como Villarrica, Lérída, Fresno y Mariquita pasan de un nivel “Medio”, a un nivel “Alto”; y la variación se explica, en algunos casos, porque en el norte del Tolima no existió una presencia fuerte de las FARC y los excombatientes de ese grupo guerrillero, en la búsqueda de entornos seguros podrían acceder a estas zonas.

En el caso de Villarrica, el estar entre las Zonas Veredales Transitorias de Normalización, le da un nivel mayor de probabilidad de recibir excombatientes. Melgar dejó de ser un lugar con un nivel “Medio” y pasó a tener una calificación de probabilidad un “Muy alto” por ser corredor estratégico

al centro del país; por su cercanía con Bogotá y, a la vez, por tener relativamente buena presencia institucional y ofrecer oportunidades económicas.

Finalmente, municipios como Ataco, San Antonio, Rovira y Roncesvalles pasaron de un nivel "Medio" a un nivel "Bajo", teniendo como explicación que no cumplirán con la totalidad de variables que buscarían los excombatientes, para adelantar su Proceso de Reintegración, según el análisis de las bases de datos. Los demás municipios no presentaron variaciones sustanciales.

Es importante resaltar que la variable que fue más significativa para los asistentes, en la mayoría de los talleres, fue la inclusión social, la cual es entendida por ellos como la aceptación, por parte de la comunidad, hacia los excombatientes; el perdón por las acciones realizadas en el pasado y la posibilidad de iniciar jornadas pedagógicas y ejercicios donde se promueva el perdón y la reconciliación.

Esto deja en evidencia un reto fundamental que pasa, no solo por la responsabilidad que tiene el Estado en materia de capacitación a la población de cara al posconflicto, sino también por la sociedad como agente receptor de esta población, la cual debe abrirse al cambio, al perdón y a la reconciliación.

Para el territorio del Tolima, a su vez, la variable que sistemáticamente recibió menor relevancia para hablar de reintegración, en el desarrollo de los nueve talleres, fue la de participación política. Los asistentes no consideraron que esta dimensión fuera fundamental, para garantizar un exitoso proceso de reinserción a la vida civil, por parte de los excombatientes de las FARC.

4

RIESGO DE VIOLENCIA

En más de cinco décadas de conflicto armado en el país, los años 2002 y 2007 fueron, según registros del Registro Único de Víctimas (RUV), los más violentos en términos de intensidad de la victimización en el departamento del Tolima (se registraron 31.425 y 30.321 víctimas respectivamente).

Si bien en los últimos cinco años estos indicadores han mostrado un positivo descenso, la victimización por causa del conflicto armado en este territorio, sigue siendo una realidad. A pesar de que en 2016 se presentó la cifra de victimización anual más baja en los últimos 19 años (3.497 víctimas en el marco del conflicto armado), municipios como Ibagué, Chaparral y Planadas continúan siendo territorios en donde el conflicto sigue latente. Todo esto lleva a preguntarse por los factores que podrían explicar la continuidad de la violencia, en un escenario de posconflicto, en el departamento y sus municipios.

A continuación se presentan los resultados del análisis de la segunda temática de los talleres participativos: El riesgo de violencia en un escenario de posconflicto con las FARC, en el departamento del Tolima.

Los ejercicios participativos fueron desarrollados entre el 28 de julio y 27 de septiembre de 2016 (durante este periodo de

tiempo Villarrica estaba considerada como una Zona Veredal Transitoria de Normalización y así se relaciona en los resultados de los ejercicios participativos), con una participación total de 413 asistentes entre alcaldes, representantes de las secretarías de gobierno, de educación, de salud, de planeación, personeros, comisaría de familia, enlaces de víctimas, representantes de las mesas de participación ciudadana, inspectores de Policía, corregidores, líderes comunitarios, presidentes de las Juntas de Acción Comunal, docentes, rectores, representantes de estudiantes, instituciones presentes en el municipio como Policía, ICBF, ACR, UARIV y ONG, fundaciones y cooperantes internacionales.

En los talleres se les plantearon a los participantes las siguientes preguntas: ¿Qué factores de riesgo de violencia existen o podrían existir en un escenario de firma de acuerdos de paz? ¿Qué características del territorio son riesgos de violencia en un escenario de firma de acuerdos de paz?

Cada persona identificaba las variables que consideraba importantes en cuanto a los riesgos de violencia que se pueden generar con la firma de los Acuerdos de Paz, después, señalaba en el mapa los lugares (municipios, corregimientos o veredas) que consideraba reunían estas variables. Los resultados, por taller, se exponen a continuación.

Taller Planadas:

En el evento participaron 40 personas. Ante las preguntas formuladas, los asistentes identificaron las siguientes variables:

Tabla 22. Variables priorizadas en Planadas

RIESGO

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Promedio
Entornos inseguros (Territorios cercanos a ZVTN, corredores de grupos armados, Narcotráfico, BACRIM, delincuencia común)	0,80	1,00	1,00	0,20	0,75
Estigmatización	1,00	0,67	0,75	0,00	0,60
Ausencia de Estado (políticas de reparación, educación, etc.)	0,40	0,00	0,25	0,80	0,36
Falta de inversión social y económica (agro)	0,00	0,00	0,50	0,60	0,28
Falta de garantías para la participación política de los desmovilizados	0,00	0,00	0,00	1,00	0,25
Drogadicción, alcoholismo y prostitución	0,00	0,33	0,00	0,40	0,18
Revictimización	0,60	0,00	0,00	0,00	0,15
Falta de oportunidades económicas	0,20	0,00	0,00	0,00	0,05

La variable más significativa fue la de entornos inseguros y, de acuerdo a los asistentes al taller, esto se podría presentar porque, el municipio hace parte de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización, es considerado como corredores de grupos armados, tiene presencia de narcotráfico y de las llamadas BACRIM y registra un aumento de la delincuencia común ("porque las FARC actuaban en algunas zonas como reguladores de seguridad") y se percibe la conformación de nuevos grupos armados al margen de la ley. En segundo orden

de importancia calificaron la estigmatización actual y futura que expresa y podría expresar el municipio de Planadas y de sus habitantes, hacia la población de las FARC- ya que, si bien han estado por tiempo prolongado en el territorio también han causado mucho daño.

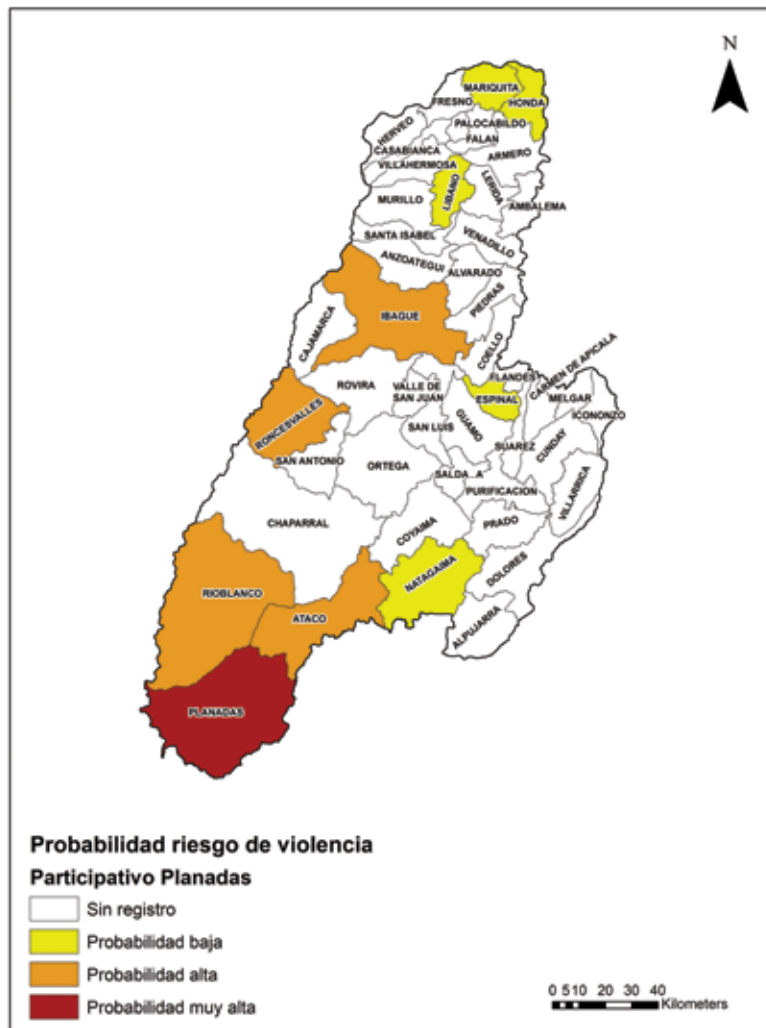
Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios, como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables.

Tabla 23. Municipios identificados con mayor riesgo de violencia en taller de Planadas

Municipios con mayor probabilidad de riesgo

Municipio	Razón
Planadas	Zona Veredal Transitoria de Normalización, estigmatización actual y futura del municipio y de los habitantes. Históricamente se ha considerado la región como zona guerrillera, con incremento de la delincuencia común "porque las FARC actuaban en algunas zonas como reguladores de seguridad" (testimonio de un asistente al taller).
Roncesvalles	Corredor de grupos armados, narcotráfico, BACRIM.
Ibagué	BACRIM, delincuencia, reincidencia.
Rioblanco	Debilidad institucional.
Ataco	Debilidad institucional.

Mapa 12. Municipios con riesgo de violencia taller Planadas



En el ejercicio cartográfico se señalaron a Planadas, Roncesvalles, Ibagué, Rioblanco y Ataco como municipios donde posiblemente se presentará un riesgo de violencia mayor en el caso de Planadas, por hacer parte de una de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización y, por presentarse, en muchos de ellos, una naturaleza territorial de “corredor de grupos armados” y potencial presencia de BACRIM.

También se preguntó: ¿qué puede hacer la sociedad y la institucionalidad local para controlar los riesgos de la violencia? Al respecto, los participantes manifestaron que se debe trabajar en la credibilidad hacia la institucionalidad con ofertas acordes a las necesidades de las comunidades en términos de educación, programas sociales y proyectos productivos.

Taller Ataco

En el taller participaron 49 personas. Ante las preguntas formuladas, los asistentes identificaron las siguientes variables:

Tabla 24. Variables priorizadas en Ataco

RIESGO

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Promedio
Falta de oportunidades económicas	1,00	0,71	0,80	0,84
Entornos inseguros (v.g.: consolidación y fortalecimiento BACRIM)	0,17	1,00	0,60	0,59
Ausencia de Estado (v.g.: déficit inversión social y acceso efectivo a la justicia)	0,33	0,43	1,00	0,59
Falta de información sobre los acuerdos	0,50	0,57	0,00	0,36
Drogadicción, alcoholismo y prostitución	0,00	0,86	0,00	0,29
Acceso a la salud y educación	0,83	0,00	0,00	0,28
Déficit en vivienda	0,67	0,00	0,00	0,22
Corrupción Estatal	0,00	0,29	0,20	0,16
Déficit en infraestructura vial	0,00	0,00	0,40	0,13
Desplazamiento	0,00	0,14	0,00	0,05

La falta de oportunidades económicas, los entornos inseguros y la ausencia del Estado fueron identificadas por los asistentes al taller, como las variables que pueden generar mayor riesgo de violencia. Ellos perciben que, si no existen ofertas de empleo o la posibilidad de desarrollar proyectos productivos para los excombatientes, esto podría convertirse en un detonante de riesgo de violencia. Los territorios inseguros podrían generarse por la presencia de BACRIM, la consolidación de nuevos grupos al margen de la ley y/o el fortalecimiento de los

actuales; así mismo, la ausencia del Estado, representada en el déficit de inversión social, la falta de programas con justicia social y el acceso efectivo a la justicia podrían posibilitar nuevas olas de violencia en el territorio.

Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios, como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables:

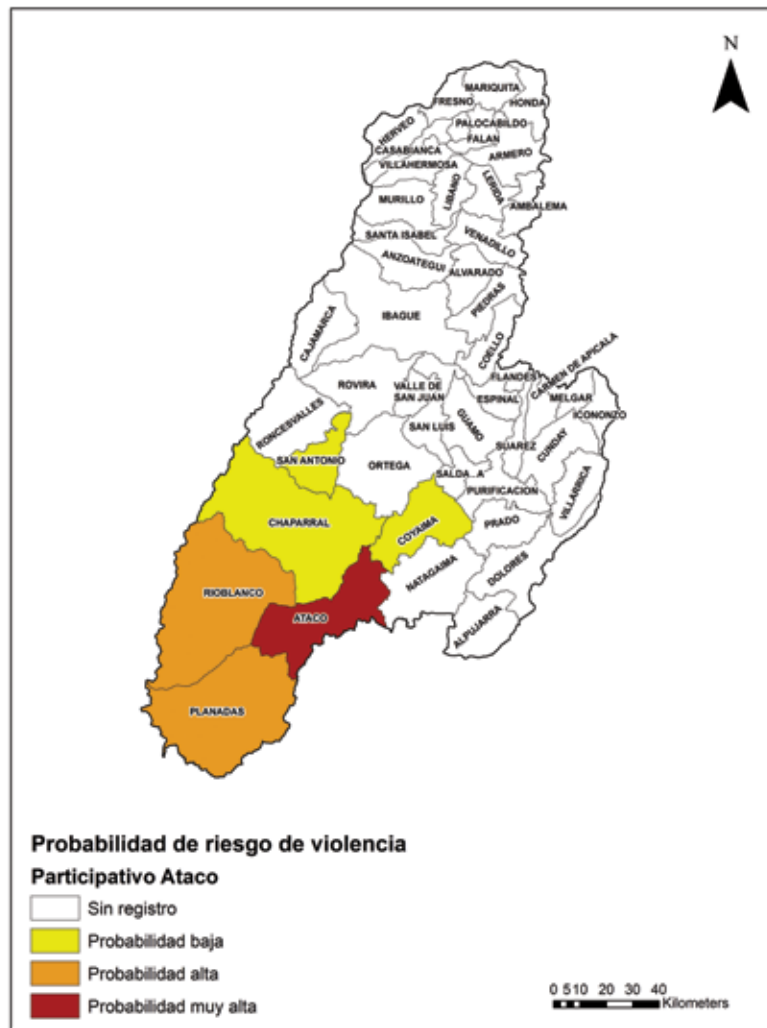
Tabla 25. Municipios identificados con mayor riesgo de violencia en taller Ataco

Municipios con mayor probabilidad de riesgo

Municipio	Razón
Ataco	Municipio de paso a Planadas, déficit de inversión social, BACRIM, delincuencia común, drogadicción, desempleo, corrupción estatal, infraestructura vial en malas condiciones.
Planadas	Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Rioblanco	Desempleo, delincuencia común, BACRIM, infraestructura vial en malas condiciones.

Con el resultado de este ejercicio, se elaboró el mapa participativo de riesgo de violencia del taller en Ataco.

Mapa 13. Municipios con riesgo de violencia taller Ataco



Al ubicar las variables en el mapa se identificó a Ataco, Planadas y Rioblanco como municipios donde, posiblemente, se presentará un riesgo de violencia mayor, por hacer parte de una de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización, como en el caso de Planadas.

Algunos de los asistentes creen que habrá un incremento de la drogadicción, y falta de garantías para los campesinos que, sumados a la ausencia de presencia estatal, el déficit de inversión social, la presencia de BACRIM, el aumento en la delincuencia común, las mayores cifras de desempleo y

la débil infraestructura vial en el territorio, se configurarían como como potenciadores de violencia en un escenario de posconflicto.

Los asistentes consideran que Ataco también tendrá una probabilidad muy alta de riesgo por ser un municipio de paso a Planadas. Así mismo, señalan que en algunas de sus veredas el riesgo de violencia puede ser mayor porque las FARC-EP han tenido presencia constante y han sido la autoridad. Es posible que en su desmovilización se generen vacíos de poder en donde el Estado no estará en la capacidad de llegar:

San Pedro De Pole, Canoas, Casa De Zinc, Balsillas, El Paujil, Campo hermoso y Santiago Perez.

También se preguntó ¿qué puede hacer la sociedad y la institucionalidad local para controlar los riesgos de la violencia? Al respecto los participantes manifestaron que se debe trabajar alrededor de superar el egoísmo -entendido en una lógica pro inclusión de nuevos actores a la sociedad civil-, que hayan mayores ofertas de inversión social que favorezcan la salud, la educación y las vías; crear veedurías comunitarias

para minimizar la corrupción, generar mayor liderazgo para gestionar recursos con la institucionalidad y otras entidades, que las necesidades de la comunidad sean concertadas con ella antes de realizar inversiones; por otro lado, denunciar oportunamente y asumir los roles en ese proceso de posconflicto por parte de la sociedad, justa asignación de tierras, fomentar el respeto, la inclusión de etnias y finalmente mejorar la infraestructura teniendo en cuenta que en muchas veredas de este territorio la conectividad tanto física como de telecomunicación con los centros poblados en muy difícil.

Taller de Chaparral:

En este taller participaron 52 personas. Frente a las preguntas formuladas, los asistentes identificaron las siguientes variables:

Tabla 26. Variables priorizadas en Chaparral

RIESGO

Variable	Grupo 1	Promedio
Ausencia de Estado	1,00	1,00
Acceso a la educación	0,89	0,89
Incumplimiento por parte del gobierno	0,78	0,78
Entornos inseguros (v.g.: consolidación y fortalecimiento BACRIM, delincuencia común)	0,67	0,67
Extranjerización de tierras	0,56	0,56
Drogadicción, alcoholismo y prostitución	0,44	0,44
Procesos de resistencia	0,33	0,33
Estigmatización	0,22	0,22
Incumplimiento por parte de las FARC-EP	0,11	0,11

**Por el cruce de dos actividades el taller inicio 30 minutos más tarde y fue necesario abordar el tema en plenaria, por lo tanto se muestran resultados de un solo grupo de trabajo.*

Las variables que representan mayor riesgo para la comunidad son: Ausencia del estado, representada en el déficit y desconfianza institucional por la falta de justicia y, porque no hay políticas con un enfoque territorial; una segunda variable identificada es el acceso a la educación, dado que se cree que no existe un sistema de calidad competitivo y tampoco garantías para quienes acceden a ella (por ejemplo, no existe transporte adecuado para los estudiantes de las zonas rurales).

El incumplimiento de los acuerdos formulados en La Habana, por parte del Gobierno genera inquietud, pues esto podría llevar a los excombatientes a rearmarse; los territorios inseguros por la consolidación y/o fortalecimiento de nuevas bandas criminales, son otras variables que aparecen en la lista. El incremento en la delincuencia común también genera preocupación, pues se cree que no todos los miembros del grupo armado se desmovilizarán y esto generará mayor

violencia. La extranjerización de tierras (presencia de minería legal y de hidroeléctrica), que lleva a conflictos ambientales a los cuales no se les ha prestado mayor importancia, también aparecieron en la lista.

Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables:

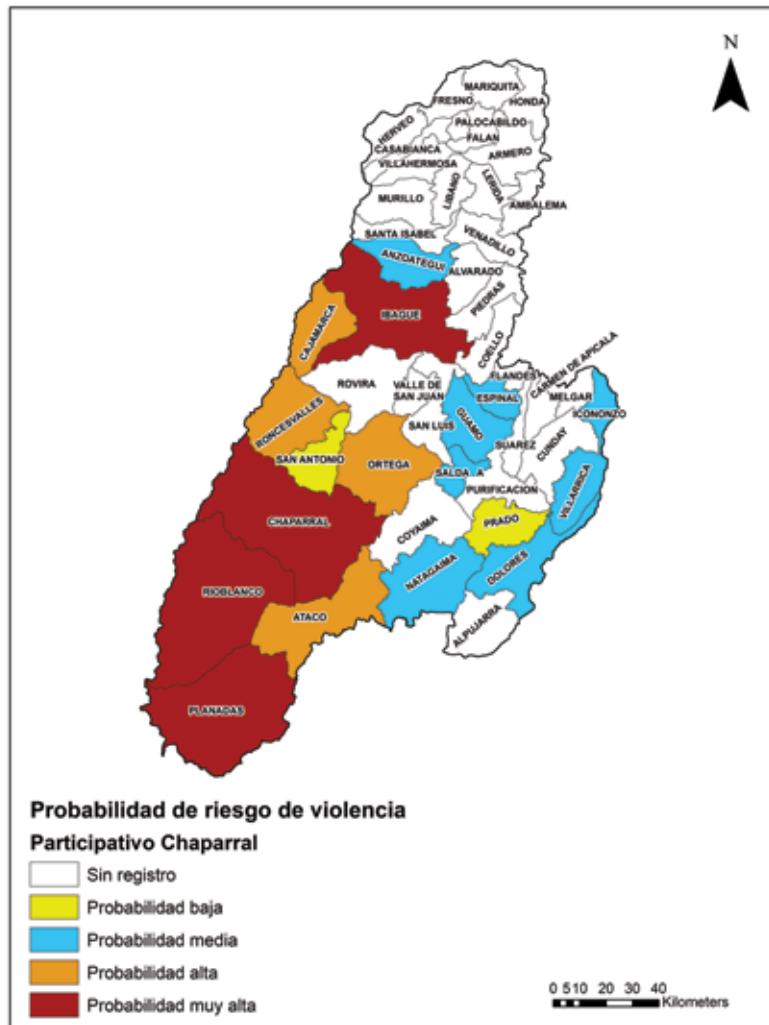
Tabla 27. Municipios identificados con mayor riesgo de violencia en el Taller de Chaparral

Municipios con mayor probabilidad de riesgo

Municipio	Razón
Ibagué	BACRIM, delincuencia común, drogadicción.
Rioblanco	Delincuencia común, conformación de nuevos grupos al margen de la ley.
Planadas	Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Chaparral	Falta de educación de calidad y competitiva, incumplimiento de compromisos adquiridos por el estado, incremento de la drogadicción.
Ortega	Falta de oportunidades.
Cajamarca	Delincuencia, drogadicción.
Roncesvalles	Corredor entre cordilleras oriental y central, abandono estatal.
Ataco	Incremento de la delincuencia, historia de conflicto armado, desconfianza en la justicia.

Con el resultado de este ejercicio se realizó el mapa participativo de riesgo de violencia del taller en Chaparral.

Mapa 14. Municipios con riesgo de violencia Taller Chaparral



De acuerdo con la percepción de los asistentes, los municipios donde se presentará una probabilidad más alta de riesgo, por encontrarse con mayor frecuencia las variables identificadas anteriormente, son: Chaparral, Planadas, Rioblanco e Ibagué. Según los asistentes al taller, es posible que se creen nuevos grupos al margen de la ley, se genere incremento de hurtos, violencia e inseguridad, teniendo como referente que las FARC, en algunas zonas, actúan como garante de seguridad. También se podría presentar ausencia de educación de calidad y competitiva en estas localidades y que se sienta el incumplimiento del acuerdo de La Habana, por parte del gobierno y las FARC. Otra situación es que se evidencie la ausencia de presencia estatal, esto relacionado con el vacío de poder que podría generar el posconflicto, y los excombatientes se ubiquen en territorios inseguros, por las Zonas Veredales

Transitorias de Normalización, el fortalecimiento BACRIM y la delincuencia común.

También se les preguntó a los asistentes ¿qué puede hacer la sociedad y la institucionalidad local para controlar los riesgos de la violencia? Al respecto, los participantes manifestaron que se deben generar políticas con enfoque territorial (conocer las necesidades de la comunidad), contar con organización territorial de las comunidades, asignación de tierras justa, adecuación de vías, acceso a proyectos productivos, procesos de formación y educación integral, que exista un reconocimiento de derechos de los campesinos (seguro de cosecha) y realizar jornadas de capacitación para la prevención de violencia intrafamiliar y de género.

Taller de Rioblanco

En el taller participaron 56 personas. A las preguntas formuladas, los asistentes identificaron las siguientes variables:

Tabla 28. Variables priorizadas en Rioblanco

RIESGO

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Promedio
Entornos inseguros	1,00	1,00	1,00	0,33	0,83
Incumplimiento de los acuerdos	0,50	0,83	0,57	1,00	0,73
Ausencia de Estado (en lo económico, educativo, acceso justicia, etc.)	0,75	0,17	0,86	0,83	0,65
Drogadicción, alcoholismo y prostitución	0,00	0,50	0,29	0,67	0,36
Poca capacidad y fortaleza en entornos comunitarios (v.g.: JAC)	0,00	0,00	0,71	0,00	0,18
Estigmatización	0,00	0,67	0,00	0,00	0,17
Déficit en la presencia de fuerza pública	0,25	0,33	0,00	0,00	0,15
Alta concentración de reinsertados en un mismo territorio	0,00	0,00	0,00	0,50	0,13
Falta de oportunidades económicas	0,00	0,00	0,43	0,00	0,11
Corrupción	0,00	0,00	0,14	0,17	0,08

Las variables que representan mayor riesgo para la comunidad son: Los entornos inseguros relacionados con el incremento de la delincuencia común, la conformación de nuevos grupos armados ilegales por disidentes y la falta/ausencia de fuerza pública. También se priorizó el incumplimiento de los acuerdos por parte de los actores involucrados y que, por parte del Gobierno no existan los recursos para cumplir con lo acordado y que, por parte de las FARC no se entreguen la totalidad de

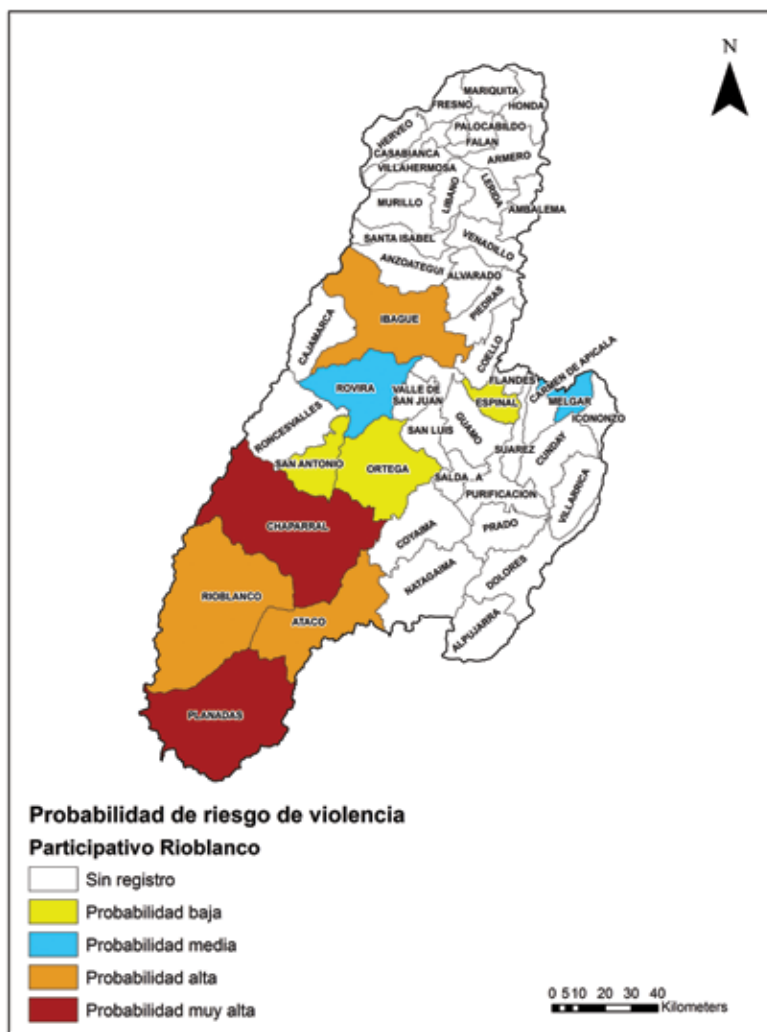
armas o no se desmovilicen todos los integrantes del grupo armado. Otra variable que les pareció relevante es la ausencia del estado, marcada por falta de credibilidad y acción por parte de sus instituciones, sobre todo, en lo relacionado al apoyo productivo para el sector campesino de la región. Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables:

Tabla 29. Municipios identificados con mayor riesgo de violencia en el Taller de Rioblanco

Municipios con mayor probabilidad de riesgo

Municipio	Razón
Chaparral	Aumento del microtráfico de drogas, reclutamiento de niños por parte de nuevos grupos al margen de la ley, incremento de violencia de género, ausencia de vías, falta de oferta educativa.
Planadas	Aumento del microtráfico de drogas, reclutamiento de niños por parte de nuevos grupos al margen de la ley, incremento de violencia de género, ausencia de vías, falta de oferta educativa.
Ibagué	Consumo de drogas, delincuencia común.
Ataco	Aumento del microtráfico de drogas, reclutamiento de niños por parte de nuevos grupos al margen de la ley, incremento de violencia de género, ausencia de vías, falta de oferta educativa.
Rioblanco	Riesgo de minas, aumento del microtráfico de drogas, reclutamiento de niños por parte de nuevos grupos al margen de la ley, incremento de violencia de género, ausencia de vías, falta de oferta educativa, ubicación geográfica como corredor estratégico de grupos armados.

Mapa 15. Municipios con riesgo de violencia taller Rioblanco



Los asistentes señalan que, todo el departamento, presentará riesgo, porque consideran que habrá una gran concentración de personas desmovilizadas en el territorio. Así mismo, indican que los municipios con mayor probabilidad de riesgo son Planadas y Chaparral seguidos de Ibagué, Ataco y Rioblanco, donde se puntualizan las veredas Maracaibo y Herrera, por la posible conformación de nuevos grupos armados ilegales, el incremento de conflictos comunitarios por falta de mecanismos alternativos para la solución de los mismos, la intensificación de amenazas y homicidios contra líderes sociales, comunitarios y comerciantes por ausencia de fuerza pública, el incremento de la delincuencia común, el incumplimiento del Acuerdo de La Habana por parte de los actores involucrados (Gobierno y FARC) y el déficit y desconfianza institucional (en lo económico, educativo, acceso justicia, etc.).

También se les preguntó a los asistentes ¿qué pueden hacer la sociedad y la institucionalidad local para controlar los riesgos de la violencia? Al respecto, los participantes manifestaron que se deben crear veedurías comunitarias que permitan hacer un seguimiento a las acciones que se realizan con la comunidad, que haya financiamiento de productos agrícolas y la capacidad de asociarse para que exista producción efectiva (priorizaron el caso del café).

De la misma manera, proponen acciones de prevención en temas como drogadicción y resolución de conflictos, establecer engranaje entre comunidad, Policía, Ejército y gobierno local, socializar las funciones de cada entidad e institución en el municipio para que todos los habitantes tengan claridad de a quién deben acudir dependiendo de la situación presentada y,

por último, manifiestan la necesidad de una socialización territorial del Acuerdo de La Habana, para evitar la desinformación y propiciar la apertura al cambio.

Taller Rovira

En esta jornada participaron 32 personas. A las preguntas formuladas los asistentes identificaron las siguientes variables:

Tabla 30. Variables priorizadas en el Taller de Rovira

RIESGO

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Promedio
Entornos inseguros	0,00	1,00	0,75	0,58
No reparación a las víctimas (v.g.: restitución de tierras)	0,20	0,40	1,00	0,53
Estigmatización	0,80	0,80	0,00	0,53
Ausencia de Estado	1,00	0,00	0,50	0,50
Drogadicción, microtráfico y delincuencia común	0,00	0,60	0,25	0,28
Estabilidad familiar	0,60	0,20	0,00	0,27
Desconocimiento de los acuerdos	0,40	0,00	0,00	0,13

Las variables que representan mayor riesgo para la comunidad son: Los entornos inseguros por la conformación de nuevos grupos armados, que no se entreguen la totalidad de armas y que en la comunidad se empiece a tomar la justicia por su cuenta, especialmente, por la falta de autoridad en algunas zonas rurales; la segunda variable es que se presente la no reparación a las víctimas, lo que podría generar un riesgo de violencia, si se concentra la atención sólo en los desmovilizados, dando lugar a la inequidad en la asignación de recursos y en la restitución de tierras; esto aumentaría las posibilidades de un conflicto entre víctimas y quienes fueron en su momento los victimarios.

Otra variable que les preocupa es la estigmatización de los excombatientes, por haber sido parte del grupo armado, por condiciones de salud y/o educación; y la poca presencia estatal que aumente los conflictos familiares y comunitarios en un escenario de posconflicto.

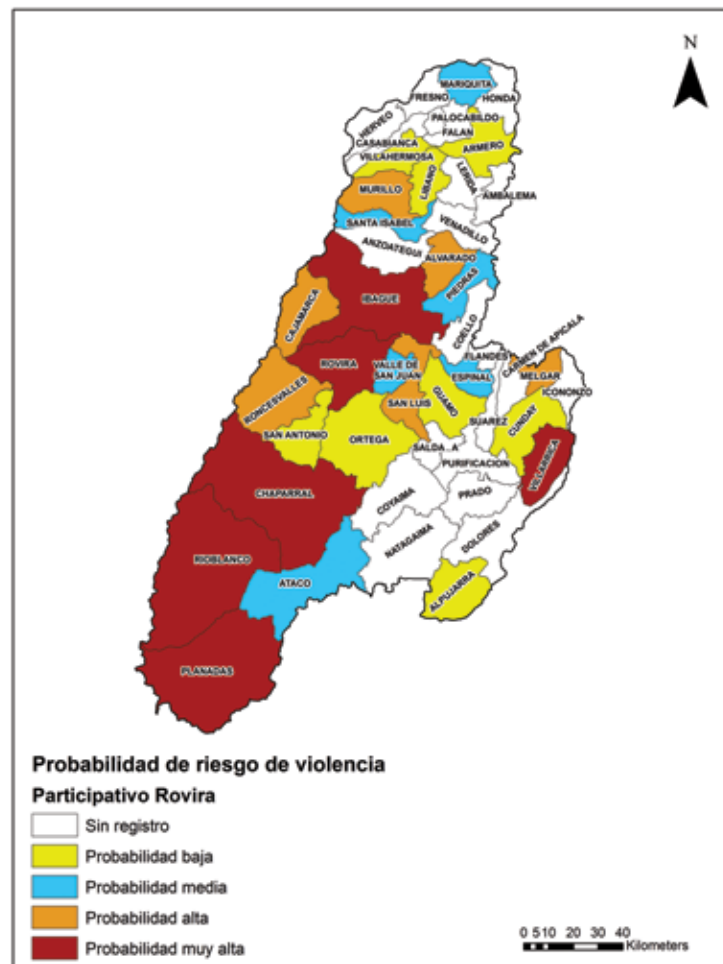
Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios, como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables:

Tabla 31. Municipios identificados con mayor riesgo de violencia en el Taller de Rovira

Municipios con mayor probabilidad de riesgo

Municipio	Razón
Chaparral	Corredor estratégico al sur del departamento.
Villarrica	Historia de conflicto, abandono estatal y Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Rioblanco	Presencia de grupos armados, drogadicción, delincuencia.
Ibagué	Conformación de nuevos grupos armados al margen de la ley, delincuencia común, drogadicción.
Planadas	Presencia de grupos armados, drogadicción, delincuencia, Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Rovira	Presencia de grupos armados, drogadicción, delincuencia.
San Luis	Cercanía a Ibagué.
Alvarado	Cercanía a Ibagué.
Cajamarca	Cercanía a Ibagué.
Melgar	Conformación de nuevos grupos armados al margen de la ley, delincuencia común, drogadicción, prostitución.
Roncesvalles	Presencia de grupos armados, drogadicción, delincuencia.
Murillo	Fortalecimiento de grupos armados existentes.

Mapa 16. Municipios con riesgo de violencia taller Rovira



Se identifica a los municipios de Rovira, Planadas, Ibagué, Rioblanco, Villarrica y Chaparral, como zonas en donde se presentaría una probabilidad muy alta de riesgo. Es importante mencionar que, en Rovira, se puntualizan tres Zonas Veredales donde las variables identificadas pueden presentarse: La Selva, Riomanso y La Luisa; también fueron mencionadas Santa Helena de Roncesvalles y Playa Rica de San Antonio. Esto sucede porque, algunas de estas zonas, hacen parte de los municipios de consolidación, porque tienen la presencia actual de problemáticas como la drogadicción y el microtráfico que, de acuerdo a la percepción de los asistentes, podrían aumentar con la firma del Acuerdo de Paz.

Así mismo, los asistentes refirieron que la no inclusión en la política de los desmovilizados de las FARC es un riesgo en las zonas relacionadas, porque puede generar conflicto entre víctimas, victimarios y/o comunidad, la conformación de nuevos grupos armados (que no se entreguen la totalidad

de armas), la no reparación a las víctimas, la estigmatización (exclusión/conflicto entre víctimas y victimarios) y que la poca presencia estatal, favorezcan los conflictos familiares y comunitarios.

También se les preguntó a los asistentes ¿qué pueden hacer la sociedad y la institucionalidad local para controlar los riesgos de la violencia? Al respecto, los participantes manifestaron que es indispensable que exista mayor presencia estatal para evitar la toma de justicia por sus propias manos; esta autoridad está representada en la fuerza pública (Ejército y Policía), creen que es importante contar con la reparación a víctimas, y que haya capacitación y socialización en el territorio sobre el Acuerdo de Paz.- También manifiestan la necesidad de cumplimiento a los desmovilizados y a la sociedad, en especial víctimas, y de consolidar las veedurías para evitar la corrupción estatal y dar a conocer las problemáticas del territorio, para acceder a soluciones ajustadas a la realidad.

Taller Roncesvalles

En el taller participaron 45 asistentes. Ante las preguntas formuladas, se identificaron las siguientes variables:

Tabla 32. Variables priorizadas en Roncesvalles

RIESGO

Variable	Grupo 1	Promedio
Déficit en infraestructura vial	1,00	1,00
Ausencia del Estado	0,92	0,92
Falta de oportunidades económicas	0,83	0,83
Estigmatización	0,75	0,75
Entornos inseguros	0,67	0,67
Incumplimiento de los acuerdos	0,58	0,58
Delincuencia común y microtráfico	0,50	0,50
Corrupción	0,42	0,42
Desplazamiento	0,33	0,33
Problemas en la legalización de tierras	0,25	0,25
Minería ilegal	0,17	0,17
Desconocimiento de los acuerdos	0,08	0,08

**Por el cruce de dos actividades el taller inicio 45 minutos más tarde y fue necesario abordar el tema en plenaria, por lo tanto se muestran resultados de un solo grupo de trabajo.*

De acuerdo con los asistentes la variable que generaría un mayor de riesgo de violencia es el déficit en infraestructura vial. Para ellos, al no tener la posibilidad de trasladar las cosechas a otros municipios, por el mal estado de las vías, y, si el turismo no llega por las mismas condiciones, no habrá una estabilidad económica lo que podría generar un incremento en la delincuencia en un escenario de posconflicto.

Así mismo, la ausencia del Estado, la desigualdad, el que no todos los desmovilizados realicen el Proceso de Reintegración

o que no todos los integrantes del grupo armado se desmovilicen, la estigmatización y/o señalamientos por los patrones culturales, el incumplimiento de los Acuerdos de Paz, el incremento en la delincuencia común y microtráfico, hacen parte de las variables que afectan y afectarán el nivel de riesgo en la zona.

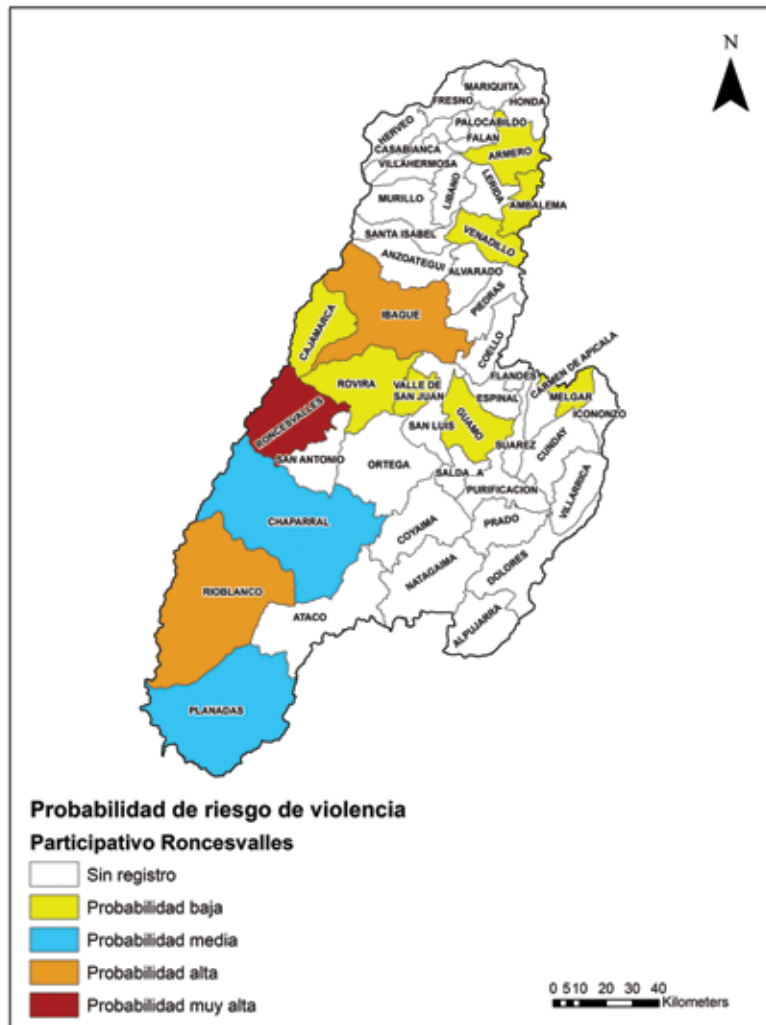
Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios, como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables:

Tabla 33. Municipios identificados con mayor riesgo de violencia en el taller de Roncesvalles

Municipios con mayor probabilidad de riesgo

Municipio	Razón
Roncesvalles	Dificultad de acceso, vías en mal estado, delincuencia común, abandono del estado, presencia de grupos al margen de la ley, minería ilegal.
Ibagué	BACRIM, delincuencia, drogadicción.
Rioblanco	Dificultad de acceso, vías en mal estado, delincuencia común, abandono del estado, presencia de grupos al margen de la ley.

Mapa 17. Municipios con riesgo de violencia taller Roncesvalles



El municipio con mayor probabilidad de presentar niveles de riesgo, en un escenario de posconflicto, es Roncesvalles, porque cuenta con una historia de "abandono" estatal según refieren los asistentes. En segundo lugar estarían Ibaque y Rioblanco.

Los participantes del taller señalan entre las variables que generaría un mayor riesgo de violencia, el déficit en infraestructura vial, porque esto imposibilita el transporte de las cosechas a otros municipios, razón por la cual también el turismo no llegaría y no habría una estabilidad económica, lo que desencadenará un aumento en la delincuencia común. Así mismo, la ausencia del Estado, la corrupción, la

extorsión, los patrones culturales existentes, la desigualdad, la estigmatización, la presencia actual de BACRIM, la drogadicción, el rearme, la conformación de nuevos grupos armados ilegales y el incumplimiento de los acuerdos, son factores que están presentes y contribuyen a la violencia.

También se les preguntó a los asistentes ¿qué pueden hacer la sociedad y la institucionalidad local para controlar los riesgos de la violencia? Al respecto, los participantes manifestaron que es fundamental que se realice control social por parte de la ciudadanía, vía conformación, acompañamiento y reconocimiento de las veedurías comunitarias. También que haya rigor al cumplir con los Acuerdos de Paz, buscar

efectividad de la justicia, que exista equidad entre víctimas y quienes fueron victimarios y desarrollar la conectividad entre el territorio rural y las zonas urbanas. Con estas acciones se

generaría un ambiente más acorde con la consolidación de la paz y la reducción de la violencia.

Taller Ibagué (Comunidad)

En el taller participaron 45 asistentes. Ante las preguntas formuladas, se identificaron las siguientes variables:

Tabla 34. Variables priorizadas en Ibagué (Comunidad)

RIESGO

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Promedio
Estigmatización	1,00	1,00	1,00	1,00
Incumplimiento de los acuerdos	0,75	0,38	0,50	0,54
Déficit en apoyo del gobierno hacia la población (NBI, Salud, Educación)	0,25	0,63	0,75	0,54
Entornos inseguros	0,50	0,75	0,00	0,42
Ausencia de Estado	0,00	0,88	0,00	0,29
Manipulación de la información por parte de los medios	0,00	0,50	0,00	0,17
Desconocimiento de la biodiversidad	0,00	0,25	0,00	0,08
Reforma tributaria	0,00	0,00	0,25	0,08
Influencia de agentes internacionales sobre situación del país	0,00	0,13	0,00	0,04

Las variables que representan mayor riesgo para la comunidad son: La estigmatización por la falta de perdón, reconciliación y de una cultura de derechos humanos y respeto por el otro, seguida del incumplimiento de los acuerdos por ambas partes, y que desde el Gobierno no existan los recursos para cumplir con lo acordado y por parte de las FARC, también que no se entreguen la totalidad de armas o no se desmovilicen todos los integrantes del grupo armado.

Otra variable es el déficit en apoyo del Gobierno hacia la población, no garantizando los derechos fundamentales con equidad e igualdad a la sociedad y a los desmovilizados en sus necesidades básicas insatisfechas: Salud, educación, vivienda, entre otras.

Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios, como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables:

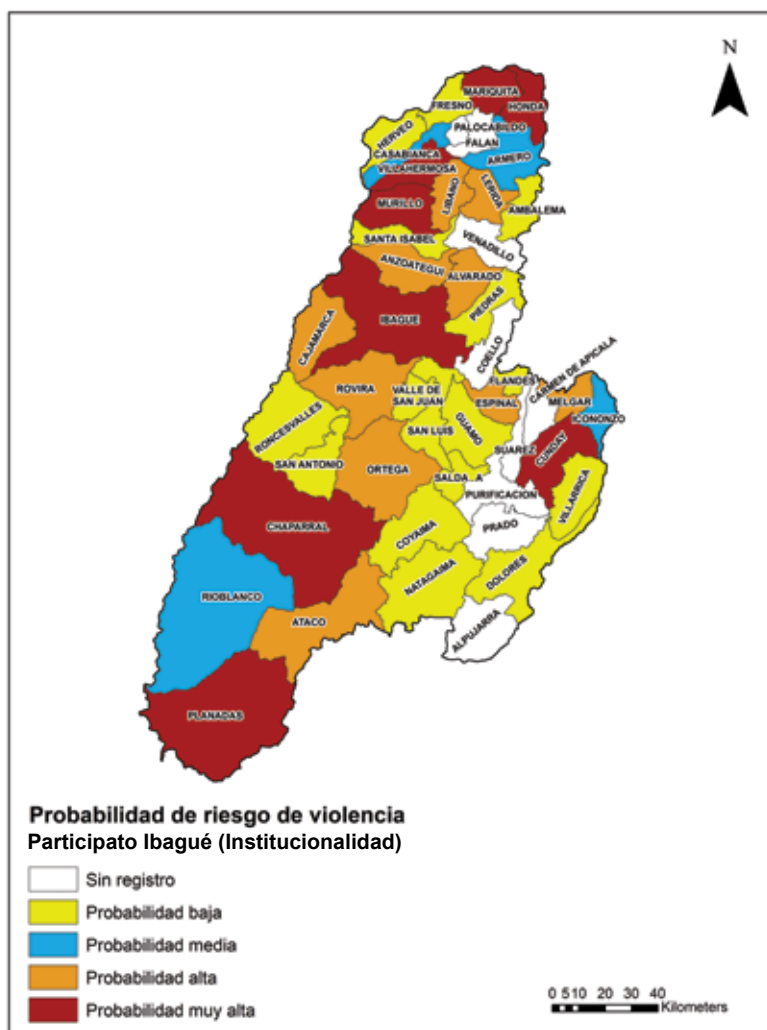
Tabla 35. Municipios identificados con mayor riesgo de violencia en Ibagué Comunidad

Municipios con mayor probabilidad de riesgo

Municipio	Razón
Mariquita	Historia de paramilitarismo, falta de presencia institucional.
Honda	Historia de paramilitarismo, falta de presencia institucional.
Villahermosa	Historia de paramilitarismo, falta de presencia institucional.
Murillo	Historia de paramilitarismo, falta de presencia institucional.
Ibagué	Delincuencia común y organizada, conformación de nuevos grupos al margen de la ley, extorsión.
Cunday	Cercanía a Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Chaparral	Ubicación geográfica, corredor hacia el sur del Tolima.
Planadas	Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Ataco	Cercanía a Zona Veredal Transitoria de normalización.
Ortega	Delincuencia común, extracción de petróleo.
Rovira	Delincuencia común y organizada, conformación de nuevos grupos al margen de la ley, extorsión.
Cajamarca	Delincuencia común y organizada, conformación de nuevos grupos al margen de la ley, extorsión.
Espinal	Delincuencia común, BACRIM, drogadicción.
Melgar	Delincuencia común, BACRIM, drogadicción.
Alvarado	Delincuencia común y organizada, conformación de nuevos grupos al margen de la ley, extorsión.
Anzoátegui	Delincuencia común y organizada, conformación de nuevos grupos al margen de la ley, extorsión.
Líbano	Historia de paramilitarismo, presencia ELN, falta de presencia institucional.
Lérida	Historia de paramilitarismo, falta de presencia institucional.

Producto de este ejercicio se realizó el mapa participativo de riesgo de violencia del taller en Ibagué (Comunidad)

Mapa 18. Municipios con riesgo de violencia del taller en Ibagué (Comunidad)



En el ejercicio cartográfico se señalaron como posibles municipios donde se presentaría mayor riesgo de violencia a Mariquita, Honda, Villahermosa, Murillo, Ibagué, Cunday, Chaparral y Planadas. Entre las razones manifestadas para seleccionar estos municipios están el incremento de la delincuencia común y organizada, la conformación de nuevos grupos al margen de la ley, la extorsión, las BACRIM, las Zonas Veredales Transitorias de Normalización, como escenarios de riesgo por la instalación de las guerrillas en su proceso de desmovilización, la cercanía de algunos municipios y su ubicación geográfica (conexión al sur del Tolima y al centro del país), historia de paramilitarismo, sobre todo en lo que

respecta a los municipios del norte, presencia del ELN y la falta de institucionalidad.

También se les preguntó a los asistentes ¿qué pueden hacer la sociedad y la institucionalidad local para controlar los riesgos de la violencia? Al respecto, los participantes manifestaron que se deben generar espacios donde se trabaje el respeto, la salud mental, la familia, la comunicación, la escucha activa, el dialogo y, sobre todo, establecer políticas públicas orientadas a promover la no estigmatización y los modelos colectivos de perdón y reconciliación.

Taller Ibagué Institucionalidad

En la jornada participaron 40 personas. Frente a las preguntas formuladas los asistentes identificaron las siguientes variables:

Tabla 36. Variables priorizadas en el taller de Ibagué con la institucionalidad

RIESGO

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Promedio
Entornos inseguros	0,50	0,86	0,68
Déficit en servicios (educación, salud, vivienda)	0,25	1,00	0,63
Incumplimiento de los acuerdos	1,00	0,00	0,50
Corrupción	0,75	0,14	0,45
Inequidad social	0,00	0,71	0,36
Descomposición familiar	0,00	0,57	0,29
Falta de oportunidades económicas	0,00	0,43	0,21
Ausencia de Estado	0,00	0,29	0,14

Las variables que representan mayor riesgo para la comunidad son: Entornos inseguros, por la posibilidad de disidencia y reincidencia en la ilegalidad de los excombatientes, el incremento y fortalecimiento de grupos armados al margen de la ley y la insatisfacción de las Fuerzas Militares del Estado con el Acuerdo de Paz, que podrían terminar en procesos de paramilitarismo, en segundo lugar estaría el déficit o la ausencia de servicios básicos como la salud, educación,

vivienda, seguridad, igualdad, vías y accesibilidad a territorios, seguido del incumplimiento de la totalidad del Acuerdo representado en que no existan los recursos que permitirán la viabilidad del mismo.

Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios, como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables:

Tabla 37. Municipios identificados con mayor riesgo de violencia en Ibagué el taller con la Institucionalidad

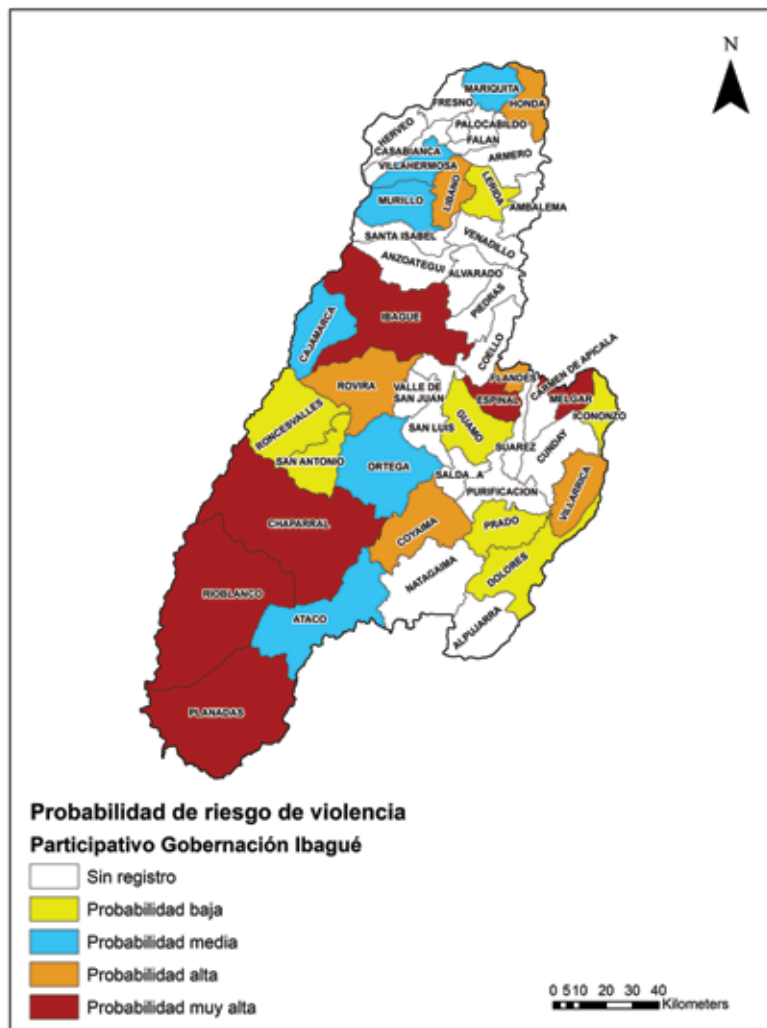
Municipios con mayor probabilidad de riesgo

Municipio	Razón
Ibagué	Ubicación geográfica a nivel departamental y nacional, eje fundamental entre oriente, occidente, norte y sur del Tolima, cercanía a Bogotá y al occidente colombiano y a las dos cordilleras, conformación de nuevos grupos al margen de la ley, corrupción, drogadicción, desempleo.
Espinal	Delincuencia, drogadicción.
Melgar	Delincuencia, drogadicción.
Chaparral	Históricamente han sido escenarios de diferentes formas de conflicto, ubicación geográfica.
Rioblanco	Históricamente han sido escenarios de diferentes formas de conflicto, ubicación geográfica.
Planadas	Zonas Veredales Transitorias de Normalización.
Coyaima	Falta de presencia institucional.
Villarrica	Zonas Veredales Transitorias de Normalización.
Rovira	Ubicación geográfica, delincuencia.

Flandes	Delincuencia común, BACRIM, pandillas.
Libano	Eje central del norte del Tolima, presencia del ELN.
Honda	Historia de paramilitarismo, delincuencia y drogadicción.

Con el resultado de este ejercicio se realizó el mapa participativo de riesgo de violencia del taller en Ibagué con la institucionalidad

Mapa 19. Municipios con riesgo de violencia del taller en Ibagué con la institucionalidad



Se identificaron los municipios de Ibagué, Espinal, Melgar, Planadas, Rioblanco y Chaparral como zonas donde se presentaría una probabilidad muy alta de riesgo por la pugna de territorios, la falta de educación superior en algunos de estos municipios, la falta de fuentes de empleo y la corrupción administrativa, política y de la justicia. También mencionaron la inequidad, la pobreza, la descomposición familiar, y la

conformación de nuevos grupos al margen de la ley y/o fortalecimiento de los grupos existentes que no se vinculen realmente en el Proceso de Reintegración, como factores que influyen en escenarios de violencia.

También se preguntó ¿qué puede hacer la sociedad y la institucionalidad local para controlar los riesgos de la violencia?

Al respecto los participantes manifestaron que el estado debe cumplir con las garantías del acuerdo y tener presencia en todos los territorios, cumplirles a las víctimas, campañas educativas a través de medios de comunicación para aprender a respetar las diferencias, generar oportunidades de salud,

empleo y educación, que la institucionalidad sea reconocida legítimamente porque en muchas zonas no hay credibilidad en ella y finalmente, promover una cultura -entre la comunidad- de reconciliación y no repetición de la violencia.

Taller Lérida

En el taller participaron 47 personas. Frente a las preguntas formuladas, los asistentes identificaron las siguientes variables:

Tabla 38. Variables priorizadas en Lérida

RIESGO

Variable	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Promedio
Incumplimiento de los acuerdos	1,00	1,00	1,00	1,00
Entornos inseguros	0,67	0,50	0,60	0,59
Falta de oportunidades económicas	0,00	0,83	0,80	0,54
Estigmatización	0,83	0,67	0,00	0,50
Ausencia de Estado	0,50	0,33	0,00	0,28
Desigualdad	0,33	0,00	0,40	0,24
Calentamiento global	0,00	0,00	0,20	0,07
Difícil acceso al territorio	0,00	0,17	0,00	0,06

Las variables que representan mayor riesgo para la comunidad son: El incumplimiento de los Acuerdos de Paz, por la falta de presupuesto o recursos; seguido de los entornos inseguros por el fortalecimiento de la delincuencia común, condiciones de seguridad deficientes, territorios con campos minados, territorios de difícil acceso y/o presencia de otros grupos armados al margen de la ley. También priorizaron la falta de oportunidades económicas representada, principalmente, en falta de empleo y en el incremento de los impuestos y también

señalaron la importancia que cobra de la estigmatización hacia los excombatientes por el rechazo, la no aceptación de la población civil por miedo y desconfianza y la falta de equidad e igualdad de condiciones para toda la sociedad.

Después de señalar las variables, los asistentes identificaron los siguientes municipios, como las zonas donde se presentarán, con mayor o menor probabilidad, estas variables:

Tabla 39. Municipios identificados con mayor riesgo de violencia en el taller de Lérida

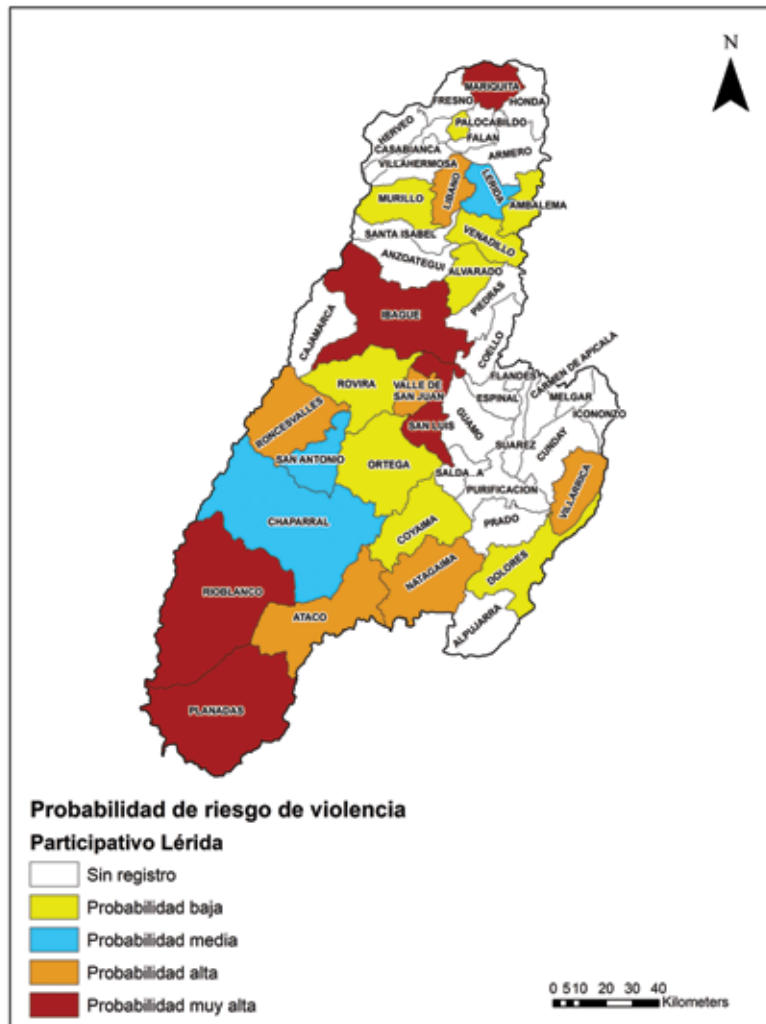
Municipios con mayor probabilidad de riesgo

Municipio	Razón
Ibagué	Corrupción, delincuencia común.
Mariquita	Historia de paramilitarismo, delincuencia.
San Luis	Historia de conflicto.
Rioblanco	Historia de conflicto, difícil acceso por infraestructura vial.
Planadas	Historia de conflicto, Zona Veredal Transitoria de Normalización.

Líbano	Historia de conflicto, presencia ELN.
Roncesvalles	Historia de conflicto.
Valle de San Juan	Historia de conflicto.
Villarrica	Historia de conflicto, Zona Veredal Transitoria de Normalización.
Ataco	Historia de conflicto.
Natagaima	Corredor estratégico al Huila.

Con el resultado de este ejercicio se realizó el mapa participativo de riesgo de violencia del taller en Lérida.

Mapa 20. Municipios con riesgo de violencia del taller en Lérida



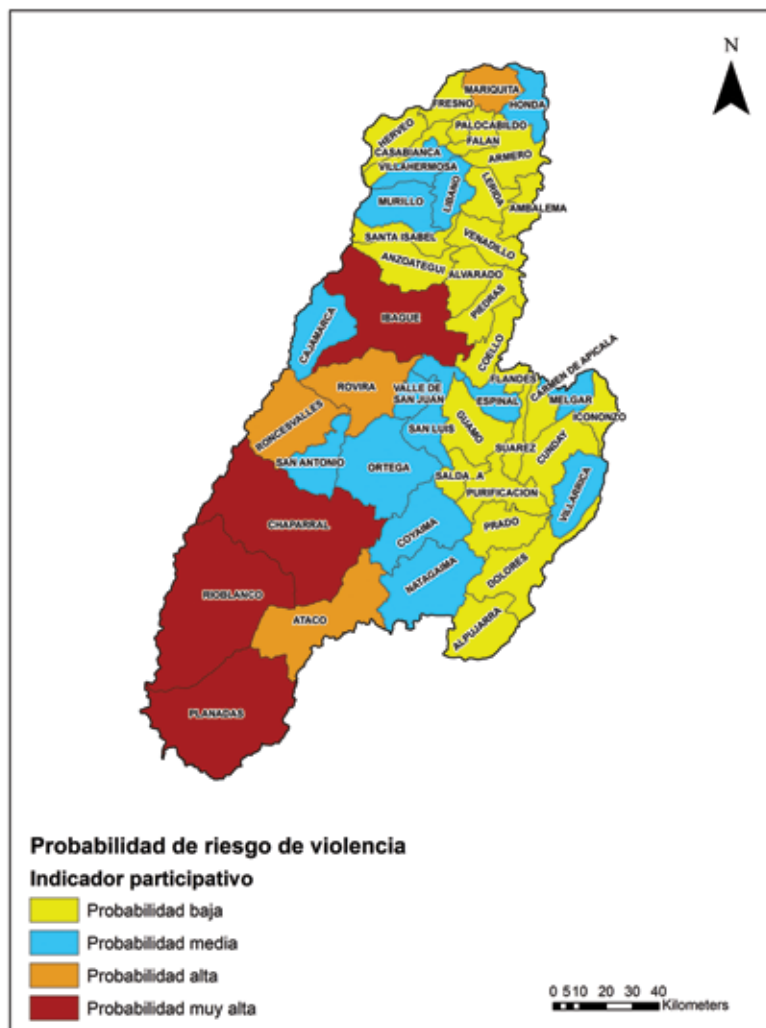
Se identifican los municipios de Ibagué, Mariquita, San Luis, Planadas y Rioblanco como zonas donde se presentaría una probabilidad muy alta de riesgo por supuestos como que no haya cumplimiento del Acuerdo de Paz, la desigualdad de condiciones entre víctimas y quienes fueron los victimarios, la falta de oportunidades laborales, conformación de nuevos grupos al margen de la ley, el rechazo al desmovilizado, la presencia de otros grupos armados, el fortalecimiento de la delincuencia común, la corrupción, las condiciones de seguridad deficientes, y los territorios con campos minados de difícil acceso.

También se les preguntó a los asistentes ¿qué pueden hacer la sociedad y la institucionalidad local para controlar los riesgos de la violencia? Al respecto, los participantes manifestaron que el Gobierno debe cumplir con lo pactado en el Acuerdo de Paz y realizar ejercicios con la comunidad que permitan la aceptación y el perdón hacia las personas que se desmovilizarían.

Consolidación de resultados

Producto de los talleres se elaboró el siguiente mapa que consolida, mediante la estimación de promedios, los resultados de todos los ejercicios participativos.

Mapa 21. Participativo riesgo de violencia – indicador participativo



De acuerdo a la consolidación de resultados de los nueve talleres participativos, en un escenario de posacuerdo de paz, los municipios donde se presentaría mayor riesgo de violencia son Ibagué, Planadas, Rioblanco y Chaparral, seguidos de Roncesvalles, Rovira, Ataco y Mariquita. Aunque las variables encontradas varían de taller a taller, los municipios mencionados anteriormente son una constante en la mayoría de los ejercicios participativos.

Ibagué fue seleccionado porque, los asistentes, consideran que su ubicación geográfica a nivel departamental y nacional, la convierte en un eje fundamental entre oriente, occidente, norte y sur del Tolima, tiene cercanía a Bogotá y al occidente colombiano y a las dos cordilleras; lo que posibilitaría la conformación de nuevos grupos al margen de la ley.

También, en la capital del Tolima, se señalan la corrupción, la drogadicción, las BACRIM, delincuencia común y organizada, la reincidencia, la extorsión, y finalmente, las cifras actuales de desempleo, como factores de riesgo el éxito del Proceso de Reintegración de la población desmovilizada de las FARC, que llegue al territorio.

Planadas fue escogido como un municipio en potencial riesgo, por estar entre las Zonas Veredales Transitorias de Normalización, y por la estigmatización que tienen actualmente el municipio y sus habitantes y que podría extenderse hacia el futuro porque, históricamente, se ha considerado la región como zona guerrillera-.En este municipio también se teme por el incremento de la delincuencia común "porque las FARC actuaban en algunas zonas como reguladores de seguridad", el aumento del microtráfico de drogas, el reclutamiento de niños por parte de nuevos grupos al margen de la ley, el incremento de violencia de género, la ausencia de vías y la falta de oferta educativa, serían otros factores que incidirían en esta localidad.

Rioblanco fue calificado con potencial de riesgo "Muy alto" por su debilidad institucional, el desempleo, la delincuencia común, la presencia potencial de las BACRIM, la infraestructura vial en malas condiciones, la conformación de nuevos grupos al margen de la ley, el riesgo de minas, el aumento del microtráfico de drogas, reclutamiento de niños por parte de nuevos grupos al margen de la ley, incremento de violencia de género, falta de oferta educativa; ubicación geográfica, como corredor estratégico de grupos armados, dificultad de acceso por vías en mal estado y abandono del Estado.

Chaparral también tendría un riesgo "Muy alto", porque es visto como un corredor estratégico al sur del departamento que, históricamente, ha sido escenario de diferentes formas de conflicto, donde la falta de educación de calidad y competitiva, lo que podría generar un alto grado de violencia. Así mismo, los asistentes indican que el nivel de violencia puede verse afectado por el incumplimiento de compromisos adquiridos por el Estado en el Acuerdo de Paz, el incremento en la drogadicción, el reclutamiento de niños por parte de nuevos grupos al margen de la ley, la violencia de género y la ausencia de vías.

Roncesvalles fue calificado con riesgo "Alto", debido a que es reconocido como corredor de grupos armados entre las cordilleras oriental y central, tiene presencia de narcotráfico, de BACRIM y hay situaciones complejas de drogadicción y delincuencia común. También presenta dificultades de acceso por las vías en mal estado, el abandono estatal, la minería ilegal y la historia de conflicto, lo convierten en un municipio con altas posibilidades de presentar riesgo de violencia.

Rovira también fue calificado con un potencial "Alto" de riesgo, por la presencia de grupos armados, potenciales índices de drogadicción, delincuencia común y organizada, la posible conformación de nuevos grupos al margen de la ley, la extorsión y su ubicación geográfica (es un paso a Roncesvalles y San Antonio).

Ataco tendría un riesgo "Alto" de presentar violencia, principalmente por la debilidad institucional y, porque es un municipio de paso a Planadas. También tiene un déficit de inversión social, y cuenta con la presencia de BACRIM, de delincuencia común, de casos de drogadicción, desempleo, corrupción estatal, infraestructura vial en malas condiciones, historia de conflicto armado, desconfianza en la justicia, reclutamiento de niños por parte de nuevos grupos al margen de la ley, incremento de violencia de género y la falta de oferta educativa, factores que lo hacen vulnerable ante los riesgos de violencia.

Finalmente, Mariquita también fue calificado con un riesgo "Alto", por la historia de paramilitarismo, la falta de presencia institucional y la delincuencia común.

Indicador compuesto de riesgo de violencia

Las variables seleccionadas en los nueve talleres participativos sobre riesgos de violencia, y la sumatoria de los valores asignados en los diferentes talleres arrojan los siguientes puntajes que prioriza los municipios así:

Tabla 40. Municipios y variables con mayor riesgo de violencia según talleres participativos

Variable Riesgo	Planadas	Ataco	Chaparral	Rioblanco	Rovira	Roncesvalles	Ibagué Alc	Ibagué Gob	Lérida	Promedio
Entornos Inseguros	0,75	0,59	0,67	0,83	0,58	0,67	0,42	0,68	0,59	0,64
Ausencia de Estado	0,36	0,59	1	0,65	0,5	0,92	0,29	0,14	0,28	0,53
Estigmatización	0,6	0	0,22	0,17	0,53	0,75	1	0	0,5	0,42
Falta de oportunidades económicas	0,05	0,84	0	0,11	0	0,00	0	0,21	0,54	0,19

Con las variables de bases de datos priorizadas y la variable participativa se construyó un indicador compuesto de riesgo de violencia, asignando ponderaciones a las variables, según la priorización que los participantes les dieron en los nueve talleres regionales. Se estimó la ponderación del indicador de riesgo de violencia al calcular las sumatorias presentadas en la Tabla 40, y dividir cada una por el total obtenido. El dato participativo equivale al 10% del indicador de forma predeterminada y, por lo tanto, la ponderación de las demás variables equivale al 90%. En la tabla 41 se muestra el resultado de este ejercicio.

Tabla 41. Variables priorizadas y su ponderación

VARIABLE	VALOR DE LA PONDERACIÓN (%)
Entornos inseguros	30
Ausencia de Estado	25
Estigmatización	25
Falta de oportunidades económicas	10
Participativo	10
TOTAL	100

Ausencia de Estado: Esta variable hace referencia a precariedad del Estado y su presencia institucional en el territorio. Los riesgos de violencia serán mayores en donde la presencia del Estado sea débil. Esta variable es continua, y va de 0-1, donde 0 es mucha presencia estatal y 1 es la mínima presencia. Para construir esta variable se capturaron datos en tres dimensiones:

1. Desempeño fiscal y administrativo (DNP 2013)
2. Mortalidad infantil (Ministerio de Salud 2013)
3. Desempeño de justicia local (De Justicia 2012)

Entornos inseguros: Esta variable hace referencia a las condiciones de seguridad física del territorio. Entornos poco violentos y seguros serán menos proclives a experimentar situaciones de inseguridad en el posconflicto. Esta variable es continua, y va de 0-1, donde 0 es la máxima seguridad y, 1, es la mínima. Para construir esta variable se capturaron datos en cinco dimensiones:

1. Tasas de crímenes comunes como el homicidio, lesiones, hurtos, terrorismo, secuestro, extorsión y amenaza (Policía Nacional 2015).
2. Tasas de desaparición forzada, desplazamiento y masacre (Obs. DDHH Vicepresidencia 2014).

Tasa de víctimas por minas y munición sin explotar (Dirección Contra Minas de la Presidencia 2015).

Acciones unilaterales de GAO (FIP 2015)

Delitos sexuales (JARIV).

Discriminación: Esta variable hace referencia a cómo el territorio está preparado (en términos sociales) para la reconciliación con reincorporados de las FARC. Los asistentes asumen que habrá más probabilidades de violencia en el posconflicto, en territorios con dificultades en torno a la reconciliación. Esta variable es continua, y va de 0 a 1, donde 0 es la máxima capacidad territorial para la reconciliación (no discriminación) y, 1 es la mínima capacidad. Para construir esta variable se capturaron datos en tres dimensiones:

1. Número de víctimas totales de las FARC-EP en el territorio.
2. Probabilidad de reintegración de excombatientes en el territorio (estimación a partir de presencia BACRIM y FARC-EP, cultivos de coca, ruralidad, zonas de reserva campesina).
3. Magnitud de la victimización de las FARC-EP en el territorio, ponderación por peso poblacional. (OIM y JARIV 2015).

Falta de oportunidades económicas: Esta variable hace referencia a las circunstancias y condiciones del territorio que representan atractivos económicos (productividad, empleo, ingresos, etc.) para los reincorporados de las FARC-EP y que, por ende, pueden influir en la equidad material en la zona. Esta variable es continua, y va de 0 a 1, donde 0 es la máxima oferta laboral y, 1, es la mínima oferta. Para construirla se capturaron datos en cuatro dimensiones:

1. Presencia de cultivos ilícitos (UNODC 2014).
2. Empleo informal (DANE 2005).
3. Dependencia económica (DANE 2005).
4. Presencia de minería ilegal (UNODC 2014).

Participativo: Este indicador fue construido a partir de la priorización territorial que hicieron los asistentes a los talleres, cuando se les preguntó por los territorios en donde creían

que existirían mayores riesgos de violencia, en un escenario de posconflicto.

Análisis sobre el riesgo de violencia:

Como se evidencia en el mapa, producto de la información consolidada de los talleres participativos y de las bases de datos de las variables seleccionadas, los municipios donde se presentarían mayores niveles de riesgo, en un escenario de posconflicto, son Ibagué, Planadas, Rioblanco, Chaparral, Rovira, Roncesvalles, Ataco y Mariquita.

En los nueve ejercicios participativos, estos municipios fueron priorizados por su ubicación geográfica en el contexto departamental y nacional; se percibe que esta ubicación posibilitara la conformación de nuevos grupos al margen de la ley, fortalecería a las BACRIM (quienes otorgarían incentivos para su entrada por las características del territorio) y se incrementaría la delincuencia común y organizada. También existe el temor de que, algunos desmovilizados, reincidan en sus actividades delincuenciales por la falta de oportunidades laborales, de oferta educativa acorde a las necesidades y, por el incumplimiento del Acuerdo de Paz por parte del Estado (los asistentes señalaron que no hay garantías de derechos y condiciones de seguridad).

La historia de conflicto en estas zonas y la estigmatización de algunos territorios, por considerarse zona guerrillera, se convierten en detonantes de riesgo de violencia. Así mismo, el reclutamiento de niños por parte de nuevos grupos al margen de la ley, el incremento de la violencia de género, la minería ilegal, la dificultad de acceso a los municipios por vías en malas condiciones y el abandono del Estado, podrían generar un alto grado de violencia.

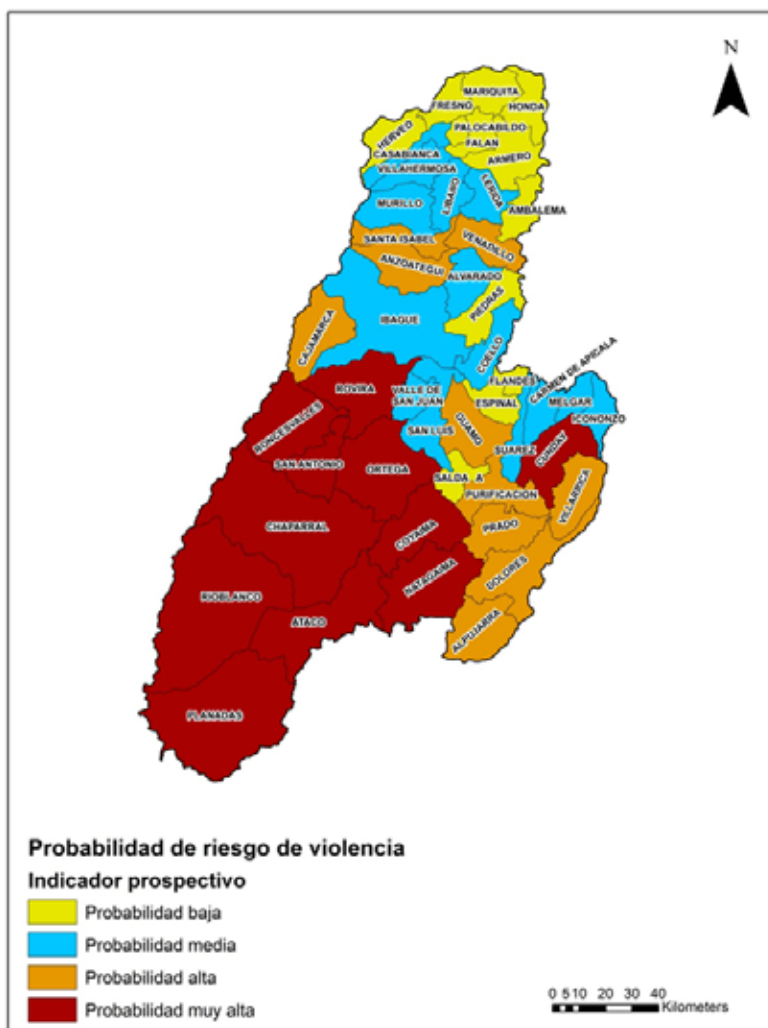
En municipios como Mariquita, el riesgo está dado por la presencia histórica del paramilitarismo. Se cree que al encontrarse desmovilizados de las AUC o quienes no se desmovilizaron de estos grupos paramilitares con excombatientes de las FARC, el riesgo será inminente; más aún cuando toda la atención está centrada en los municipios del sur del Tolima y, en Villarrica, por estar entre las Zonas Veredales Transitorias de Normalización, no se está teniendo en cuenta el impacto que el posconflicto puede generar en el norte, de acuerdo a la percepción de los asistentes a los talleres.

La comparación de la probabilidad de que en los municipios llegue a establecerse población en Proceso de Reintegración, basada en el mapa participativo y en el indicador compuesto, arroja los siguientes resultados:

Tabla 42. Comparación de municipios claves del mapa participativo y el prospectivo

Variable Riesgo	Nivel en el mapa participativo	Nivel en el mapa prospectivo
Ibagué	Muy alto	Media
Planadas	Muy alto	Muy alto
Rioblanco	Muy alto	Muy alto
Chaparral	Muy alto	Muy alto
Mariquita	Alto	Baja
Rovira	Alto	Muy alto
Roncesvalles	Alto	Muy alto
Ataco	Alto	Muy alto
Natagaima	Media	Muy alto
Coyaima	Media	Muy alto
Ortega	Media	Muy alto
San Antonio	Media	Muy alto
Cunday	Baja	Muy alto
Venadillo	Baja	Alto
Santa Isabel	Baja	Alto
Anzoátegui	Baja	Alto
Cajamarca	Media	Alto
Guamo	Baja	Alto
Purificación	Baja	Alto
Prado	Baja	Alto
Villarrica	Media	Alto
Dolores	Baja	Alto
Alpujarra	Baja	Alto

Mapa 22. Mapa prospectivo riesgo de violencia – Indicador riesgo de violencia



En el comparativo de los municipios donde se presentaría mayor riesgo de violencia, entre el ejercicio participativo y el indicador prospectivo, encontramos que Planadas, Rioblanco y Chaparral, mantienen el mismo nivel en ambos mapas, coincidiendo la percepción de los asistentes, con lo encontrado en las bases de datos sobre los riesgos de violencia organizada, su transformación y/o continuidad en un escenario de posconflicto. Esta conclusión se convierte en una alerta para los gobiernos locales y departamentales.

Ibagué, pasa de un nivel "Muy Alto" a uno "Medio" evidenciando que, al ser la capital del departamento, cuenta con una institucionalidad más fortalecida y puede proveer ofertas y garantías que minimicen el riesgo, según los análisis en bases de datos.

Algunos municipios pasan de un nivel "Alto", "Medio" o "Bajo" a uno "Bajo" o "Muy alto" y "Alto"; cuando se crea el mapa prospectivo basado en el indicador compuesto. Mariquita pasa de un nivel de riesgo "Alto" a uno "Bajo", porque evidencia una institucionalidad fortalecida, y puede proveer entornos seguros y condiciones económicas adecuadas, según la búsqueda estadística.

Municipios como Rovira, Roncesvalles y Ataco pasan de un nivel "Alto a uno "Muy alto", esta variación puede explicarse porque, históricamente, estos municipios se han visto afectados por la presencia constante y el tránsito de grupos armados, al igual que su ubicación geográfica, las condiciones de acceso y la ausencia del Estado.

Natagaima, Coyaima, Ortega y San Antonio pasan de un nivel "Medio" a uno "Muy alto", porque son corredores del sur del Tolima al Huila, tienen un alto componente étnico y, durante años, fueron municipios disputados por grupos armados, porque eran territorios óptimos para el cultivo de coca y amapola.

Cunday paso de estar en nivel "Bajo" a "Alto" por su historia como parte del corredor suroriental de las FARC hacia Bogotá. Cajamarca y Villarrica pasaron de un nivel "Medio" a uno "Alto", esta variación puede estar mediada por la ubicación geográfica de ambos municipios. Cajamarca es un corredor que conecta hacia el suroccidente del país y, Villarrica estaría en riesgo, por el abandono estatal y por estar entre las Zonas Veredales Transitorias de Normalización.

Finalmente, municipios como Venadillo, Santa Isabel, Anzoátegui, Guamo, Purificación, Prado, Dolores y Alpujarra pasaron de un nivel "Bajo" a uno "Alto". Estos municipios cuentan con una historia de conflicto muy marcada y, por esta misma razón, pueden continuar en riesgo. Así mismo, estas localidades cumplen con variables identificadas y priorizadas como, la ausencia del Estado, entornos inseguros, discriminación y falta de oportunidades económicas. Los demás indicadores municipales no cambiaron sustancialmente.

Es importante resaltar que la variable más significativa, en la mayoría de los talleres, fue la de los entornos inseguros que se generarían por el posible fortalecimiento de la delincuencia común, de las BACRIM, ausencia de Fuerza Pública, la presencia de territorios con campos minados, los territorios de difícil acceso, la presencia de otros grupos armados al margen de la ley y la reincidencia de los excombatientes.

Estos factores, posiblemente, generarían nuevas dinámicas de conflicto en distintos territorios del departamento.

5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El proyecto “Cartografía participativa y prospectiva de reintegración de excombatientes, y riesgos de violencia”, promovido por la Gobernación del Tolima y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), con el apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) surgió como una forma de contribuir a la preparación de los territorios en la etapa de posacuerdo de paz, a partir del diálogo intersectorial, buscando identificar cómo la comunidad y la institucionalidad se están preparando para la construcción de escenarios de paz y cómo están percibiendo la reintegración y el riesgo de violencia en sus territorios en el marco del posconflicto.

Durante el desarrollo de los talleres participativos se trabajaron las temáticas de reintegración y riesgo de violencia. Para cada uno de estos temas los asistentes identificaron variables que sería necesario trabajar de cara al posconflicto.

1. Con relación a la reintegración las variables más significativas fueron la inclusión social y el acceso/oferta de empleo. En cuanto a riesgo de violencia los entornos inseguros y la ausencia del estado fueron priorizadas, por los participantes, como las variables más importantes.
2. La inclusión social es entendida por las personas que fueron a los talleres como la aceptación por parte de la comunidad a los excombatientes, el perdón por las acciones realizadas en el pasado y la posibilidad de iniciar jornadas pedagógicas y ejercicios donde se promueva el perdón y la reconciliación.
3. El acceso/oferta de empleo es interpretado en términos de la estabilidad económica que posibilita que los excombatientes se mantengan en la legalidad. Por otro lado, identifican que los entornos inseguros y la ausencia del Estado pueden convertirse y/o favorecer el riesgo de violencia, por el posible fortalecimiento de la delincuencia común (“porque las FARC actuaban en algunas zonas como reguladores de seguridad”) y de las BACRIM, situaciones que aumentarían por la falta de Fuerza Pública, la presencia de territorios con campos minados y el difícil acceso a los territorios y los principales centros urbanos.

4. Aunque la inclusión social fue la variable más representativa en el desarrollo de los talleres, evidenciando la necesidad de realizar inversión en términos sociales, en la capacitación y/o trabajo comunitario, que permita desarrollar y fortalecer escenarios de perdón y reconciliación con excombatientes de las FARC-EP, los resultados del plebiscito en el Tolima muestran que esa inclusión social aun no es una realidad y que debe trabajarse en ella.
5. De acuerdo a los resultados entregados por la Registraduría Nacional del Estado Civil, en Tolima, el **40,28% votó "Sí" al Acuerdo y, votó 59,71% "No"**. Particularmente, en los municipios donde se realizaron los ejercicios participativos, el resultado fue el siguiente:

Municipio	SI	NO
Planadas	47,77%	52,22%
Ataco	32,45%	67,54%
Chaparral	44,99%	55%
Rioblanco	48,80%	51,19%
Rovira	29,29%	70,70%
Roncesvalles	52,33%	48,66%
Ibagué	39,39%	60,60%
Lérida	49,42%	49,42%

Esto es una muestra alrededor de las dificultades que tiene, cognitiva y socialmente, la agenda de paz del Gobierno en buena parte del territorio tolimense.

6. Como resultado del ejercicio cartográfico, los asistentes a los talleres plantearon que, municipios como Ibagué, Planadas y Melgar, tienen una alta probabilidad de acoger desmovilizados y adelantar procesos de reintegración; porque cuentan con adecuada presencia institucional, que puede generar mayores oportunidades laborales y económicas y posibilitar la inclusión social y la participación política de los excombatientes.
7. Planadas, Rioblanco, Chaparral, Rovira, Roncesvalles, Ataco, Natagaima, Coyaima, Ortega, San Antonio y Cunday fueron identificados como los municipios con mayor riesgo de violencia, por su historial, por la presencia de grupos armados al margen de la ley, de cultivos ilícitos, por su ubicación geográfica en el contexto departamental y nacional, posibilitando con ello la conformación de nuevos grupos al margen de la ley, el fortalecimiento de las BACRIM, y el incremento de la delincuencia común y organizada.
- Sobre este punto existe un temor muy particular frente a que algunos desmovilizados reincidan en sus actividades delictivas, por la falta de oportunidades laborales, de oferta educativa acorde a las necesidades y por el incumplimiento del Acuerdo por parte del Estado (los asistentes manifiestan que no hay garantías de derechos y condiciones de seguridad).
8. Es importante destacar que, Planadas, es identificado como un municipio con alta probabilidad de acoger desmovilizados y adelantar procesos de reintegración pero también de presentar mayor riesgo de violencia, esto se debe a la presencia histórica de las FARC-EP en el territorio y la ubicación de una de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización en el municipio. El conocimiento de este municipio por parte de los excombatientes y la seguridad que dicho conocimiento les puede proporcionar, su ubicación geográfica; la economía y la proyección del sector rural a partir de la inversión en proyectos que fortalecen y fortalecerán la zona, teniendo como referente la intervención de la que ha sido objeto durante los últimos años, lo hacen atractivo para recibir a la población que deje las filas de la guerrilla.
9. Los riesgos también podrían presentarse por la presencia de BACRIM, el aumento de la delincuencia común ("porque las FARC actuaban en algunas zonas como reguladores de seguridad") y la conformación de nuevos grupos armados al margen de la ley por parte de disidentes. En pocas palabras, es posible que coincidan, según la percepción de los participantes, territorios con alta probabilidad de recepción de excombatientes y riesgos de violencia en el posconflicto. Entender esta doble situación y mitigar los riesgos potenciales que se pueden derivar de la dinámica reintegradora, es uno de los retos más fundamentales que tiene la institucionalidad en el departamento del Tolima.

10. Los principales retos planteados en los talleres participativos, en términos de reintegración y riesgo de violencia que tiene el Gobierno, según los asistentes son: La superación de altos índices de desempleo; habilitar la oferta educativa acorde a las necesidades de los excombatientes; el fortalecimiento de la presencia estatal en aquellos municipios donde no existe o es mínima; generar garantías de seguridad con la disminución de delincuencia común y organizada, combatir a las BACRIM y la disminución del reclutamiento forzado a menores por parte de grupos armados ilegales.
11. También es fundamental, según los participantes, preparar socialmente a la comunidad para recibir a los excombatientes; generar oportunidades económicas desde el emprendimiento y/o empleo y que el Gobierno cumpla con lo acordado y se mejore la infraestructura vial de la totalidad de municipios (vías secundarias y terciarias).
12. También debe garantizar la sostenibilidad del proceso de implementación de los Acuerdos, y que esta no esté ligada, exclusivamente, al acompañamiento de entidades de cooperación Internacional como Naciones Unidas y diferentes organizaciones no gubernamentales (ONG) para que, cuando estas se retiren el proceso continúe y no se dé lugar a otras estructuras de crimen organizado, por causa de la inviabilidad económica del posconflicto. Se propone crear una estrategia que permita vincular a diferentes sectores y un fortalecimiento institucional, que posibilite la apropiación local del proceso.
13. Si bien los retos del posconflicto recaen en el Gobierno, las reflexiones y recomendaciones durante el proceso de los talleres participativos sugieren que la paz es un proceso de todos los colombianos, no es una responsabilidad única del Estado o la institucionalidad, porque la sociedad somos todos. Es indispensable aprovechar el momento coyuntural que vive el país para generar nuevas comprensiones a propósito de lo "colectivo", consolidar el tema de la inclusión social, que cada persona cambie la cultura de guerra a la que se está acostumbrada y la transforme en una cultura de reconciliación. Para esto es absolutamente necesario el acompañamiento pedagógico del Gobierno, quien deberá direccionar el cambio socio-cultural de cara a los retos que se aproximan en el Tolima, a propósito del posconflicto.
14. Finalmente, una recomendación transversal tanto a los temas de reintegración como de riesgo, es que el Gobierno, en el orden nacional, departamental y municipal debe estar preparado para asumir el vacío de poder que dejarán las FARC al desmovilizarse porque, en algunas zonas eran ellos quienes actuaban como garantes de la justicia y, en adelante, será necesario replantear esa condición (¿Quién va a controlar? ¿Llegará el Estado? Se preguntaron los asistentes a los talleres). Sin un verdadero control legítimo del Estado, en territorios donde ha estado ausente históricamente (y eso implica no solo presencia militar sino también social y económica), será difícil superar los retos del posconflicto en el departamento del Tolima.
15. Aunque estos ejercicios no buscan ser el diagnóstico final y "la última palabra" alrededor de los retos y las necesidades de la población de cara al posconflicto, si son una herramienta que les permite a los asistentes expresar y escuchar el sentir de otros habitantes del municipio respecto a las temáticas planteadas, de cómo entienden su territorio y la preparación de este y sus comunidades, hacia un escenario de posconflicto. En ese orden, de ideas, los insumos y relatos recopilados por esta investigación retratan esas realidades y se espera que sirvan de punto de partida para la toma de decisiones eficientes, por parte de la institucionalidad pública en pro de un mayor bienestar para la población del Tolima.

6

ANEXO METODOLÓGICO

La propuesta de análisis prospectivo y cartográfico del conflicto surge de la necesidad de propiciar el diálogo intersectorial, en torno a la etapa de implementación de los Acuerdos de Paz, particularmente sobre reintegración de excombatientes y riesgos de violencia que les permitan, tanto las autoridades locales como comunidades de la sociedad civil, prepararse para asumir los roles y desafíos que trae consigo el proceso de implementación de los Acuerdos de Paz con las FARC-EP.

Los participantes de los talleres imaginan, colectivamente, dos preguntas analíticas en un escenario de posconflicto, a partir de su experiencia acumulada (memoria histórica), las vivencias (experiencias subjetivas) y la ilusión de vivir sin las imposiciones de la guerra. Para el caso de este proyecto esas dos preguntas analíticas hacían referencia a la reintegración de excombatientes y a los riesgos alrededor del reclutamiento de menores.

El diseño del análisis cartográfico combinó una estrategia de investigación social de métodos cualitativos y estadísticos. Para el desarrollo de los talleres cartográficos, aproximación cualitativa, se convocó a una comunidad heterogénea

conocedora del territorio y de las problemáticas asociadas al conflicto, para que indicaran dos cosas: primero, cuáles eran las variables que aportarían a la exitosa reintegración de excombatientes y cuáles serán las variables que potencializarían los riesgos de violencia en un escenario de posconflicto. Segundo, que, con esas variables definidas, identificaran en el mapa departamental (niveles municipales/veredales) en qué territorios será más probable la ocurrencia de dichas variables. Paralelo a este doble ejercicio, priorización y territorialización de variables frente a una problemática en particular, la metodología aplicada en esta investigación generaba espacios de discusión para nutrir de narrativa los datos capturados a lo largo de la jornada.

Con la información recolectada de todos los talleres cartográficos se procedió a implementar una estrategia de análisis estadístico, a partir de la búsqueda en bases de datos institucionales de variables que se relacionaran con los fenómenos narrados y "mapeados" por los participantes de los talleres.

Una vez conseguida la información se construyó un indicador compuesto de tipo prospectivo (normalizado de 0-1 con metodología MinMax, donde 1 significaba mayor probabilidad de ocurrencia y 0 menor probabilidad), que buscaba mostrar qué decían los datos institucionales a propósito de la priorización territorial construida en los talleres cartográficos.

El ejercicio prospectivo no tiene el espíritu de funcionar como un instrumento de verificación del ejercicio participativo y de cartografía social. Por el contrario, la combinación de estas metodologías de análisis lo único que pretende, es mejorar el nivel de entendimiento del fenómeno en el territorio, combinando percepciones con información estadística oficial. Los mapas, prospectivos y participativos, y los rangos calculados para estimar las intensidades de probabilidad, se hicieron mediante análisis de distribución en cuartiles, lo cual arrojaba las categorías de bajo, medio, alto y muy alto.

TOLIMA

TOLIMA TOLIMA TOLIMA

TOLIMA TOLIMA

TOLIMA

TOLIMA TOLIMA TOLIMA

TOLIMA TOLIMA

TOLIMA

TOLIMA TOLIMA TOLIMA

TOLIMA TOLIMA

TOLIMA

TOLIMA TOLIMA TOLIMA

TOLIMA TOLIMA

TOLIMA

TOLIMA TOLIMA TOLIMA

TOLIMA TOLIMA

TOLIMA

TOLIMA TOLIMA TOLIMA

TOLIMA TOLIMA

