



INSUMOS PARA UNA AGENDA DE PAZ EN GUAVIARE ANÁLISIS CARTOGRÁFICO FRENTE AL POSCONFLICTO

Reflexiones participativas impulsadas por:

GOBERNACIÓN DE GUAVIARE

Y

LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES

Este documento es posible gracias al apoyo del Programa de Reintegración con Enfoque Comunitario, desarrollado por la Organización Internacional para las Migraciones con el apoyo financiero del Gobierno de los Estados Unidos a través de su Agencia para el Desarrollo Internacional. Los contenidos son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones de estas organizaciones.

Diciembre de 2015

Contenido

De la Habana a Guaviare: los retos de violencia y la reintegración de ex combatientes en la implementación de los acuerdos de paz	3
Introducción	3
Contexto	4
Cultivos ilícitos	5
Grupos armados ilegales	7
FARC.....	7
Paramilitares	9
BACRIM	11
Impacto humanitario	12
Ejercicios de Cartografía	15
Reintegración de excombatientes	15
Taller Reintegración Subregional 1: Norte. San José del Guaviare	15
Taller Reintegración Subregional 2: Occidente – Calamar	16
Taller Reintegración Subregional 3: Oriente – El Retorno 1	17
Taller Reintegración Subregional 4: Sur – Miraflores	18
Taller Reintegración Subregional 5: Oriente – El Retorno 2.....	19
Talleres de reintegración consolidados.....	21
Riesgos de violencia	22
Taller Violencia Subregional 1 Norte: San José del Guaviare	22
Taller Violencia Subregional 2: Occidente – Calamar	23
Taller Violencia Subregional 3: Oriente – El Retorno 1.....	24
Taller Violencia Subregional 4: Sur – Miraflores	25
Taller Violencia Subregional 5: Oriente – El Retorno 2.....	27
Talleres de violencia consolidados	28
Retos para la etapa de posconflicto	29
Bibliografía.....	30
Anexos	32
Metodología – Cartografía social	32
Reintegración.....	33
Riesgo de Violencia.....	35

De la Habana a Guaviare: los retos de violencia y la reintegración de ex combatientes en la implementación de los acuerdos de paz

Introducción

En agosto de 2012 el Gobierno de Colombia y la guerrilla de las FARC firmaron el Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera, documento que incluye estos 6 puntos: 1) Política de Desarrollo Agrario Integral; 2) Participación Política; 3) Fin del Conflicto; 4) Solución al Problema de Las Drogas Ilícitas, 5) Víctimas, y 6) Implementación, verificación y refrendación. Este proyecto surge de la necesidad de prever los retos que implica la etapa de implementación local de los acuerdos de paz. El ejercicio tiene el doble propósito de generar un diálogo intersectorial bajo liderazgo de la gobernación de Guaviare, y proveer una herramienta de política pública de planeación y priorización territorial para las autoridades locales. Los temas de los ejercicios de cartografía participativa y prospectiva del posconflicto fueron trabajados según la agenda de la gobernación.

En el marco del proyecto de investigación se propuso este documento que recoge los resultados obtenidos en ejercicios participativos realizados en el departamento del Guaviare. Específicamente, la Gobernación de Guaviare y la OIM realizaron dos ejercicios prospectivos, el primero enfocado en la previsión de las dinámicas de los lugares que los excombatientes de las FARC escogerían para iniciar su proceso de reintegración, y el segundo sobre los riesgos de violencia asociados a la etapa de la implementación de los acuerdos de paz.

Para este ejercicio prospectivo frente a los post-acuerdos de paz se utilizó la siguiente metodología¹. Primero, se realizaron talleres subregionales a los cuales se convocaron autoridades y organizaciones de la sociedad civil con conocimiento del tema de conflicto armado y reintegración de excombatientes en el departamento. En el taller se establecieron las variables más determinantes para los temas de reintegración y riesgo de violencia. Luego, por medio de la cartografía social, se identificaron los territorios donde habría mayores probabilidades para que se presentara la reintegración de miembros de las FARC, y de riesgos de violencia producto de la firma de los acuerdos. Estos talleres se realizaron entre febrero y marzo de 2015 en los municipios de San José del Guaviare, El Retorno, Calamar y Miraflores.

Los principales resultados en la reintegración de excombatientes muestran que las características de los lugares que estarían buscando los integrantes de la insurgencia tienen altas oportunidades laborales, de educación formal, estarían presentes redes familiares o de amigos, cuentan con alta seguridad y una fuerte presencia institucional del Estado. En cuanto a los resultados de los factores que propiciarían violencia luego de la firma de los acuerdos la variable más importante es que el Estado incumpla lo acordado en la Habana, seguido por la disputa territorial generada por grupos armados potenciales o existentes, la intolerancia o venganza

¹ Para ver más detalle ver Anexo 1. de metodología al final del documento.

hacia los guerrilleros, la presencia de los cultivos ilícitos y el narcotráfico. Resulta interesante que las cabeceras municipales de San José, Miraflores y Calamar serían los lugares que más probabilidades tendrían de recibir un alto número de excombatientes, y también más riesgos de presentar violencia luego de la firma de los acuerdos de paz.

De cara a la eventual transformación de una estructura militar de las FARC a una política, Guaviare se perfila como uno de los departamentos claves para implementar los acuerdos mencionados anteriormente. Como se verá más adelante, este departamento tiene la problemática de cultivos ilícitos de más larga data y con el repliegue militar de las FARC podría ser uno de los departamentos con mayor número de combatientes a reintegrar (44% del Bloque Oriental de las FARC se encuentra en la cuenca del Guaviare y el Bajo Guayabero). Esta mezcla de economías ilegales y alto número de hombres y mujeres con conocimientos de guerra es un escenario que debe ser considerado como prioritario a la hora de implementar los proyectos que pretendan superar los factores que promueven el conflicto armado.

Por otra parte, hace una década esta región experimentó procesos de desarme, desmovilización y reintegración de excombatientes de grupos paramilitares, y luego de ser evaluados, algunos investigadores sugieren que no fueron lo suficientemente eficaces para superar todas las condiciones de conflictividad (Rodríguez 2012, pág. 184).

Debido a estas características, este documento pretende ser un complemento para determinar dónde es que las autoridades y las comunidades deben enfocarse para prevenir la continuidad del conflicto armado, basado en el ejercicio participativo con ellas mismas.

Luego de esta introducción, el documento sigue con una breve contextualización sobre la situación socioeconómica, la dinámica del conflicto armado y el impacto humanitario que ha ocasionado en el departamento del Guaviare. Posteriormente continúa con los resultados del ejercicio de reintegración, luego con los de riesgos de violencia, y por último los retos que habría en Guaviare para implementar el acuerdo de paz.

Contexto

El departamento de Guaviare se encuentra al suroriente de Colombia, pertenece a la región Orinoquía y se caracteriza por sus llanuras y selvas. Es el octavo departamento con mayor extensión de Colombia con un total de 53.460 km^2 habitados por 111.060 personas, es decir el 2,3% de la población colombiana para 2015, lo que representa una densidad poblacional de 2,08 personas por cada kilómetro cuadrado. Está dividida en 4 municipios: Miraflores al sur, el Retorno al oriente, Calamar al occidente, y al norte la capital departamental y municipio más habitado, San José del Guaviare, con el 60% de la población de Guaviare. El 58% de la población del departamento vive al interior de las 4 cabeceras municipales, y el 42% en zonas rurales (DANE 2005).

Hay 25 resguardos indígenas legalmente constituidos de las etnias Tucano, Nukak y Guayabero con una población total proyectada para 2011 de 10.267 indígenas, lo cual representa el 0,964%

de la población indígena total en el país (DANE, s.f.). Debido a que suelen habitar en zonas de alta conflictividad por cuenta de los combates entre la fuerza pública y las FARC los indígenas son de las poblaciones más afectadas por el desplazamiento forzado, y especialmente los menores de edad indígenas quienes se ven vulnerados por el reclutamiento ilegal y a sufrir desplazamientos forzados por cuenta (Rodríguez 2014, pág. 209).

El porcentaje estimado para 2012 de personas bajo la línea de pobreza según Necesidades Básicas Insatisfechas² en Guaviare fue de 39,89%, mientras que a nivel nacional la nacional fue de 27,78%. Durante el periodo 2005 - 2013 Guaviare tuvo una tasa de mortalidad infantil³ promedio de 36,7 niños muertos por cada 1.000 nacidos, mientras que a nivel nacional fue de 18,7. En 2013 fue de 35,2 y 17,2, respectivamente. De cara a estas disparidades que presenta el departamento con el resto del país, además de otras en los ámbitos de acceso y calidad de educación y salud, Guaviare está catalogado como uno de los departamentos con mayores brechas para cerrar en el Plan Nacional de Desarrollo 2014 - 2018 (DNP 2015). A diciembre de 2014 en Guaviare se habían recibido un total de 1.022 solicitudes de restitución de tierras en el departamento, lo cual representa el 1,43% de las solicitudes a nivel nacional. Hasta el momento no se han definido zonas de microfocalización en el departamento para iniciar procesos de restitución.

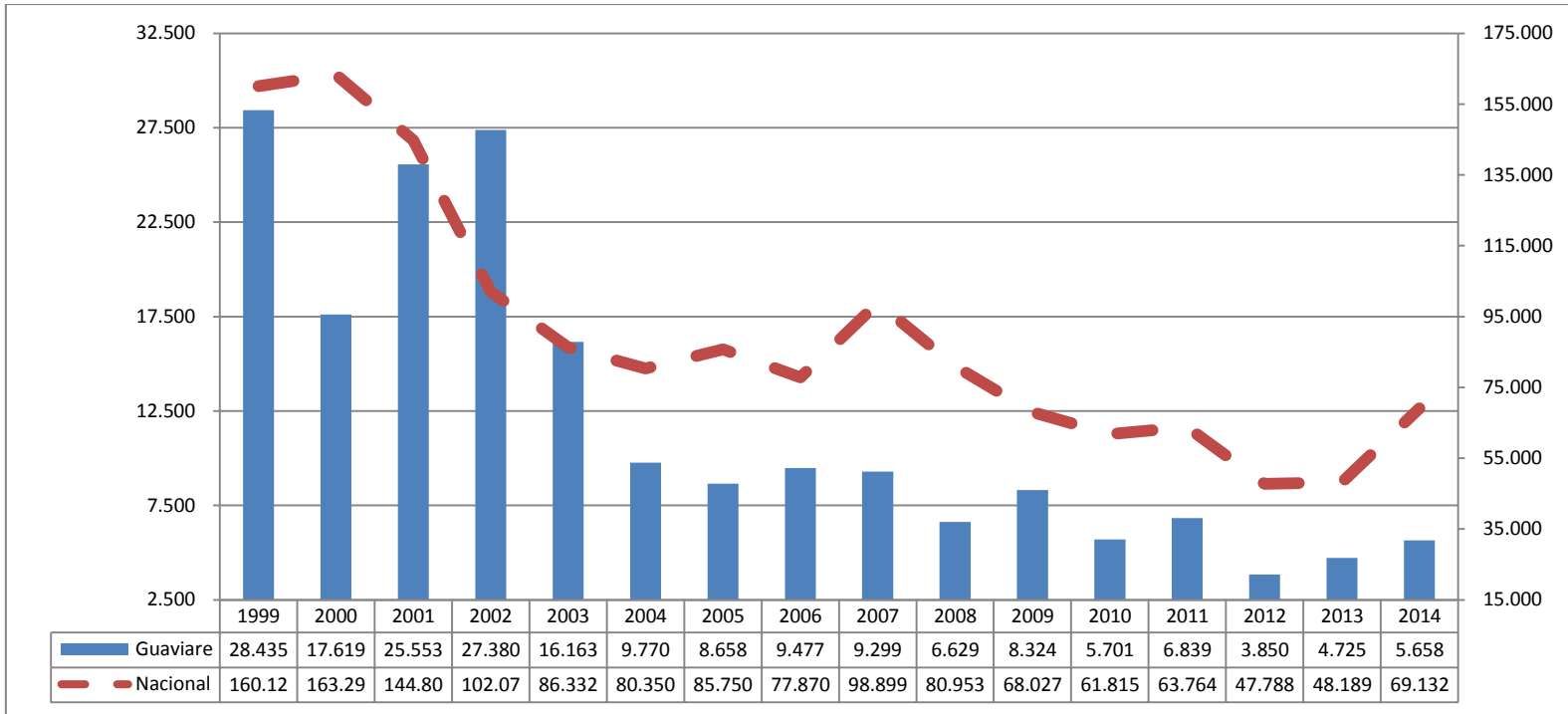
Cultivos ilícitos

Guaviare ha sido uno de los departamentos con mayor cantidad de cultivos ilícitos en el país, y es señalado como un departamento retaguardia de las FARC dedicado al cultivo y transformación de la coca en cocaína (FIP 2015). Es el tercer departamento, a nivel nacional, con mayor cantidad de hectáreas de cultivos de coca con 13,49% entre 1999 y 2014, y superado por Nariño (15,83%) y Putumayo (20,17%). La siguiente gráfica evidencia cómo efectivamente las hectáreas de coca se han ido reduciendo en el departamento, y en el país, más aún a partir de 2002 y 2003. Mientras que Guaviare fue el mayor productor nacional con algo más de la cuarta parte (26,82%) en 2002, 11 años después en 2014, la cifra disminuyó a 8,1%, lo que lo situó en el sexto productor nacional luego de Nariño (25%), Putumayo (19,69%), Norte de Santander (10,04%), Caquetá (9,46%) y Cauca (9,26%).

Gráfica 1. Hectáreas de Coca Nacional vs. Guaviare

² Para conocer más sobre esta medición de pobreza consultar: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-sociales/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi>

³ "La tasa de mortalidad infantil está estrechamente relacionada con diferentes variables, como el acceso de la comunidad a agua potable y saneamiento básico, las condiciones de nutrición de la mujer y los niños, las prácticas de higiene y alimentación, el nivel educativo de las madres y el acceso a los servicios sociales básicos, incluyendo servicios de salud y vacunación". Una de las metas de los Objetivos de Desarrollo del Milenio es la reducción de la Mortalidad Infantil, precisamente por estar muy relacionado con el desarrollo de una sociedad. Más información en: <http://www.cepal.org/mdg/go04/>



Para entender la presencia sostenida de cultivos de coca, es necesario remontarse a la década de los setenta cuando hubo procesos de colonización y migración campesina desde los departamentos de Cundinamarca, Boyacá, Huila, Meta y Tolima promovida por la expropiación de tierras en el marco de reestructuraciones agrarias apoyadas por latifundistas, la migración causada en el periodo de la Violencia (1948 – 1959), y la colonización patrocinada por el Estado hacia la región de El Retorno (Salgado 2012). A mediados del siglo XX Guaviare contaba con una pobre oferta de infraestructura, escasez de vías de comunicación, débil presencia estatal, largas distancias entre los centros de producción y consumo, y ausencia de bienes públicos que dieran sostenibilidad a las iniciativas agrícolas, por lo que la coca fue la respuesta a las necesidades de subsistencia campesinas. Las condiciones selváticas y climatológicas fueron propicias para su cultivo, y sus altos rendimientos económicos permitieron al campesinado superar la pobreza y satisfacer sus necesidades económicas. La coca se convirtió inclusive en un eje de los procesos organizativos y de la lucha y reivindicaciones campesinas en contra del Estado (Salgado 2012).

A mediados de los setenta organizaciones de base campesinas y las FARC rechazaron el cultivo de coca, promovido inicialmente por narcotraficantes, aunque a finales de esa misma década fue aceptada colectiva y progresivamente, debido a las limitadas opciones de subsistencia fuera de su producción (Salgado 2012). Luego de un breve periodo de sobreoferta de la coca a comienzos de los ochenta⁴, la producción se reduce brevemente pero se reactiva a finales de esta década, y esta vez con la participación del frente 1 de las FARC bajo la directriz del secretariado de expandir la retaguardia y fortalecer las finanzas del grupo (FIP 2015).

⁴ La expansión coquera aumentó de 4.000 hectáreas en 1981 a 110.244 en el 2000 en Caquetá, Guaviare y Putumayo (Arrieta 1991; Salgado 2004, citados en Salgado 2012).

Grupos armados ilegales

FARC⁵

La importancia del departamento del Guaviare para las FARC es su configuración como una zona estratégica de retaguardia, reclutamiento y de financiamiento por medio del lucro de la cocaína (FIP 2015). En la VII Conferencia de las FARC en 1982, se definieron los planes para la toma del poder nacional. El eje central del plan consistía en la conformación del Bloque Oriental, cuya zona de influencia abarcaría desde el Meta hasta la frontera con Venezuela, es decir el sur y suroriente del país. En el marco del plan Guaviare se perfiló como un departamento de retaguardia y de producción coquera situado al sur del Meta, donde el Secretariado de las FARC, la cúpula de la insurgencia, gozaba de alta seguridad (FIP 2015).

En 1983 en Guaviare hubo una breve crisis económica campesina por la sobreoferta de coca. Tras la caída del precio de la coca, y siendo una región principalmente de monocultivo acentuaron las condiciones previas de pobreza y marginalidad de los colonos (Acosta 1993 citado en SINCHI 1999). Un año después las FARC llegaron a Guaviare y reactivaron el cultivo de coca, siguiendo lo establecido en la VII Conferencia. La insurgencia controló la producción de alimentos y coca en el Guaviare con lo que inició una segunda bonanza coquera. Con el involucramiento de la guerrilla de las FARC, las redes de narcotraficantes que producían la cocaína perdieron la exclusividad en este mercado. Adicionalmente el involucramiento de las FARC evitó una nueva crisis caída de su valor por la sobreoferta: *“La guerrilla prohibió en su área de control el monocultivo de la coca y demandó que por cada hectárea se sembraran tres hectáreas de cultivos de subsistencia, exigiendo además un impuesto entre el 8% y 10% de los ingresos e impidiendo la autojusticia”* (Acosta 1993 citado en SINCHI 1999).

Ya a finales de los ochenta la insurgencia controlaba el departamento, y había establecido centros de procesamiento de la coca, acopio y distribución de cocaína. Desde 1984 ha ejercido una importante función de control social, antes era esporádico. Siendo Guaviare una región de retaguardia para las FARC, desde entonces procuró gestar una base social para obtener apoyo. Estas actividad involucran la imposición de su autoridad y normas para arbitrar y resolver disputas territoriales, regulación de conflictos entre los campesinos colonos, tributación, control a las celebraciones, la diversificación de cultivos, y la imposición de justicia. De acuerdo con estudios la insurgencia ha logrado mayor legitimidad que las autoridades públicas porque en lugar de destruir el cultivo de coca, solo impone un tributo económico.

1993, en la VIII Conferencia llevada a cabo en Guaviare se dieron directrices para fortalecer la presencia y actividad guerrillera en los departamentos de retaguardia, incrementar el número de combatientes y la producción de coca en estas regiones (FIP 2015).

El crecimiento de los cultivos de coca llamó la atención de narcotraficantes y paramilitares que le disputaron el monopolio del narcotráfico a la guerrilla. En 1999 el grupo paramilitar como

⁵ Gran parte de esta sección proviene del informe de la Fundación Ideas para la Paz - FIP - (2015). Hoy y Ayer del Bloque Oriental de las FARC

Héroes del Guaviare, del Bloque Centauros de las Autodefensas Unidas de Colombia, fue desplegado al norte del departamento con el fin de apoderarse de las rutas de drogas y armas que representaban los ríos Guaviare e Inírida, lo que ocasionó fuertes combates con los frentes 1 y 7 de la guerrilla (Consejería Presidencial DDHH 2008). Mientras que los grupos de narcotraficantes y paramilitares se fortalecieron al norte del departamento, las FARC aprovecharon la desmilitarización de la Zona de Distención (ZD) en 1998, y se situaron en los cascos urbanos y rurales desmilitarizados de Calamar y Miraflores. Allí cometieron actos de sabotaje electoral, control social, y tomas de estaciones de policía, además establecer los principales centros de acopio y distribución de la cocaína.

El Gobierno nacional reaccionó en 2002 con el Plan Patriota, el fin de la ZD, el inicio de la operación JM para recuperar a Caquetá y Guaviare, departamentos clave controlados por las FARC, y la puesta en marcha de la Fuerza de Tarea Conjunta Omega que combinaba operaciones conjuntas de la fuerza aérea, el ejército y la armada. A partir del esfuerzo militar, el Estado logró expulsar de las zonas urbanas de Calamar y Miraflores a la guerrilla y la reinauguración de estaciones de policía (Consejería Presidencial DDHH 2008). Paradójicamente 2002 fue el año de mayor expansión de la insurgencia en términos de territorio y número de combatientes, y también fue el año en que las FARC iniciaron un proceso de debilitamiento que implicó el progresivo repliegue de los frentes a la retaguardia, la creciente pérdida de miembros y la fragmentación de sus estructuras. (FIP 2015).

El periodo entre 1999 y 2005 fue un periodo de alta afectación humanitaria, como se verá más adelante, no solo por el esfuerzo miliar de las fuerzas estatales, pero también por las retaliaciones guerrilleras a la población civil por presuntas colaboraciones con el ejército y las disputas que tenían con los ejércitos paramilitares consolidados (Consejería Presidencial DDHH 2008). Tras el proceso de DDR con los paramilitares en 2006, del que se profundizará más adelante, continuaron las confrontaciones entre grupos que no se desmovilizaron o se rearmaron, como el Ejército Revolucionario Popular Antisubversivo de Colombia (ERPAC) y las FARC al norte del departamento hasta 2011. Mientras las FARC combatían a los grupos narco paramilitares, el ejército superó militarmente a las FARC entre 2003 y 2006, siendo El Retorno y Calamar los municipios donde hubo la mayor actividad armada (Consejería Presidencial DDHH 2008). Los frentes se concentraron en regiones que eran tradicionalmente de retaguardia y de economía del narcotráfico, lo que ocasionó una saturación de estructuras militares en Guaviare. De 2011 a 2013 la lucha del ejército se enfocó en la región de repliegue de las FARC aunque con una intensidad disminuida (FIP 2015).

A pesar de que hoy en día el número de combatientes de FARC en el área coquera de la cuenca del Guaviare y Bajo Guayabero es mayor que en 1992, la insurgencia está debilitada pero no derrotada. Ese año había 6 frentes con 638 integrantes, 10 años después aumentaron a 3.280 con 8 columnas móviles adicionales. En 2011, disminuyeron a 1.884 combatientes distribuidos en 11 frentes, 7 columnas móviles y un grupo de milicianos. Se estima que alrededor del 44% del total del Bloque Oriental, la sección de las FARC encargada de cercar a Bogotá para la toma del poder

nacional, se encuentran en la región de la cuenca del Guaviare y el Bajo Guayabero, lo que muestra la concentración de la guerrilla en este departamento. (FIP 2015).

Este proceso de debilitamiento de la insurgencia se debe en mayor medida a los esfuerzos del ejército regular que a una estrategia paramilitar, en Guaviare la expansión de estos grupos no fue tan significativa como en el norte de Colombia (Rodríguez 2014). La renovación tecnológica, la ventaja y coordinación de ataques aéreos, mejoramiento de la inteligencia y la actuación conjunta del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea fueron los factores claves que propiciaron este resultado (FIP 2015). Desde 2003 la presión de las fuerzas armadas provocó una tendencia de las FARC a refugiarse y disminuir sus acciones ofensivas. Sin embargo no se puede perder de vista que no obstante este debilitamiento de las FARC, hoy en día son el grupo armado ilegal con mayor antigüedad y control social en Guaviare. Según expertos, la guerrilla se encuentra en una etapa de recuperar territorios perdidos no sólo en Guaviare sino en regiones donde grupos como el ERPAC ejercían mayor presencia como en el Meta, además de que están probando variedades de cultivo de coca más resistentes a la fumigación aérea y más rentables económicamente (International Crisis Group 2012).

Paramilitares

El paramilitarismo en el Guaviare fue introducido desde el Meta y Casanare en los años ochenta (Rodríguez 2014). Esmeralderos del sur de Boyacá y narcotraficantes del Magdalena Medio, como Gonzalo Rodríguez Gacha, llegaron a Meta con la intención de crear grupos de protección para la extracción de recursos de economías ilegales. Las redes de narcotráfico se fueron expandiendo hacia el sur por el río Guaviare, una de las arterias que conecta las regiones cocaleras del Meta y Guaviare con Venezuela y Brasil. Hasta mediados de los ochenta hubo una relación de conveniencia entre las FARC y los narcotraficantes, éstos pagaban a la insurgencia por la protección de cultivos, laboratorios y rutas, aunque es importante resaltar que la guerrilla dominaba esta relación y asesinaba a los narcos que no cumplían con este orden. No obstante este orden se vino al traste cuando la guerrilla exigió un mayor cobro por el producto terminado de la cocaína, además de empezar una campaña de secuestros y extorsiones a los empresarios y ganaderos, producto de su plan estratégico de expansión y de cercamiento de Bogotá. Los narcotraficantes respondieron creando pequeños grupos de autodefensa denominados los “Masetos”, capítulo regional del grupo Muerte a Secuestradores (MAS). A lo largo de la década del ochenta, tanto la guerrilla como los grupos paramilitares, se disputaron la producción de hoja de coca, el manejo de las cocinas de pasta, el control de rutas de narcotráfico y la exportación del producto (Rodríguez 2014).

De acuerdo con estudios regionales (MOE y Arco Iris 2008; Consejería Presidencial DDHH 2008) narcotraficantes, paramilitares, políticos y militares se unieron en los departamentos de Meta y Guaviare en un esfuerzo contrainsurgente, y tuvieron su mayor expansión y control al norte del departamento en las cabeceras de San José del Guaviare, El Retorno y Calamar. Esta unión quedó en evidencia en los hechos que antecedieron la masacre de Mapiripán, y muestra también el esfuerzo por unificar los bloques paramilitares a nivel nacional (Rodríguez 2014). En 1997 las

Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) enviaron entre 90 y 150⁶ tropas paramilitares desde el Urabá antioqueño a una base aérea antinarcóticos ubicada San José del Guaviare en aviones militares, con el objetivo de disputar el estratégico eje de transporte de cocaína en el eje del río Guaviare.

El grupo paramilitar que mayor impacto tuvo en Guaviare fue el frente Héroes del Guaviare del Bloque Centauros al mando de Pedro Oliveiro Guerrero, alias Cuchillo, antiguo mando medio del narco Rodríguez Gacha (Consejería Presidencial DDHH 2008), consolidado entre 1999 y 2001, para apoderarse de los ríos Gaviare e Inírida y de las cabeceras de San José del Guaviare y El Retorno, lugares donde se transportaba, comercializaba y procesaba la coca, además del transporte de armas. El Bloque Centauros estuvo bajo el mando de Miguel Arroyave y hacían parte del proyecto de integración de grupos paramilitares de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). También hubo otros grupos en la región y que impactaron de forma importante la dinámica del conflicto armado, particularmente en la parte humanitaria. Las Autodefensas Campesinas del Casanare (ACC), se formalizaron desde 1986 al mando de Héctor Buitrago, inicialmente con una vocación contrainsurgente pero con el tiempo se fueron involucrando en el narcotráfico (Verdad Abierta 2009). A pesar de que la presencia de este grupo se concentró en Casanare, así como en Cundinamarca y Boyacá, sus acciones repercutieron en Guaviare.

No obstante, la expansión paramilitar tiene un quiebre. La facción paramilitar más cercana al Clan Castaño, el Bloque Centauros, se enfrenta a las ACC, comandadas en ese momento por el hijo de Héctor Buitrago, alias Martín Llanos en 2003⁷. Esto acabó abruptamente con el proceso de integración paramilitar e inició una guerra entre el Bloque Centauros y las ACC entre 2003 y 2004 por el control de los cultivos de coca en el Guaviare y las rutas de armas y economías ilegales que eran los ríos Guayabero y el Ariari en el Meta en la que se estiman entre 1.500 y 3.000 civiles y paramilitares muertos (Verdad Abierta s.f. A). El Bloque Centauros fue ayudado por tropas de las AUC como el Bloque Vencedores de Arauca y el Bloque Central Bolívar, además de la asistencia del ejército, el cual concentró su ofensiva contra el grupo de Llanos. Tras el ataque del Bloque Centauros, que algunas versiones indican que incluyó la asistencia aérea de la fuerza aérea colombiana (Semana 2007), el grupo de Llanos se redujo a 200 efectivos, pero logró sobrevivir (Rodríguez 2014).

Llanos no participó de la desmovilización promovida por el Gobierno de Uribe, en buena medida porque su grupo quedó desarticulado, y desde 2008 fue perseguido por las autoridades hasta que en 2012 lo capturó la policía y fue condenado a 14 años de prisión. Por su parte, Arroyave fue traicionado y asesinado por sus subalternos Jesús Pirabán y alias Cuchillo en 2004,

⁶ De acuerdo con Verdad Abierta son 87, pero el Centro de Investigación y Educación Popular – CINEP – asevera que fueron alrededor de 150. Más información en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-696970>.

⁷ Se han dado varias versiones sobre la disputa. La primera culpa de Víctor Carranza de crear rencillas entre los grupos paramilitares. Más información en: <http://www.verdadabierta.com/victimarios/los-jefes/714-perfil-hector-german-buitrago-alias-martin-llanos>. También hay versiones de que una masacre ordenada por Héctor Buitrago que suscitó rencillas. Mayor información en: <http://www.verdadabierta.com/victimarios/829-bloque-centauros>

siendo éste último el que le correspondía manejar el negocio del narcotráfico en el Guaviare (Verdad Abierta s.f. B). Tras esto, el Bloque Centauros se dividió en tres frentes: los Leales a Arroyave o Bloque Centauros, desmovilizado en 2005 con 1.135 miembros; Héroes del Llano, bajo el mando de Pirabán; y por último Héroes del Guaviare, bajo las órdenes de alias Cuchillo, desmovilizados en abril de 2006 con 1.765 integrantes, aunque Cuchillo siguió armado y no se comprometió realmente con el proceso de desarme, desmovilización y reintegración.

BACRIM

Dos meses después de su falsa desmovilización alias Cuchillo continuó armado en los mismos territorios donde el Bloque Centauros tenía acciones armadas, ahora bajo el grupo denominado Ejército Revolucionario Popular Antisubversivo (ERPAC), también conocido como Los Cuchillos o Los Llaneros con presencia en Guaviare, Meta, Casanare, Arauca, Guainía y Vichada (Rodríguez 2014). Los antiguos mandos medios como Cuchillo dirigieron las organizaciones armadas durante 5 años en Meta y Guaviare cometiendo desplazamientos forzados, reclutamiento de menores, despojo de tierras y extorsiones. El grupo logró crecer de 150 integrantes en 2007, a tener entre 600 y 1.200 miembros, muchos reclutados en contra de su voluntad (International Crisis Group 2012). En 2010, la policía logró dar de baja en Mapiripán a Oliverio Guerrero.

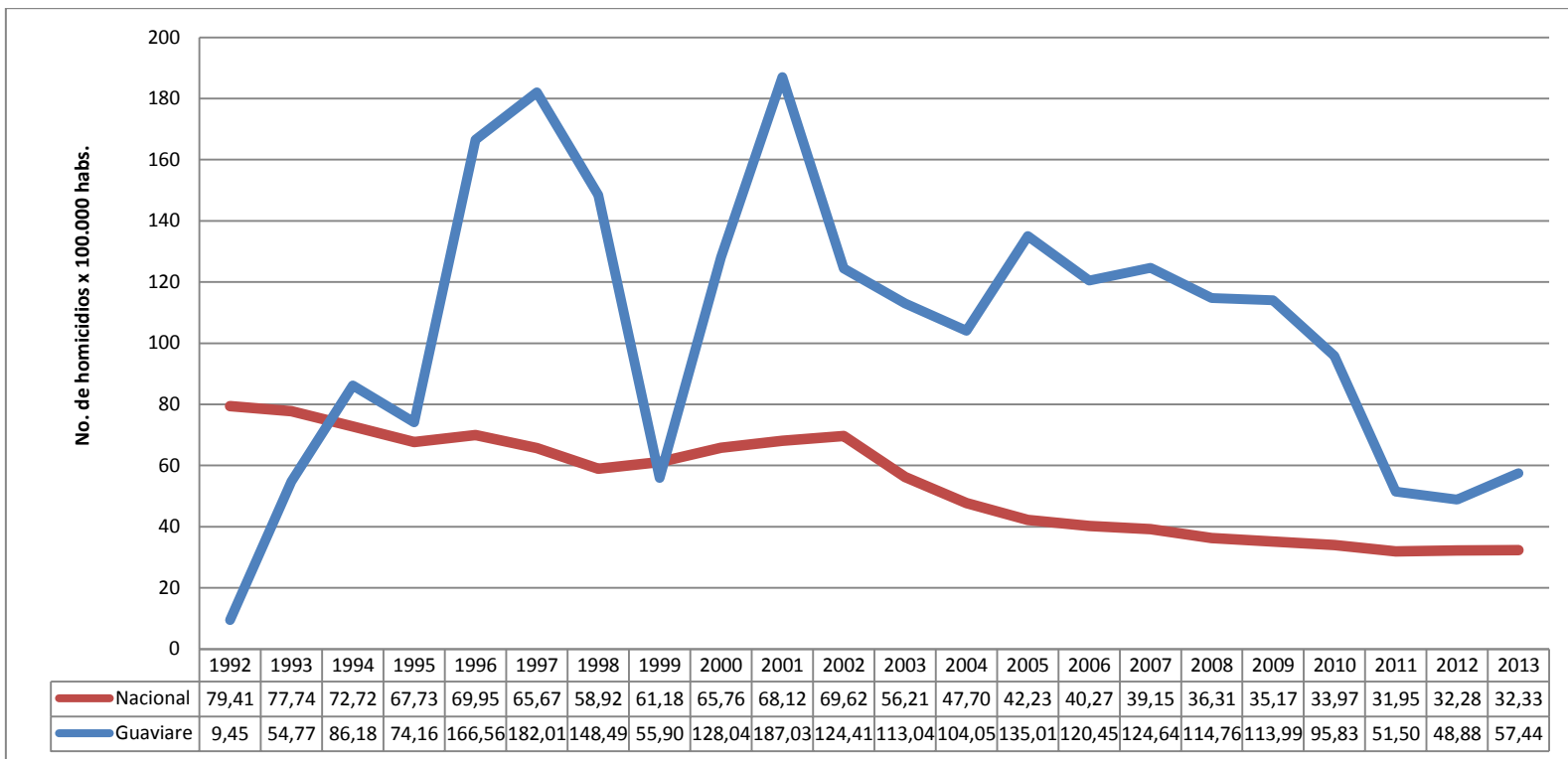
Sobre las posibles explicaciones del sometimiento del ERPAC a finales de 2011, expertos (International Crisis Group 2012) afirman que sin Oliverio Guerrero a la cabeza, el grupo perdió capacidad de cohesión interna y protección frente a las autoridades. Adicionalmente el ERPAC tuvo que responder a varios frentes de forma simultánea. Su enemigo Martín Llanos se alió con las Águilas Negras para cazar a miembros del grupo, por otra parte unidades especializadas de la policía y el ejército capturaron a varios mandos clave del ERPAC, lo que habría motivado aún más la decisión de sometimiento. Este proceso ha sido muy criticado por su falta de transparencia y con cuestionamientos en cuanto a la impunidad de los delitos más graves de los comandantes, el verdadero desarme del grupo, y la escasa judicialización de miembros. Esta por ejemplo el caso de alias Pijarvey, quien tras haber sido capturado en 2009 y ser liberado en 2012 se le achaca la creación de un nuevo grupo armado, y que recientemente volvió a ser capturado por la policía (International Crisis Group 2012).

Como afirman expertos, quedan inquietudes sobre la forma en que el sometimiento de las BACRIM va a tener un impacto en disminuir la violencia relacionada con el conflicto en la región, particularmente por la ausencia de respaldo institucional para evitar rearme, liberaciones tempranas, y monitoreo de los liberados (International Crisis Group 2012). Efectivamente, los ex miembros del ERPAC que no se sometieron son dos grupos que suman alrededor de 560 integrantes. Por una parte está el Bloque Meta, operando principalmente en el departamento del Meta en las inmediaciones del río Ariari, y los Libertadores del Vichada actuando en el municipio de Cumaribo, Vichada y el norte del Meta (International Crisis Group 2012). De acuerdo con el informe de Indepaz sobre grupos neo paramilitares (Indepaz 2014), estos grupos tendrían acciones armadas en Guaviare, aunque con una presencia reducida.

Impacto humanitario

La presencia de los grupos armados ha dejado a su paso un balance considerable humanitario lamentable. Guaviare concentra el 15% de las víctimas del conflicto armado en la región de los Llanos, es decir 78.195 personas victimizadas por cuenta del conflicto armado (DNP 2015). Con respecto al resto del país, Guaviare ha mantenido altos niveles de conflictividad, como lo muestra la tasa de homicidios, medida que da una idea aproximada de los niveles de seguridad. La caída de la línea de Guaviare entre 1997 y 1999 se puede deber a que con la creación de la ZD, los combates disminuyeron y la población se vio menos expuesta a ataques selectivos de la guerrilla por presunta colaboración con el ejército. Desde 1999, con la reanudación de los combates, la población civil vuelve a quedar entre el fuego cruzado entre la insurgencia y el ejército.

Gráfica 2. Tasa de homicidios por 100 mil habitantes Nacional vs. Guaviare



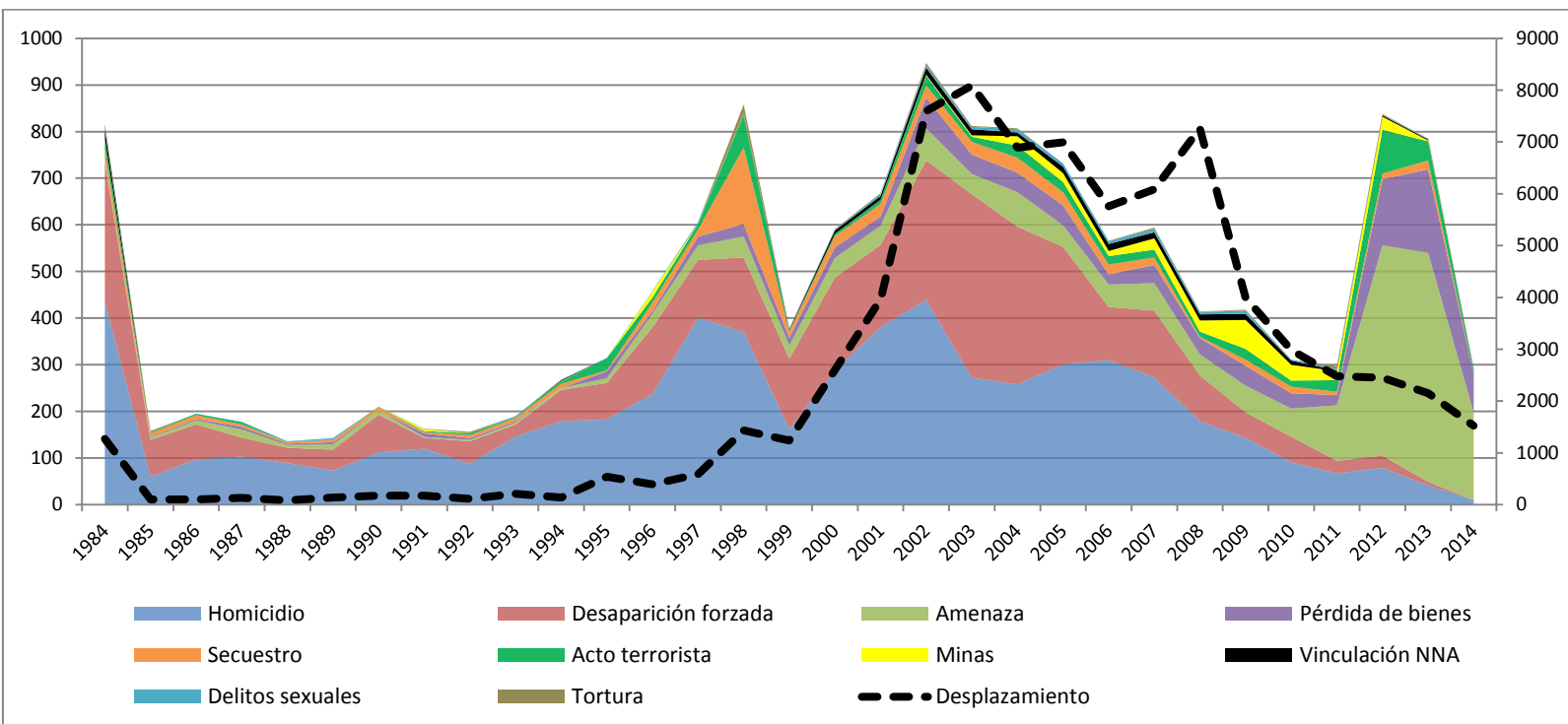
Con Guaviare situado en el contexto nacional en materia de seguridad, se procede a hacer un análisis de la temporalidad de la victimización, y el tipo de victimización en Guaviare. En la primera gráfica⁸ se puede observar la sumatoria de eventos victimizantes por año y tipo de evento, siendo la línea negra discontinua el desplazamiento. Los picos de victimización son 1998, 2002, 2008 (en desplazamiento), 2012 y 2013.

⁸ Con datos de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas con corte a Octubre de 2015. Información consultada el 31 de octubre de 2015 en: <http://rni.unidadvictimas.gov.co/?q=node/107>

Uno de los hechos victimizantes a resaltar es el reclutamiento de menores de edad. A pesar de la presencia de la oferta para la prevención del reclutamiento, para 2014, todo el departamento del Guaviare está priorizado con el nivel más alto de riesgo de reclutamiento de menores de edad por parte de los grupos armados que siguen activos: las FARC, el Bloque Meta y Libertadores del Vichada. Se encuentran en mayor vulnerabilidad los municipios de Calamar y El Retorno con más de 1.800 menores matriculados en el servicio escolar. Cuando son reclutados los menores suelen empezar con labores de mensajería pero con el tiempo son vinculados a acciones militares (CIPRUNA 2015).

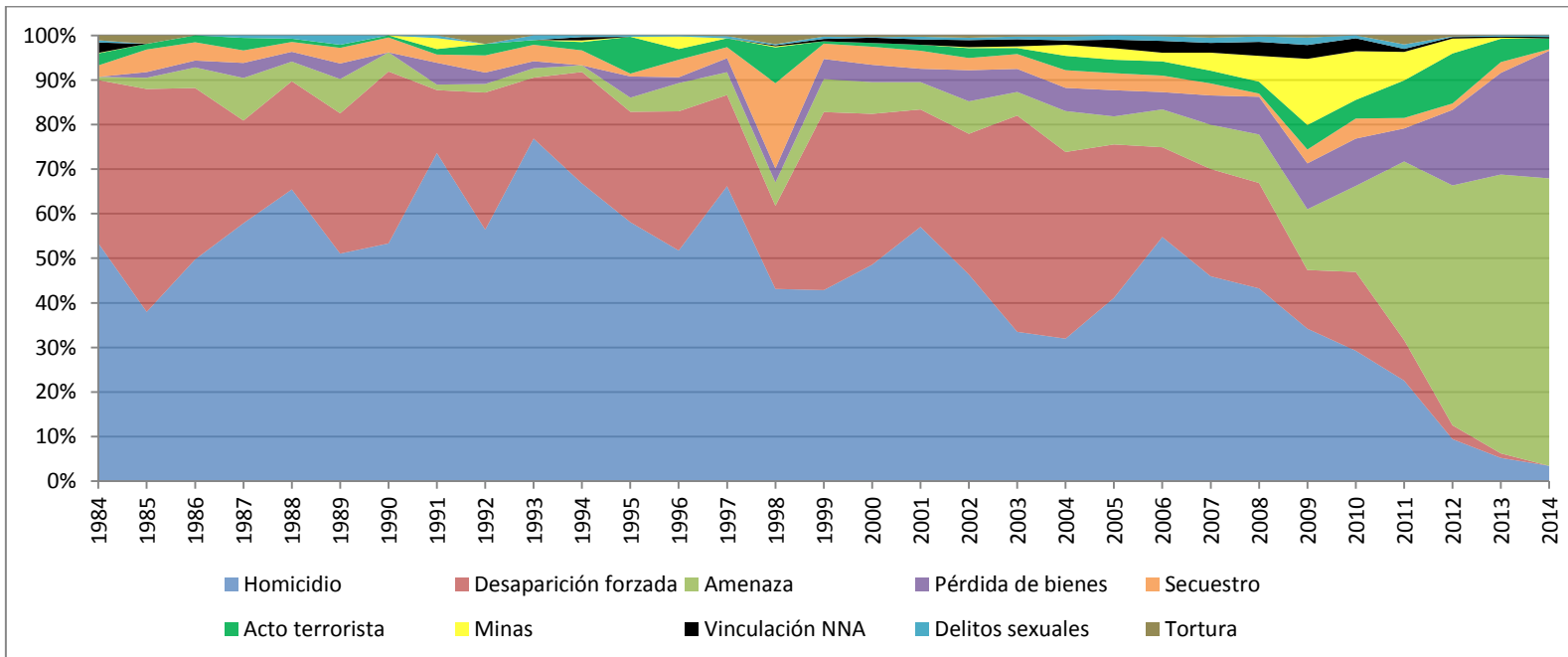
En cuanto a las victimizaciones por desaparecidos u homicidios, en el periodo de la segunda mitad de los noventa los paramilitar emprenden operaciones de “operaciones selectivos y masivas” contra manifestantes cocaleros, lo cual motivó que se vincularan a las filas de las FARC (MOE y Arco Iris 2008). Desde el 2000 coinciden dos procesos que explican la alta victimización. Se inicia el esfuerzo del Gobierno colombiano por recuperar el terreno perdido frente a las FARC y también comienzan las guerras internas de los paramilitares, como se vio anteriormente. En 2011 en que la confrontación disminuye y el ejército le ha bajado a las operaciones a gran escala contra la guerrilla. El municipio con mayor número de hechos victimizantes es San José del Guaviare con una alta concentración de 57,89%, debido a la confluencia paramilitar, guerrillera y ejército, seguido por El Retorno con 15,58%, Miraflores con 15,6% y Calamar 10,93%.

Gráfico 3. Número y tipo de victimizaciones en Guaviare



La siguiente gráfica⁹ muestra la composición porcentual de la victimización en el Guaviare, sin tomar en consideración el desplazamiento que es de lejos el hecho victimizante más frecuente desde 1997 hasta 2014. De hecho, para el periodo analizado el desplazamiento representa el 67,4% de las vulneraciones seguido por el homicidio (16,9%), la desaparición forzada (8,8%), las amenazas (2,9%), pérdida de bienes (1,3%), secuestro (1,2%), actos terroristas (0,9%), minas antipersonales (0,3%), delitos sexuales (0,16%), vinculación de menores y tortura cada uno con 0,13%. Los hechos victimizantes que han primado desde 1984 a 2006 en el departamento son el homicidio y la desaparición forzada. A partir de ese año la amenaza, la tortura, la pérdida de bienes, las víctimas de minas y el reclutamiento infantil han empezado a tener mayor preeminencia. Para 2014, casi dos terceras partes de los hechos victimizantes estuvieron relacionados con amenazas.

Gráfica 4. Composición Porcentual de victimizaciones



Con este breve contexto en consideración, el texto continuará primero con la exposición de los resultados de los ejercicios prospectivos de dinámicas de lugares de reintegración de ex combatientes, y luego los riesgos de violencia. Esto se hará mostrando las variables que determinarían cada uno de los dos fenómenos anteriores y los mapas de cada uno de los 5 talleres que se hicieron en el Guaviare, y el ejercicio consolidado.

⁹ Con datos de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas con corte a Octubre de 2015. Información consultada el 31 de octubre de 2015 en: <http://rni.unidadvictimas.gov.co/?q=node/107>

Ejercicios de Cartografía

Reintegración de excombatientes

Taller Reintegración Subregional 1: Norte. San José del Guaviare

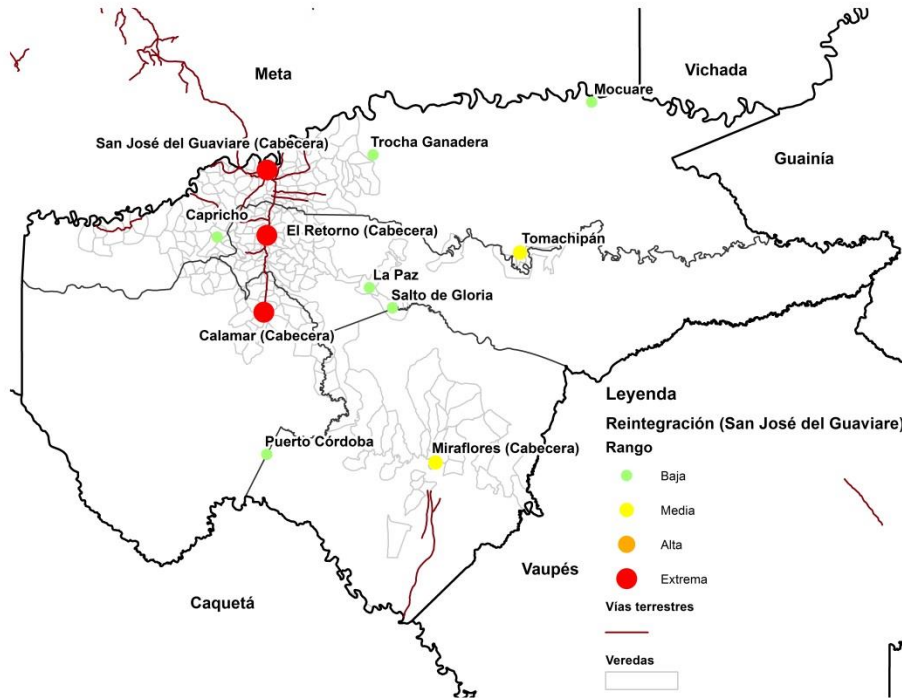
En este taller participaron representantes de entidades de Gobierno municipal, departamental, nacional, religioso, representantes de la Asamblea Departamental, líderes de comunidades afro, el día 25 de febrero de 2015. El siguiente cuadro muestra la priorización que hicieron las 16 personas que conformaron el primer taller, a partir de la pregunta, ¿qué factores del territorio influyen para que un excombatiente se ubique en determinado territorio para su reintegración de excombatientes de las FARC en un escenario de post-acuerdo? Retorno con la familia, tener ingresos económicos y gozar de seguridad son las variables más importantes que buscarían los excombatientes de las FARC, según los participantes:

Tabla 1. Variables de Reintegración - San José del Guaviare

Factor	% de selección
Familia	15,87%
Ingresos Económicos	14,05%
Seguridad	10,74%
Participación Política	9,42%
Presencia Institucional	9,59%
Educación	9,92%
Comercialización	8,60%
Rural/Urbano	8,26%
Presencia GAI	7,77%
No presencia institucional	5,79%

Como se puede apreciar en el mapa, los principales lugares que en que los excombatientes encontrarían en mayor medida el encuentro con sus redes de familia y amigos, tendrían los ingresos económicos suficientes y gozarían de seguridad sería en las cabeceras de San José del Guaviare, El Retorno y Calamar con una concentración del 60% de la selección de los participantes.

Mapa 1 - Taller de Reintegración - San José del Guaviare



Taller Reintegración Subregional 2: Occidente - Calamar

Al segundo taller asistieron 18 personas de la alcaldía, líderes del municipio, cooperación internacional, la mesa de participación de víctimas, concejales, víctimas del desplazamiento y otros miembros de la comunidad, el día el 27 de febrero. De acuerdo con los participantes, la búsqueda de seguridad, el acceso a educación, oportunidades laborales y emprendimientos productivos guiarían las preferencias de los excombatientes de las FARC en su búsqueda de un lugar para reintegrarse.

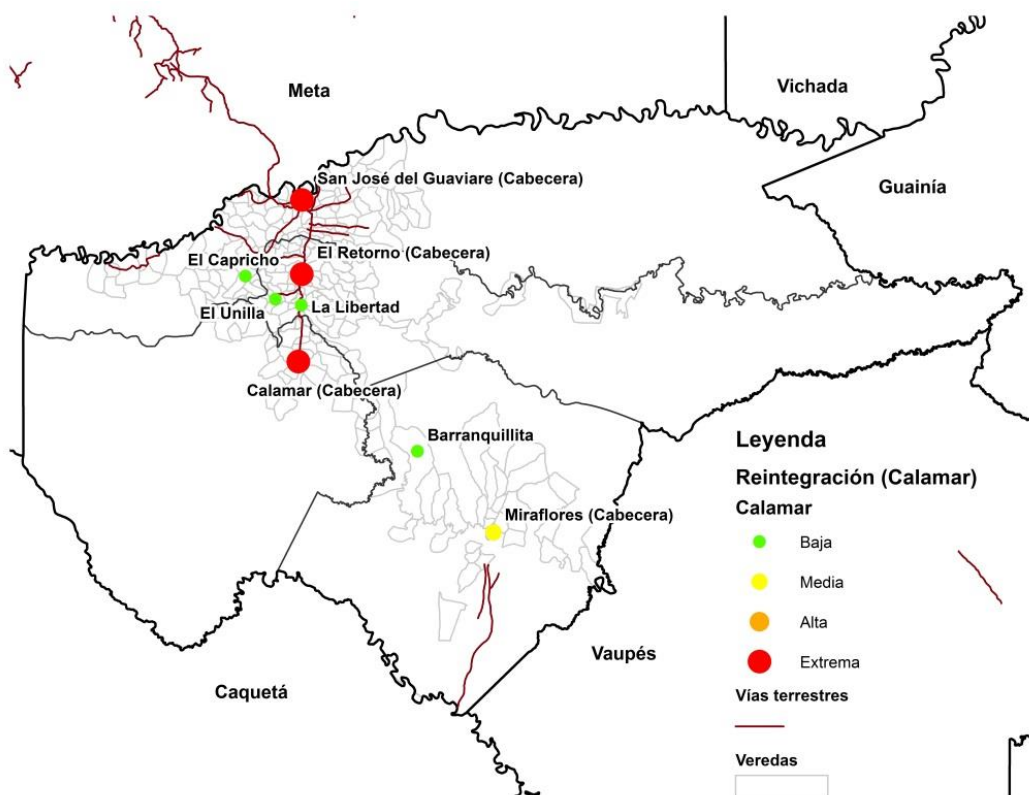
Tabla 2. Variables de Reintegración - Calamar

Factor	% de selección
Búsqueda de seguridad	14,26%
Acceso a Educación	11,91%
Oportunidades Laborales	11,55%
Proyectos Productivos	11,19%
Donde haya baja presencia de cultivos ilícitos	8,12%
Apoyo emocional y económico	7,40%
Países Amigos	7,04%
Desarrollo económico local	7,04%
Familias y redes	6,68%
Mejor Futuro	6,32%
Rural-Urbano	5,42%
Lugares donde hubieran cometido el	3,07%

menor número de delitos	
-------------------------	--

Estas variables estarían con mayor incidencia en las cabeceras municipales de San José del Guaviare, El Retorno y Calamar sumando en total el 67,8% de las puntuaciones. Un detalle a resaltar es que se señalaron los municipios de Villavicencio y Granada, ubicados ambos al norte en el departamento del Meta, como lugares con una probabilidad de tener desmovilizados en el futuro.

Mapa 2 -Taller de Reintegración - Calamar



Taller Reintegración Subregional 3: Oriente - El Retorno 1

Este es el primero de dos talleres en el que participaron miembros de la comunidad del Retorno. Este taller se realizó el día 4 de marzo con 20 representantes de la oficina de víctimas de la alcaldía, Asojuntas, organizaciones de jóvenes y otros líderes de la comunidad. Los resultados de este taller indican que la búsqueda de estabilidad económica por medio de un trabajo, retornar a los lugares donde tienen sus redes, la seguridad y educación son las características de los lugares a los que retornarían los excombatientes, como se ve en la siguiente tabla.

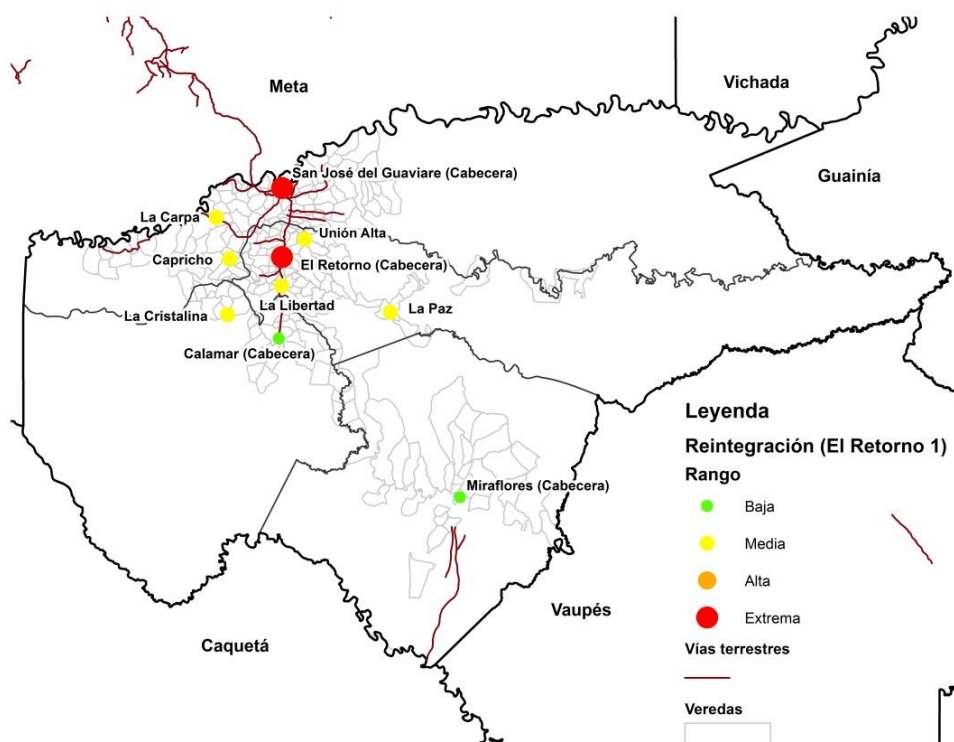
Tabla 3. Variables de Reintegración - El Retorno 1

Factor	% de selección
Buscar Trabajo	15,38%
Volver al hogar/casa	14,77%

Seguridad	12,62%
Acceso a Educación	12,31%
Donde hay Estado	10,46%
Buscar el anonimato	9,85%
Centros Poblados	8,31%
Menos victimización	7,38%
Donde haya precaria presencia estatal	4,00%
No sentirse solos/acompañamiento psicosocial	4,00%
Resguardos	0,92%

El mapa muestra las veredas que seleccionaron las personas que estuvieron en el taller. Es de resaltar que los participantes, además de priorizar las cabeceras de San José del Guaviare y el Retorno (35% de la selección total), mencionaron a Villavicencio, Meta, como un lugar fuera de Guaviare a los que los excombatientes irían.

Mapa 3 - Taller de Reintegración - Retorno 1



Taller Reintegración Subregional 4: Sur - Miraflores

En este taller, realizado el 5 de marzo con 27 participantes provenientes de sectores de víctimas, comunidad, líderes e indígenas en Miraflores. Nuevamente aparecen factores asociados a la estabilidad económica, estar o buscar a la familia, y tener cierto grado de subsistencia.

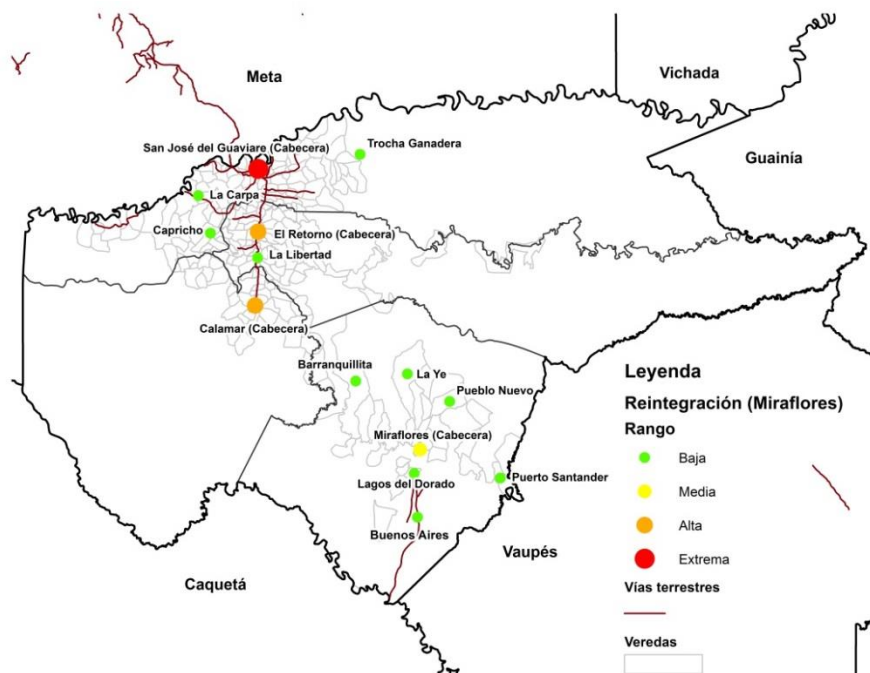
Tabla 4. Variables de Reintegración - Miraflores

Factor	% de selección
Estar con la familia/origen	12,06%

Buscar trabajo/oportunidades	11,46%
Estado garantiza derechos	11,07%
Formar un hogar	11,07%
Ayuda psicológica	10,67%
Acceso a educación	9,29%
Proyectos Productivos	8,50%
No ser rechazados	8,30%
Buscar ser líder	6,52%
Capacitación para el trabajo	5,93%
Buscar la política	5,14%

De nuevo, aparece San José del Guaviare como el lugar de mayor llegada de excombatientes (21,1% de las selecciones) seguidos en menor medida por el Retorno y Calamar sumando estas dos cabeceras el 29% de la selección de los participantes.

Mapa 4 -Taller de Reintegración - Miraflores



Taller Reintegración Subregional 5: Oriente - El Retorno 2

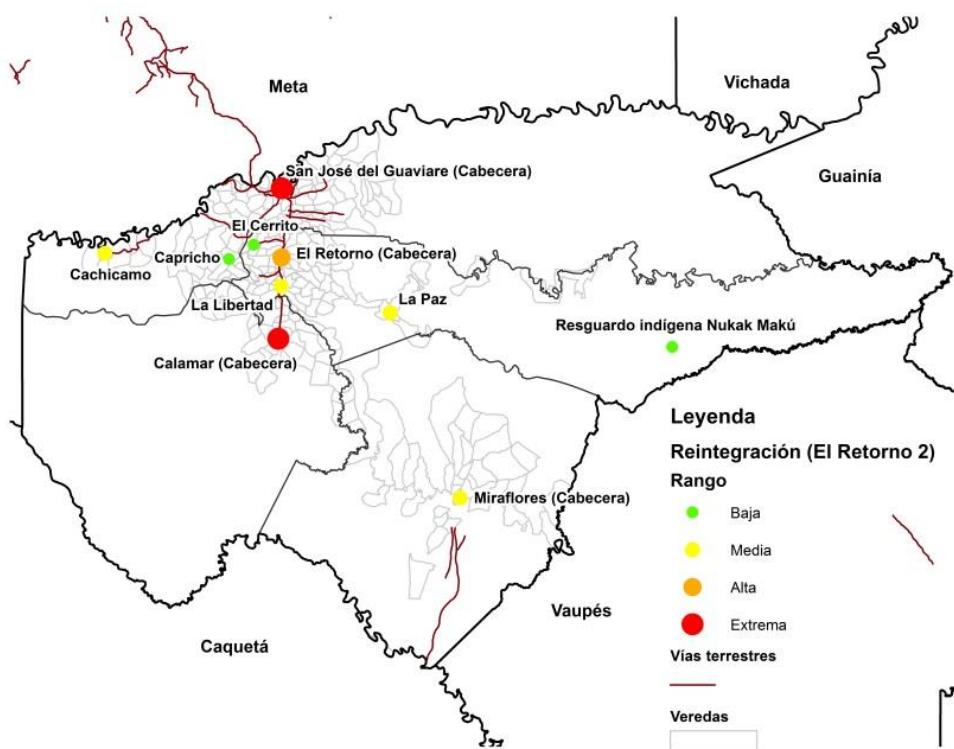
Este es el segundo taller realizado en el Retorno. Los participantes eran de numerosas comunidades, presidentes de asociaciones comunitarias, víctimas, indígenas, un concejal y la alcaldía y fue realizado el día 19 de marzo. Se observa que serían los factores de educación, seguridad y acceso a salud los que determinen las opciones de lugar de reintegración por parte de los guerrilleros.

Tabla 5. Variables de Reintegración - El Retorno 2

Factor	% de selección
Educación	16,59%
Seguridad	11,53%
Acceso a Salud	11,75%
Acceso a Empleo	8,94%
Reintegración Familiar	9,05%
Apoyo del Estado	8,19%
Vivienda	7,54%
Participación en distintas ramas	5,60%
Apoyo económico	5,50%
Reconciliación	4,42%
Acompañamiento Psicológico	3,99%
Tierras	4,42%
Clandestinidad/No Discriminación	1,94%
Memoria de ellos	0,54%

El mapa del segundo taller en el Retorno indica que Calamar y San José serían a donde irían los excombatientes (40,7% de la selección total). Resulta interesante el hecho de que los habitantes del Retorno consideren que los desmovilizados estarán fuera de su municipio, ya que seleccionaron el 60% de los lugares fuera de este municipio.

Mapa 5 Taller de Reintegración – El Retorno 2



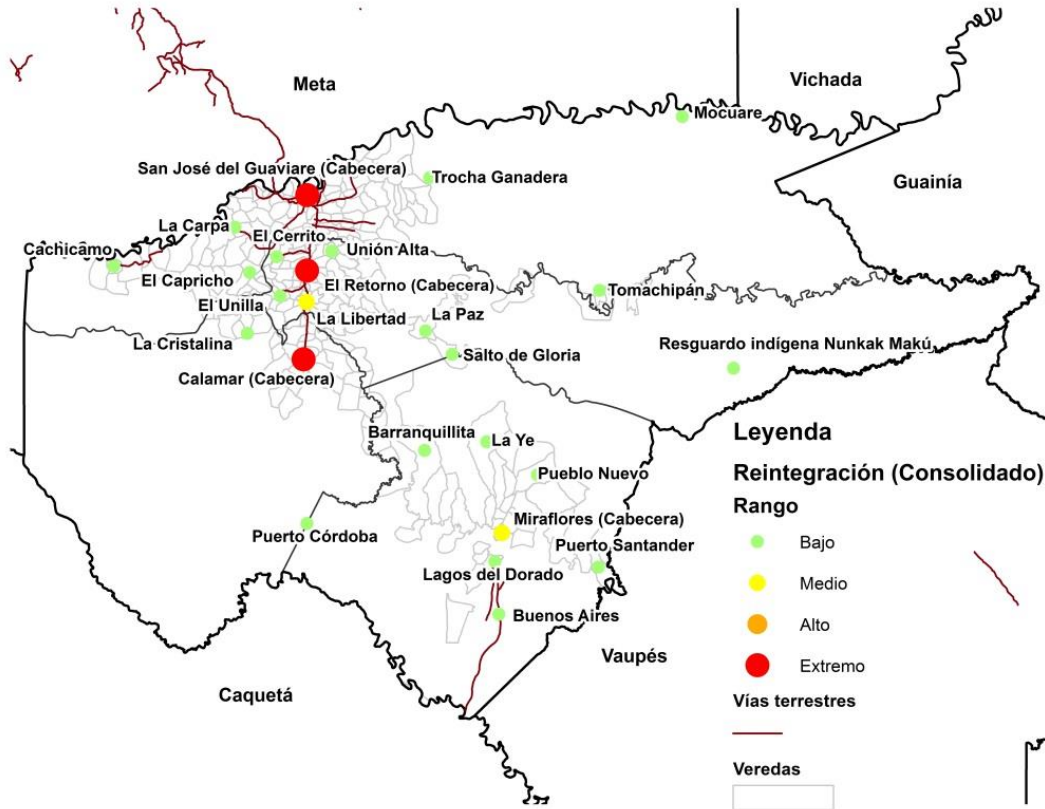
Talleres de reintegración consolidados

La siguiente tabla muestra el ejercicio consolidado. Como se muestra las oportunidades laborales, educativas, la búsqueda de familiares o redes de apoyo, la aversión a la inseguridad y la fuerte presencia institucional son las principales características de los municipios buscados por los excombatientes. A la derecha se detalla con más profundidad la razón de la inclusión de cada variable.

Variable	Valoración	Ponderación	Justificación
Oportunidades laborales	Positiva	16,74%	Los excombatientes buscarán oportunidades laborales en el post-acuerdo para poder sustentarse.
Oportunidades de educación	Positiva	16,47%	Los excombatientes buscarán ir a lugares donde podrán acceder a la educación como parte de su proceso de reintegración.
Presencia de Familia, lugar de origen	Positiva	15,74%	Los excombatientes buscarán reintegrarse dónde están o cerca de sus familias.
Seguridad	Negativa	13,97%	Los excombatientes buscarán lugares seguros para vivir; entre más inseguro un municipio, menos probable que un excombatiente se ubique allá.
Presencia Institucional	Positiva	10,30%	Los excombatientes son más proclives a ir a lugares con mayor oferta institucional, especialmente en cuanto a su proceso de reintegración.
Acompañamiento Psicológico	Positiva	6,94%	Los excombatientes irán a lugares donde les es más fácil acceder a asistencia psicosocial.
Apoyo económico	Positiva	6,93%	Los excombatientes irán a lugares donde les es más fácil acceder a apoyo económico de varios tipos.
Participación política social	Positiva	6,83%	Donde hay mayores garantías de participación política segura para excombatientes, son más proclives a ir.
Donde cometieron menos victimizaciones	Positiva	6,09%	Los excombatientes, buscando evitar problemas con las comunidades receptoras, irían a sitios donde han cometido la menor cantidad de victimizaciones.

Al hacer el análisis por municipio, los que recibieron mayor puntuación por parte de los participantes, y que por tanto recibirían un número mayor de ex combatientes para hacer su proceso de reintegración, fueron el Retorno con 34,49%, San José del Guaviare 33,77%, Calamar con 17,91% y Miraflores con 13,83%. Al aumentar el zoom del análisis, las 4 cabeceras municipales concentran el 62,8% del dato participativo. Primero San José del Guaviare con 19,43%, El Retorno 18,47%, Calamar 16,53% y por último Miraflores con el 8,37%. Esta concentración muestra el “concenso” entre autoridades locales y comunidades locales sobre dónde es necesario concentrar los esfuerzos en materia de preparación para la llegada de ex combatientes. Esto se verá más claramente en el mapa, el cual muestra el ejercicio consolidado, donde se espera una alta presencia de los excombatientes en las zonas urbanas de Guaviare.

Mapa 6. Taller de Reintegración - Ejercicios consolidados



Riesgos de violencia

Estos talleres se hicieron las mismas fechas y con los mismos participantes del ejercicio de reintegración. Como se vio en las tablas de victimización en la sección de contexto, la violencia relacionada con el conflicto armado persiste hoy en día en Guaviare. Con el fin de hacer un aporte en el sentido de prever dinámicas asociadas a la violencia en el contexto del posconflicto se sigue con la sección de los talleres prospectivos sobre riesgos de violencia.

Taller Violencia Subregional 1 Norte: San José del Guaviare

Aquí resaltan variables relacionadas con la posible intolerancia de la sociedad hacia los ex combatientes, el alto costo de la implementación de los acuerdos de paz y la presencia de cultivos ilícitos.

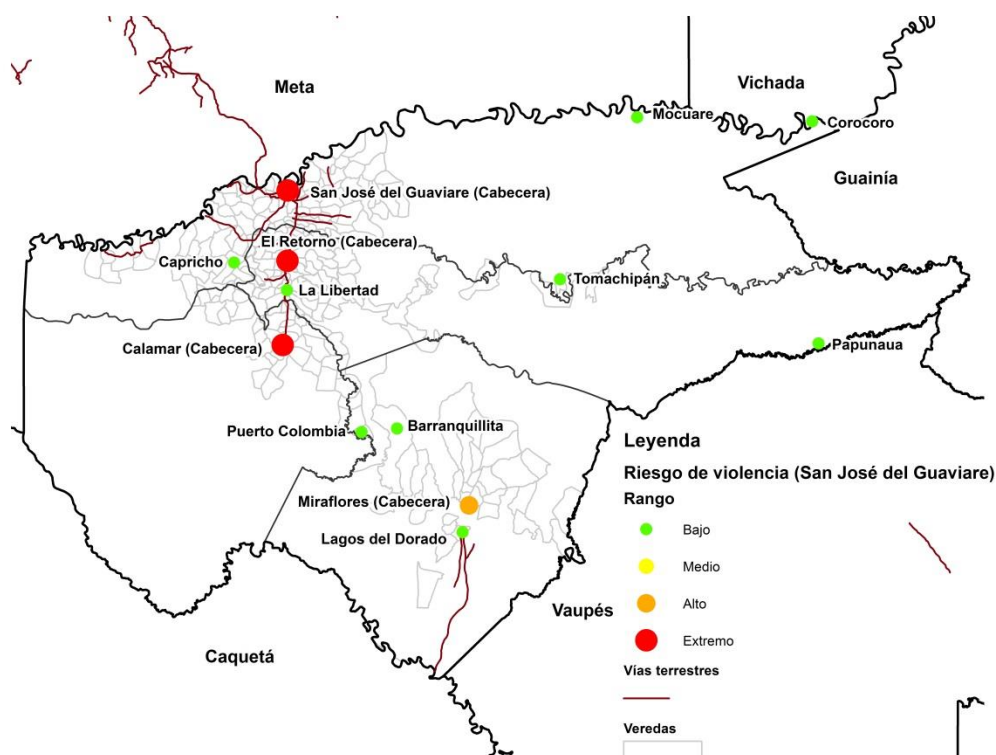
Tabla 7. Variables de Violencia en San José del Guaviare

Factor	% de selección
Intolerancia social hacia los guerrilleros	18,18%
Alto costo de implementación de acuerdos	16,36%
Cultivos ilícitos	14,55%
Extorsión	12,73%

Ausencia del Estado	10,91%
Disputa control territorial	9,09%
Minería ilegal (arenas negras)	7,27%
Disidencias/Frentes sin comunicación	5,45%
Falta de Oportunidades	3,64%
Familias Disfuncionales	1,82%

En el mapa se ve una clara concentración del 64,8% de los datos totales en las cabeceras de San José del Guaviare, El Retorno y Calamar, muy similar al ejercicio de reintegración.

Mapa 7. Taller de Violencia – San José del Guaviare



Taller Violencia Subregional 2: Occidente – Calamar

En el taller de Calamar los participantes aseguraron que la ausencia del Estado, la continuidad de grupos armados, la presencia misma de excombatientes, y la criminalidad pueden ser causas de violencia en el posconflicto.

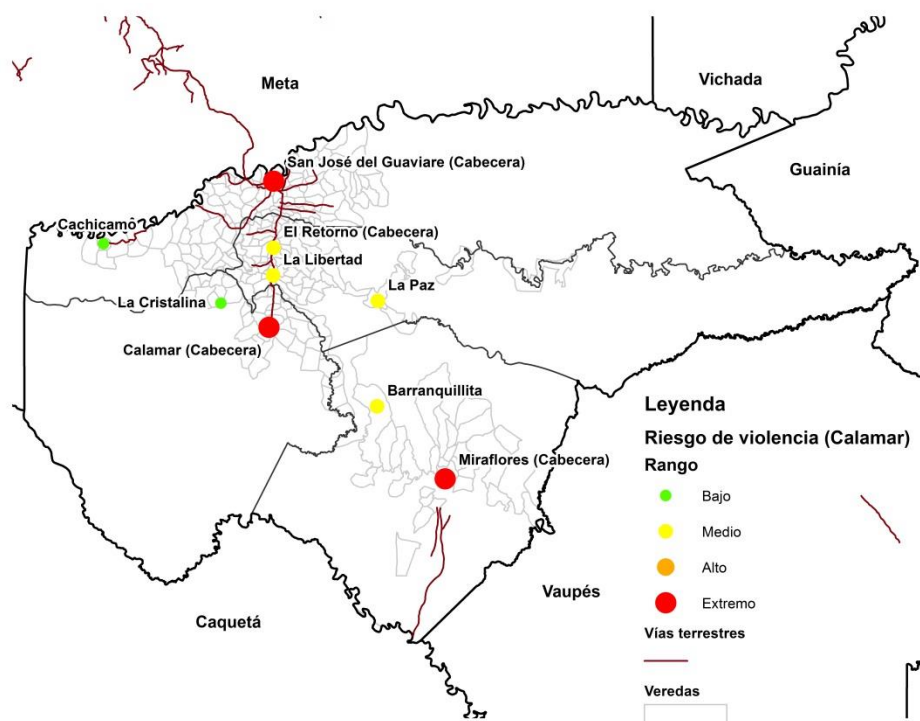
Tabla 8. Variables de Violencia en Calamar

Factor	% de selección
Ausencia del Estado	14,39%
Llegada otros GAI/Disidencias	14,14%
Excombatientes	11,62%
Descomposición Social	11,62%

Falta de Seguridad	10,86%
Narcotráfico	10,35%
Falta de vías adecuadas	9,34%
Falta de oportunidad laboral	9,09%
Poca subsistencia económica	8,59%

San José del Guaviare, Calamar y Miraflores contienen el 56,7% de los datos de lugares con mayores riesgos de violencia, seguidos por El Retorno, Barranquillita y la Paz con 10% cada uno.

Mapa 8. Taller de Violencia – Calamar



Taller Violencia Subregional 3: Oriente – El Retorno 1

En el primer taller de El Retorno primaron causas más estructurales relacionadas con las oportunidades de trabajo, educación, cultura, discriminación para determinar dónde habría violencia en la implementación de los acuerdos de paz.

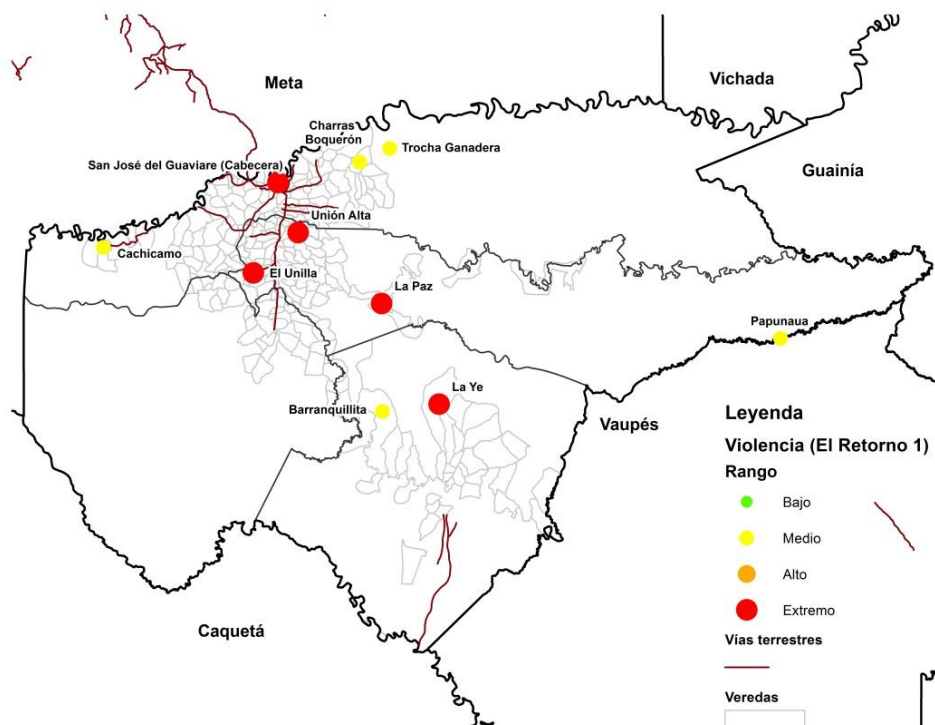
Tabla 9. Variables de Violencia en El Retorno 1

Factor	% de selección
Falta de oportunidades	16,00%
Discriminación	11,64%
Falta de educación y cultura	10,55%
Incumplimiento del Gobierno	9,45%
Narcotráfico	8,73%

Venganza	8,36%
Disidencias	7,64%
Violencia Intrafamiliar	7,27%
Falta de seguridad (delincuencia, otros grupos, ciudadana)	6,91%
Conflictos Sociales/interpersonales	5,09%
Reclamación de tierras	3,64%
Competencia de liderazgo/poder	2,91%
Lo psicosocial	1,45%
Los vicios	0,36%

En este mapa las selecciones no estuvieron tan concentradas como en los demás talleres ya que San José del Guaviare, Unión Alta, El Unilla, La Paz y La Ye tienen el 66,67% de los datos totales expresados por los participantes sobre los lugares donde habría mayor violencia.

Mapa 9. Taller de Violencia - El Retorno 1



Taller Violencia Subregional 4: Sur - Miraflores

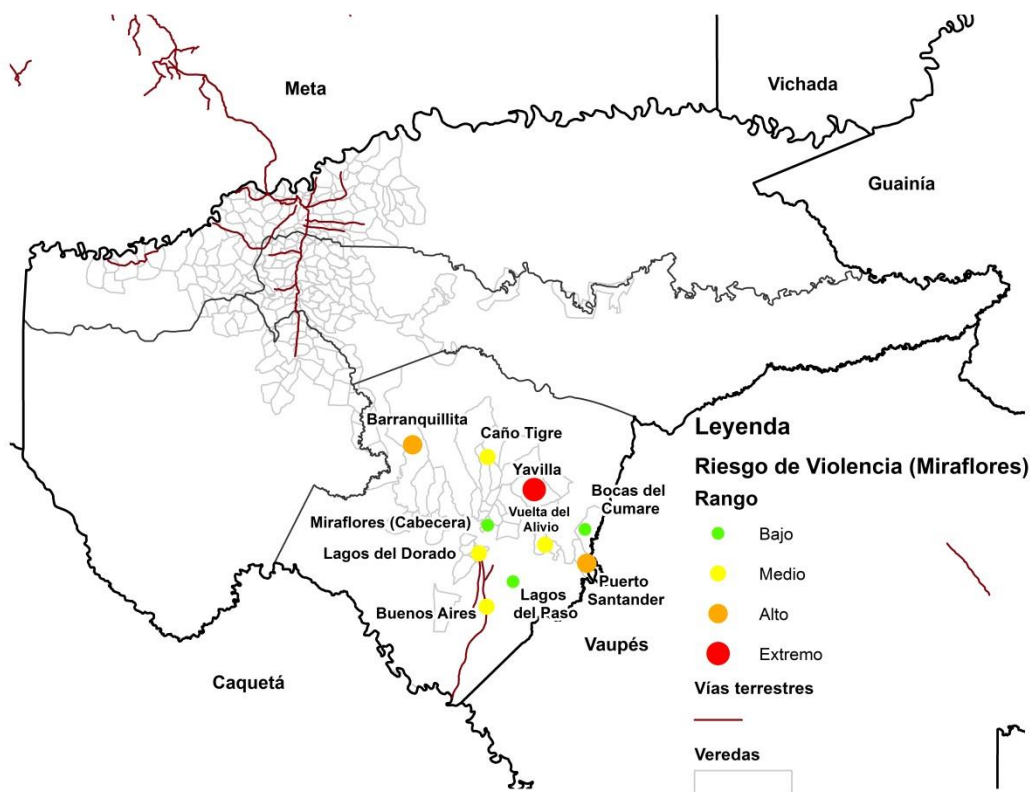
En este taller prima nuevamente de forma relevante la posibilidad de que el Estado no cumpla su palabra con la implementación de lo acordado en la Habana. Resulta interesante el hecho de que la ausencia de buenas vías, el desempleo y la posibilidad de vengarse podrían aumentar los riesgos de violencia tras la firma de los acuerdos de paz.

Tabla 10. Variables de Violencia en Miraflores

Factores	% de selección
Incumplimiento Estatal	12,90%
No hay vías	11,21%
Desempleo	10,02%
Venganza/retaliación	9,34%
Reclutamiento forzado de otros grupos	8,49%
Aumento Falsos Positivos	8,49%
Posibles abusos de autoridad	7,98%
Comercialización de producto (falta)	7,64%
Narcotráfico	5,77%
Sustitución cultivos ilícitos	5,26%
Nuevas revoluciones políticas	5,09%
Grupos no negociados (otros)	4,58%
Reducción/crecimiento grupos subversivos	3,23%

Mapa 10. Taller de Violencia – Miraflores

En este taller hay una clara concentración de los datos en el municipio de Miraflores, de hecho, la vereda de Yavilla cuenta con el 21,4% del puntaje total.



Taller Violencia Subregional 5: Oriente – El Retorno 2

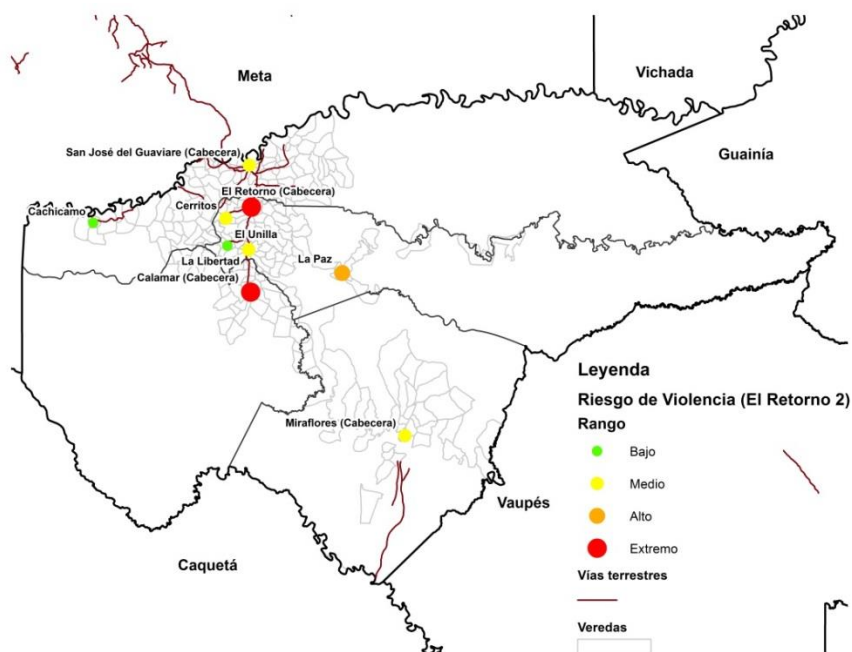
El tema de la retaliación y venganza surge nuevamente, al igual que el eventual surgimiento de nuevas organizaciones armadas y la violencia intrafamiliar.

Tabla 11. Variables de Violencia en El Retorno 2

Tema	% de selección
Venganzas	12,22%
Nuevas Bandas	9,99%
Violencia Intrafamiliar	9,75%
Incumplimiento de FARC (no entregan armas)	9,17%
Incumplimiento del Gobierno	9,05%
Delincuencia Común	8,58%
Incumplimiento después del acuerdo	8,58%
Corrupción	8,34%
Falta de Tolerancia y espiritualidad	7,40%
Extorsión	6,23%
Narcotráfico	5,88%
FARC retoma fuerzas	4,82%

En este taller existe una alta concentración en las cabeceras de El Retorno y Calamar, ambos con el 44% de los datos totales sobre dónde habría riesgos de violencia en la etapa de implementación de los acuerdos de paz.

Mapa 11. Taller de Violencia El Retorno 2



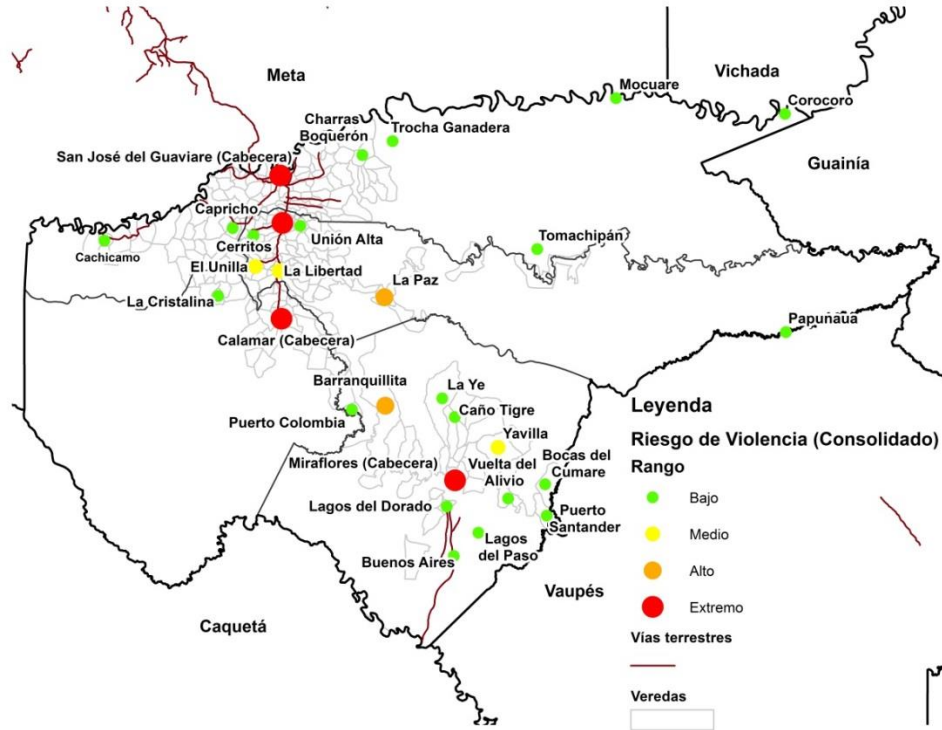
Talleres de violencia consolidados

La tabla de abajo muestra el ejercicio por talleres consolidados. Autoridades y comunidades locales perciben que hay tres grandes variables principales sobre el riesgo de violencia luego de la firma de los acuerdos de paz. El primero es que es necesario que las instituciones gubernamentales se fortalezcan para poder hacer frente a los retos de la implementación de los acuerdos, no obstante este fortalecimiento no solo de una parte, sino que involucra al resto de la sociedad para que conjuntamente puedan hacer frente a los retos de la dejación de armas de las FARC. El segundo tiene que ver con la posible continuidad de grupos disidentes de las FARC o la llegada de nuevos grupos armados que disputen el control del narcotráfico. Y tercero, a nivel de la sociedad que recibe a los ex combatientes, la posible intolerancia y venganza hacia ellos es otro de los retos que enfrenta la Gobernación de cara al surgimiento de violencia.

Variable	Valoración	Ponderación	Justificación
Incumplimiento Estado de acuerdo	Positivo	17,409%	Si el Estado no cumple con el acuerdo, las FARC retomarán las armas para que vuelva a haber un conflicto armado.
Disputa control territorial/Nuevos Grupos	Positivo	15,866%	Si llegan y/o aparecen nuevos grupos armados y entran en disputa, los niveles de violencia aumentarán.
Intolerancia social hacia los guerrilleros/Venganza	Positivo	15,734%	La venganza hacia los excombatientes de las FARC será una fuente de violencia mientras las víctimas toman la justicia por sus propias manos.
Cultivos Ilícitos/Narcotráfico	Positivo	14,99%	El narcotráfico produce desorden y violencia por la competencia entre grupos armados por el control de las rutas, cultivos y laboratorios.
Disidencias de las FARC	Positivo	12,701%	Si las FARC no dejan las armas, seguirán siendo una fuente de violencia en sus zonas de operación.
Falta de Oportunidades	Positivo	12,048%	Dónde hay menos oportunidades, es más probable que la gente utilice el crimen o la violencia como fuente de ingresos y poder, o se vincule a un grupo armado o banda criminal.
Ausencia del Estado	Positivo	11,252%	Dónde el Estado es menos fuerte, es más fácil logísticamente, la creación de grupos ilegales y de crimen.

El mapa a continuación muestra el ejercicio consolidado de los lugares con mayor riesgo de experimentar violencia en la etapa de implementación de los acuerdos de paz en la Habana. Al hacer el análisis por municipios Miraflores resulta el más seleccionado con el 35,7%, seguido por El Retorno con el 31,78%, luego San José del Guaviare con 19,11% y por último Calmar 13,85%. Al desagregar más el análisis, las cabeceras municipales van a enfrentar los retos más serios en materia de riesgos de violencia, ya que suman el 45% del puntaje de selección que otorgaron los participantes. En cuanto a los lugares más seleccionadas se encuentran Calamar (13,31%), San José del Guaviare (11,54%), El Retorno (11,5%), y Miraflores (9,44%). En este ejercicio hubo un poco más de dispersión de los datos en más veredas seleccionadas, y nuevamente será en las cabeceras municipales donde habrá concentración de riesgos de violencia con el 44,78% de los datos. Luego de estos sitios siguen los puntos intermedios de La Paz y Barranquillita, que también serán polos de riesgo.

Mapa Consolidado de Violencia



Retos para la etapa de posconflicto

Más allá de la priorización municipal que propone este ejercicio de cartografía participativa y prospectiva, el gran reto que enfrentan las autoridades públicas y las comunidades es en términos de coordinación para lidiar con las dificultades en la implementación de los acuerdos provenientes de la Habana. Mantener un diálogo fluido y constructivo entre los niveles de gobierno nacional, regional, local, la cooperación internacional, y la población civil permitirá que ninguna parte se sienta sola en el esfuerzo de transformar la estructura armada de las FARC a una de carácter eminentemente político. Este ejercicio ha sido un aporte en ese sentido, y resalta la importante necesidad de continuar con esfuerzos que mejoren la cooperación entre gobierno y sociedad para aportar a la paz de Guaviare y Colombia. Por tanto, es fundamental construir una nueva forma de relacionamiento entre el gobierno local y la sociedad civil. Se deben identificar, fortalecer y promover las organizaciones de la sociedad civil, capaces de promover intereses colectivos y expectativas de la comunidad.

El departamento de Guaviare cuenta hoy en día con complejo escenario para lograr que la implementación de los acuerdos provenientes de la Habana signifique la superación de las condiciones que mantienen el conflicto armado debido a la amplia oferta con que contarán los eventuales ex combatientes de las FARC para continuar vinculados a economías ilegales o de engrosar filas de grupos armados ilegales. Entre las razones más importantes para soportar esto se encuentran un elevado número de combatientes de las FARC para reintegrar a la civilidad en un contexto de persistencia de cultivos ilícitos, escasa presencia institucional consolidada para

apoyar el proceso de reintegración y riesgo de reincidencia en la violencia por la presencia de BACRIM. En materia de la focalización de la oferta de servicios por parte del Estado, este ejercicio determinó, según la perspectiva de autoridades y comunidades locales, que deben prepararse especialmente las cabeceras municipales de San José del Guaviare, El Retorno y Calamar y Miraflores. Allí es a donde más probablemente llegarán los excombatientes de las FARC y también donde habrá mayor violencia producto de los acuerdos de paz de la Habana.

Las dificultades que enfrentarán la Gobernación y la institucionalidad local para evitar la violencia se enmarcan en: i) impulsar de la mejor manera posible el cumplimiento de los acuerdos provenientes de la Habana; ii) hacer frente a la intolerancia y deseos de venganza hacia los ex combatientes por parte de la sociedad civil que se ha visto victimizada por la guerrilla; iii) fortalecer la relación de los gobierno locales y la comunidad civil con el fin de consolidar la presencia estatal en regiones apartadas; iv) enfrentar el surgimiento o fortalecimiento de grupos armados ilegales existentes o disidentes de las FARC. Sobre esto último, no se pueden perder de vista los aprendizajes en clave de los riesgos que implican darle un tratamiento inadecuado a la dejación de las armas de un grupo ilegal. Por ejemplo los casos de reciclaje de grupos armados y mandos como alias Cuchillo, el ERPAC, y los grupos armados que derivaron de éste y que se mantienen actualmente.

La superación de los anteriores retos ayudará en lo que atañe a la reintegración de ex combatientes de las FARC, aunque habrán desafíos adicionales para la institucionalidad local en esta línea: i) promover las sinergias con la sociedad civil y coordinar con las entidades nacionales un adecuado acompañamiento psicológico y de sostenibilidad económica de los ex combatientes, además de la gestión de mayores oportunidades de insertarse en el mercado laboral, capacitación y educación para desarrollar un nuevo proyecto de vida; ii) proveer seguridad a los miembros de la insurgencia para evitar su reclutamiento y garantizar la confianza en su permanencia en la legalidad; y iii) concientizar a la sociedad civil sobre los futuros beneficios que involucran para el desarrollo económico y social para Guaviare por medio de la reconciliación.

Bibliografía

Acosta, L. (1993). Guaviare, puente a la Amazonía. Corporación Colombiana para la Amazonía Araracuara, Bogotá.

Arrieta Carlos et al. (1991). Narcotráfico en Colombia. Dimensiones políticas, económicas, jurídicas e internacionales. Bogotá: Uniandes - Tercer mundo Editores.

Comisión Intersectorial para la prevención de reclutamiento, utilización y violencia sexual contra niños, niñas y adolescentes por grupos armados al margen de la ley y por grupos de delincuencia organizada - CIPRUNA (2014). Análisis de las dinámicas de reclutamiento ilícito y la utilización: insumos para la prevención municipal 2014. Consultado el 9 de noviembre de 2015

en:
http://www.derechoshumanos.gov.co/observatorio/publicaciones/Documents/2014/priorizacion_web3.pdf

Consejería Presidencial para los Derechos Humanos - Presidencia de Colombia (2008). Diagnóstico Departamental Guaviare. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en: <http://historico.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/DiagnosticoEstadisticoDepto/dd/2003-2008/guaviare.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE (2005). Población y demografía. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en: <http://www.dane.gov.co/index.php/poblacion-y-demografia/proyecciones-de-poblacion>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE (s.f.). La visibilización estadística de los grupos étnicos colombianos. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en: https://www.dane.gov.co/files/censo2005/etnia/sys/visibilidad_estadistica_etnicos.pdf

Fisas, V. (2011). Introducción al Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de excombatientes. Quaderns De Construcció De Pau N° 24. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en: http://escolapau.uab.es/img/qcp/introduccion_ddr.pdf

Indepaz (2014). IX Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en: <http://www.indepaz.org.co/ix-informe-sobre-presencia-de-gruposnarcoparamilitares/>

International Crisis Group. (2012). Desmantelar Los Nuevos Grupos Armados Ilegales En Colombia: Lecciones de un Sometimiento. Informe sobre América Latina N°41. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en: http://www.crisisgroup.org/en/regions/latin-america-caribbean/andes/colombia/041-dismantling-colombias-new-illegal-armed-groups-lessons-from-a-surrender.aspx?alt_lang=es

Misión de Observación Electoral - MOE y Corporación Nuevo Arco Iris (2008). Monografía Político Electoral Departamento de Guaviare 1997 a 2007. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en el Observatorio de Drogas de Colombia en: http://moe.org.co/home/doc/moe_mre/CD/PDF/guaviare.pdf

Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito. Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos - SIMCI. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en el Observatorio de Drogas de Colombia en: http://www.odc.gov.co/MAPAS-Y-REPORTES/Consulta/Cultivos-Ilicitos/departamento_municipio

Organización Mundial de la Salud - OMS (2002). Informe Mundial sobre Violencia y Salud. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/67411/1/a77102_spa.pdf

Departamento Nacional de Planeación (2015). Diálogo regional para La Construcción Del Plan Nacional De Desarrollo 2014-2018. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Presentaciones/Encuentro%20Regional%20Florencia%20280115.pdf>

Rodríguez, L. (2014). Llanos Orientales y Oriente Amazónico: actores armados y formas de violencia colectiva, procesos de DDR. En: Nororientes y Magdalena Medio, Llanos Orientales, Suroccidente y Bogotá DC. Nuevos Escenarios de conflicto armado y violencia: Panorama

posacuerdos con AUC. Centro Nacional de Memoria Histórica - Dirección de Acuerdos de la Verdad.

Revista Semana. (2007). Memorias de un 'para' (el diario de 'Don Mario'). Consultado el 9 de noviembre de 2015 en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/memorias-para-el-diario-don-mario/84037-3>

Salgado Ruiz, H. (2004). Conflicto agrario y expansión de los cultivos de uso ilícito en Colombia. Revista Controversia, No 182, 61 - 78.

Salgado, H. (2012). El campesinado de la Amazonia colombiana: Construcción territorial, colonización forzada y resistencias. Consultado el 15 de diciembre de 2015 en: https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/bitstream/handle/1866/9115/Salgado_Henry_HS_2_012_these.pdf?sequence=6

Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas - SINCHI. (1999). Guaviare: población y territorio. Consultado el 15 de diciembre de 2015 en: <http://www.sinchi.org.co/images/pdf/dfpublicaciones/guaviare%20web.pdf>

Tropenobos International, Nuffic y SENA (2009). Herramienta de trabajo en cartografía social. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en el Observatorio de Drogas de Colombia en: http://tropenbos.sena.edu.co/DOCUMENTOS/HERRAMIENTAS%20METODOLOGICAS/5%20Guia_cartografia_social.pdf

Verdad Abierta. (2009). Autodefensas Campesinas de Casanare (ACC). Consultado el 9 de noviembre de 2015 en el Observatorio de Drogas de Colombia en: <http://www.verdadabierta.com/bloques-de-la-auc/888-perfil-autodefensas-campesinas-de-casanare-acc>

Verdad Abierta. (s.f. A). 'Arcángel', Miguel Arroyave. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en el Observatorio de Drogas de Colombia en: <http://www.verdadabierta.com/bloques-de-la-auc/888-perfil-autodefensas-campesinas-de-casanare-acc>

Verdad Abierta. (s.f. B). Bloque Centauros. Consultado el 9 de noviembre de 2015 en el Observatorio de Drogas de Colombia en: <http://www.verdadabierta.com/victimarios/829-bloque-centauros>

Anexos

Metodología - Cartografía social

El ejercicio aplicó la metodología de cartografía social, la cual se define como “una propuesta conceptual y metodológica que permite aproximarse al territorio y construir un conocimiento integral de este, empleando instrumentos técnicos y vivenciales. Se trata de una herramienta de planificación y transformación social que permite una construcción del conocimiento desde la participación y el compromiso social, posibilitando la transformación del mismo.

La cartografía social es una herramienta que sirve para construir conocimiento de manera colectiva; es un acercamiento de la comunidad a su espacio geográfico, social, económico,

histórico y cultural. La construcción de este conocimiento se logra a través de la elaboración colectiva de mapas, la cual desata procesos de comunicación entre los participantes y pone en evidencia diferentes tipos de saberes que se mezclan para poder llegar a una imagen colectiva del territorio.” (Topenbos, SENA, Nuffic, 2009).

Reintegración

Objetivos Específicos:

- Identificar y ponderar variables que facilitarían posibles procesos de reintegración
- Identificar las zonas donde será más crítica la reintegración, estableciendo las causas
- Identificar retos y oportunidades de la reintegración

Para la realización de los talleres se convocó a autoridades locales (Gobernación y municipios), instituciones nacionales, organismos de cooperación internacional con presencia en el territorio y representantes de las organizaciones de la sociedad civil y ONGs de DDHH que tuvieran conocimiento sobre la dinámica del conflicto armado y de la reintegración en su departamento.

Duración aproximada: 3 horas

Reglas básicas de Juego.

Respeto: A las diferencias, a la palabra, a los tiempos, Menos uso posible de aparatos, electrónico durante el taller, Proactividad.

1. Identificación de Variables

Duración 20 min.

Escenario 1. Grupos Menores a 25 personas.

- **Lluvia de ideas.** Se le pide al grupo que respondan esta pregunta ¿Territorialmente, Qué haría que un desmovilizado se ubique en determinado territorio en un escenario de post-acuerdo, para que se den procesos de reintegración?, en memo fichas cada participante escribirá una a una las variables que identifique, y la ubique en la cartelera. **Duración:** 10 min.

Recursos: Memofichas. Papel Periódico, Marcadores.

Escenario 2. Grupos Mayores a 25 personas.

Se arman grupos entre 5 y 7 personas, según número de participantes

- **Ejercicio Grupal.** Inicialmente cada persona en el grupo, responde la siguiente pregunta, ¿Territorialmente, Qué haría que un desmovilizado se ubique en determinad territorio

en un escenario de post-acuerdo, para que se den procesos de reintegración?, Cada grupo, presentara en una cartelera el listado de variables que identifique. **Duración:** 10 min.

- **Plenaria.** Cada grupo, en memo fichas escribirá una a una las variables que identifique, y la ubique en la cartelera. **Duración** 10 Min.

Recursos: Memofichas. Papel Periódico, Marcadores.

- **Síntesis en cartelera**

CARTELERA

VARIABLES QUE SE NECESITAN PARA QUE SE DEN PROCESOS DE REINTEGRACIÓN	
1	
2	
3	

2. Ponderación de Variables min.

Duración 30

Se arman grupos entre 5 y 7 personas, según número de participantes

- **Ejercicio individual:** Cada persona en su en una hoja de block, va a ordenar las variables de más importante a la menos importante y les dé un puntaje según el orden así: La variable más importante recibe un puntaje de 10, la segunda 9 y así sucesivamente. **Duración:** 5 minutos
- **Ejercicio Grupal:** Con base en el ejercicio anterior, cada grupo hace un listado de las Variables priorizadas ordenadas de la más importante a la menos importante y les dé un puntaje así: La condición más importante recibe un puntaje de 10, la segunda 9 y así sucesivamente. **Duración:** 10 minutos.

Recursos: Marcadores, Cartelera.

- **Plenaria.** Cada grupo presentará los resultados del trabajo grupal. Al final se establece la suma de puntajes por variable y se hace un promedio según el número de participantes por grupo **Duración** 15 Min.

VARIABL	Valoració	Valoració	Valoraci	Valoraci	Valoraci	Valoraci	Promedi
---------	-----------	-----------	----------	----------	----------	----------	---------

ES	n 1	n 2	ón 3	ón 4	ón 5	ón 6	o

Recursos: Marcadores, Cartelera.

3. Identificación de Territorios **Duración** 40 min.

Se arman grupos entre 5 y 7 personas, según número de participantes. (Se puede trabajar con los mismos grupos del ejercicio anterior, según lectura y manejo que le dé el tallerista)

- **Ejercicio individual.** Teniendo en cuenta las variables identificadas en el ejercicio anterior, cada persona escribe el nombre de 6 municipios (un municipio por ficha) en los cuales cree que se podrían dar procesos de reintegración. Para el caso de los 3 municipios Muy probables escribir las razones por las cuales se cree que se darán procesos de reintegración. **Duración** 5 minutos.
- **Ejercicio Grupal:** Cada persona ubica en el mapa los municipios seleccionados, marcando con puntos rojos para los 3 municipios muy probables y puntos verdes para los 3 municipios probables. (Si se usan referentes de veredas o información adicional (corredores), se pueden dibujar). Cada grupo hará una cartelera con el listado de los municipios muy probables, discriminando por municipio, las razones del porqué los seleccionó, tal como se muestra en la gráfica. **Duración** 20 min.

Lugares Muy Probables	Porque
Xx	Familia y red de Apoyo
Yy	Seguridad

Recursos: Plumones, mapa, hojas de papel periódico, marcadores de colores.

- **Plenaria:** presentación de los resultados del los grupos **Duración** 15 Min.

Riesgo de Violencia

1. Identificación de condiciones **Duración** 20 min.

Escenario 1. Grupos Menores a 25 personas.

- **Lluvia de ideas.** Se le pide al grupo que respondan esta pregunta ¿territorialmente, en un escenario de post acuerdos, que factores o variables incidirían en el riesgo de

violencia?, en memo fichas cada participante escribirá una a una las variables que identifique, y la ubique en la cartelera. **Duración:** 20 min.

Recursos: Memofichas. Papel Periódico, Marcadores.

Escenario 2. Grupos Mayores a 25 personas.

Se arman grupos entre 5 y 7 personas, según número de participantes

- **Ejercicio Grupal.** Inicialmente cada persona en el grupo, responde la siguiente pregunta, ¿territorialmente, en un escenario de post acuerdos, que factores o variables incidirían en el riesgo de violencia?, **Duración:** 10 min.
- **Plenaria.** Cada grupo, en memo fichas escribirá una a una las variables que identifique, y la ubique en la cartelera. Duración 10 Min.

Recursos: Memofichas. Papel Periódico, Marcadores.

- **Síntesis en cartelera**

CARTELERA

VARIABLES QUE PODRÍAN GENERAR VIOLENCIA EN EL POSCONFLICTO
1
2
3

2. Ponderación de Variables min.

Duración 25

Se arman grupos entre 5 y 7 personas, según número de participantes

- **Ejercicio individual:** Cada persona en su en una hoja de block, va a ordenar las variables de más importante a la menos importante y les dé un puntaje según el orden así: La variable más importante recibe un puntaje de 10, la segunda 9 y así sucesivamente. **Duración:** 5 minutos
- **Ejercicio Grupal:** Con base en el ejercicio anterior, cada grupo hace un listado de las Variables priorizadas ordenadas de la más importante a la menos importante y les dé un puntaje así: La condición más importante recibe un puntaje de 10, la segunda 9 y así sucesivamente. **Duración:** 10 minutos.

Recursos: Marcadores, Cartelera.

CARTERELA

VARIABLES	Valoración 1	Valoración 2	Valoración 3	Valoración 4	Valoración 5	Valoración 6	Promedio

Recursos: Marcadores, Cartelera.

3. Identificación de Territorios

Duración 45 min.

- **Ejercicio individual.** Cada persona escribe el nombre de 6 municipios en los cuales en un escenario e post acuerdos podrían presentarse altos índices de violencia y las razones por las cuales cree que en ese municipio es muy probable (3) o probable (3) que se dé. **Duración** 5 minutos.

- **Ejercicio Grupal:** Cada persona ubica en el mapa los municipios seleccionados. Marcado con puntos rojos para los 3 municipios muy probables y puntos verdes para los 3 municipios probables. (Si se usan referentes de veredas o información adicional (corredores), se puede dibujar). Cada grupo hará una cartelera con el listado de los municipios como muy probables, discriminando por municipio, las razones del porqué los seleccionó, tal como se muestra en la tabla. **Duración** 15 min.

Municipios Muy Probables	Porque
Xx	Cultivos de Uso Ilícito
Yy	Inseguridad

Recursos: mapas (preferible por subregiones) hojas de papel periódico, marcadores de colores.

- **Plenaria:** presentación de los resultados del los grupos **Duración** 15 Min.

Retos y Oportunidades

- **Conversatorio:** se abre un espacio de reflexión a partir de la siguiente pregunta: ¿Cuales serian los retos y oportunidades de los procesos de reconciliación en estos municipios? El tallerista tomara atenta nota a los aportes de la plenaria, tratando de identificar ideas centrales y visibilizarlas en una cartelera. **Duración** 10 Min.

Reto: Objetivo o empeño difícil de llevar a cabo, y que constituye por ello un estímulo y un desafío para quien lo afronta. (Real Academia Española)

Oportunidades: hace referencia a lo conveniente de un contexto y a la confluencia de un espacio y un periodo temporal apropiada para obtener un provecho o cumplir un objetivo. Las oportunidades, por lo tanto, son los instantes o plazos que resultan propicios para realizar una acción.

4. Conclusiones y Evaluación

Duración: 20 min.

Se informa que el ejercicio se va a repetir en las subregiones y se consolidará uno solo. Con las variables de selección también se hará un mapa basado en bases de datos para contrarrestar. Una vez se tenga el ejercicio total se presentarán los resultados.

Apoyos: moderadores y relatores (pueden salir de los invitados)

Materiales requeridos

Papelógrafo, Proyector, Portátil, mapas del departamento (preferibles por subregiones), Marcadores de colores carteleras, Plumones, sticker, Memofichas. Papel Periódico. Hojas de papel block, cinta de papel.

Elaboración de los mapas

Sumados los puntajes de las veredas por taller, se hizo una normalización Min-Max¹⁰ y se dividió este indicador en cuartiles así: “Bajo”, “Medio”, “Alto” y “Extremo”. Para los mapas consolidados se calcularon los puntajes de los ejercicios en lugar de sus valores absolutos para evitar sesgos por cuenta de la variación del número de participantes. Luego se hizo una normalización Min-Max y se dividió en cuartiles.

¹⁰ La metodología de normalización Min - Max se puede consultar en: <http://www.oecd.org/std/42495745.pdf>