

REINCIDENCIA: FACTORES ECONÓMICOS Y DE REDES SOCIALES

Este estudio analiza los factores económicos y los procesos sociales que contribuyen a la reincidencia entre ex combatientes de grupos armados ilegales en anteriores procesos de reintegración en Colombia, así como en contextos internacionales como Sierra Leona, Liberia y Afganistán. Se examina cómo las economías de guerra se combinan con la dinámica económica doméstica para perpetuar ciclos de participación en sectores ilícitos, así como para dar lugar a caminos emergentes hacia la reincidencia. Además, se explora el papel crítico, pero a menudo pasado por alto, de los ex comandantes de rango medio en los grupos armados ilegales al contribuir desproporcionadamente a la dinámica de la reincidencia. Finalmente, se ofrecen varias recomendaciones para apoyar un proceso de reincorporación que aborda tempranamente y de frente algunos de los principales factores que contribuyen a la reincidencia de ex combatientes.

ECONOMÍAS DE GUERRA Y EMPRENDIMIENTO DE VIOLENCIA

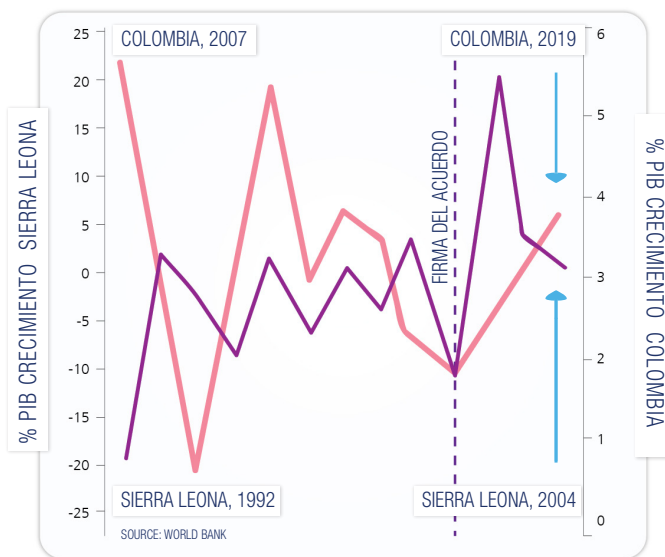
La continuidad de la violencia de los conflictos radica parcialmente en las rentas que ofrece para unos pocos selectos, pero poderosos y ricos, ya sea a nivel nacional o en las economías de guerra legales e ilegales mundiales (por ejemplo, armas, tráfico de personas o drogas y extorsión). Estas rentas potenciales complican los planes de transición los cuales intentan reinsertar de manera sostenible a los excombatientes dentro de los límites de la legalidad. En Sierra Leona y Liberia, por ejemplo, los esfuerzos del posconflicto para regular y controlar las economías de guerra como la madera y la minería ilícita en oro y diamantes fueron, en el mejor de los casos, sólo parcialmente exitosos. Otras complicaciones surgen cuando el control monopolista sobre las economías de guerra previamente mantenidas por los grupos armados ilegales se rompe debido al fin del conflicto. La competencia por el control de estas economías emergentes y la represión violenta, a menudo domina como mecanismo principal para manejar esta competencia y controlar las rentas.

Violence entrepreneurship, por otro lado, se presenta como un factor distinto pero relacionado que contribuye a la reincidencia de los ex miembros de grupos armados ilegales. Por ejemplo, en Sierra Leona, la combinación de pocas oportunidades de empleo en los sectores lícitos en el período posterior al conflicto y la presencia de empresarios criminales que buscan explotar a grupos locales con un alto potencial de violencia, dio lugar a un aumento constante de las tasas de delincuencia desde el final de la guerra en 2002 hasta al menos 2011. Los resultados de la investigación en este ámbito sugieren que las economías lícitas débiles (y, a su vez, los mercados de trabajo débiles) junto con los emprendedores de la violencia pueden contribuir a la movilización de poblaciones con alto potencial de violencia; los excombatientes desmovilizados emergen como los más vulnerables a estas dinámicas.

El gráfico de la derecha presenta el crecimiento del PIB en Sierra Leona y Colombia en los diez años anteriores a la firma de sus respectivos acuerdos de paz, así como el crecimiento del PIB proyectado para Colombia hasta 2019 y las cifras registradas para Sierra Leona en los tres años después del acuerdo de paz de enero de 2002.

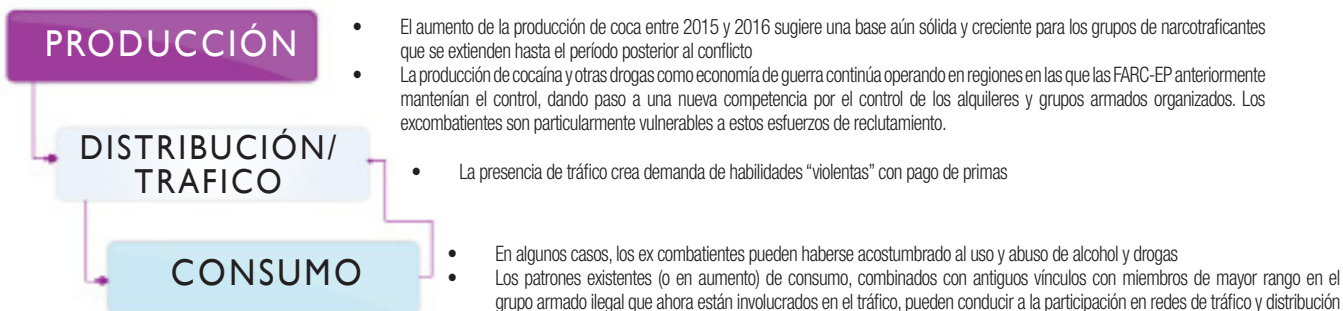
Aunque el crecimiento de Colombia no ha sido tan volátil en la época antes de los acuerdos (se observa que las tasas para Colombia han sido trazadas en un eje secundario para facilitar la comparación), los dos países comparten patrones de desarrollo similares en estos períodos. Por lo tanto, mientras se proyecta que el PIB de Colombia continúe creciendo, aunque a tasas más lentas que en periodos anteriores, la comparación sugiere que los patrones económicos históricos relacionados con oportunidades de empleo lícito e ilícito pueden tener un rol importante en la dinámica de Reincidencia en el corto plazo.

PIB CRECIMIENTO EN SIERRA LEONA Y COLOMBIA, EN LOS DIEZ AÑOS ANTES DE LA FIRMA DE LOS ACUERDOS DE PAZ



REINCIDENCIA Y NARCOTRÁFICO: EL NACIMIENTO DE UN CICLO

Lo más destacado de las economías de guerra en el contexto colombiano, es la producción, la distribución y el consumo de estupefacientes, los cuales merecen una atención especial, ya que estos podrían generar reincidencia de los excombatientes. A continuación se presenta un análisis de la manera en que el narcotráfico contribuye a la reincidencia tanto en el contexto colombiano como en el global.^{IV}



¿POR QUÉ ES IMPORTANTE EL INTERMEDIARIO?

Los hallazgos sobre los efectos del mantenimiento de las estructuras de mando y control de los grupos armados ilegales por los ex-combatientes después de la desmovilización han sido diversos. Como tal, no existe una receta universalmente aceptada para dismantlar completamente estas estructuras en el proceso de reintegración, ya que pueden ser fuentes importantes de apoyo social, solidaridad y oportunidades para reincorporar a las personas.

No obstante, hay casos claros en los que estas estructuras de mando y control pueden contribuir a la reincidencia. Los analistas señalan a los miembros de rango medio de una determinada organización armada ilegal como poblaciones críticas para estabilizar los esfuerzos de reintegración y consolidación de la paz. En Liberia y Sierra Leona, por ejemplo, partes de las cadenas de mando y control de los grupos armados permitieron la movilización eficiente de grupos de vigilantes y de "protección" que contribuían a largo plazo al aumento de la violencia armada post-acuerdo.

Los empresarios criminales también hicieron uso de pequeños grupos de ex combatientes que estaban vinculados a sus superiores inmediatos como una forma de intensificar sus propias actividades ilícitas, como el tráfico de drogas.

Otros investigadores han encontrado que los comandantes de rango medio pueden servir como "primeros motores" en las redes criminales. Seguido de esto, reclutan a sus anteriores soldados de menor rango en sus nuevas y crecientes redes criminales. Este efecto se agrava también: a medida que más ex combatientes participan en redes criminales, los vínculos con los excombatientes se convierten en un motor cada vez más poderoso de la actividad criminal colectiva e individual. ¿Por qué estos comandantes de rango medio tienen una influencia tan poderosa sobre las tendencias de reincidencia de la base? Están situados únicamente entre los soldados de infantería del grupo armado ilegal y la élite política. A continuación se presentan tres casos en los que los comandantes de rango medio de grupos armados ilegales fueron los principales contribuyentes a la reincidencia después del final formal de la guerra.

CASOS INTERNACIONALES DE MOVILIZACIÓN DE EXCOMBATIENTES A TRAVÉS DE COMANDANTES DE RANGO MEDIO^{vi}

LIBERIA

Grandes redes patronales / clientes que van desde los líderes del gobierno a la juventud de la calle en su mayoría comprendidos ex comandantes de la Guerra Civil Liberiana.

Estas redes a menudo fueron apalancadas para aumentar el número de manifestaciones políticas o atacar los intereses económicos de los rivales políticos.

REPÚBLICA DEL CONGO

Los miembros de las ex milicias, aunque insatisfechos con el programa de reintegración del gobierno, no volvieron a movilizarse hasta que los ex comandantes los llamaron a las armas. Las élites políticas necesitaban una respuesta a un ataque sorpresa contra ellos, pero no tenían acceso directo a los combatientes de base. Por lo tanto, pidieron a los ex comandantes de las milicias de nivel medio que movilicen a sus soldados.

AFGANISTÁN

Durante la transición afgana 2002-2005, muchos antiguos señores de la guerra intentaron la transición a los negocios y la política, aunque conservaron sus lazos armados ilegales para reforzar su influencia. En regiones más rurales y dispersas que carecían de fuertes figuras centralizadoras, los antiguos señores de la guerra de rango medio tendieron a concentrarse en controlar el narcotráfico.

RECOMENDACIONES

Ningún contexto internacional puede ofrecer una comparación directa con el caso colombiano, ni tampoco hallazgos previos en anteriores desmovilizaciones colectivas e individuales en Colombia predecir los patrones de reincidencia a seguir en los próximos años. Sin embargo, varias recomendaciones útiles surgen del análisis de los esfuerzos de reintegración presentados en este Spotlight.

- Diseñar programas específicos e incentivos para los comandantes de rango medio.** A menudo, los programas de DDR diseñan la mayor parte de sus incentivos para los líderes de alto nivel y los soldados de base. En el caso colombiano, la Ley de Amnistía es un ejemplo de la forma en que los negociadores del acuerdo de paz buscan procesar y reintegrar a miles de personas a través de amplias medidas que reservan procedimientos judiciales más prolongados para los delincuentes con los casos más graves. Los comandantes de rango medio pueden o no caer dentro de este perfil. Para evitar la movilización por los intereses ilegales de la élite, los programas deben atender a aquellos individuos que poseen un perfil distinto al de sus contrapartes de menor rango (por ejemplo, recursos, conexiones y habilidades).
- Asegurar el alcance de la programación de reincorporación en áreas remotas con economías ilícitas (de guerra) y rastrear los patrones de migración de combatientes con el tiempo.** Incluso si los ex combatientes se sitúan originalmente cerca de programas de reincorporación, si están desilusionados con el proceso, pueden emigrar a regiones más remotas donde persisten las economías de guerra
- Concentrar la prevención de la reincidencia en las primeras etapas de reincorporación.** En estudios previos sobre la desmovilización paramilitar colombiana, los investigadores encontraron que en los dos años de desmovilización, los excombatientes desilusionados con el proceso de reintegración ya habían comenzado a regresar a las estructuras de violencia y delincuencia. Este hallazgo sugiere que el temprano y breve período de reincorporación para las ex-FARC-EP que ingresarán a la vida civil dentro de dos meses puede ser el más crítico para estabilizar sus trayectorias dentro de los límites de la legalidad^{vii} stabilizing their trajectories within the bounds of legality.

ⁱ Judith Vorrath: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssnar-411569>.

ⁱⁱ Enzo Nussio and Kimberly Howe: <http://dx.doi.org/10.1080/09546553.2014.955916>

ⁱⁱⁱ Josjah Betina Kunkeler and Krijin Peters: <http://www.ijcv.org/index.php/ijcv/article/view/155>.

^{iv} Lawura Ralston: <http://dx.doi.org/10.1596/1813-9450-7079> (And Judith Vorrath, see End Note i)

^v Judith Vorrath, see End Note i

^{vi} Sara Zukerman Daly, Laura Paler, and Cyrus Samii: http://sarabzukermandaly.com/wp-content/uploads/2016/09/colombia_main_submit.pdf

^{vii} Anders Themnér: https://books.google.com/books?id=IGSrAgAAQBAJ&dq=outledge+studies+violence+in+post-conflict&source=gbs_navlinks_s; Mats Ulas: <https://uu.diva-portal.org/smash/get/diva2:163000/FULLTEXT01.pdf>; Antonio Giustozzi: <http://dx.doi.org/10.1080/13533310601114285>

^{viii} Jonathan Morgenstein: <https://www.usip.org/publications/2008/11/consolidating-disarmament-lessons-colombias-reintegration-program-demobilized>