

OBSERVATORIO

del Bienestar de la *Niñez*

Observar para proteger:

Enfoques alternativos para valorar la dinámica y el riesgo de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia

Observar para proteger:

Enfoques alternativos para valorar la dinámica y el riesgo de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia

**Instituto Colombiano de
Bienestar Familiar - ICBF**

Marco Aurelio Zuluaga
Director General

José Ignacio Rojas Sepúlveda
Subdirector General (E)

Gilma Liliana Ballesteros Peluffo
Coordinadora General Observatorio

Oficina Asesora de Comunicaciones - ICBF
Diseño y diagramación

Grupo de Comunicación Externa

Procesos Digitales S.A.S.
Impresión

ISBN: 978-958-623-148-0

Edición, noviembre 2013

**Organización Internacional
para las Migraciones - OIM**

Marcelo Pisani
Jefe de Misión

Programa de Atención a Niños
y Niñas Desvinculados y en Riesgo de
Reclutamiento - OIM

Viviana Limpías
Representante Adjunta
UNICEF

Olga Lucía Zuluaga
Oficial de Protección Infantil
UNICEF

Equipo Técnico del Observatorio

Rodrigo Iván Sepúlveda López de Mesa
Investigador principal de esta publicación
ICBF

Carolina Bermúdez Olaya
ICBF

José Fernando Torres Pacheco
ICBF

Nadia Soley Lizarazo Vargas
ICBF

Camilo Andrés Gutiérrez Silva
ICBF

Nicolás Ricardo Sacristán Castañeda
ICBF

Esta publicación se realiza en el marco del convenio N° 529/NAJ 661 suscrito entre el ICBF y la OIM, y fue posible gracias al apoyo del pueblo de Estados Unidos a través de su Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y UNICEF. Los contenidos son responsabilidad del ICBF y no necesariamente reflejan las opiniones de USAID o el gobierno de los Estados Unidos de América, ni de la OIM, ni de UNICEF.

Puede ser reproducida total o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente y con debida autorización del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Para ver esta edición en formato electrónico, por favor visite www.icbf.gov.co

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Avenida Carrera 68 No. 64C-75 - Bogotá D.C.
Sede de la Dirección General
PBX: 437 7630 Bogotá
Línea gratuita nacional ICBF: 01 8000 91 8080
www.icbf.gov.co

CONTENIDO

I. Ni uno más; un estudio en favor de la prevención del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley (GAOML) en Colombia	8
II. Objetivos	10
A. OBJETIVO GENERAL	10
B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	10
III. Metodología	10
A. CADENA DE VALOR DEL CONOCIMIENTO; LA ALTERNATIVA METODOLÓGICA CUALI-CUANTITATIVA	10
B. MÉTODOS CUALITATIVOS	11
1. Revisión de archivo	11
2. Entrevistas en profundidad y grupos focales	12
3. Talleres interinstitucionales	12
C. MÉTODOS CUANTITATIVOS	13
1. Estimación de la magnitud del reclutamiento y la utilización con base en la consolidación de registros persona a persona	13
2. Riesgo de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes: Alertas Tempranas del CIAT, modelo de regresión logística binomial y relaciones entre reclutamiento y variables incidentes en el mismo	14
3. Metodología del modelo de regresión logística binomial para la estimación de riesgo de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia	14
i. Justificación de la escogencia del modelo de regresión logística binomial	15
ii. Estrategias para evitar sesgos en el modelo de regresión logística binomial	15
iii. Modelamiento de datos	16
iv. Colinealidad	17
IV. El reclutamiento y la utilización de Niñas, Niños y Adolescentes por GAOML: su marco normativo y estado del arte conceptual	18
A. MARCO NORMATIVO SOBRE EL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR LOS GAOML	18
1. Los renglones jurídicos internacionales y sus respectivos compromisos en Colombia	18
2. Desarrollo del orden jurídico en Colombia: especificaciones y debate	20
B. UNA COMPRENSIÓN DE LA DINÁMICA Y LOS RIESGOS DEL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML	22
1. Avances en torno al seguimiento de la dinámica del reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML	23
a) Panorama global del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML	23
b) Estado actual del seguimiento a la dinámica del reclutamiento en Colombia: estimando magnitudes a partir de testimonios, caracterizando las desvinculaciones de los niños, niñas y adolescentes	24

c) Propuesta para generar valor agregado al conocimiento actual de la dinámica del reclutamiento y utilización de la niñez por GAOML	27
2. Factores de riesgo cualitativos frente al reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML en Colombia	27
a) Riesgo de reclutamiento de la niñez que coexiste con los GAOML	27
b) Riesgo de reclutamiento de la niñez victimizada	28
c) Riesgo de reclutamiento de la niñez vulnerable social y económicamente	29
d) Riesgo de reclutamiento de la niñez con atributos culturales manipulables manipulada por los GAOML	30
3. Manipulación psicológica y coacción física: todo reclutamiento de niños, niñas y adolescentes es forzado	31
C. LA RESPUESTA DEL ESTADO: LA CONSTRUCCIÓN DE ENTORNOS PROTECTORES PARA PREVENIR EL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML	32
V. Resultados del estudio en materia de dinámica y riesgo de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML: perspectivas alternativas	33
A. DINÁMICA DEL RECLUTAMIENTO Y LA UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES: MAGNITUD Y CARACTERIZACIÓN	34
1. Estimación de la magnitud; calculando el mínimo oficial de niños, niñas y adolescentes víctimas de reclutamiento y utilización por parte de GAOML en Colombia	34
a) Consolidado de personas reclutadas como niños, niñas y adolescentes según tres fuentes oficiales de información	34
b) Estimación del porcentaje de niños, niñas y adolescentes reclutados y utilizados por GAOML en el universo de personas desmovilizadas	35
2. Caracterización: descripción demográfica, territorial y temporal del reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia	35
a) Caracterización demográfica del reclutamiento y la utilización de la niñez; género, edad y etnia	36
i. Reclutamiento y género	36
ii. Reclutamiento y edad	36
iii. Reclutamiento y etnia	37
iv. Reclutamiento y GAOML de procedencia	39
b) Caracterización del reclutamiento en el tiempo	39
i. Frecuencia del reclutamiento 1990-2010	39
ii. Frecuencias mensuales del reclutamiento; la incidencia de enero	40
iii. Duración en los GAOML de las personas reclutadas durante su niñez	41
c) Caracterización territorial del reclutamiento	42
B. RIESGO DE RECLUTAMIENTO: ALERTAS DEL CIAT, PROBABILIDAD DE POBLACIÓN ESPECÍFICA POR MUNICIPIO, Y CORRELACIONES ENTRE VARIABLES INCIDENTES EN EL RECLUTAMIENTO	45
1. Riesgo de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes a partir de la descripción estadísticas de las alertas tempranas CIAT	45
2. Modelo de regresión logística binomial para estimar la probabilidad municipal de riesgo de reclutamiento según variables incidentes	47
a) Entrenamiento del modelo	47
b) Consolidación del modelo	48
c) Resultados del modelo	48
d) Riesgo de reclutamiento según municipio y variables incidentes	49

e) Efectos marginales	51
3. Relaciones significativas entre reclutamiento y variables incidentes en el mismo	52
VI. Conclusiones y recomendaciones	54
A. CONCLUSIONES EN TORNO A LA NORMATIVIDAD PARA PREVENIR Y PROTEGER A LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES RECLUTADOS Y UTILIZADOS POR GAOML	54
B. CONCLUSIONES EN TORNO AL ESTADO DEL ARTE CONCEPTUAL DEL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE LA NIÑEZ POR GAOML	54
1. Conclusiones en torno a la estimación de la magnitud de niños, niñas y adolescentes reclutados y utilizados por GAOML	54
2. Conclusiones en torno al estado del arte referido a los factores de riesgo de reclutamiento	54
3. Conclusiones en torno a la condición forzosa del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML	54
C. CONCLUSIONES EN TORNO A LA DINÁMICA DEL RECLUTAMIENTO A PARTIR DE LAS METODOLOGÍAS ALTERNATIVAS APLICADAS EN ESTE ESTUDIO	55
1. Conclusiones en torno a la medición del mínimo de víctimas de reclutamiento y utilización por parte de GAOML en Colombia	55
2. Conclusiones en torno al análisis de crecimiento del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia	55
3. Conclusiones en torno a la duración de los niños, niñas y adolescentes en el GAOML	55
D. CONCLUSIONES EN TORNO AL RIESGO DEL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML EN COLOMBIA	55
a) Género con mayor probabilidad de reclutamiento	55
b) Grupo etario con mayor probabilidad de reclutamiento	56
c) Etnia con mayor probabilidad de reclutamiento	56
d) GAOML con mayor probabilidad de reclutamiento	56
e) Temporalidad con mayor probabilidad de riesgo de reclutamiento	56
f) Vulnerabilidad social y probabilidad de reclutamiento; la escuela como entorno protector del reclutamiento	57
g) Coexistencia con GAOML y probabilidad de reclutamiento	57
h) Economías ilícitas y probabilidad de reclutamiento	57
i) Procesos de paz y reclutamiento	58
j) Territorialidad y probabilidad de reclutamiento	58
E. RECOMENDACIONES FINALES	58
1. Focalización de contextos y sujetos en riesgo de reclutamiento y utilización por GAOML	58
2. Empoderando de la niñez: competencias para el afrontamiento de la cultura de la ilegalidad	60
3. Desarrollos futuros del modelo Logit	60
VII. Lista de Referencias	61
VIII. Siglas y abreviaturas	65
IX. Anexos	66
F. GUÍA DE ENTREVISTAS A PERSONAS DESMOVILIZADAS DE GAOML CUYO RECLUTAMIENTO SE REALIZÓ NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES	66
G. FUENTES DE INFORMACIÓN DE FACTORES DE RIESGO PARA EL MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICO BINOMIAL	70
H. RESUMEN DE LA DISPONIBILIDAD DE DATOS PARA LAS VARIABLES UTILIZADAS EN EL ANÁLISIS	71

I. NI UNO MÁS; UN ESTUDIO EN FAVOR DE LA PREVENCIÓN DEL RECLUTAMIENTO Y LA UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR PARTE DE GRUPOS ARMADOS ORGANIZADOS AL MARGEN DE LA LEY (GAOML) EN COLOMBIA

El reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes es un crimen de guerra, una de las peores formas de trabajo infantil, y se halla vinculado a crímenes de lesa humanidad (Corte Penal. 2000; OIT, 1999). Según UNICEF (2006), afecta a más de 300.000 niños en el mundo, cuyo desarrollo y bienestar se ve amenazado por este atroz acto. En efecto, este crimen afecta el desarrollo biopsicosocial de los niños y niñas, a partir de la vulneración de sus derechos, y por lo tanto de su bienestar.

La niñez en países afectados por conflictos armados como Colombia, requiere de manera imperativa mecanismos preventivos ante este evento: de ellos depende el futuro de muchos niños y niñas colombianos, sobre todo aquéllos en condiciones de mayor vulnerabilidad.

Los estudios basados en evidencia, constituyen una herramienta fundamental para fortalecer dichas políticas y programas preventivos en torno al reclutamiento y la utilización de la niñez en el conflicto armado. Y es con base en esta premisa que se ha definido el objetivo de este estudio: proveer insumos de conocimiento, basados en enfoques alternativos a los actuales, que promuevan la toma asertiva de decisiones en favor del fortalecimiento de políticas y programas para prevenir este crimen de guerra y lesa humanidad.

Se habla de enfoques alternativos porque este estudio se encarga de abordar la dinámica del reclutamiento a partir de una metodología alternativa: consolida el total de fuentes oficiales que registran casos de reclutamiento y utilización de la niñez, de tal manera que se cuente con el total de los reportes de niños, niñas y adolescentes víctimas de este crimen de guerra.

Por supuesto, el alcance de esta medición no abarca los niños, niñas y adolescentes que se han desvinculado de GAOML y no

han sido registrados por entidades gubernamentales, ni tampoco aquellos que aún se encuentran en los GAOML y cuyo reclutamiento no fue denunciado ante la Fiscalía General de la Nación en el marco de la Ley de Justicia y Paz. En consecuencia, la medición de la dinámica cuenta la magnitud mínima de la niñez víctima de reclutamiento y utilización en Colombia, es decir la reportada ante cualquier entidad gubernamental.

También se habla de enfoque alternativo en términos de la metodología aplicada por este estudio para la medición del riesgo que se presenta en cada municipio colombiano frente al reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML.

En este ámbito, el valor agregado al cual este estudio apunta, consiste en estimar una probabilidad de la ocurrencia del evento en cada municipio colombiano, a partir de la asociación del reclutamiento con diversas variables que son consideradas causantes del mismo. Dichas variables fueron definidas a partir de una investigación cualitativa nutrida por fuentes primarias y secundarias; es decir, definidas a partir de la consolidación de un estado del arte en torno al tema.

Y un segundo aporte en términos de riesgo, consiste en establecer no sólo los municipios con riesgo de reclutamiento y utilización, sino los grupos poblacionales de niños, niñas y adolescentes que en dichos municipios presentan riesgo, de acuerdo con la presencia de atributos sociales y económicos que lo pueden potenciar.

Para este fin, el estudio acá presente se estructura en varias partes. La primera de estas expone los objetivos que persigue el estudio tanto a nivel general como específico. La segunda establece la metodología aplicada por el estudio develando la forma



como se consolidó una cadena de valor de conocimiento a partir de la combinación de metodologías cualitativas y cuantitativas.

Tercero, se describe el estado del arte normativo y conceptual en torno al reclutamiento y la utilización de la niñez por GAOML en Colombia. En esta sección, particularmente, se enfatiza la necesidad de contar con una estimación del número de niños, niñas y adolescentes reclutados y utilizados por GAOML con base en registros oficiales niño a niño.

Asimismo, se da cuenta de la necesidad de un modelo de estimación de riesgo que parta de las realidades contextuales de los niños y concluya en el cálculo de la probabilidad de ocurrencia del evento en cada municipio colombiano, y dentro de estos, de acuerdo con las características sociales y económicas de dicha población.

Finalmente, la sección cuenta con los resultados de una investigación cuyo fin fue determinar las variables de riesgo en torno al reclutamiento y la utilización de la niñez por GAOML, así como un análisis de la condición forzosa del reclutamiento, sea mediante vías físicas o por manipulación psicológica.

En la cuarta sección, se presentan los resultados de la estimación del mínimo de niños, niñas y adolescentes reclutados por GAOML en Colombia. Esta estimación se considera un mínimo, ya que alcanza a medir el número de víctimas de este crimen de guerra que fue atendido por algún programa de reintegración social o cuyo reclutamiento fue denunciado ante la Fiscalía General de la Nación en el marco de la Ley de Justicia y Paz, mas no aquella que aún permanece en los GAOML sin lugar a denuncia, o se

desvinculó de dichos grupos sin recibir atención por parte de algún programa de reintegración gubernamental.

También en esta cuarta sección se presentan los resultados en términos de riesgo de reclutamiento en Colombia. Para este fin se presentan tres tipos de resultado: primero, el comportamiento estadístico, a nivel territorial, de las alertas tempranas en reclutamiento emitidas por la Comisión Intersectorial de Alertas Tempranas (CIAT) entre 2011 y 2012, con el fin de establecer los territorios de mayor riesgo a partir de dicho comportamiento. Un segundo enfoque establece la probabilidad de reclutamiento en cada municipio colombiano, y en estos, el número de niños con atributos sociales y económicos que presentan riesgo. Finalmente, se presentan relaciones estadísticas entre variables de riesgo y reclutamiento para determinar aquéllas más relevantes.

En una quinta sección, se presentan las principales conclusiones dadas a partir del análisis cruzado de los diferentes resultados arrojados por el estudio, y con ellos, las principales recomendaciones para fortalecer la prevención del reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia.

No sobra decir que el estudio fue diseñado, ejecutado y redactado entre el 4 de agosto de 2012 y el 15 de septiembre de 2013. Durante este periodo se diseñaron los instrumentos de investigación; se recopiló información cualitativa proveniente de fuentes primarias y secundarias, así como las bases de datos de más de diez (10) instituciones del gobierno para la elaboración del modelo de estimación de probabilidad; se realizó el análisis estadístico y la codificación de la información cualitativa; y se elaboró el informe presentado a continuación.

II. OBJETIVOS

A. OBJETIVO GENERAL

Con base en un modelo alternativo de gestión de conocimiento, explorar la dinámica y medir el riesgo de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia, con el fin de generar recomendaciones para su prevención basadas en evidencia.

B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Elaborar un estado del arte sobre el reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML, con el fin de sentar las bases conceptuales de vanguardia en torno al tema.
2. A partir de la implementación de un enfoque metodológico alternativo, que genere valor agregado al estado del arte elaborado, explorar las dinámicas y los riesgos de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML, con el fin de contar con un conocimiento base para desarrollar recomendaciones en torno a su prevención.
3. Generar conclusiones y recomendaciones en favor de la prevención del reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML, con el fin de fortalecer los programas y políticas orientados hacia la prevención de este crimen de guerra y lesa humanidad en Colombia.

III. METODOLOGÍA

A. CADENA DE VALOR DEL CONOCIMIENTO; LA ALTERNATIVA METODOLÓGICA CUALI-CUANTITATIVA

Las metodologías de investigación cualitativas cuentan con la capacidad de abordar in situ hechos sociales. Esto permite acercarse a la realidad contextual de los sujetos, sensibilizarse ante la misma y comprender los hechos en mención a partir de las voces de quienes los experimentan y en los contextos donde acontecen. Con base en dicho abordaje, el desarrollo de un análisis inductivo conlleva a la comprensión teórica de las sociedades, y a partir de esta, se pueden generar intervenciones en favor de su desarrollo y bienestar.

Por otra parte, las metodologías cuantitativas cuentan con la capacidad de medir hechos de diversa índole. Su aplicación a hechos sociales, se enfoca en corroborar hipótesis, a partir de análisis deductivos, cuyo resultado permite consolidar teorías para la comprensión social. Como producto, se logran establecer comportamientos y patrones de los hechos sociales, con base en los cuales también se orientan intervenciones para el desarrollo y el bienestar de las sociedades.

La combinación de métodos cualitativos y cuantitativos cuenta con la ventaja de comprender in situ los hechos sociales, generar una caracterización de los mismos y medirla a través de tiempo y espacio.

La comprensión de hechos sociales con base en sus aspectos más significativos, definidos no sólo por los sujetos sociales que los experimentan sino también por las magnitudes de los mismos a lo largo de un tiempo y espacio determinados, provee un acercamiento inductivo y deductivo a los hechos sociales que genera valor agregado al conocimiento de los mismos.

Por lo tanto, las intervenciones sociales basadas en metodologías cualitativas y cuantitativas, resultan más promisorias debido a que sus resultados se basan no solamente en la significancia establecida por el sujeto y su contexto, sino también de acuerdo con las tendencias estadísticas más significativas de los hechos sociales.

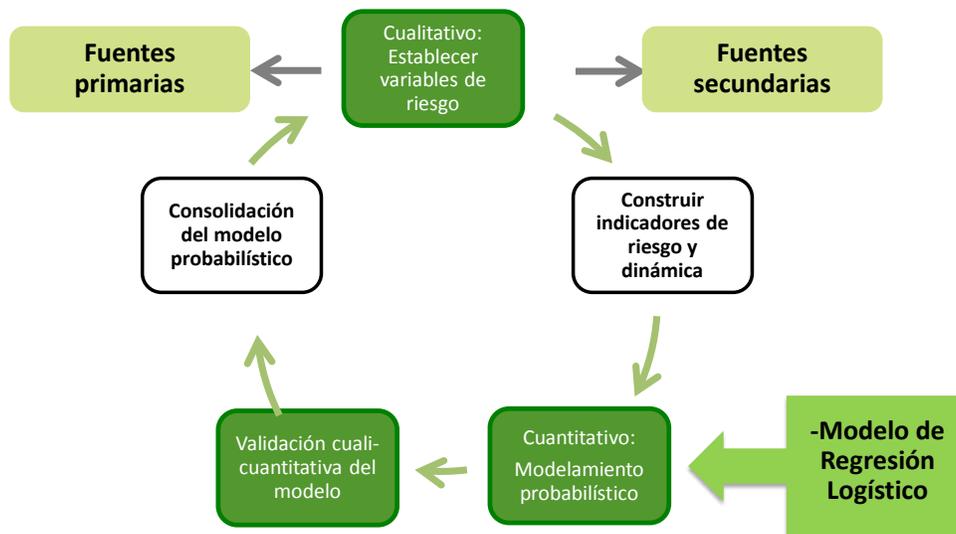
El presente informe basa sus análisis en la combinación de metodologías cualitativas y cuantitativas, con las cuales se exploraron

las dinámicas y los factores de riesgo en reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML en Colombia.

En primer lugar, se cuenta con la aplicación de instrumentos de investigación cualitativos, como entrevistas en profundidad, grupos focales y revisión documental, para establecer los factores de riesgo del reclutamiento y la utilización de la niñez por GAOML, con base en la voz de los sujetos sociales y los expertos en el tema. Posteriormente, se cuantificaron dichas categorías con el fin de focalizar los riesgos de reclutamiento a partir de análisis estadísticos descriptivos, analíticos y un modelo de regresión logística.

A continuación se presenta un gráfico del ciclo metodológico cuali-cuantitativo aplicado en este estudio, así como una descripción en detalle de los tipos de instrumentos usados en cada una de las metodologías. Ambas descripciones apuntan a esbozar la cadena de valor del conocimiento contenida en este estudio; partiendo de la categorización de la información provista por fuentes cualitativas primarias y secundarias, hacia su cuantificación basada en información estadística provista por fuentes oficiales, y la generación de indicadores de riesgo a partir de los análisis estadísticos descriptivos, analíticos y de modelos de regresión logística.

Figura 1. Cadena de conocimiento cuali-cuantitativa



B. MÉTODOS CUALITATIVOS

Los métodos cualitativos contribuyeron al cumplimiento del primer objetivo específico de este estudio: establecer un estado del arte en torno a la estimación de la dinámica, así como la identificación y medición de los factores de riesgo de reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia y en el mundo. Para este fin se aplicaron cuatro tipos de instrumentos de investigación cualitativa: revisión de archivo, entrevistas en profundidad, grupos focales y talleres interinstitucionales.

1. REVISIÓN DE ARCHIVO

La revisión de archivo, cuya metodología consiste en recopilar y analizar documentos institucionales, académicos y de medios de comunicación sobre el reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en el mundo y Colombia, logró su punto de saturación¹, y con él, la primera aproximación a la identificación de los factores de riesgo que dicha población presenta frente a este hecho. En total se recopilaron y analizaron un total de 171 documentos distribuidos de la siguiente manera:

¹ El punto de saturación en investigación cualitativa acontece cuando se presenta una repetición sistemática de los códigos en la información recopilada. Es decir, el punto en el cual los significados en torno a un hecho social específico se saturan (Ritchie y Lewis, 2003).

Tabla 1. Clasificación de la revisión de archivo

TIPO DE DOCUMENTO	CANTIDAD
DOCUMENTOS ACADÉMICOS INTERNACIONALES	7
DOCUMENTOS ACADÉMICOS NACIONALES	6
ARTÍCULOS DE PRENSA NACIONALES	17
DOCUMENTOS INSTITUCIONALES NACIONALES	62
DOCUMENTOS INSTITUCIONALES INTERNACIONALES	17
FUENTES PARA CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES DE RIESGO	42
MARCO NORMATIVO INTERNACIONAL	9
MARCO NORMATIVO NACIONAL	11
TOTAL	171

2. ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD Y GRUPOS FOCALES

En segundo lugar, se aplicaron entrevistas y grupos focales a personas desmovilizadas de GAOML, cuyo reclutamiento se realizó siendo niños, niñas y adolescentes. El objetivo principal de las entrevistas y los grupos focales fue identificar factores de riesgo en torno al reclutamiento y la utilización, provistos desde la voz de las víctimas.

Adicionalmente, dichos instrumentos de investigación cuentan con una sección para explorar la voluntariedad del reclutamiento desde el punto de vista de las personas desmovilizadas reclutadas como niños, niñas y adolescentes. Es importante mencionar que se estableció un paralelo entre la conciencia de voluntariedad en el momento del reclutamiento y la misma posterior a la desvinculación.

Es decir, los sujetos entrevistados reflexionaron en torno a su concepción de voluntariedad en el momento de reclutarse, y la compararon con las reflexiones que hoy presentan en torno al tema, con el fin de concluir, mediante un análisis ante-pos, si realmente presentaron voluntariedad al momento de reclutarse.

Para este fin, se elaboró un instrumento de investigación (Anexo A) aplicado durante dieciocho (18) entrevistas y diez (10) grupos focales a la población en mención, con los cuales se estableció el punto de saturación de la información. Es importante mencionar que sólo se entrevistaron personas cuya edad no fue superior a los veintiún (21) años, con el fin de establecer los factores de riesgo de la manera más actualizada posible. Asimismo, no se incluyeron niños, niñas y adolescentes beneficiarios del “Programa de Especializado de Restablecimiento de Derechos a Desvinculados del ICBF”, con el fin de evitar la re-victimización de esta población.

Desde otro enfoque de sujeto social y contexto, se aplicaron entrevistas en profundidad y realizaron talleres interinstitucionales para establecer los conceptos y metodologías que los expertos vienen desarrollando para estimar la magnitud y los factores de riesgo en torno al reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GOAML, así como sus mecanismos de prevención.

En total se realizaron tres (3) entrevistas en profundidad a personal directivo del ICBF relacionado con el tema, y dos (2) entrevistas a personal técnico de la “Comisión Intersectorial de Prevención de Reclutamiento y Utilización de Niños, Niñas y Adolescentes” (CIPRUNNA) liderada por el Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario de la Vicepresidencia de la República de Colombia.

3. TALLERES INTERINSTITUCIONALES

Por otra parte, se realizaron ocho mesas interinstitucionales para establecer los conceptos y metodologías que las instituciones del gobierno y de Cooperación Internacional han venido desarrollando frente al tema. Las mesas con la Unidad de Víctimas, la Defensoría del Pueblo, la CIAT, la CIPRUNNA, el Observatorio de Vicepresidencia en DDHH, la Agencia Colombiana para la Reintegración, el CICR, la UNODC y UNICEF, convocaron las diferentes perspectivas en torno al tema de prevención de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML, así como las respectivas metodologías institucionales para la medición de sus riesgos y magnitudes.

El total de entrevistas, grupos focales y mesas interinstitucionales aplicadas presenta las siguientes frecuencias según el tipo de fuente primaria:

Tabla 2. Número de instrumentos cualitativos aplicados a fuentes primarias

	PERSONAS DESMOVILIZADAS	EXPERTOS INSTITUCIONALES	TOTAL DE APLICACIONES
ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD	18	5	23
GRUPOS FOCALES	10	0	10
MESAS INTERINSTITUCIONALES	0	8	8

El principal objetivo de la aplicación de estos instrumentos fue profundizar en los factores de riesgo que se identificaron a partir de la revisión documental, en particular aquéllos cuya información resultó insuficiente. En este sentido, la aplicación de los instrumentos estuvo orientada hacia la comprensión de los factores de vulnerabilidad social, económica y cultural que se relacionan con el reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML, así como hacia los alcances en la estimación de la magnitud de la dinámica y los riesgos en torno a dicho evento, desde las diferentes metodologías aplicadas.

En síntesis, la aplicación de los métodos cualitativos estableció: los tipos de estimación que se han hecho para determinar la magnitud del reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML; la profundización en factores de riesgo sociales, económicos y culturales que están asociados a este crimen de guerra y lesa humanidad; y las principales buenas prácticas y lecciones aprendidas en torno a su prevención.

Finalmente, con base en los factores de riesgo identificados a través de esta metodología, se plantearon las hipótesis para el modelamiento de la regresión logística cuyo fin es medir el riesgo de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes en Colombia.

C. MÉTODOS CUANTITATIVOS

De acuerdo a los resultados que arrojaron los métodos cualitativos, relacionados con las formas y resultados de estimación de la dinámica y riesgo de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia, los métodos cuantitativos aportaron los siguientes conocimientos en el tema estudiado.

1. ESTIMACIÓN DE LA MAGNITUD DEL RECLUTAMIENTO Y LA UTILIZACIÓN CON BASE EN LA CONSOLIDACIÓN DE REGISTROS PERSONA A PERSONA

En primer lugar, se estima la magnitud de niños, niñas y adolescentes reclutados por GAOML en Colombia con base en registros oficiales persona a persona. A diferencia de otras formas de estimación, en este informe la estimación evita basarse en la expansión del número de niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML y atendidos por el ICBF (Ministerio de Defensa, 2006; Gutiérrez, 2007), ni tampoco en los testimonios de excombatientes de los GAOML cuya cuantificación determina el número niños víctimas de reclutamiento (Human Rights Watch, 2004; Springer, 2012).

Como alternativa, este informe se basa en la consolidación de diversas bases de datos en las cuales el gobierno Nacional ratifica que la niñez incluida en las mismas ha sido víctima de reclutamiento y utilización por parte de GAOML. A partir de registros uno a uno, provenientes de diferentes fuentes, se establece el número de niños, niñas y adolescentes reclutados históricamente en Colombia, con el alcance y condición de que fueron denunciados como víctimas de reclutamiento en el marco de la ley de justicia y paz, o atendidos por algún programa de reintegración de excombatientes de GAOML.

En este sentido se cruzaron y establecieron registros únicos provenientes de las bases de datos del “Programa Especializado de Restablecimiento de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes Desvinculados de GAOML del ICBF”; la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR); y los registros provenientes de las declaraciones en el marco de la Ley de Justicia y Paz recopilados por la Fiscalía General de la Nación (FGN).

Su alcance llega hasta magnificar el número niños, niñas y adolescentes de reclutados que se desvincularon o desmovilizaron e ingresaron a un programa de reintegración del gobierno, así como aquéllos que fueron denunciados por sus victimarios o familiares. Y dentro de dicho alcance se establecieron magnitudes por grupos demográficos (género, grupo etario y etnia); territorios (departamento y municipio); y tiempo (1993 a 2013).

2. RIESGO DE RECLUTAMIENTO DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES: ALERTAS TEMPRANAS DEL CIAT, MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINOMIAL Y RELACIONES ENTRE RECLUTAMIENTO Y VARIABLES INCIDENTES EN EL MISMO

La segunda alternativa metodológica para generar un aporte al conocimiento, consiste en la medición de riesgo de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML. Actualmente, se cuenta con los siguientes logros principales en este tema: el índice basado en promedios de factores de riesgo (Vicepresidencia de la República, 2012); el índice de riesgo de victimización (Unidad de Víctimas, 2012); el modelo de estimación de riesgo de reclutamiento y vulnerabilidad de Springfield (2012); y los diagnósticos cualitativos y participativos regionales para identificar riesgos de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML (ACR, 2010), así como los realizados por el Sistema de Alertas Tempranas de la Defensoría del Pueblo (Defensoría del Pueblo, 2011;2012).

Partiendo de estas buenas prácticas, y buscando generar un valor agregado a las mismas, el presente estudio aplica tres métodos de medición de riesgo: primero, la cuantificación de los informes de alertas tempranas emitidas por la Defensoría del Pueblo y la CIAT liderada por el Ministerio del Interior. Con este se logra establecer las magnitudes de riesgo de reclutamiento para 2011 y 2012 según territorio (departamento y municipio) a partir de los informes cualitativos de la Defensoría del Pueblo y el CIAT.

La cuantificación de los informes de alertas tempranas se realizó con base en una metodología de codificación de información cualitativa (Saldaña, 2009) cuyo resultado fue la consolidación de una base de datos desde la cual se establecieron indicadores territoriales, temáticos y de tipo de alerta temprana para 2011 y 2012.

El segundo aporte consiste en un modelo de regresión logístico para determinar la probabilidad de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes según sus vulnerabilidades socioeconómicas, en cada municipio de Colombia. El modelo cuenta con el valor agregado de establecer la probabilidad de dicho evento, en relación con las variables identificadas por el estado del arte, logrando focalizar la población en riesgo no sólo a ni-

vel municipal, sino desagregándola por grupos demográficos en cada municipio.

Así, para cada municipio con riesgo de reclutamiento se identifica el tipo de población de niños, niñas y adolescentes que presentan mayor probabilidad de reclutamiento, trascendiendo la noción de riesgo de reclutamiento como un todo poblacional indiferenciado por municipio. Para este fin el modelo contó con la siguiente metodología.

3. METODOLOGÍA DEL MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINOMIAL PARA LA ESTIMACIÓN DE RIESGO DE RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML EN COLOMBIA

A partir de la identificación de factores de riesgo cuyo resultado proviene de la metodología cualitativa, se plantea la hipótesis de que la presencia de dichas variables puede o no generar una probabilidad de reclutamiento y/o utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML en Colombia.

Para corroborar dicha hipótesis, se recopilaron datos de diferentes fuentes oficiales que dieran cuenta de las magnitudes de los factores de riesgo identificados a partir del análisis cualitativo. Dichos datos provienen de fuentes oficiales y fueron organizados en torno a los indicadores presentados en el *Anexo B*.

Con base la información reportada por dichas fuentes, se aplicó un modelo de regresión logística. Más específicamente, se aplicó un modelo de respuesta dicotómica o binaria, o modelo de regresión logística binomial. En este caso, la técnica estadística permite determinar la probabilidad de ocurrencia del evento (que se produzca reclutamiento de niños, niñas y adolescentes en una región) comparado con la probabilidad de ocurrencia del evento contrario (que NO se produzca reclutamiento de niños, niñas y adolescentes en una región).

Ajustando el punto de corte para la función de probabilidad estimada se puede clasificar la población en dos tipos: las regiones donde existe riesgo de reclutamiento y aquellas regiones donde no existe riesgo de reclutamiento. La forma en que se calculan las probabilidades en el modelo de regresión logística se configura por la siguiente ecuación:

$$\frac{p}{1-p} = e^{\beta_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i X_i}$$

i. Justificación de la escogencia del modelo de regresión logística binomial

Ya que los datos usados presentan características estadísticas entre sí que pueden sesgar el modelo, se escogió el modelo de regresión logística binomial por contar con las siguientes propiedades:

- La presencia de multicolinealidad no sesga los coeficientes.
- El modelo se basa en una distribución de probabilidad que sigue la distribución de Bernoulli.
- No requiere linealidad de los promedios de la variable dependiente.
- No requiere que la varianza de los errores sea constante, no requiere homoscedasticidad.
- No requiere normalidad de la distribución de los errores de la regresión.
- La estimación se realiza utilizando Máxima Verosimilitud en vez de Método de Mínimos Cuadrados.
- El valor de los coeficientes indica el cambio en “el cociente de probabilidad” de un cambio unitario en la variable independiente.
- La distribución logística es similar a la distribución normal, la principal diferencia es que tiene colas más “gordas”.

ii. Estrategias para evitar sesgos en el modelo de regresión logística binomial

Debido al alto volumen de posibles variables, combinado con la posibilidad de alta colinealidad entre grupos de variables, los procesos algorítmicos de ajuste de modelo presentan complicaciones metodológicas y de convergencia. Por este motivo, se utilizaron dos estrategias de minería de datos para reducir la dimensionalidad del modelamiento.

Primera, en la fase inicial de exploración de las variables, se procuró aislar a las variables redundantes de tal forma que no quedasen incluidas en la fase de modelamiento. La segunda estrategia consistió en que las variables iniciales que se incluyeron en el ajuste del modelo fueron seleccionadas a partir del análisis comparativo de su distribución estadística. La comparación se realizó con base en análisis gráficos de los principales percentiles, distinguiendo cuando la variable independiente tomaba cada uno de sus posibles valores.

Una de las principales consideraciones en este tipo de análisis, es que el modelo ajustado resulte de utilidad para ser utilizado en análisis posteriores. Por este motivo es importante evitar llevar a los modelos al “sobre-ajuste” u “overfitting”. Cuando se presenta sobre-ajuste, se logra entrenar un modelo que se ajusta con bastante cercanía a la muestra de datos disponible, pero cuyo ajuste pierde la precisión cuando el modelo se utiliza con nuevas series de datos que no fueron utilizadas en el entrenamiento del modelo.

El elevado número de variables independientes que se utilizaron en este modelo, hace factible la probabilidad de sobre-ajuste y por este motivo, una de las premisas fue lograr modelos con un aceptable nivel de ajuste utilizando la menor cantidad posible de variables independientes.

Para este fin y con base en el objetivo predictivo del modelo, se tomaron dos indicadores base como referencia para medir el ajuste del modelo. Los indicadores fueron el Poder Predictivo Positivo (PPP) y el Ajuste Predictivo General (APG). Adicionalmente también se puede evaluar el Poder Predictivo Negativo (PPN). El significado de los indicadores se puede entender a partir de la *Figura 1*.

A partir de dichos indicadores este modelo de decisión dicotómico presenta cuatro categorías de resultados posibles. El primer caso es cuando el modelo predice un resultado positivo y efectivamente la variable dependiente es positiva. El segundo caso es cuando el modelo predice un resultado negativo y la variable dependiente es también negativa.

En estos dos casos el modelo predice correctamente y son los estados que un modelo ajustado debe maximizar. Un tercer caso es cuando el modelo predice un resultado positivo pero la variable dependiente es negativa y un cuarto caso es cuando el modelo predice un resultado negativo pero la variable dependiente es positiva, estos casos representan imprecisiones del modelo.

Figura 2. Posibles resultados arrojados por un modelo de predicción dicotómico

		Realidad	
		si	no
Modelo	si	I	III
	no	IV	II

El PPP, APG y PPN se calculan a partir de un análisis horizontal de la matriz de resultados del modelo de decisión.

$$PPP = \frac{I}{I + III} \quad PPN = \frac{I}{I + V} \quad APG = \frac{I + I}{I + I + III + V}$$

El PPP se utiliza para evaluar la situación en que el modelo predice un resultado positivo e indica la razón entre la cantidad de positivos reales y la cantidad de positivos totales pronosticados por el modelo. El PPN se utiliza para evaluar la predicción negativa e indica la razón entre la cantidad de negativos reales y la cantidad de negativos totales pronosticados por el modelo. Un modelo se considera más ajustado en la medida en que el PPP y el PPN se aproximen al 100%.

El APG consolida los resultados de las predicciones positivas y negativas en un solo indicador, dando un resultado del ajuste global del modelo. En este caso también se considera que el modelo está más ajustado en la medida en que el APG se aproxime al 100%.

iii. Modelamiento de datos

La variable dependiente Y (RECLUTAMIENTO) se construyó a partir de tres conjuntos de datos históricos, provenientes de tres fuentes oficiales:

- Programa Especializado de Restablecimiento de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes Desvinculados de GAOML del ICBF: de los 5.252 niños, niñas y adolescentes que han sido atendidos por este programa desde 1999 a junio de 2013, 1.989 de ellos fueron reclutados entre 1997 y abril de 2013. Dicha población constituyó el primer grupo de datos para consolidar la variable dependiente. Esta muestra presenta un nivel de confiabilidad del 95% con respecto al universo de desvinculados.
- Agencia Colombiana para la Reintegración² (ACR): de acuerdo con una línea de base de 25.805 personas desmovilizadas en proceso de reintegración, de un universo de 55.665 con corte a mayo de 2013 (ACR, 2013), se pudo establecer que 5.925 fueron reclutados como niños, niñas y adolescentes entre enero de 1997 y diciembre de 2012. Ninguno de ellos pasó por el programa de atención del ICBF, y siendo registros únicos, constituyen el segundo grupo que constituye la variable dependiente. Esta muestra presenta un nivel de confiabilidad del 90% con respecto al universo de desmovilizados con línea base.

- Fiscalía General de la Nación (FGN): en el marco de la Ley de Justicia y Paz, se han denunciado 918 casos de niños, niñas y adolescentes reclutados entre 1997 y 2009. Siendo parte de un universo de 1.024, la muestra de 918 casos presenta un nivel de confiabilidad del 99%, y constituye un tercer grupo de la consolidación de la variable dependiente. Vale mencionar que en los tres grupos de datos se excluyeron los registros repetidos dejando únicamente los registros únicos.

Así, la variable Y (RECLUTAMIENTO) agrega la cantidad de reclutamientos y utilidades de niños, niñas y adolescentes por municipio y por año. A partir de la cantidad de reclutamientos se construyó una variable dicotómica que se calculó para cada uno de los 1.123 municipios de Colombia, teniendo en cuenta si hubo o no reclutamiento de niños, niñas y adolescentes en el municipio cada año. A la variable dicotómica dependiente se le llamó RECLUTB.

Con respecto a las variables independientes, se tuvo cuenta la disponibilidad ínter temporal de los datos, los cuales se clasificaron en dos tipos diferentes: variables con las que se pueden construir series de tiempo, para los cuales hay valores disponibles a lo largo de una serie de diferentes años (panel) y datos sobre los que solo hay valores puntuales disponibles para un año particular (transversales). Sobre estos últimos, los casos más sobresalientes son datos relevantes para los años 2005 y 2012.

Dado que una alta cantidad de variables transversales se concentra en los años 2005 (año en que se realizó el censo en Colombia) a la vez que para este año existen datos de la mayor parte de las series de tiempo de los datos de panel, se decidió que el modelo fuera ajustado y validado utilizando los datos transversales y de panel para el 2005.

Así las cosas, se procedió a realizar una minería de datos para facilitar el estudio. Los datos de variables independientes se dividieron en 4 categorías. La primera categoría correspondió a 17.698 registros correspondientes a 1.123 municipios entre los años 1997 y 2011 (excluyendo el año 2005). Estos datos se utilizaron para una exploración preliminar, con el fin de identificar variables que mostraran un comportamiento relacionado con la variable dependiente a lo largo del periodo estudiado.

La hipótesis es que las variables más relevantes asociadas con la variable dependiente RECLUTB, en esta primera categoría de datos, tendrán también relevancia en el modelo ajustado para el año 2005. Es decir que aunque esta serie de registros pueda no

² Las denominaciones empleadas en este texto y la forma en que aparecen presentados los datos no implican, de parte de la ACR, juicio alguno y no comprometen la posición institucional de la ACR y/o de quienes intervienen en él. Los contenidos son responsabilidad de quienes realizaron la investigación.

incluir todas las variables relevantes del modelo, se utilizó para establecer un filtro sobre las variables independientes a ser incluidas en el modelo final.

Algunas variables explicativas no presentaban datos disponibles durante todo el periodo analizado (1997-2004, 2006-2011), a manera de proxy los datos faltantes de esta población se calcularon a partir del promedio de la variable en los años restantes (Anexo B).

La segunda categoría correspondió a una muestra aleatoria de 673 registros equivalentes al 60% de los registros disponibles para el año 2005. Esta serie de datos se utilizó para ajustar (o “entrenar”) el modelo. La tercera categoría correspondió a los 450 registros restantes del 2005. Esta serie de datos se utilizó para realizar la validación del modelo “entrenado” con los datos de la segunda categoría.

Finalmente, la cuarta categoría correspondió a los 1.123 registros del año 2012. Esta serie de datos se utilizó para identificar si alguna de las variables que sólo estaban disponibles para este periodo podría llegar a tener una asociación significativa con RE-CLUTB que no se viera reflejada en el modelo preliminar.

iv. Colinealidad

Se recopilaron un total de 234 posibles variables explicativas para construir el modelo. Por las características de las variables se infirió que existían posibilidades de colinealidad para distintos

grupos de variables. La regresión logística se acomoda mejor que la regresión lineal a este tipo de características.

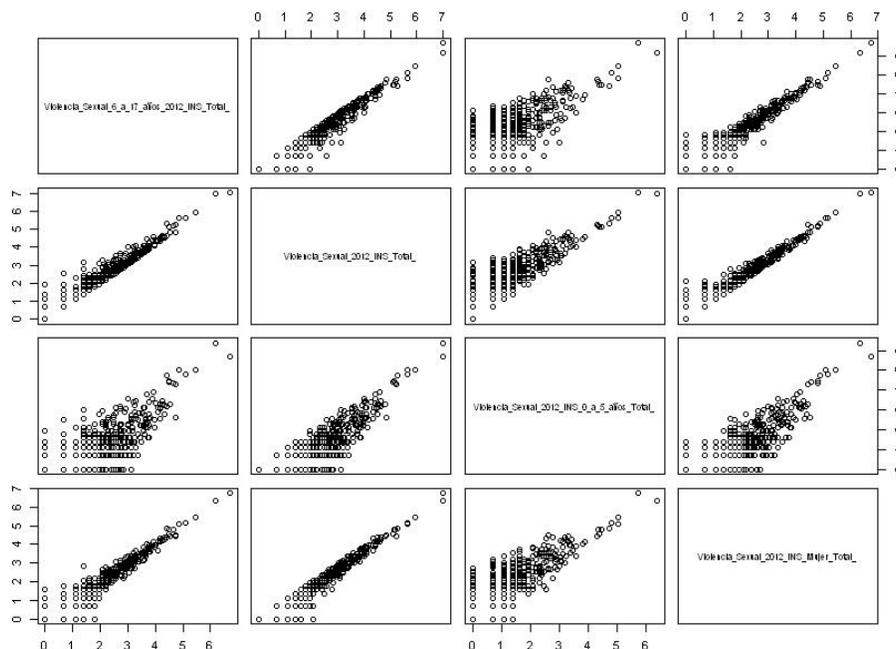
Sin embargo para disminuir la dimensionalidad y aumentar la eficiencia en la construcción del modelo, se realizó un análisis de correlación entre los grupos de variables buscando descartar variables que presentaran alta correlación con otras del grupo previamente incluidas para ajustar el modelo.

Se estableció el valor de 0.90 como cota superior al valor de la correlación necesario para descartar una variable del modelo. Aunque la cota superior de 0.90 en la correlación de las variables no implica que las variables seleccionadas sean linealmente independientes, este proceso mitiga la posibilidad de colinealidad en las variables usadas para el modelo.

A las variables no incluidas en el modelo debido a la alta correlación con otras se les llamó variables “redundantes”. Tras realizar el proceso de reducción de dimensionalidad mediante la eliminación de variables redundantes se logró reducir el grupo a 104 variables.

El Gráfico 1 muestra algunos ejemplos de variables que no fueron incluidas para el modelo por considerarse redundantes. Este ejemplo se refiere a un subgrupo de las variables relacionadas con Violencia Sexual: en población de 0 a 5 años, población de 6 a 17 años, total para mujeres y total general en el 2012.

Gráfico 1. Dispersión donde se aprecia la relación entre variables que muestran altos grados de correlación



IV. EL RECLUTAMIENTO Y LA UTILIZACIÓN DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES POR GAOML: SU MARCO NORMATIVO Y ESTADO DEL ARTE CONCEPTUAL

En esta sección se presenta el primer resultado del estudio, cuyo objetivo es dar cuenta del estado del arte normativo, conceptual y político en torno al reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML en Colombia.

Para esto se parte del marco de la protección integral de la niñez y la adolescencia, ya que desde la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y la Niña (UNICEF, 2004) se reconoce a los niños y las niñas como sujetos titulares de derechos siendo fundamental el derecho a la vida para el ejercicio de los demás. Esto provee la concepción de este estudio en torno al niño y adolescente como “(...) todo ser humano menor de dieciocho años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad (...) como sujeto de derechos” (UNICEF, 2004; 10).

Con base en dicha definición del niño y adolescente, este estudio comprende que su derecho a la vida consiste tanto en la garantía y preservación de la misma como las condiciones para que ésta se desarrolle con dignidad (UNICEF, 2004). Este carácter amplio del derecho a la vida, y en particular a una vida digna, permite comprender la interdependencia que existe entre las cuatro categorías de derecho de los niños, niñas y adolescentes: existencia, desarrollo, ciudadanía y protección.

En este marco conceptual del niño y su derecho a la vida, el accionar de los Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley (GAOML) en Colombia conlleva a la vulneración de este y sus demás derechos fundamentales. El reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes en sus filas, además de poner en riesgo sus vidas, restringen sus posibilidades de acceso y garantía a la totalidad de sus derechos.

Para poner fin a esta situación, se ha desarrollado un marco normativo Nacional e Internacional, del cual se expone a continuación un breve resumen, con sus principales avances nacionales e internacionales.

A. MARCO NORMATIVO SOBRE EL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR LOS GAOML

En Colombia, el fenómeno del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes por parte de los GAOML adquiere visibilidad nor-

mativa en la década de los noventa, con un creciente compromiso nacional e internacional orientado a promover el cumplimiento y protección de los derechos de niños y niñas, así como a movilizar la corresponsabilidad de la familia, la sociedad y el Estado en la protección y garantía de los mismos. Sus principales avances se presentan a continuación.

1. LOS RENGLONES JURÍDICOS INTERNACIONALES Y SUS RESPECTIVOS COMPROMISOS EN COLOMBIA

La protección a la población civil en situaciones de conflictos armados se incorpora, por primera vez, en la Convención de Ginebra de 1949. El “Protocolo II Adicional de los Convenios de Ginebra de 1949” (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [OHCHR], 2013), establece, de manera específica en el título II, artículo 4, numeral 3, la prohibición del reclutamiento de menores de 15 años y la protección de los niños y niñas que hayan participado en las hostilidades:

“Se proporcionarán a los niños los cuidados y la ayuda que necesiten y, en particular (...) los niños menores de quince años no serán reclutados en las fuerzas o grupos armados y no se permitirá que participen en las hostilidades” (OHCHR, 2013).

La ley 171 de 1994, en Colombia, estipula la adopción del dicho protocolo, entrando en vigor el 15 de febrero de 1996 (Senado de Colombia. 1994).

Un segundo reglón es trazado en la “Convención de los Derechos del Niño”. Firmada el 20 de noviembre de 1989 y puesta en vigor el 2 de septiembre de 1990 (UNICEF, 2004), la Convención reafirma lo estipulado en el “Protocolo II Adicional de los Convenios de Ginebra de 1949”. De acuerdo con su numeral 2 y 3 del artículo 38:

“(...) 2. Los Estados Partes adoptarán todas las medidas posibles para asegurar que las personas que aún no hayan cumplido los 15 años de edad no participen directamente en las hostilidades.

3. Los Estados Partes se abstendrán de reclutar en las fuerzas armadas a las personas que no hayan cumplido los 15 años de edad. Si reclutan personas que hayan cumplido 15 años, pero que sean menores de 18, los

Estados Partes procurarán dar prioridad a los de más edad.” (UNICEF, 2004).

El Estado colombiano adopta la “Convención de los Derechos del Niño” mediante la ley 12 de 1991 (Senado de Colombia, 1991). No obstante, hace una salvedad a la misma ya que establece la edad de 18 años como mínimo de edad de reclutamiento. Esto se ratifica mediante la ley 548 de 1999 (Senado de Colombia, 1999), en la cual se expresa literalmente que la mínima edad de reclutamiento por parte de la Fuerzas Militares será de 18 años, y adicionalmente, la ley 418 de 1997 crea el delito de reclutamiento ilícito:

“Artículo 14. Quien reclute a menores de edad para integrar grupos insurgentes o grupos de autodefensa, o los induzca a integrarlos, o los admita en ellos, o quienes con tal fin les proporcione entrenamiento militar, será sancionado con prisión de tres a cinco años” (Senado de Colombia, 1997).

Vale mencionar que la ley 418 de 1997 se prorroga mediante la ley 782 de 2002 (Senado de Colombia, 2002a), añadiendo mayores garantías y especificidades a la primera de las leyes en mención. Así, la ley 782 de 2002 establece que las personas menores de edad que forman parte en las hostilidades son víctimas de la violencia política.

Por otra parte, establece que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) diseña y ejecuta un programa especial de protección para la asistencia de todos los niños, niñas y adolescentes que hayan tomado parte en las hostilidades o hayan sido víctimas de la violencia política en el marco del conflicto armado interno.

En el año 2000, la Organización para las Naciones Unidas suscribe el Protocolo Facultativo a la Convención de los Derechos del Niño, relativo al reclutamiento y participación de niños y niñas en hostilidades, aumentando la edad mínima de 15 a 18 años; este fue aprobado por el país mediante ley 833 de 2003.

Por su parte, la OIT establece el “Convenio sobre las Peores Formas de Trabajo Infantil Número 182”. Adoptado en 2000, su artículo 3 se estipula que:

“A los efectos del presente Convenio, la expresión «las peores formas de trabajo infantil» abarca: (...) el reclutamiento forzoso u obligatorio de niños para utilizarlos en conflictos armados;

b) La utilización, el reclutamiento o la oferta de niños para la prostitución, la producción de pornografía o actuaciones pornográficas;

c) La utilización, el reclutamiento o la oferta de niños para la realización de actividades ilícitas, en particular la producción y el tráfico de estupefacientes, tal como se definen en los tratados internacionales pertinentes (...)” (OIT, 1999).

Así las cosas, con el Convenio OIT 182 se tipifican hasta cierta medida las prohibiciones del reclutamiento según sus usos, y se sientan parámetros para su eliminación. Dicho Convenio es adoptado por el Estado colombiano mediante la ley 704 de 2001 y ratificada en 2005 (Senado de Colombia, 2003).

Posteriormente, con el fin de fortalecer la aplicación de la “Convención de los Derechos del Niño”, así como de aumentar la protección de los niños, niñas y adolescentes durante los conflictos armados a raíz del incremento de su participación en estos, se establece el “Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño Relativo a la Participación de Niños en los Conflictos Armados” (UNICEF, 2003).

En este se da cuenta de la adopción del convenio 182 de la OIT, y se estipula un incremento de los 15 a los 18 años para la prohibición del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes:

“Artículo 1

Los Estados Partes adoptarán todas las medidas posibles para que ningún miembro de sus fuerzas armadas menor de 18 años participe directamente en hostilidades.

(...) Artículo 4

1. Los grupos armados distintos de las fuerzas armadas de un Estado no deben en ninguna circunstancia reclutar o utilizar en hostilidades a menores de 18 años.

2. Los Estados Partes adoptarán todas las medidas posibles para impedir ese reclutamiento y utilización, con inclusión de la adopción de las medidas legales necesarias para prohibir y tipificar esas prácticas (...)” (UNICEF, 2003).

El protocolo mencionado es adoptado por el Estado colombiano mediante la ley 833 de 2003 (Senado de Colombia, 2003), declarada exequible mediante la sentencia C-172 de la Corte Constitucional y promulgada mediante el decreto 3966 de 2005.

Finalmente, se cuenta con el “Estatuto de Roma” creado por la Corte penal internacional, el cual entró en vigor el 1 de julio de 2002. En éste se establece que el reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML, constituye un crimen de guerra; según el artículo 8:



“2. A los efectos del presente Estatuto, se entiende por “crímenes de guerra” (...) reclutar o alistar a niños menores de 15 años en las fuerzas armadas nacionales o utilizarlos para participar activamente en las hostilidades” (United Nations Office of Legal Affairs, 2002).

Y teniendo en cuenta que el reclutamiento de niños, niñas y adolescentes por GAOML incurre en privación de la libertad, esclavitud sexual, traslado forzoso y “(...) otros actos inhumanos que de carácter similar causen intencionalmente grandes sufrimientos o atenten contra la integridad física o la salud mental o física” (United Nations Office of Legal Affairs, 2002), este hecho es también vinculante a crímenes de lesa humanidad (CONPES, 3673).

En Colombia, el “Estatuto de Roma” es adoptado mediante la ley 742 de 2002 (Senado de Colombia, 2002), ratificado el 5 de agosto de 2002 y puesto en vigor el 1 de noviembre de 2002. Así las cosas, el desarrollo del marco jurídico internacional para la protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en el marco de los conflictos armados, cuenta con diversos

pilares que promulgan la prohibición del reclutamiento de dicha población así como su total eliminación.

Paralelamente, el Estado colombiano ha ido adoptando y suscribiendo cada uno de estos pilares jurídicos de manera tal que actualmente se cuenta con un marco normativo integral y específico para regular el reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML.

2. DESARROLLO DEL ORDEN JURÍDICO EN COLOMBIA: ESPECIFICACIONES Y DEBATE

En este marco normativo internacional, y sus respectivas apropiaciones a nivel Nacional, se presentan ciertas especificidades y debates las cuales se desarrollan a continuación.

La primera especificidad es el Decreto 128 de 2003, reglamentario de la Ley 782, mediante el cual se establecen competencias y se asignan funciones en materia de reincorporación a la sociedad civil de personas desmovilizadas de GAOML. En el capítulo V so-

bre protección y atención a menores de edad que se desvinculan de GAOML, se determina su entrega al ICBF y su inclusión en el programa especial de protección (Senado de Colombia, 2003a).

Esta normatividad propicia en el país una discusión relacionada con la doble condición de los niños, niñas y adolescentes en el marco de la violencia armada; como víctimas del delito de reclutamiento ilícito y como infractores a la ley penal.

Frente a ello, la Corte Constitucional Colombiana mediante Sentencia C-203 de 2005 se pronuncia sobre la exequibilidad del párrafo 2 del artículo 19 de la Ley 782 de 2002 determinando que:

“(…) el procesamiento judicial de menores desmovilizados de los grupos armados ilegales no desconoce la Constitución, en la medida en que su presupuesto lógico –la posibilidad de juzgamiento penal de estos menores de edad– no se encuentra prohibido, sino por el contrario, regulado por el derecho internacional de los derechos humanos, el derecho internacional humanitario, el derecho penal internacional, el derecho laboral internacional, los pronunciamientos del Consejo de Seguridad de la ONU, el derecho constitucional colombiano y las leyes de nuestro país” (Corte Constitucional de Colombia, 2005).

Aunado a lo anterior plantea:

“Los menores de edad que se desvinculan del conflicto armado sí pueden ser tratados jurídicamente, a pesar de su calidad de víctimas de la violencia política y del delito de reclutamiento forzado como infractores de la ley penal en razón de las conductas punibles en que hubieren incurrido con ocasión del conflicto, siempre y cuando se dé pleno cumplimiento, durante su investigación y juzgamiento, a las garantías mínimas constitucionales e internacionales” (Corte Constitucional de Colombia, 2005).

Por otra parte, en mayo de 2006 se expide la ley 1098 del 2006 en la cual se establece el “Código de la Infancia y la Adolescencia” (Senado de Colombia, 2006). El artículo 6 del Código en mención afirma que:

“(…) las normas contenidas en la Constitución Política y en los Tratados o Convenios Internacionales de derechos humanos ratificados por Colombia y en especial la Convención sobre los Derechos del Niño harán parte

integral de este Código y servirán de guía de interpretación y aplicación” (Senado de Colombia, 2006).

Finalmente, el 20 de diciembre de 2011 se firma la “Ley 1448 de 2011”, denominada “Ley de Víctimas”, cuyo Artículo 3, párrafo 2 establece:

“(…) Los miembros de los grupos armados organizados al margen de la ley no serán considerados víctimas, salvo en los casos en que los niños, niñas o adolescentes hubieren sido desvinculados del grupo armado organizado al margen de la ley siendo menores de edad.” (Senado de Colombia 2011).

En consecuencia los niños, niñas y adolescentes que se desvinculan de los GAOML, además de ser titulares de todos los derechos consagrados en tratados y convenciones internacionales y en el derecho constitucional y legal colombiano, son sujetos de protección jurídica específica en su calidad de víctimas de la violencia política, de la violación del derecho a ser protegidos contra las guerras y los conflictos armados internos y contra el reclutamiento y utilización por parte de grupos armados al margen de la ley, y como víctimas de una de las peores formas de trabajo infantil.

De igual forma, el artículo 175³ del “Código de la Infancia y la Adolescencia” determina que los adolescentes entre 14 y 18 años son considerados infractores de la ley penal como posibles partícipes de los delitos cometidos por GAOML y define la posibilidad de aplicar el principio de oportunidad a estos y estas adolescentes en algunos casos (ICBF, 2011).

La Ley 975 de 2005 cuyo objeto es facilitar los procesos de paz y la reincorporación individual o colectiva a la vida civil de miembros de GAOML, garantizando los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación, señala que los niños, niñas y adolescentes víctimas de violación a sus derechos fundamentales, pueden acceder a la reparación; esta reparación tiene un carácter integral y comprende acciones que propendan por la restitución, indemnización, rehabilitación, satisfacción y las garantías de no repetición.

En este mismo sentido, y en desarrollo del principio de solidaridad y de la obligación residual de reparar que tiene el Estado, se crea, mediante Decreto 1290 de 2008, el “Programa de Reparación Individual por Vía Administrativa para las Víctimas de los Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley” reconociendo

³ El fiscal delegado ante los jueces penales nacionales para niños, niñas y adolescentes otorga el principio de oportunidad, si al analizar las circunstancias personales de cada adolescente encuentra que su vinculación al grupo armado se produjo por la fuerza, amenaza, coacción y constreñimiento; o que estuvo determinado por las condiciones sociales, económicas y culturales de su medio, por situaciones de marginamiento social, maltrato, abuso físico o psicológico que no le permitieran al adolescente contar con alternativas para el desarrollo de su personalidad y que no estaba en la capacidad de conocer otra forma de participación social.

do el delito de reclutamiento ilícito como uno de los delitos que viola derechos fundamentales a los niños, niñas y adolescentes (Senado de Colombia, 2008).

Así las cosas, el marco normativo en torno al reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia y el mundo, brinda un abordaje a los tipos de derechos que se vulneran a través de dicha práctica, y su calidad de víctimas que deben ser protegidas por el Estado en favor de su bienestar y desarrollo. Asimismo, se devela la forma como el Estado colombiano ha acogido cada uno de las normas internacionales en favor de la protección de la niñez frente a dicho crimen de guerra y lesa humanidad.

Gracias a dicho marco, en Colombia se han desarrollado estudios para comprender el reclutamiento, y a partir de ellos, prevenirlo para cumplir con la normatividad expuesta. A continuación se establecen los principales avances en torno al conocimiento de la dinámica del reclutamiento y utilización de la niñez por parte de los GAOML.

Su principal fin es identificar no solamente los avances en materia conceptual en el asunto, sino posibles debilidades en torno a los cuales este estudio apunta a aportar conocimiento. Asimismo, identifica los factores de riesgo dados a partir de un análisis cualitativo de fuentes primarias y secundarias.

B. UNA COMPRESIÓN DE LA DINÁMICA Y LOS RIESGOS DEL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML

*“Yo me salí de la escuela y arranque como raspachín;
¿pa'qué estudiar si no da plata?
Ahí fui conociendo a esa gente [FARC].
Y después de ver que ellos andaban con armas y carros,
me fui con ellos.
Yo tendría como 15 años cuando eso”
(Entrevista en Profundidad 4, 2012.)*

Estudios realizados con el objetivo de comprender los factores de riesgo en torno reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de los GAOML, coinciden en indicar, de manera general, que éste se encuentran asociado a aspectos como las economías ilícitas, la influencia territorial de los GAOML, y la vulnerabilidad socioeconómica de la población de niños (CONPES 3673, 2010; COALICO, GTZ y UNICEF, 2009).

No obstante, profundizar en torno a la comprensión conceptual del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML genera un conocimiento más detallado que sirve de base para promover el fortalecimiento de los programas implementados por el gobierno para la prevención de este hecho. Esta sección presenta un primer abordaje conceptual al fenómeno en mención, de acuerdo con los análisis cualitativos en torno a su dinámica y riesgos.

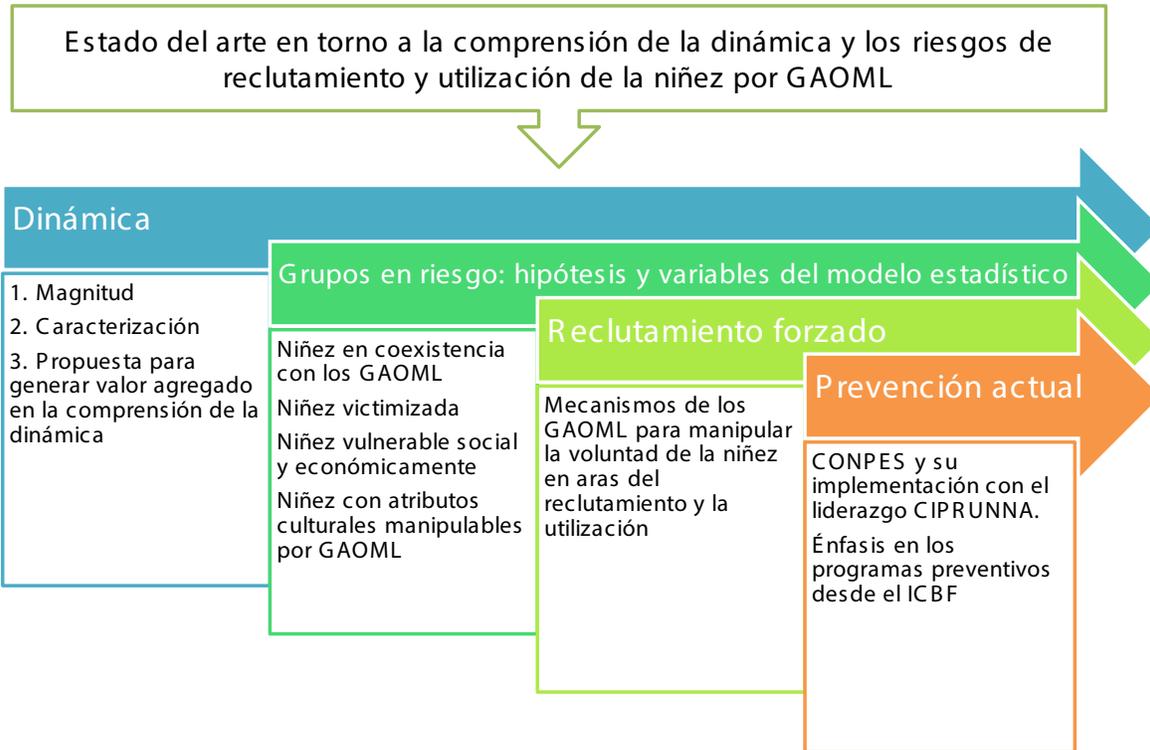
En primer lugar, se da cuenta de la dinámica del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia, en términos de su magnitud y sus características demográficas, territoriales y temporales. Para ello, se presentan los principales avances de diferentes estudios en la estimación de la magnitud de este crimen de guerra y lesa humanidad, así como las aproximaciones del ICBF en materia de descripciones de la desvinculación según características demográficas, territoriales y temporales.

Esta sección concluye que la dinámica del reclutamiento puede abordarse desde una metodología alternativa que permita estimar su magnitud mínima, así como caracterizar su comportamiento demográfico, territorial y temporal, generando un valor agregado al conocimiento en el tema. Dicha alternativa se presenta en el acápite de resultados de este estudio, y se justifica en la presente sección.

En segunda instancia, se identifican cuatro grupos de niños, niñas y adolescentes en riesgo de reclutamiento y utilización por GAOML a partir de análisis cualitativos. De este análisis provendrá la hipótesis base del modelo de regresión logística binomial, así como la selección de las variables de riesgo incluidas en el mismo.

Tercero, con base en el análisis cualitativo de información provista por fuentes primarias, se hace explícita la condición forzosa del reclutamiento y la utilización, haciendo énfasis en los mecanismos de manipulación que usan los GAOML para moldear la voluntad de los niños, niñas y adolescentes en favor de sus intereses bélicos y delictivos.

Finalmente, se exponen las estrategias que desde el ICBF se implementan para superar los tipos de riesgos mencionados, en el marco de la normatividad nacional e internacional vigente. La estructura de este marco conceptual es la siguiente:



1. AVANCES EN TORNO AL SEGUIMIENTO DE LA DINÁMICA DEL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML

a) PANORAMA GLOBAL DEL RECLUTAMIENTO Y LA UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML

Acorde a la normatividad internacional, UNICEF (2012a) establece que el reclutamiento y la utilización de Niñas, Niños y Adolescentes se refieren a la siguiente población y eventos:

“Un niño y menor combatiente es toda persona menor de 18 años que es miembro o está vinculado a las fuerzas armadas gubernamentales o a cualquier grupo armado regular o irregular, en lugares donde exista o no un conflicto armado. Niños y niñas que realizan tareas que van desde la participación directa en combate, la colocación de minas antipersonales o explosivos, a la exploración, el espionaje, la carga, la cocina, el trabajo doméstico, la esclavitud sexual u otros reclutamientos con fines sexuales.” (UNICEF, 2012a).

En razón de la carencia de información concerniente a la población en mención, no se ha establecido una magnitud de los niños, niñas y adolescentes reclutados y utilizados por GAOML en Co-

lombia y el mundo. No obstante, se han realizado estimados para los dos ámbitos. En 2003, UNICEF estimó que entre 250.000 y 300.000 niños, niñas y adolescentes participaban en aproximadamente 30 países con conflictos armados en el mundo. Un tercio de estos niños, niñas y adolescentes estarían en África siendo la República del Congo el país con mayor número de niños, niñas y adolescentes reclutados (UNICEF, 2003; ACNUR, 2012).

Más recientemente, para el periodo entre enero y diciembre de 2011 se reportaron casos de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes en conflictos armados en Afganistán, República Centroafricana, Chad, Costa de Marfil, República Democrática del Congo, Iraq, Líbano, Libia, Sudán, Sudán del Sur, Uganda, Myanmar, Nepal, Somalia, Palestina, República Árabe de Siria, Colombia, India, Pakistán, Filipinas, Sri Lanka y Yemen.

Siendo una de las peores formas de trabajo infantil (OIT, 1999), el reclutamiento de los niños, niñas y adolescentes implica la utilización de los mismos no sólo como combatientes sino también en labores logísticas y de servicio, y muchas veces son víctimas de delitos sexuales. Algunos han sido reclutados mediante la coacción física, y otros han sido manipulados, engañados y seducidos por los GAOML, aprovechándose de sus condiciones de pobreza y abandono (UNICEF, 2012).

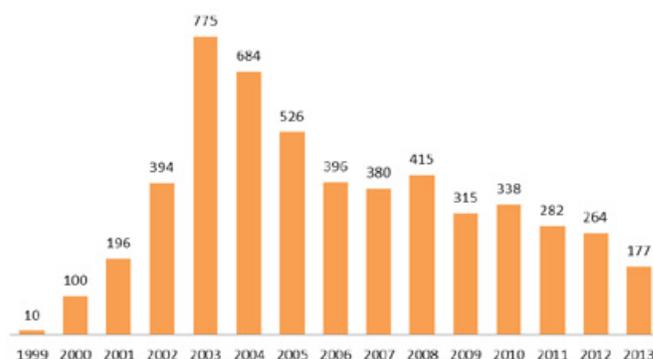
b) ESTADO ACTUAL DEL SEGUIMIENTO A LA DINÁMICA DEL RECLUTAMIENTO EN COLOMBIA: ESTIMANDO MAGNITUDES A PARTIR DE TESTIMONIOS, CARACTERIZANDO LAS DESVINCULACIONES DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES

Específicamente en Colombia, UNICEF estimó que para 2002 entre 6.000 y 7.000 niños, niñas y adolescentes se encontraban vinculados a los GAOML, en su mayoría entre los 15 y 17 años de edad, siendo la guerrilla de las FARC el GAOML con mayor número de niños, niñas y adolescentes (UNICEF, 2002). Más recientemente, y a partir de la cuantificación de testimonios de miembros de GAOML, otros estudios han determinado que son entre 11.000 (Human Rights Watch, 2004) y 18.000 (Springer, 2012) los niños víctimas de reclutamiento en Colombia.

Con respecto a la caracterización de la dinámica, y no solamente su magnitud, uno de los avances más relevantes lo presenta el ICBF, a partir de la caracterización de los niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML. El ICBF ha atendido a 5.252 niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML desde 1999 hasta junio 30 de 2013, con la siguiente distribución: (Gráfico 2)

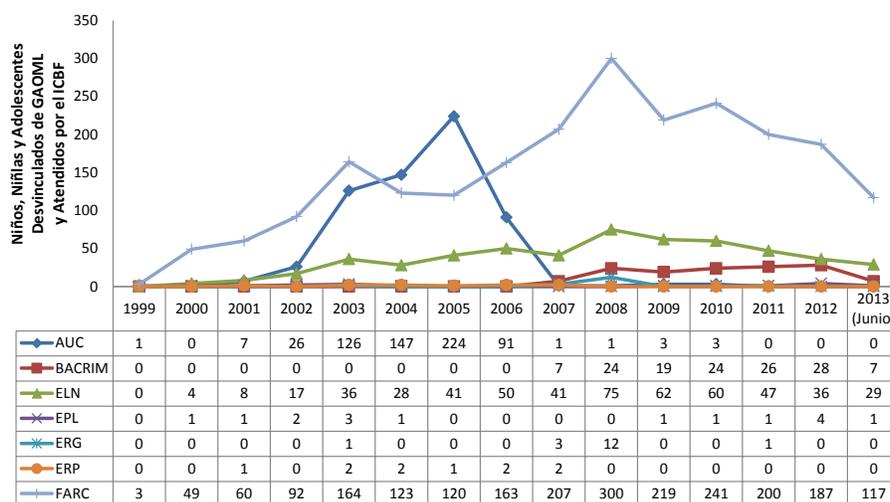
Los niños, niñas y adolescentes desvinculados provienen de la guerrilla, de grupos paramilitares y de Bandas Criminales (BACRIM). Una muestra de 3.587 niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML, y atendidos por el Programa Especializado del ICBF, presenta la siguiente distribución según grupo armado de proveniencia:

Gráfico 2. Niños, niñas y adolescentes Desvinculados de GAOML y Atendidos por el ICBF 2013 (Junio)



Fuente: Programa Especializado para la Atención de niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Gráfico 3. Niños, niñas y adolescentes Desvinculados según GAOML de Proveniencia 1999 - 2013 (Junio)



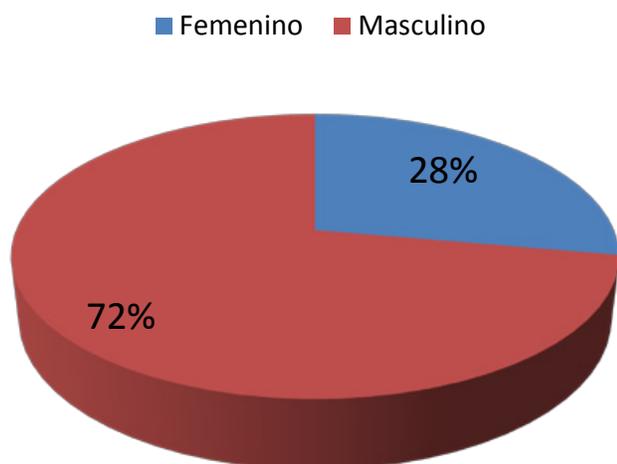
Fuente: Programa Especializado para la Atención de niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Es notable la desvinculación de niños, niñas y adolescentes de las FARC, no solamente por contar con el máximo de desvinculaciones en un año (2008), sino también por la continuidad en la mayoría de las mismas: en 12 de los 15 años analizados fue el grupo armado de proveniencia del cual se desvincularon la mayor cantidad de niños, niñas y adolescentes víctimas de reclutamiento y utilización por parte de GAOML. Asimismo, las FARC, como grupo de proveniencia, agrupa el 63,5% (2.245) niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML y atendidos por el ICBF.

Por otra parte, se destaca la magnitud de las desvinculaciones de los niños, niñas y adolescentes de los grupos paramilitares entre los años 2003 a 2006, durante el proceso de desmovilización paramilitar, así como el inicio de las desvinculaciones de BACRIM a partir de 2007.

Al analizar las magnitudes de la desvinculación por género, se obtiene que los niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML y atendidos por el ICBF presentan la siguiente distribución:

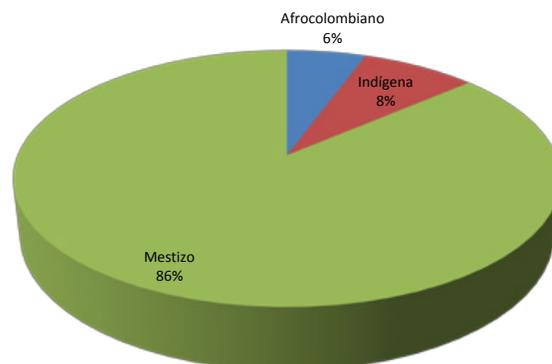
Gráfico 4. Niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML y Atendidos por el ICBF según Género 1999 – 2013 (Junio)



Fuente: Programa Especializado para la Atención de niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Casi tres cuartos de la población analizada es de género masculino (72%), en tanto que el 28% restante son niñas. En relación con la etnicidad de los niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML y atendidos por el ICBF se presenta lo siguiente:

Gráfico 5. Niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML y Atendidos por el ICBF según Etnia 1999 – 2013 (Junio)

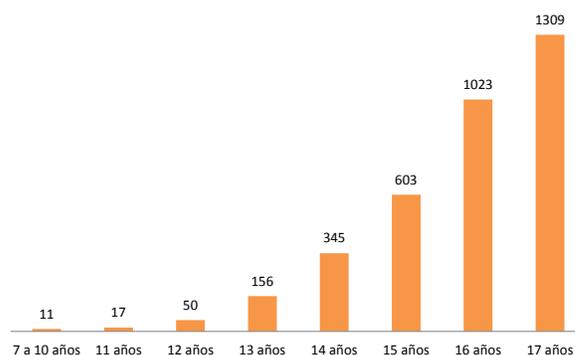


Fuente: Programa Especializado para la Atención de niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

A pesar de que más de tres cuartos de la población analizada es mestiza (86%), se destaca que el 8% de los niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML, y atendidos por el ICBF, sean de ascendencia indígena. Si se tiene en cuenta que la población indígena en Colombia, según censo 2005, comprende el 3,43% (DANE, 2005), se hace evidente que dicho 8% sea significativo, ya que en proporción hay un 4,5% de desvinculados indígenas por encima de la proporción poblacional total en Colombia.

Con base en una muestra de 3.514 niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML atendidos por el ICBF, se presentan las siguientes distribuciones según edad de desvinculación de la población mencionada:

Gráfico 6. Niños, niñas y adolescentes Desvinculados de GAOML y Atendidos por el ICBF según Edad de Desvinculación 1999 – 2013 (Junio)



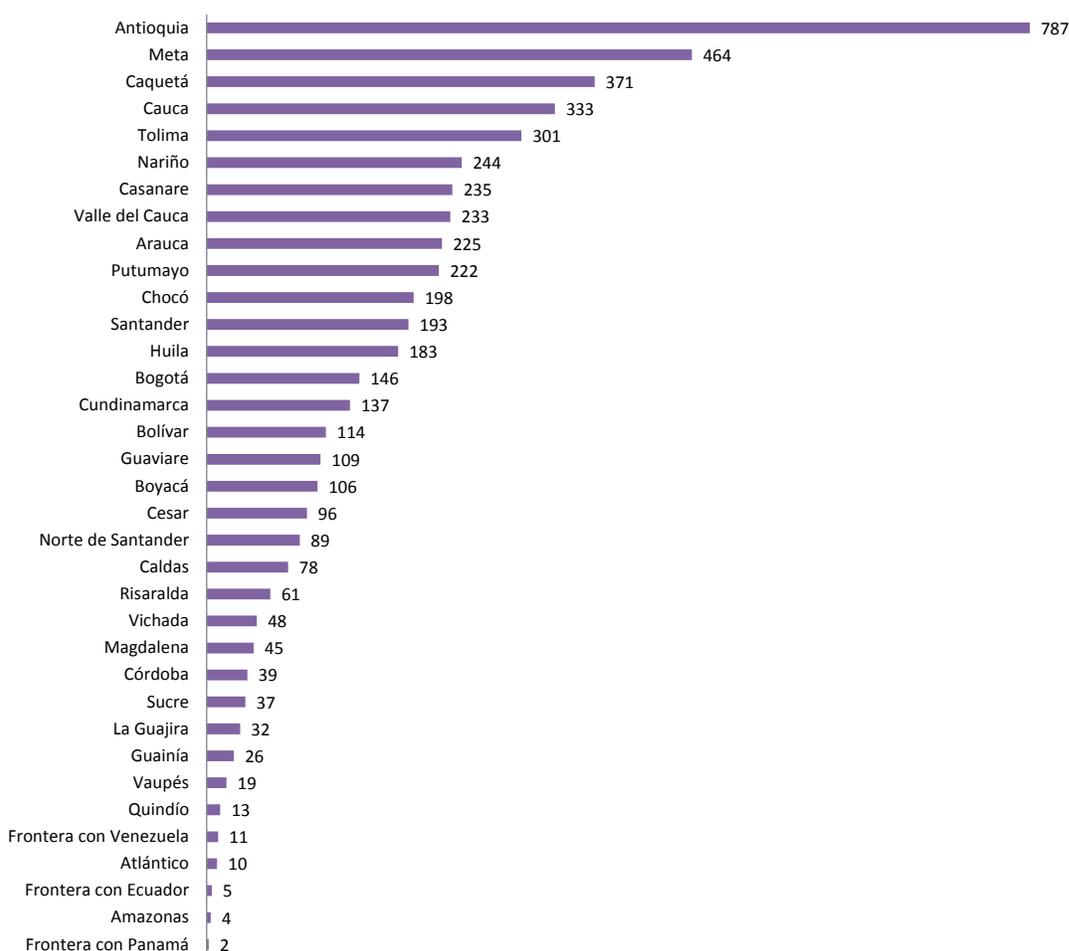
Fuente: Programa Especializado para la Atención de niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

La mayoría (84%) de los niños, niñas y adolescentes atendidos por el Programa Especializado del ICBF tienen entre 15 y 17 años de edad en el momento de la desvinculación. Por otra parte, un 16% se halla entre los 12 y 14 años, y el restante 1% entre los 7 y los 11 años de edad. Por lo tanto, la mayoría de los niños, niñas y adolescentes atendidos por el Programa Especializado del ICBF se halla en la adolescencia en su momento de desvinculación, y

un 69%, es decir quienes tiene entre 16 y 17 años, se encuentran a menos de dos años de la mayoría de edad.

A partir de una muestra de 5.216 niños, niñas y adolescentes atendidos por el Programa Especializado del ICBF, se pudo establecer que la distribución territorial de las desvinculaciones presenta la siguiente distribución:

Gráfico 7. Niños, niñas y adolescentes Desvinculados de GAOML y Atendidos por el ICBF según Departamento de Desvinculación 1999 - 2013 (Junio)



Fuente: Programa Especializado para la Atención de niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

El departamento de Antioquia abarca el 15% de las desvinculaciones, seguido de Meta con el 9%, Caquetá con el 7%, Tolima y Cauca con el 6%, y Nariño y Casanare con el 5%. Estos departamentos suman el 52% de los territorios en los cuales los niños, niñas y adolescentes se desvincularon entre 1999 y el 30 de Junio de 2013.

Es importante aclarar que a pesar de que dichos departamentos cubren la mayoría de las desvinculaciones, ello no implica que presenten mayor reclutamiento, ya que el departamento de desvinculación puede ser diferente al de reclutamiento.

c) PROPUESTA PARA GENERAR VALOR AGREGADO AL CONOCIMIENTO ACTUAL DE LA DINÁMICA DEL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE LA NIÑEZ POR GAOML

Estos avances en torno a la dinámica del reclutamiento de la niñez en Colombia (magnitud y caracterización), sugieren la necesidad de dos contribuciones para agregar valor a la comprensión del evento. En primer lugar, que las estimaciones se puedan realizar con base en registros oficiales a partir de conteos niño a niño, y no con base en la expansión de magnitudes recopiladas testimonialmente, o con base en el registro de programas de reintegración de niños desvinculados de GAOML.

En segundo lugar, que no solamente se caractericen las desvinculaciones de los niños, niñas y adolescentes de los GAOML, sino el reclutamiento per se. Estos dos fines son abordados en la sección de resultados del presente estudio.

2. FACTORES DE RIESGO CUALITATIVOS FRENTE AL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR PARTE DE GAOML EN COLOMBIA

A continuación se presentan cuatro grupos de niños, niñas y adolescentes, cuyos atributos socioculturales y económicos se hallan asociados al riesgo de reclutamiento y utilización de la niñez por parte de los GAOML en Colombia. Estos grupos fueron identificados mediante el análisis cualitativo de información provista por fuentes primarias y secundarias, cuyo detalle se expone en la sección metodológica del presente estudio.

El primero de estos grupos se relaciona con el riesgo que presentan los niños que coexisten con los GAOML en sus regiones de residencia. En segundo lugar, la niñez víctima de diversos tipos de violencia, sobre todo en el contexto familiar. Tercero, la niñez excluida de oportunidades sociales y económicas. Finalmente, los niños, niñas y adolescentes que presentan ciertos atributos culturales manipulables por los GAOML, en aras del engrosamiento insidioso de sus filas.

Con base en dichos grupos de niños, niñas y adolescentes en riesgo, se definió la hipótesis base del modelo de regresión logística binomial aplicado en este estudio, y también a partir de dichos grupos, se seleccionaron las variables de riesgo con las que se elaboró el modelo en mención, cuyos resultados se exponen en la sección B2 de este estudio.

a) RIESGO DE RECLUTAMIENTO DE LA NIÑEZ QUE COEXISTE CON LOS GAOML

La coexistencia de la niñez con los GAOML constituye un factor de riesgo de reclutamiento. Tanto el CONPES 3673 (CONPES, 2010) como CIPRUNNA (Vicepresidencia de la República, 2012), la Defensoría del Pueblo, UNICEF e ICBF (2006) y Arjona & Kalyvas (2008) coinciden en afirmar que las zonas de mayor riesgo en torno al reclutamiento son aquéllas en las que se presenta mayor presencia de GAOML, ya que el reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes es endógeno a la región de influencia de estos grupos.

Efectivamente, la coexistencia de la niñez con GAOML, sobre todo en zonas rurales, implica la construcción de vínculos entre los niños y dichos grupos, o sencillamente el aprovechamiento abusivo de estos. En algunos casos, los GAOML operantes visitan familias campesinas para recoger recursos alimenticios para sus filas, entablando conversaciones manipulativas con los niños y adolescentes; ofreciéndoles tácitamente la integración a sus filas (Human Rights Watch, 2004):

“(...) las FARC pasaban mucho por la casa donde vivíamos cerca de Florencia [Caquetá]. Ahí llegaban a coger el ganado o gallinas y luego hablaban con uno, que mire que el fusil, que allá pagaban plata, que las niñas lindas. Y uno se deja convencer de eso, y terminé yéndome con ellos” (Grupo Focal 10, 2012)

Por otra parte, el accionar violento de los GAOML en las zonas rurales también incide en la incorporación los niños a sus filas. Muchos niños se vinculan a los GAOML en búsqueda de protección frente a los combates entre las Fuerzas Armadas y los GAOML (Molina, 2011; Human Rights Watch, 2004), otros en búsqueda de venganza por victimizaciones por parte de los GAOML:

“Comenzamos a oír todas las noches el traqueteo del ejército y la guerrilla. Bombas y ráfaga, uno muerto de miedo. Entonces de ahí me cansé. Y cuando pasaron las FARC les dije que si me iba con ellos me llevaban a otro lado, y ellos que sí, me dijeron que sí, y yo les creí y terminé fue en combates” (Entrevista 16, 2012)

“A mi papá me lo mataron, o yo no sé, lo desaparecieron, yo no lo volví a ver. Un día salió pa'l pueblo y no volvió. Unos vecinos me dijeron que se lo habían llevado los paramilitares en un carro. Yo me llené de rabia porque nosotros no hacíamos sino darles comida y plata a esa gente. Cuando apareció la guerrilla, yo me fui con ellos para vengarme de lo de mi papá” (Entrevista 12, 2012)

En otros casos, la coexistencia implica amenazas de desplazamiento a las familias. Aquéllas que no se desplazan, posterior a las

amenazas de los GAOML, pueden ser víctimas de reclutamiento de los niños (ONU, 2009). En sentido inverso, también aquellas familias que se han desplazado, pueden presentar riesgo de reclutamiento en sus contextos receptores (Khoudour-Cásteras, 2009).

“Allá fueron y nos dijeron que nos abriéramos [desplazarse] porque no estábamos dando suficiente plata ni ganado, que si nos veían otra vez, se llevaban un niño. Mi papá nos dijo que la guerrilla no hacía eso y que nos quedáramos. Cuando fue que volvieron, y me llevaron a mí, yo tenía como 15 años, mi papá les rogó y nada, me llevaron a la brava” (Grupo Focal 3).

“Yo me fui del Guaviare con mi familia, vivíamos en Calamar y nos fuimos para Granada [Meta] (...) nos fuimos porque pasó el comandante de la guerrilla diciendo que éramos paracos [paramilitares] y que nos abriéramos. Cuando llegamos a Granada los paramilitares pasaron y le dijeron a mi papá que era guerrillero y que por guerrillero me llevaban a mí (...) ese día me agarraron y me llevaron” (Entrevista 11, 2012)

Otro tipo de coexistencia entre los niños y los GAOML radica en los espacios de economías ilícitas manejados por estos grupos. En el caso particular de los cultivos ilícitos, los niños y adolescentes se acercan a los mismos, desertando de la escuela en busca de remuneración económica. Allí, son gradualmente manipulados por los GAOML para ingresar a sus filas (Montoya, 2008; Observatorio sobre Infancia, 2010):

“(...) no tenía plata, mi mamá tampoco y mis hermanitos pequeños. Me dijo un amigo que nos fuéramos a raspar coca al monte que pagaban bien. Yo me fui con él (...) allá comencé a ver la gente armada, y veía que les iba bien, que los respetaban. Y yo pensaba que en la escuela y eso no hacía nada, no ayudaba a mi mamá ni nada ¿a qué me iba devolver a la casa? Mejor me fui con las FARC” (Grupo Focal 3).

Por último, la coexistencia con los GAOML muchas veces genera la vulneración de entornos protectores frente al reclutamiento. Este es el caso del uso de las escuelas en remotas zonas rurales por parte de los GAOML. A dichas instancias arriban los GAOML con el fin de difundir su propaganda ideológica, y en casos más graves, de reclutar forzosamente a niños niñas y adolescentes (COALICO, GTZ y UNICEF, 2009; Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 2012)

En conclusión, los niños, niñas y adolescentes que coexisten con los GAOML, generan vínculos con los mismos que eventualmente

se traducen en manipulaciones de los GAOML para incorporarlos a sus filas. Ya sea mediante falsas promesas de bienestar o venganza, o a través de retaliaciones por conflictos de coexistencia entre los GAOML y las familias campesinas, o mediante la gradual vinculación a la cultura ilegal y el desprendimiento del ejercicio de derechos en educación, los GAOML encuentran en la coexistencia con la población infantil los medios para fortalecer sus filas.

b) RIESGO DE RECLUTAMIENTO DE LA NIÑEZ VICTIMIZADA

Los niños, niñas y adolescentes sufren situaciones de violencia que motivan su búsqueda de protección en los GAOML. Por ejemplo, el maltrato infantil, la violencia intrafamiliar y la violencia sexual, con énfasis en las niñas, se convierten en móviles para que la niñez busque en las GAOML un medio de protección. Lo que encuentran en estos grupos es un espiral de violencia más intenso y diverso al que ya sufrían. Tal como lo plantea Ruiz (2009):

“(...) la imposición de castigos degradantes para la condición humana, el sometimiento a trabajos pesados, no deseados, jornadas de trabajo extensas impuestas por sus padres o por las personas que están a cargo del menor (...) hace que muchos de éstos menores consideren que las armas pueden brindarles la seguridad que necesitan ante la desprotección de la que han sido víctimas (...)” (Ruiz, 2009, p.27).

En este sentido, un primer factor de riesgo es el abandono de los niños por parte de los padres; un hecho de victimización de la niñez cuya consecuencia es un estado de indefensión de los niños aprovechado por los GAOML (ACR, 2011; Molina, 2011):

“Mi papá nos abandonó cuando yo tenía como 9 años. Mi mamá se fue con otro señor como tres años después. Yo me quedé sola como mi abuelita. Ella ya no podía trabajar, yo no sabía cómo ayudar a mis hermanos que estaban más pequeños que yo. Ahí fue que les dije a todos ellos, vámonos con la guerrilla que ellos nos dan comida y nos ayudan” (Grupo Focal 5, 2012).

No solamente las victimizaciones por abandono familiar constituyen un riesgo de reclutamiento. Niños, niñas y adolescentes cuyo derecho al bienestar ha sido vulnerado en el hogar, víctimas de violencia intrafamiliar, de abuso sexual y prostitución, o de maltrato infantil, son vulnerables al reclutamiento de GAOML. Consecuentemente, un niño que ha sido vulnerado en el hogar, se hace vulnerable al reclutamiento por fuera del hogar (ACR, 2011):

“El cucho [papá] llegaba a la casa borracho y era a coger a mi hermanita. Una noche yo me dio mucha rabia que

la viviera cogiendo y molestando (...) mi abuelita no decía nada y en las mañanas era palo que nos daba a mi hermanita y a mí (...) esa noche yo cogí un palo de guayacán que me encontré y le pegué en la nuca a mi papá (...) salimos corriendo con mi hermanita y le dijimos a la guerrilla [FARC] que nos llevara con ellos. (...) no volví a ver a mi hermana desde que nos dividieron [en las FARC] (...) unos compañeros del grupo [FARC] me dijeron que un comandante la había cogido de pareja por la fuerza, por eso me fui de la guerrilla a buscarla” (Entrevista 7, 2012)

En otros contextos, más que todo en los sectores urbanos, los niños, niñas y adolescentes presentan otro tipo de victimizaciones que no solamente los vulneran, sino que también los hacen vulnerables ante el reclutamiento. Las pandillas en los sectores urbanos, las barras bravas, o la venta de los hijos por parte de los padres resultan también en factores de riesgo frente al reclutamiento (ACR, 2011; CIPRUNNA, 2010; Fundación Antonio Restrepo Barco, 2012):

“Lo mío fue diferente acá a los compañeros porque yo soy de Ciudad Bolívar acá en Bogotá. Yo me iba con el parche (barras bravas) y ahí me contacte con los que vendían droga. Mi papá les fue diciendo que me llevaran con ellos porque necesitaba plata y así fue que termine por allá con la guerrilla en el Meta” (Grupo Focal 6, 2012).

Contextos sociales y familiares en cuyo núcleo se presenta la victimización de los niños, constituyen, en últimas, contextos de riesgo de reclutamiento. Evidentemente, niños, niñas y adolescentes que no hallan protección en sus contextos de origen, que afrontan diversos hechos de victimización, buscan ingenuamente protección en los GAOML. Estos insidiosamente manipulan la vulnerabilidad de estos niños en favor de sus objetivos militares y de economía ilícita, generando una espiral de re-victimización de la niñez colombiana.

c) RIESGO DE RECLUTAMIENTO DE LA NIÑEZ VULNERABLE SOCIAL Y ECONÓMICAMENTE

Con respecto a los riesgos por vulnerabilidad social y económica, los niños, niñas y adolescentes cuyos derechos a la educación y el bienestar económico han sido vulnerados, presentan mayor riesgo de reclutamiento por parte de GAOML. La Defensoría del Pueblo (2007) identificó que la deserción escolar está directamente asociada al reclutamiento, y por otra parte, un 19% de los niños, niñas y adolescentes desvinculados manifestaron haberse vinculado al GAOML para tratar de suplir sus necesidades económicas (Defensoría del Pueblo et. al, 2006; 2007).

La deserción o falta de acceso a educación es señalada por diversos estudios como un factor de riesgo de reclutamiento. En efecto, los niños, niñas y adolescentes no encuentran en la educación una fuente de desarrollo personal para sus vidas (Defensoría del Pueblo, 2007; CIPRUNNA, 2010; UNICEF y OACNUDH, 2006; Hinestroza-Arenas, 2007; Pachón, 2009). Así también lo demuestran las personas entrevistadas en este estudio:

“(...) ¿a qué iba al colegio? La profesora diciéndome que yo era un bruto todo el día, en la casa mi mamá jodiéndome que yo nunca traía plata como mi hermano que sí traía. No, me aburrí mucho, yo lloraba porque mi abuelita me decía que estudiara pero yo ya no sabía pa’que. Entonces me abrí y me fui de raspachín [raspador de hoja de coca] hasta que terminé en los paras [paramilitares]” (Entrevista 9, 2012).

La relación entre la deserción escolar y el trabajo infantil legal o ilegal es directa: los niños, niñas y adolescentes abandonan la escuela para trabajar. En ciertos casos, la presión para abandonar la escuela e ingresar al trabajo es ejercida por los mismos padres en el núcleo familiar. La desescolarización a causa de estos factores conlleva a un riesgo de reclutamiento (ACNUR y Save the Children, S.F.; Watch List on Children and Armed Conflict, 2004).

Pero la deserción escolar, per se, sin vinculación laboral, constituye también una de los factores de riesgo en reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML. En este caso la deserción se relaciona con el manejo del tiempo libre, ya que el niño o niña que dispone de su tiempo libre en contextos de riesgo de reclutamiento puede que comience a vincularse a contextos de ilegalidad (CIPRUNNA, 2010; Observatorio sobre la Infancia Universidad Nacional de Colombia, 2010; UNICEF, 2011).

Paralelamente, los niños que cuentan con tiempo libre durante las vacaciones escolares, en ciertos contextos, presentan también un riesgo de reclutamiento, ya que el manejo que da a su tiempo libre conlleva a la vinculación con culturas de la ilegalidad (UNICEF, 2011; CIPRUNNA, 2010; Observatorio sobre la Infancia Universidad Nacional de Colombia, 2010):

“(...) yo me abrí del colegio rapidito, ¿si me entiende?, como en primero de bachillerato. Ya desde antes en vacaciones yo me abría [iba] con el parche [barras bravas] a meterme los bareticos [marihuana] o los chorros [alcohol]. Pero cuando me abrí del colegio, ahí si me agarre fue de parche todo el día, ¿me entiende?, y eso por ahí uno va cogiendo malos pasos, que a retacar [pedir limosna] en la calle, ya uno más grandecito que a cobrar plata gota a gota [cobrador de préstamos de usureros] y así

uno va como haciendo el bachillerato del mal ¿me entiendes? Así que yo terminé por ahí con la ERPAC [BACRIM denominada ERPAC]" (Grupo Focal 6, 2012).

La carencia de un entorno protector como el escolar, así como de una familia con los recursos económicos necesarios para proteger al niño, no sólo conllevan al trabajo infantil, sino que en razón de la exclusión del ejercicio de derechos a la protección y a la educación, engendran también riesgo de reclutamiento y utilización por GAOML por mal manejo del tiempo libre.

d) RIESGO DE RECLUTAMIENTO DE LA NIÑEZ CON ATRIBUTOS CULTURALES MANIPULABLES MANIPULADA POR LOS GAOML

Por último, se encuentran los riesgos relacionados con ciertos atributos culturales de los niños, niñas y adolescentes. En primer lugar, los GAOML consideran que dicha población es más manipulable y doctrinable que los adultos durante el proceso de reclutamiento. Asimismo, generan menores costos económicos, adquieren competencias militares más rápidamente, y se arraigan de manera más eficaz a los GAOML que la población adulta (Beber & Blattman, 2011; Freeland, 2008).

En este sentido, la episteme (Foucault, 1966) construida por los GAOML alrededor de la categoría "niño y adolescente" connota un recurso militar eficiente, eficaz y sostenible, deshumanizado, en aras de sus propios intereses.

Segundo, los padres o custodios (familiares cuando se presenta ausencia de los padres) entregan a los niños, niñas y adolescen-



tes a los GAOML, manipulados en su desconocimiento, creyendo en las ofertas falsas de estos sobre un proyecto de vida para sus hijas e hijos. En este caso, el aprovechamiento de los grupos armados es sobre el desconocimiento e inocencia de la población, sobre todo en los casos de las familias campesinas:

"(...) mi mamá le dijeron que si yo me iba con ellos [FARC] a mí me iba a ir bien (...) allá iba a estudiar y aprender enfermería. Mi mamá le dijo a mi papá que yo no estaba estudiando porque la escuela estaba muy lejos y que en la guerrilla si me enseñaban cosas y entonces me mandaron con mi hermano mayor pa'allá" (Entrevista 8, 2012).

En una tercera categoría se encuentra la manipulación de los atributos propios de la adolescencia, como una etapa de la vida con un perfil psicosocial específico. En este aspecto, se presentan diferencias en torno al género del adolescente. En el caso de las adolescentes, los GAOML manipulan el sentido estético que las mismas poseen en torno a las armas y el uniforme militar; los deseos de aventura y exploración propios de esta etapa de la vida; y la búsqueda de vínculos y actividades con pares de su misma edad (Moreno, Carmona y Tobón, 2010; Páez, 2001; González, 2004; Álvarez-Correa y Aguirre, 2002).

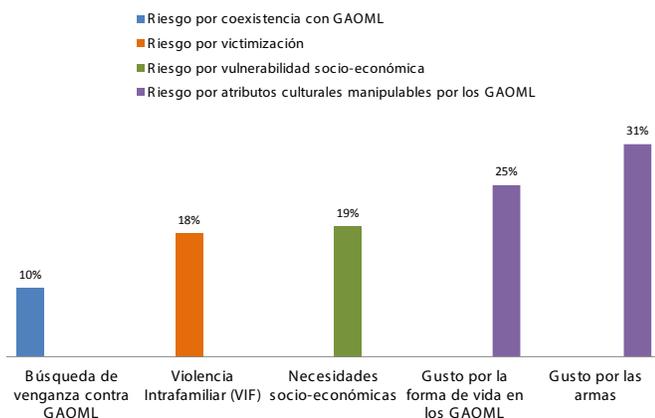
En contraste, en el caso de los jóvenes, los GAOML manipulan los atributos culturales de masculinidad tradicional para reclutarlos. Theidon (2009), afirma que la cultura masculina previa al reclutamiento y después del mismo se asocia con atributos de proveedores de recursos económicos en la familia, así como la identidad guerrillera. La construcción social de la masculinidad, con base en dicha identidad, es explotada por los GAOML para lograr el reclutamiento de los niños.

En síntesis, los niños que coexisten con GAOML, aquéllos victimizados en el seno del hogar o la sociedad, quienes son vulnerables social y económicamente, y aquéllos cuyos atributos culturales son manipulables por los GAOML, constituyen los principales grupos de riesgo de reclutamiento y utilización por parte de los grupos armados ilegales.

Con el fin de aproximarse a la magnitud de dichos riesgos, se analizó la información de la Defensoría del Pueblo et al. (2006), en la cual se esbozan los principales porcentajes de respuesta de una encuesta a niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML, enfocada en establecer sus razones de reclutamiento.

Sus resultados se han analizado en este estudio con el fin de develar las magnitudes de respuesta en torno a los cuatro factores de riesgo establecidos por el estado del arte presentado anteriormente.

Gráfico 8. Razones de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes según factor de riesgo⁵



Fuente: Defensoría del Pueblo et al. 2006
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Es notable que la mayor proporción de niños, niñas y adolescentes desvinculados de los GAOML, encuestados por el estudio en mención, responda que sus atributos culturales fueron la mayor razón de reclutamiento con respecto a los otros aspectos. En un segundo nivel se encuentra una respuesta asociada a los factores de vulnerabilidad social y económica, en tercer lugar la violencia intrafamiliar, y finalmente, la coexistencia con GAOML.

A pesar de que este análisis presenta una aproximación plausible a las magnitudes de las razones de reclutamiento, se requiere un análisis más exhaustivo para llegar a resultados concluyentes en torno al nivel de riesgo que cada uno de los factores analizados presenta. En este sentido, el modelo de regresión logística binomial realizado por este estudio establece la probabilidad de reclutamiento de cada uno de los niños, niñas y adolescentes que presentan dichos factores de riesgo, en cada municipio colombiano.

3. MANIPULACIÓN PSICOLÓGICA Y COACCIÓN FÍSICA: TODO RECLUTAMIENTO DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES ES FORZADO

Los GAOML reclutan mediante coacción física, mecanismo que hace la condición forzosa del reclutamiento más evidente. No obstante, también lo hacen mediante manipulación psicológica, modo en el cual dicha condición es menos evidente, pero no por esto, inexistente. La manipulación psicológica de los GAOML con

finés de utilizar a los niños, niñas y adolescentes presenta tres tipos: promesas falsas de protección ante victimizaciones que hayan experimentado los niños, niñas y adolescentes; oportunidades socioeconómicas para suplir sus necesidades básicas; y ámbitos para el ejercicio de las prácticas sociales de la niñez y la adolescencia, en las cuales el prestigio y el poder constituyen sus principales bases.

"(...) les dije [a las FARC] que mi papá me pegaba mucho, que no me dejaba salir al pueblo ni nada... que yo vivía muy encerrada sólo haciendo oficio. Ellos me dijeron que iban a hablar con mi papá (...) a él lo amenazaron que no debía pegarme más o ellos le cascaban. Yo seguí aburrida encerrada y pensé que en las FARC me iba mejor" (Entrevista 1, 2012)

"(...) un man joven como yo me dijo que él se ganaba buena plata en los paramilitares. Yo tenía a mi novia embarazada y mis papás no sabían, cuando eso yo tendría por ahí unos 15 años. Entonces me fui que por plata para el niño" (Grupo Focal 4, 2012)

"Yo veía la plata de la gente que se iba cuando volvían. En la casa mi papá no dejaba hacer nada y se jartaba [tomaba] la plata en trago. Yo quería era mi plata para hacer lo que yo quisiera. Entonces me hablé con un miliciano [informante de las FARC] que me dijo que allá pagaban bien, que uno aprendía a manejar armas y todo bacano (...) nunca me dieron plata [las FARC]" (Grupo Focal 5, 2012).

Un aspecto significativo de este estudio es que durante las entrevistas y los grupos focales con personas desmovilizadas de GAOML, cuyo reclutamiento fue como niños o adolescentes, se indagó acerca de la conciencia de voluntariedad de su vinculación a los grupos desde su punto de vista hoy día. En general, las fuentes coincidieron en que visto desde hoy, su reclutamiento radicó en los efectos de la manipulación de los GAOML:

"(...) no claro, si usted me pregunta cómo lo veo hoy es diferente porque hoy ya uno piensa más y conoce más las cosas ¿no? Yo creo que ese pelado del que yo me enamore y que corrí detrás de él para la guerrilla lo mandaron los mismos compañeros del grupo, los comandantes (...) es que a ese pelado yo no lo volví a ver nunca y luego una compañera me dijo que dizque a ella le había pasado lo mismo" (Grupo Focal 8. 2012)

⁵ Se incluyeron sólo las respuestas más significativas, es decir, aquéllas que correspondieron a un valor mayor o igual a 10%. Las respuestas corresponden a una encuesta con opción de respuesta múltiple y simultánea.

“¿Sabe por qué yo creo que a mí me engañaron pa’irme con ellos [FARC]? Porque es que yo después le hice la misma trampa a unos pelados. Yo me deje llevar del man este que le digo que me enamoro, luego de estar en el grupo [FARC] un tiempo, a mí me dijo el comandante que me fuera al pueblo y le dijera a los pelados que la guerrilla era chévere y eso, que se conseguían peladas bonitas como yo, que me los trajera así; y así lo hice” (Grupo Focal 8, 2012)

“Estando en el campamento uno veía que algunos compañeros se iban al pueblo en camionetas y con las compañeras más bonitas (...) así fue como cuando yo me fui, que uno en el pueblo veía las camionetas y eso pensaba que la guerrilla era una chimba, y ese es el video [el engaño] que montan de que uno va tener camionetas y que va” (Grupo Focal 6, 2012).

“Mire, se la pongo así de fácil, si hubiera sido voluntario yo me hubiera podido abrir [irse] cuando llegué, pero no me volvieron a dejar ir y decían que si me volaba me mataban a mi familia (...) ¿cómo puede ser eso voluntario? a mí me engañaron fue lo que pasó, y yo pequeño no me di cuenta” (Entrevista 7, 2012).

El reclutamiento forzado mediante manipulación psicológica se hace más explícito a la luz de las facultades cognitivas y psicológicas de los niños, niñas y adolescentes. Estas no se han desarrollado a plenitud, y por tanto, son aún más vulnerables ante los mecanismos de manipulación de los GAOML (Jeng, 2006).

C. LA RESPUESTA DEL ESTADO: LA CONSTRUCCIÓN DE ENTORNOS PROTECTORES PARA PREVENIR EL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML

El documento CONPES 3673 (CONPES, 2010) responde a la problemática del reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en el marco de la normatividad nacional e internacional⁶ La política establece la protección integral de los niños, niñas y adolescentes como plataforma para la prevención; en efecto, el ejercicio de derechos a través de la protección integral disminuye sus riesgos de reclutamiento.

En este marco, la CIPRUNNA ha liderado el diseño e implementación de las estrategias de protección integral de los niños, niñas y adolescentes, con base en la identificación de municipios en los cuales se presentan factores de riesgo en torno al reclutamiento. En este sentido, se ha priorizado la protección integral de niños, niñas y adolescentes en 220 municipios donde se presenta la mayor incidencia de 15 factores de riesgo, los cuales generan una necesidad de prevención urgente (Vicepresidencia de la República, 2012).

Con base en dicha priorización, el ICBF aplica diversas estrategias para la prevención del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes. Así, se implementa una estrategia de prevención de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML, distribuida en varios programas cuyo enfoque se basa en la mitigación de los riesgos de reclutamiento por violencia intrafamiliar y severa, trabajo infantil y economías ilícitas, deserción escolar, socialización con GAOML, proyecto de vida limitado, abuso y explotación sexual y necesidades básicas insatisfechas.

En este marco estratégico, el programa “Generaciones con Bienestar”, focalizado en el 95% de los municipios que presentan alto riesgo de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes por presencia de amenazas de GAOML, provee protección integral a los niños, niñas y adolescentes, con base en los factores de riesgo asociados a las amenazas de seguridad. Las actividades de protección de los niños, niñas y adolescentes, cuentan con un énfasis especial en el maltrato, el abuso y la explotación de los mismos, de tal manera que aborda factores de riesgo en reclutamiento relacionados con diversos tipos de victimización.

Por otra parte, se cuenta con el “Programa de Alimentación Escolar” (PAE) cuyo objetivo principal es promover la asistencia y buen desempeño escolar de los niños, niñas y adolescentes, mitigando la deserción y promoviendo la permanencia en dicho ámbito (ICBF, 2010). Éste fomenta el ejercicio del derecho a la educación, y con él, el desarrollo de capacidades institucionales para generar oportunidades de inclusión social, mitigando los riesgos asociados con la exclusión socioeconómica de los niños, niñas y adolescentes.

Cuarto, “De Cero a Siempre” constituye una estrategia de protección integral a corto, mediano y largo plazo, más específicamente en relación con su lineamiento de construcción de entornos se-

⁶ El documento CONPES 3673, recopila y aplica la normatividad internacional relacionada con el reclutamiento y la utilización de NNA por GAOML, en especial lo estipulado en la Convención de los Derechos del Niño (1989), el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (1998) y los principios de Ciudad del Cabo (1997) y de París (2007), la Resolución 1612 de 2006 del Consejo de Seguridad de la ONU, así como a nivel nacional con la Ley 418 de 1997, el artículo 162 del Código Penal colombiano, la Ley 975 de 2005, la Ley 1448 de 2011, el Decreto 4690 de 2007.

guros y protectores. Siendo un eje programático en construcción, en él se proyectan actividades para mitigar riesgos de expulsión del entorno familiar mediante el fomento del buen trato, la resolución pacífica de conflictos y la prevención de la violencia intrafamiliar en el seno de la familia (ICBF, 2012).

Pero “De Cero a Siempre” también mitiga riesgos de reclutamiento relacionados con la exclusión socioeconómica. A través de lineamientos basados en el buen trato, el control de agresiones físicas y verbales en las instituciones educativas, así como la inclusión de los niños, niñas y adolescentes en el sistema de salud (ICBF, 2012), la estrategia en mención aborda particularidades y problemáticas específicas que conllevan a la deserción escolar, y en consecuencia, generan riesgos frente al reclutamiento de niños, niñas y adolescentes (Defensoría del Pueblo, 2007).

Finalmente, el pasado mes de agosto se hizo el lanzamiento del cuento “Déjala Volar”, una adaptación de la ley de víctimas y restitución de tierras en lenguaje de niños, y adicionalmente, en trabajo conjunto entre la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV) y la ACR, se trabaja en el programa “*Mamábrú NO va a la guerra... este es otro cuento*”, cuyo propósito es

prevenir que niños, niñas y adolescentes se recluten, abordando los aspectos que causan el fenómeno.

Así las cosas, los lineamientos políticos del CONPES se han implementado de acuerdo con la normatividad nacional e internacional relacionada con el tema, y con base en un fundamento técnico: la priorización geo-referencial de riesgos de reclutamiento, cuya mitigación se realiza en torno a diversos programas del ICBF y otras instituciones del Estado. Dichos programas abarcan la mitigación de riesgos de diferentes ámbitos: por amenaza o victimización de GAOML y exclusión de mecanismos de oportunidad y desarrollo socioeconómico a futuro de dicha población.

Por otra parte, el “Programa de Atención Especializada y Modalidades de Atención de niños, niñas y adolescentes Desvinculados de GAOML” ha atendido a 5.252 niños, niñas y adolescentes entre 1999 y junio de 2013. Dicho programa cuenta con una atención equitativa de niños y niñas, así como de diferentes etnias. En este sentido, la atención de niñas desvinculadas es proporcionalmente mayor a la de mujeres desmovilizadas, y asimismo, la de niñas indígenas desvinculadas presenta una mayor proporción que la de niñas desvinculadas de otra etnia.

V. RESULTADOS DEL ESTUDIO EN MATERIA DE DINÁMICA Y RIESGO DE RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML: PERSPECTIVAS ALTERNATIVAS

Con el fin de aportar valor agregado al conocimiento en torno la dinámica y riesgo del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML, esta sección presenta los siguientes aportes:

- **Dinámica del reclutamiento:** su objetivo es estimar la magnitud de niños, niñas y adolescentes reclutados, así como caracterizar social, territorial y temporalmente el evento.

La estimación del número de niños, niñas y adolescentes reclutados y utilizados, se basa en la población víctima de este evento que ingresó a un programa del gobierno para su reintegración, así como aquella cuyo reclutamiento fue denunciado en el marco de la ley de justicia y paz, con base en registros persona a persona.

La caracterización del reclutamiento se realiza con base en variables socioculturales (género, grupo etario y etnia); tem-

porales (1993-2013); y territoriales (Departamento y Municipio). Dicha caracterización da cuenta de las dinámicas propias del reclutamiento, y no de la desvinculación de los niños víctimas del reclutamiento.

- **Riesgo de reclutamiento:** su objetivo es establecer la probabilidad de ocurrencia del reclutamiento según los grupos de niños en riesgo establecidos en el estado del arte a lo largo de los departamentos y municipios de Colombia.

Para este fin, se basa en los resultados provenientes de la cuantificación de las alertas tempranas provistas por la Defensoría del Pueblo y el CIAT; aquellos provenientes del modelo de regresión binomial; y las correlaciones en diagramas de caja entre las variables de riesgo y el reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML.

A. DINÁMICA DEL RECLUTAMIENTO Y LA UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES: MAGNITUD Y CARACTERIZACIÓN

1. ESTIMACIÓN DE LA MAGNITUD; CALCULANDO EL MÍNIMO OFICIAL DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VÍCTIMAS DE RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN POR PARTE DE GAOML EN COLOMBIA

a) CONSOLIDADO DE PERSONAS RECLUTADAS COMO NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES SEGÚN TRES FUENTES OFICIALES DE INFORMACIÓN

Al consolidar la información del histórico de personas desmovilizadas cuyo reclutamiento fue como niños y adolescentes provisto por la ACR⁷; con el de niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML provisto por el ICBF; y las denuncias del evento en marco de la Ley de Justicia y Paz provistas por la FGN; se obtiene una aproximación, con base en fuentes oficiales, de la magnitud de este crimen de guerra y lesa humanidad en Colombia.

Su alcance establece un mínimo del total de niños, niñas y adolescentes reclutados y utilizados por GAOML en Colombia. Consta de un mínimo, ya que solamente abarca la población que salió de dichos grupos y se vinculó a programas de reintegración del gobierno, o cuya denuncia de reclutamiento fue registrada por la FGN en el marco de la Ley de Justicia y Paz.

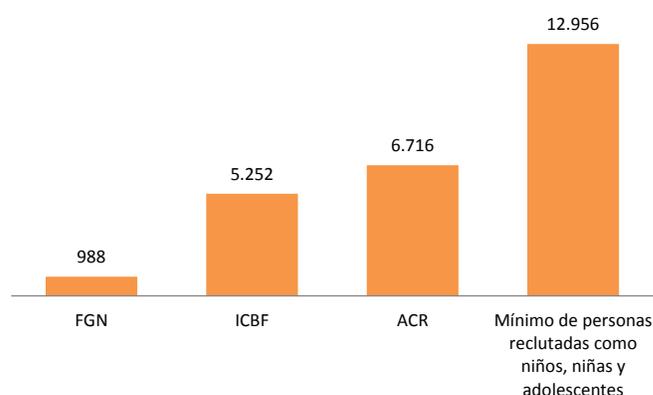
Es decir que la estimación acá expuesta no cuenta los niños, niñas y adolescentes que actualmente se encuentran en los GAOML y no fueron denunciados en la FGN; ni aquellos que ingresaron antes de cumplir los 18 años y también permanecen en los grupos; ni aquellos que se desvincularon o desmovilizaron de los mismos como menores de 18 años pero no cuentan con CODA⁸.

El estudio presentado contó todas aquellas personas que han salido de los GAOML o ingresaron a los mismos, y cuentan con algún registro oficial de su condición de víctimas de reclutamiento y utilización por GAOML; en este sentido pueden existir más niños, niñas y adolescentes reclutados, pero no menos a los calculados por este estudio.

Es importante aclarar que para consolidar la información, sólo se tomaron en cuenta los registros únicos de cada una de las fuentes de información. En este sentido, se excluyeron los registros repetidos entre las fuentes, es decir, que si un niño, niña o adolescente aparecía en más de una fuente de información, sólo se sumó uno de los tres registros.

Teniendo clara la proveniencia y alcance de los datos, la estimación de la magnitud del mínimo de víctimas de reclutamiento es la siguiente, según su fuente de información:

Gráfico 9. Mínimo de personas reclutadas y utilizadas como niños, niñas y adolescentes y utilizados según fuente de información



Fuente: ICBF, ACR y FGN

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Al consolidar las fuentes de información se da cuenta de 12.956 niños, niñas y adolescentes reclutados por GAOML en Colombia, según registros únicos. Teniendo en cuenta que actualmente hay niños, niñas y adolescentes al servicio de los GAOML, y que es posible que algunos se hayan desvinculado sin contar con un CODA, se enfatiza que dicha cifra se refiere al mínimo de niños, niñas y adolescentes reclutados y utilizados por los grupos al margen de la ley⁹.

⁷ Un caso particular es el de las fuentes provistas por la ACR. Contrario a las fuentes provistas por el ICBF y la FGN, las cuales proveen el universo total de niños víctimas de reclutamiento, las fuentes de la ACR sólo cuentan con una muestra (línea base) de personas desmovilizadas cuyo reclutamiento fue como niños y adolescentes. De un universo de 55.665 adultos desmovilizados de GAOML en Colombia (ACR, 2013), se cuenta con un línea base de 25.805 personas desmovilizadas que cuentan con su fecha de reclutamiento. De dicha línea base, 6.624 personas desmovilizadas fueron víctimas de reclutamiento como niños, niñas y adolescentes, y no pasaron por un programa del ICBF ni fueron denunciadas en la FGN.

⁸ El CODA es el "Comité de Dejación de las Armas" del Ministerio de Defensa Nacional, el cual se encarga de expedir un certificado de que el niño, la niña o el adolescente hicieron parte de un GAOML, posterior a un proceso de investigación técnica en el asunto. Dicho certificado es denominado CODA.

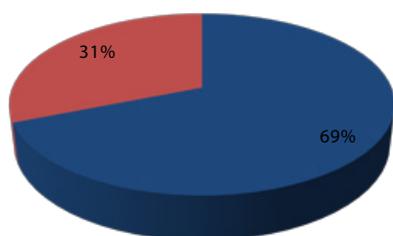
⁹ En adelante el mínimo de personas reclutadas en la niñez será mencionado como personas reclutadas en la niñez, tanto para los gráficos como el texto de este documento.



b) ESTIMACIÓN DEL PORCENTAJE DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES RECLUTADOS Y UTILIZADOS POR GAOML EN EL UNIVERSO DE PERSONAS DESMOVILIZADAS

Ahora bien, tomando en cuenta la línea base de personas desmovilizadas con fecha de reclutamiento de la ACR, se puede realizar una aproximación al porcentaje de niños, niñas y adolescentes reclutados por GAOML, del total de dicha línea base:

Gráfico 10. Porcentaje de personas desmovilizadas de la línea base ACR según su edad de reclutamiento



- Porcentaje de personas desmovilizadas reclutadas como adultos de la línea base ACR
- Porcentaje de personas desmovilizadas reclutadas como niños, niñas y adolescentes de la línea base ACR

Fuente: ICBF, ACR y FGN

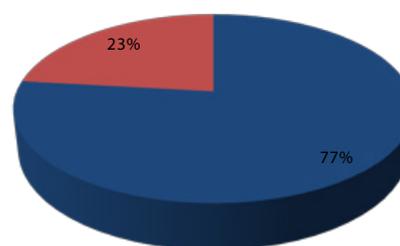
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Un 31%, es decir casi un tercio de la línea base ACR con 8.019 personas desmovilizadas en proceso de reintegración, fue reclutada

como niño o adolescente. Se debe tener en cuenta que el universo de personas desmovilizadas cuenta con un sub-registro de aquellas personas cuyo ingreso a los GAOML fue como niños, niñas y adolescentes, ya que de los 55.665 sólo 25.805 (46%) cuentan con la fecha de reclutamiento. No obstante, dicha línea base es una muestra del universo con un nivel de confiabilidad del 99%.

Al comparar dicha cifra con el porcentaje de personas desmovilizadas y desvinculadas de GAOML, cuyo reclutamiento fue siendo niño o adolescente se cuenta con:

Gráfico 11. Estimación del porcentaje de personas desmovilizadas de GAOML según su edad de reclutamiento



- Estimación del porcentaje de personas desmovilizadas reclutadas siendo adultos
- Estimación del porcentaje de personas desmovilizadas reclutadas siendo niños, niñas y adolescentes

Fuente: ICBF, ACR y FGN

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Las proporciones de la línea base ACR, comparadas con las del universo de personas desmovilizadas, presentan un -8% de diferencia en la participación porcentual de las personas reclutadas como niños, niñas y adolescentes. Es plausible concluir que de las personas desmovilizadas de GAOML, que ingresaron a un programa de reintegración o fueron denunciadas como víctimas de reclutamiento y utilización, se reclutaron como niños, niñas y adolescentes entre un 23% y un 31%.

2. CARACTERIZACIÓN: DESCRIPCIÓN DEMOGRÁFICA, TERRITORIAL Y TEMPORAL DEL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML EN COLOMBIA

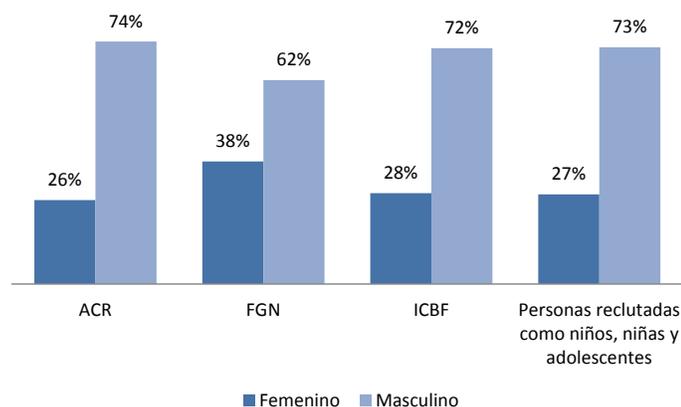
La caracterización en torno a la dinámica del reclutamiento y la utilización, tiene como objetivo inferir aspectos relacionados con el riesgo de dicho evento, a partir de la descripción de su incidencia en la población, el territorio y el tiempo. En este sentido, la caracterización acá expuesta gira en torno a estas tres variables y proviene del análisis de los registros de información de reclutamiento y utilización de niños y adolescentes del ICBF, la ACR y la FGN.

a) CARACTERIZACIÓN DEMOGRÁFICA DEL RECLUTAMIENTO Y LA UTILIZACIÓN DE LA NIÑEZ; GÉNERO, EDAD Y ETNIA

i. Reclutamiento y género

Con base en la información provista por la ACR, el ICBF y la FGN, se presenta la siguiente distribución por género de las personas reclutadas como niños o adolescentes:

Gráfico 12. Distribución por género de las personas reclutadas por GAOML como niños, niñas y adolescentes, según fuente de información y consolidado



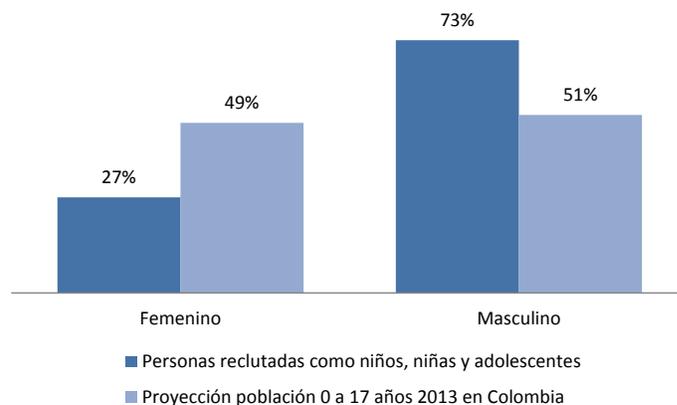
Fuente: ICBF, ACR y FGN
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

De las 12.956 personas cuyo reclutamiento fue siendo niños, niñas y adolescentes, un 27%, es decir más de un cuarto de dicha población (3.558), son de género femenino. En tanto, un 73%, casi tres cuartos del total con 9.398 son de género masculino. No obstante, se presenta una variación significativa en los porcentajes de reclutamiento por género de la fuente FGN. Esta presenta un incremento en la participación de los porcentajes de reclutamiento y utilización de las niñas con un 12% más frente a ACR, y un 10% más respecto a ICBF.

Al comparar los porcentajes de reclutamiento entre las proyecciones de población de personas de 0 a 17 años según sexo del

DANE a 2013, y las personas víctimas del reclutamiento en la niñez, se presenta lo siguiente:

Gráfico 13. Comparación entre los porcentajes de población según género en Colombia 2013, y las personas reclutadas como niños, niñas y adolescentes



Fuente: DANE, ICBF, ACR y FGN
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Como se observa, las personas cuyo reclutamiento fue siendo niño, niña y adolescente, presentan mayores proporciones de género masculino en comparación con la población total en Colombia. Un 22% de la participación porcentual masculina es mayor en dichas personas que en el total de Colombia.

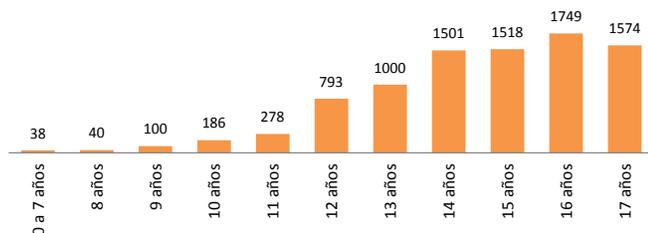
Esto implica que hay mayor probabilidad de que una persona sea reclutada como niño, en comparación con las niñas. Esto se explica en razón de que ha habido más porcentaje de niños del género masculino reclutados, de lo que hay niños de dicho género en Colombia.

ii. Reclutamiento y edad

Al analizar el comportamiento del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes en Colombia, a partir de una perspectiva etaria, se debe tener en cuenta que la información reportada por la FGN no cuenta con la edad específica del reclutamiento de la víctima. En consecuencia, el análisis sólo cuenta con información reportada por el ICBF y la ACR¹⁰. A partir de la consolidación de la misma se cuenta con:

¹⁰ De dichas fuentes solamente se incluyeron los registros que incluían la edad de reclutamiento. En este sentido, se incluyeron 6.716 de la ACR y 2061 de ICBF.

Gráfico 14. Personas reclutadas como niños, niñas y adolescentes según edad de reclutamiento

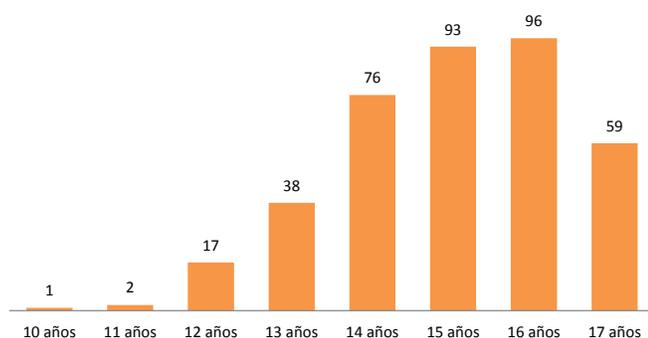


Fuente: ICBF y ACR

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

La mayor incidencia del reclutamiento se presenta a los 16 años con 1.749 personas cuyo reclutamiento sucedió a dicha edad, lo cual equivale al 19,9%. No obstante, al calcular el promedio ponderado de la edad de reclutamiento se obtiene que el 14,51 de edad de reclutamiento. Al realizar el análisis para los últimos dos años y medio, en los cuales se ha presentado reclutamiento, y con el fin de observar los cambios de la edad de reclutamiento en la actualidad contra el total, se tiene:

Gráfico 15. Personas reclutadas como niños, niñas y adolescentes según edad de reclutamiento 2011-2013 (junio)



Fuente: ICBF y ACR

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

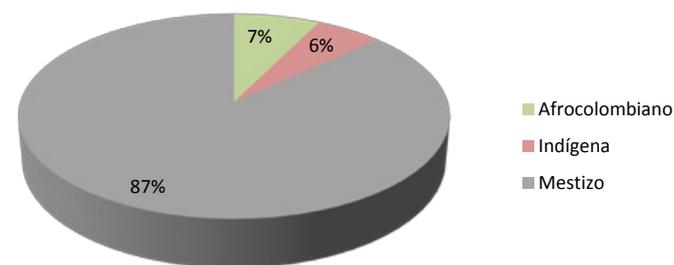
En comparación con el total de personas reclutadas como niños, niñas y adolescentes, los años 2011 a 2013 (junio) no cuentan con niños y adolescentes menores de 10 años. No obstante, el 25% de la población reclutada cuenta con 16 años de edad, siendo el mayor porcentaje tal como lo fue también en el análisis del total presentado previamente.

Y en relación con el promedio ponderado, se cuenta con una edad de 14,94 años. En este sentido, se puede inferir que el mayor riesgo de reclutamiento se presenta entre los 15 y 16 años de edad; ello es plausible no sólo a partir del análisis de total de personas reclutadas en la niñez, sino de aquélla víctimas durante los últimos dos años y medio.

iii. Reclutamiento y etnia

Respecto a la distribución por etnia de las personas reclutadas en la niñez, la FGN carece de la desagregación de dicha información, y ACR cuenta con 6.292 registros de los 6.716, lo cual establece un nivel de confiabilidad del 99% de esta muestra. Al consolidar los registros de ICBF y ACR se cuenta con la siguiente distribución étnica de las personas reclutadas en la niñez:

Gráfico 16. Personas reclutadas como niños, niñas y adolescentes según etnia



Fuente: ICBF y ACR

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

La mayor proporción de personas reclutadas en la niñez y la adolescencia son mestizas (87%). En un segundo escalón se encuentran los niños afrocolombianos (7%), y finalmente los niños indígenas (6%). A pesar de que los afrocolombianos e indígenas no presentan un porcentaje significativo, al compararlos con los porcentajes étnicos de población colombiana, se pueden observar dos aspectos relevantes.

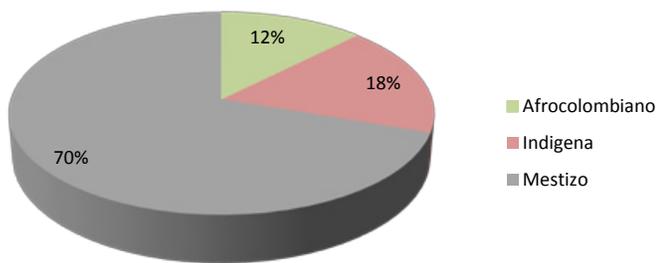
En primer lugar, el total del porcentaje de afrocolombianos en Colombia es del 10,62% (DANE et al., 2005), y su participación porcentual en el número de personas reclutadas en la niñez es del 7%. Al comparar ambas participaciones porcentuales, se destaca un -3,6% de la participación de los afrocolombianos en el total de personas reclutadas en la niñez, comparado con el total de la población afrocolombiana.

Lo contrario sucede en el segundo caso, referente a los indígenas. En tanto que la población indígena reclutada en la niñez

corresponde a un 6%, en Colombia la población indígena conforma el 3.43%. En este sentido, se presenta un 2,57% más de indígenas reclutados en la niñez que en el total de la población colombiana.

Profundizando, si se analiza el origen étnico de la población reclutada en la niñez, para los años más recientes, se presenta un incremento significativo de la magnitud mencionada anteriormente. En efecto, los reclutamientos entre 2011 y 2013 (junio), presentan la siguiente proporción de personas reclutadas en la niñez según etnia:

Gráfico 17. Personas reclutadas en la niñez 2011-2013 (junio) según etnia



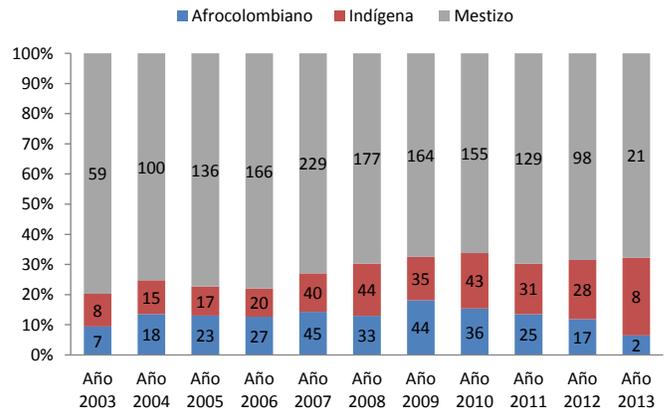
Fuente: ICBF y ACR

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Al comparar la participación porcentual del total de la población indígena cuyo reclutamiento sucedió en la niñez, con aquella que fue víctima del hecho durante 2011 y 2013 (junio), se observa un incremento del 12%. Al realizar la misma comparación con la población afrocolombiana se observa un incremento en dicha participación porcentual del 5%.

Esto sugiere una tendencia al crecimiento, en la participación porcentual de personas reclutadas en la niñez, de la población indígena y afrocolombiana reclutada como niños y adolescentes. En efecto, la población indígena presenta un incremento durante los últimos diez años, en tanto que la población afrocolombiana no presenta un comportamiento estable:

Gráfico 18. Crecimiento de indígenas reclutados en la niñez 2003-2013 (junio)

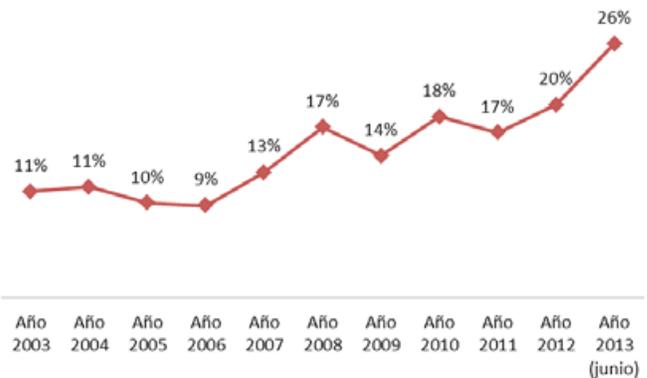


Fuente: ICBF y ACR

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Para visualizar más claramente los incrementos de la población indígena en la participación porcentual de personas reclutadas durante su niñez, se presenta un análisis de tendencia en los diez años:

Gráfico 19. Crecimiento de la participación porcentual de indígenas en el total de personas reclutadas durante su niñez 2003-2013 (junio)



Fuente: ICBF y ACR

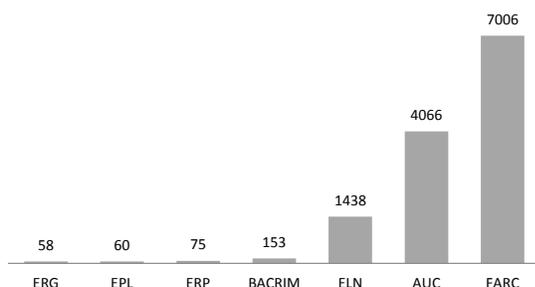
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

De acuerdo a esta tendencia, se puede inferir que con el paso de la última década, la probabilidad de reclutamiento de la niñez indígena ha ido incrementando en relación con la de la población afrocolombiana y mestiza.

iv. Reclutamiento y GAOML de procedencia

La caracterización de personas reclutadas en la niñez, según GAOML de procedencia, cuenta con información del ICBF, ACR y FGN. No obstante, en cada una de las bases de datos se carece de algunos registros con GAOML de procedencia, en total de 100. Por consiguiente, se presenta a continuación el número de personas reclutadas en la niñez según el GAOML de procedencia para 12.856 registros:

Gráfico 20. Distribución de personas reclutadas durante su niñez según GAOML

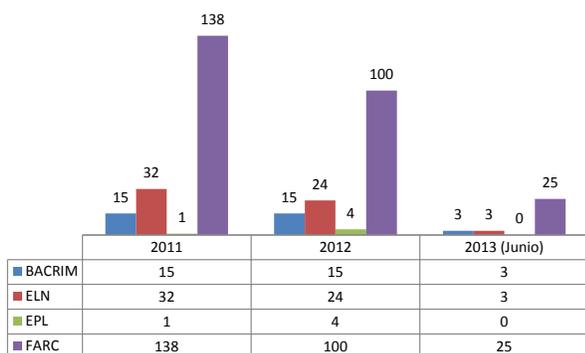


Fuente: ICBF, FGN y ACR
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

El GAOML que cuenta con mayor cantidad de personas cuyo reclutamiento fue durante su niñez es las FARC con el 54,5%, es decir un poco más de la mitad del total. Seguido se encuentran las AUC con el 31,6%, el ELN con el 11,2%, las BACRIM con 1,2%, y la suma del restante de grupos, ERP, EPL y ERG, resulta en el 1,5%.

Al realizar el mismo análisis, pero solamente para el periodo de 2011 a 2013 (junio), se presentan los siguientes cambios:

Gráfico 21. Distribución de personas reclutadas durante su niñez según GAOML 2011-2013 (junio)



Fuente: ICBF, FGN y ACR
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

El principal cambio es la desaparición de los reclutamientos por parte de las AUC a causa de su desmovilización. Segundo, se puede observar una mayor participación porcentual de las BACRIM con el 8,1% en 2011, 10,5% en 2012 y 9,7% en 2013 (junio), lo cual sugiere el crecimiento de la utilización de los niños, niñas y adolescentes por dichos grupos. No obstante, las FARC y el ELN siguen siendo el grupo armado con mayores magnitudes de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes.

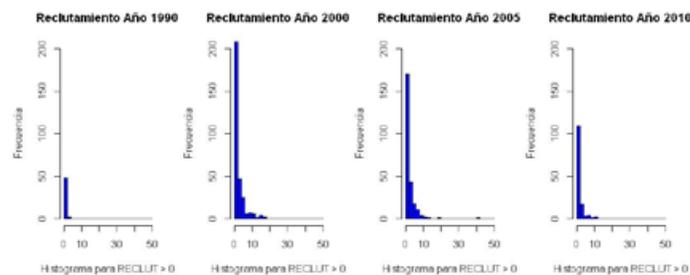
b) CARACTERIZACIÓN DEL RECLUTAMIENTO EN EL TIEMPO

La caracterización del reclutamiento a lo largo del tiempo presenta tres tipos de análisis. En primer lugar su frecuencia en los municipios durante los últimos 30 años, analizando cortes transversales significativos en 1990, 2000, 2005 y 2010. Segundo, se establecen los meses de mayor cantidad de reclutamientos con base en un análisis de la última década. Por último, se realiza un análisis de la duración de las personas reclutadas como niños, niñas y adolescentes en los GAOML.

i. Frecuencia del reclutamiento 1990-2010

La dinámica del reclutamiento de personas siendo niños, niñas y adolescentes ha seguido un comportamiento variable a lo largo de los últimos 30 años. La frecuencia del reclutamiento en los cortes transversales, 1990, 2000, 2005 y 2010 presenta los siguientes comportamientos:

Gráfico 22. Frecuencia del reclutamiento en municipios para 1990, 2000, 2005 y 2010



Fuente: ICBF, FGN y ACR
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Se puede observar que para finales de la década de los 80, el nivel de personas reclutadas como niños se ubicaba en una media de 0,50 por municipio. La cantidad de municipios donde se presentaba reclutamiento de niños, niñas y adolescentes no superaba los 50 municipios.

A finales de la década de los 90, el nivel de reclutamiento en mención se ubicaba en una media, más de 10 veces mayor, de 0,75 por municipio. La cantidad de municipios donde éste se presentaba ya superaba los 200 y había municipios donde se presentaban hasta 20 reclutamientos en el año.

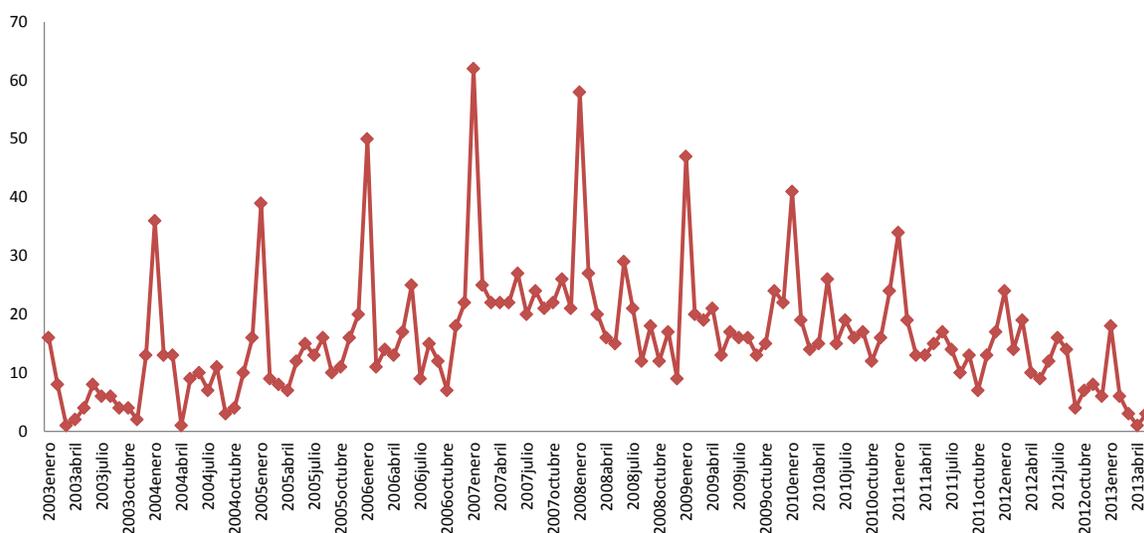
Para mediados de la década de 2000, en el 2005, el nivel de reclutamiento general se ubicaba en una media de 0,61 por municipio. Se aprecia que la dinámica general del reclutamiento ha descendido levemente y se tiene una incidencia inferior a los 200 municipios aunque con casos aislados agudos donde se presentan hasta 40 reclutamientos durante el año; específicamente el caso de Tarazá.

Para finales de la década se puede apreciar una marcada reducción de la dinámica, donde el nivel de reclutamiento general se ubicaba en una media de 0,24 por municipio. La incidencia de reclutamiento es menor a 150 municipios y el máximo de reclutamiento por municipio inferior a 15 casos.

ii. Frecuencias mensuales del reclutamiento; la incidencia de enero

A pesar del decremento en el reclutamiento, a partir de las fuentes analizadas, este crimen de guerra aún se presenta en Colombia. Una de sus mayores incidencias se presenta en el mes de enero. A partir de la información provista por el ICBF, ya que ni ACR ni FGN cuentan con el mes de reclutamiento de la persona reclutada durante su niñez, se presenta la siguiente tendencia:

Gráfico 23. Frecuencia mensual del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes 2003-2013 (junio)



Fuente: ICBF

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

El gráfico no solamente indica la mayor incidencia del reclutamiento de personas en su niñez durante los años 2006 a 2010, sino también la alta incidencia del reclutamiento durante los meses de enero¹¹ entre 2003 y 2013. Seguido del mes de enero el gráfico también indica la incidencia del reclutamiento en los meses de junio, julio y diciembre.

Es importante asociar este periodo del año (diciembre, enero, junio y julio) con los periodos de vacaciones escolares y los testimonios presentados en la parte cualitativa de este estudio. Ambos aspectos indican riesgos de reclutamiento durante los periodos de vacaciones a causa del manejo inadecuado del tiempo libre y el aprovechamiento de los GAOML para “seducir” a los niños, niñas y adolescentes.

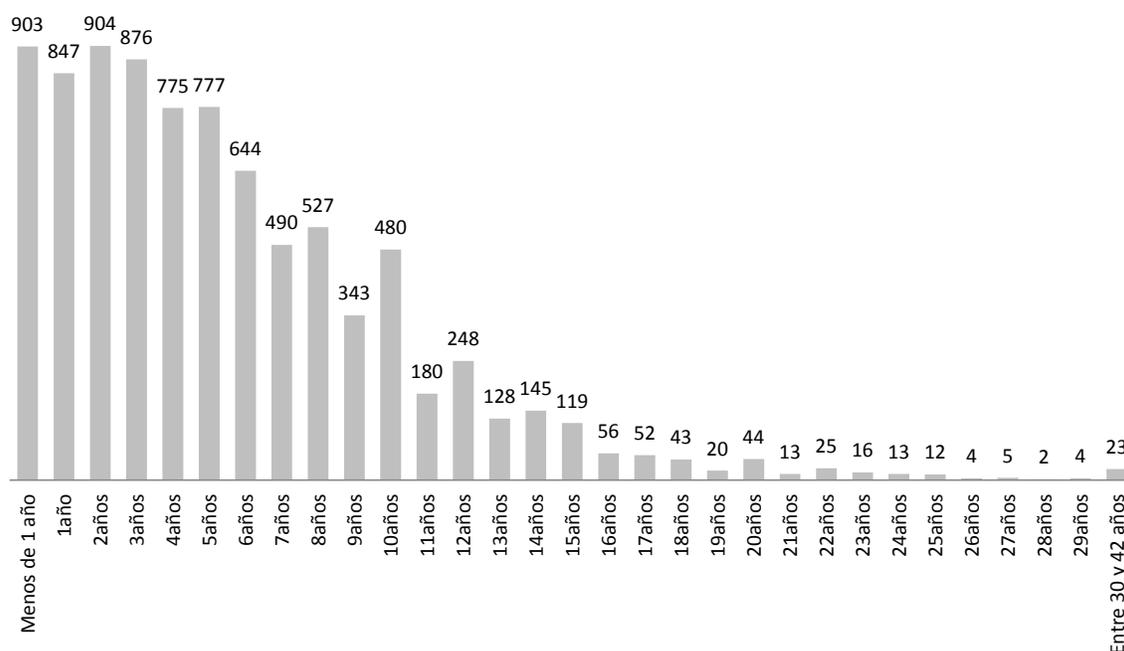
¹¹ Es importante aclarar de que en aras de evitar sesgos en la medición se excluyeron los días uno de cada mes con el fin de excluir la información registrada por default en el Sistema Único de Información de la Niñez (SUIN).

iii. Duración en los GAOML de las personas reclutadas durante su niñez

Finalmente, la caracterización con respecto a la duración de las personas reclutadas por GAOML durante su niñez cuenta con información de la ACR e ICBF. No obstante, la información pro-

veniente del ICBF cuenta con 2.002 registros desagregados por esta variable de los 5.252; es decir, cuenta con una muestra con el 99% de confiabilidad. A partir de la consolidación de dicha muestra y los 6.716 registros de la ACR se cuenta con la siguiente distribución de la duración por años en el GAOML:

Gráfico 24. Años en el GAOML de personas reclutadas en la niñez



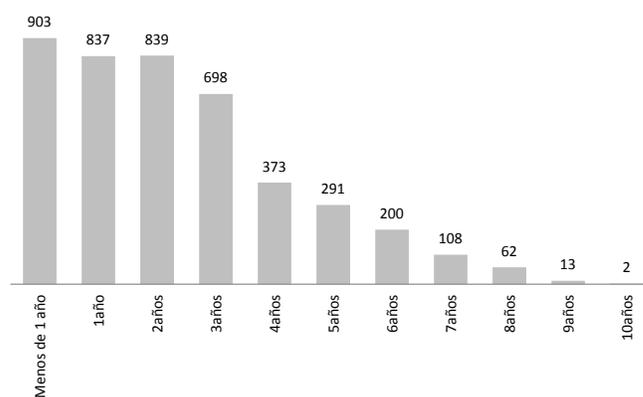
Fuente: ICBF y ACR

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

La mayor duración la presentan personas cuyo reclutamiento durante la niñez fue de menos de un año (10,4%) y dos años (10,4%). Seguido se encuentran las personas que duraron tres años (10%), un año (9,7%), y cuatro o cinco años con el 8,9% cada uno. En total, las personas que duraron de 0 a 5 años suman el 58,3% y el promedio ponderado de duración en un GAOML es de 5,6 años.

Ahora bien al analizar la duración en el GAOML de personas reclutadas durante la niñez durante los últimos diez años (2003-2013) se presenta lo siguiente:

Gráfico 25. Años en el GAOML de personas reclutadas en la niñez durante 2003-2013 (junio)



Fuente: ICBF y ACR

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

En este análisis, la mayoría de personas reclutadas durante su niñez duraron entre cero y tres años en los GOAML con un 60%. Adicionalmente, el promedio ponderado disminuye casi a la mitad con 2,3 años. Por lo tanto, el mayor porcentaje de personas reclutadas durante la niñez permanece en el GAOML menos de un año, y la mayoría, es decir más del 50%, entre cero y tres años. Esto se acen-túa cuando se observan las duraciones en el GAOML de personas reclutadas como niños, niñas y adolescentes durante 2003 a 2013.

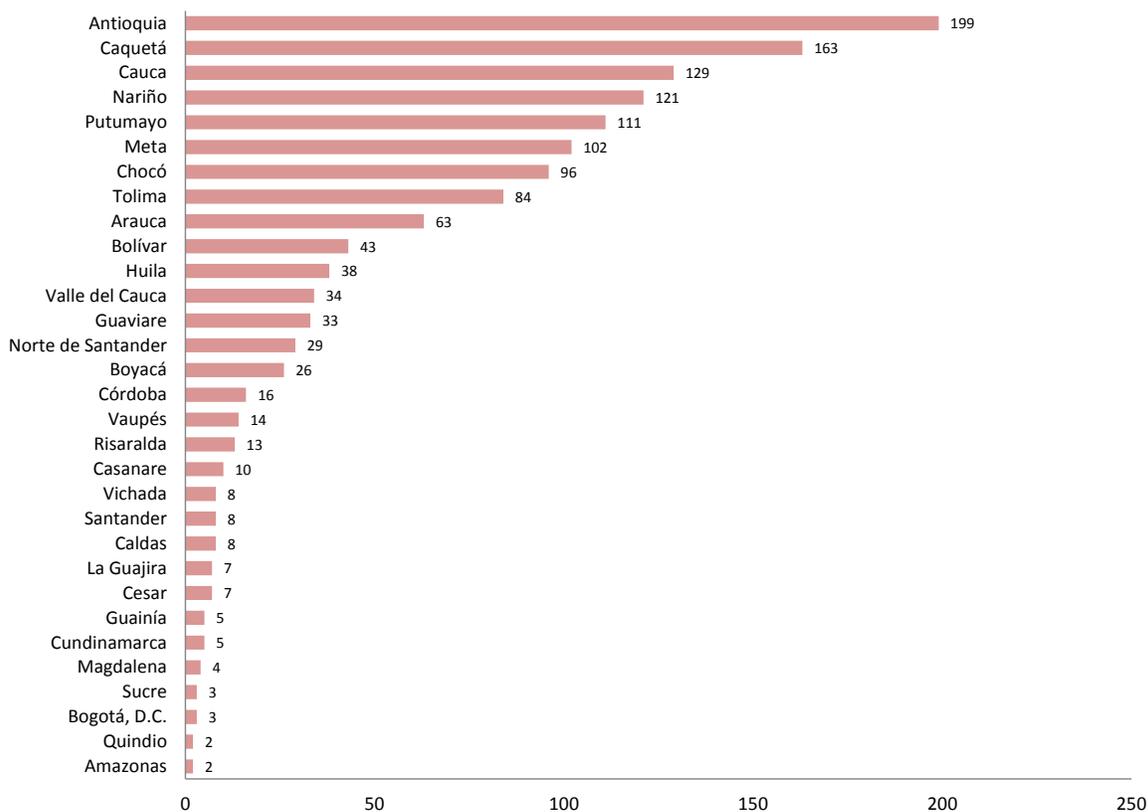
c) CARACTERIZACIÓN TERRITORIAL DEL RECLUTAMIENTO

La caracterización territorial del reclutamiento que se pre-senta a continuación establece el número y porcentaje de

departamentos y municipios que presentan este crimen de guerra y lesa humanidad en Colombia, de acuerdo con las fuentes explicadas en secciones anteriores. Segundo, esta-blece una relación entre el reclutamiento de personas siendo niños, niñas y adolescentes, y el tamaño de la población de los municipios.

Con el fin de establecer las magnitudes territoriales de reclu-tamiento más recientes, se presenta en el siguiente gráfico la incidencia del fenómeno en los departamentos durante el último quinquenio desde (2008 a 2013 junio).

Gráfico 26. Número de personas reclutadas durante su niñez según departamento de reclutamiento 2008-2013 (junio)



Fuente: ICBF, ACR y FGN
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Entre 2008 y 2013 (junio) se han presentado reclutamientos de niños, niñas y adolescentes en 30 de los 32 departamentos de Colombia, es decir en el 93,7% de los mismos.

Los tres departamentos con mayor número de personas, cuyo reclutamiento aconteció durante su niñez entre 2008 y 2013 (junio), son Antioquia con el 14,4%, Caquetá con el 11,8% y Cauca con el 9,3%. No obstante, los departamentos de Antioquia, Ca-

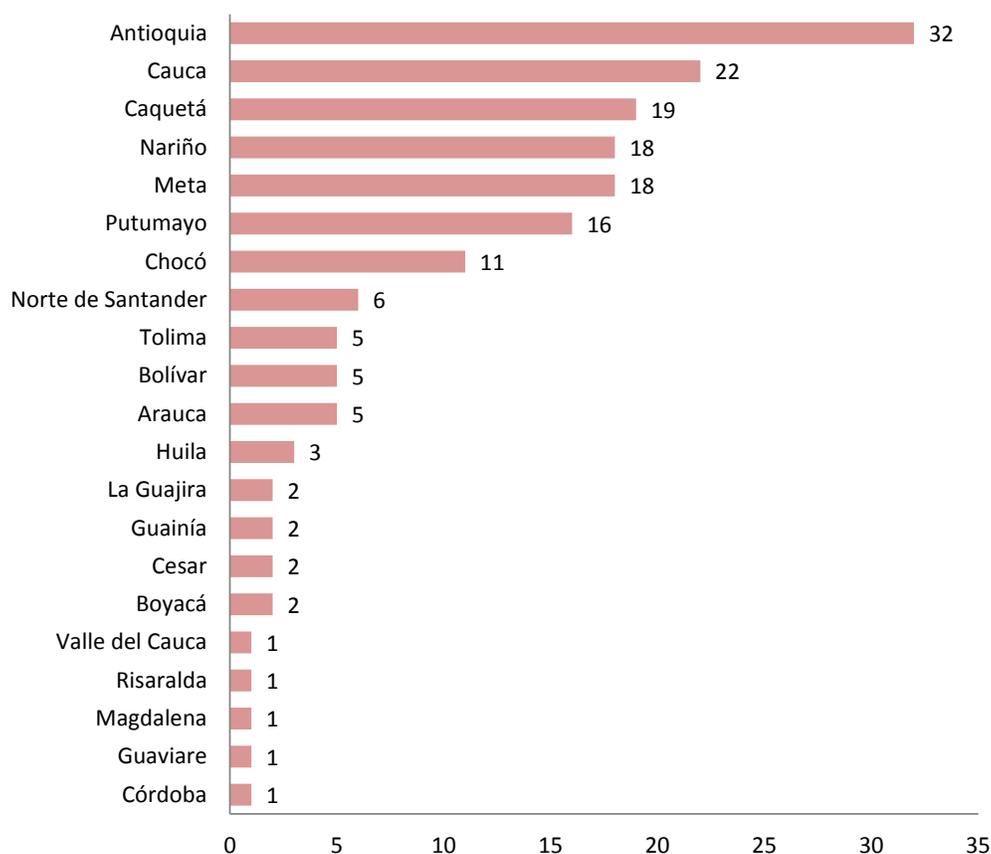
quetá, Cauca, Putumayo, Meta y Chocó comprenden el 57,7% del total, es decir, la mayoría.

En este sentido sólo en 6 departamentos de los 30 se concentra la mayor cantidad de reclutamientos de personas siendo niños, niñas y adolescentes; es decir, en el 20% de los departamentos de Colombia se concentra el 57,7% de las victimizaciones en mención. Vale recordar que se está teniendo en cuenta la infor-

mación de personas reclutadas y atendidas por algún programa de reintegración del gobierno, o cuya denuncia recopiló la FGN a través de la ley de justicia y paz.

De acuerdo con este mismo criterio se presenta la distribución departamental del reclutamiento para el último año y medio, es decir 2012 a 2013 (junio):

Gráfico 27. Distribución departamental de personas reclutadas durante su niñez 2012-2013 (junio)



Fuente: ICBF, ACR y FGN

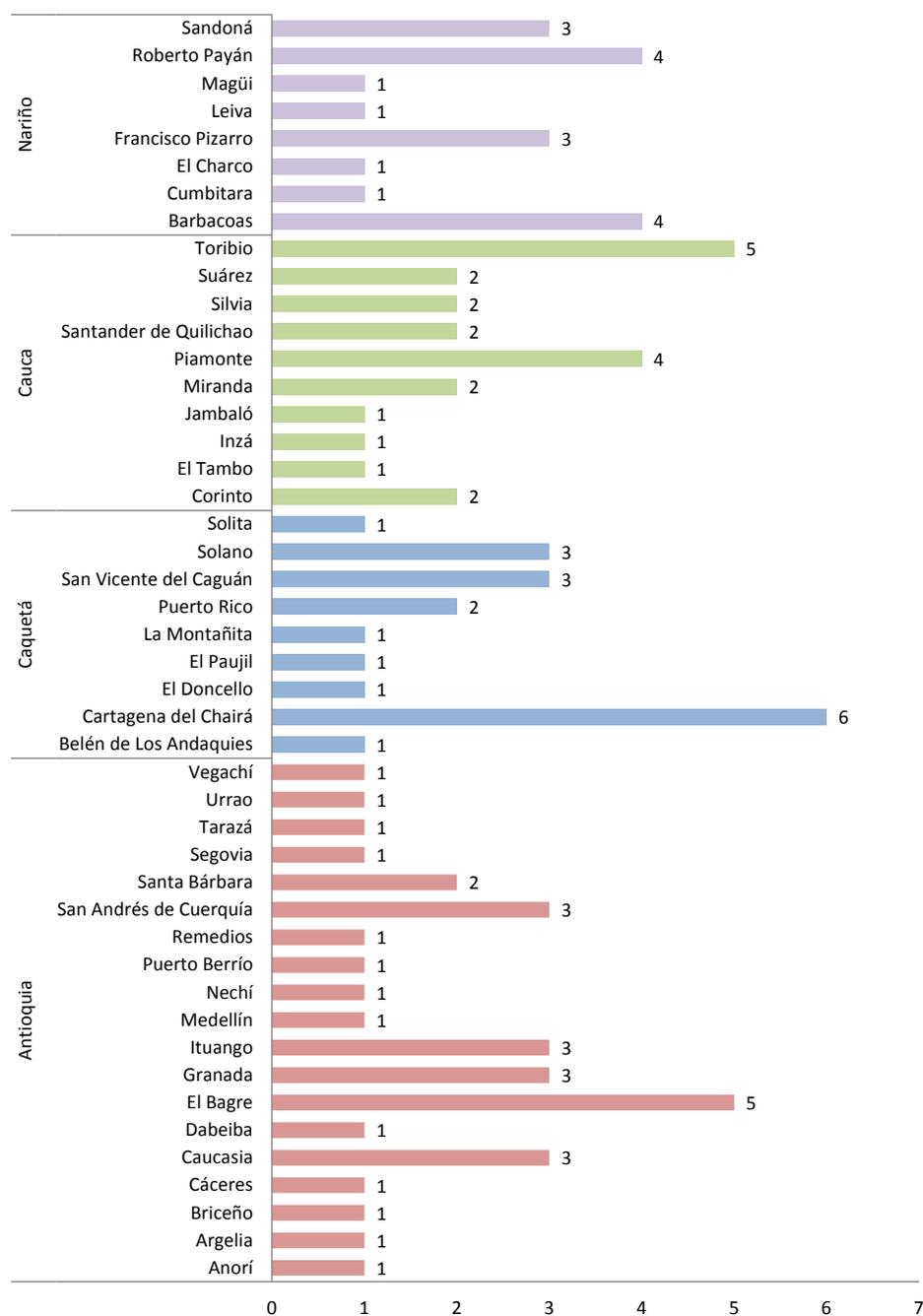
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Los cambios de este periodo con respecto al anterior son:

- Menor concentración del reclutamiento: en cuatro departamentos (Antioquia, Cauca, Caquetá y Nariño), es decir en el 19,0%, se concentra el 52,6% del reclutamiento.
- La disminución del número de departamentos con reclutamiento de personas durante su niñez; de 30 a 21 departamentos con una disminución porcentual del -30%.

Por otra parte, durante 2012 y 2013 (junio) se presentó reclutamiento en 96 de los 1.023 municipios de Colombia, en este sentido el reclutamiento se concentra en 8,4% de los municipios de Colombia durante este periodo. La distribución municipal del reclutamiento en los cuatro departamentos con mayor frecuencia de reclutamiento durante 2012-2013 (junio) es la siguiente:

Gráfico 28. Distribución municipal de personas reclutadas durante su niñez en los cuatro departamentos con mayor reclutamiento 2012-2013 (junio)



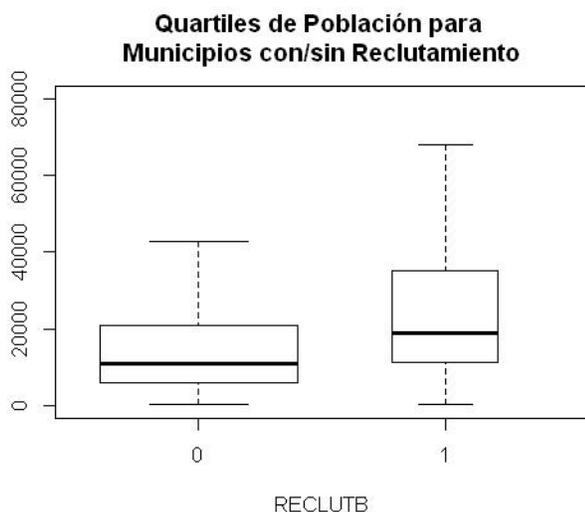
Fuente: ICBF, ACR y FGN

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Del grupo analizado, Antioquia es el departamento con mayor dispersión en el reclutamiento ya que presenta 19 de los 46 municipios, es decir que concentra el 41,3%. Por otra parte, el municipio de Cartagena del Chairá en el Caquetá presenta la mayor cantidad de eventos con 6, seguido de Toribio en Cauca y El Bagre en Antioquia con 5 cada uno.

Finalmente, se presenta análisis de relación entre la presencia del reclutamiento en los municipios con mayor y menor población, y el reclutamiento de personas como niños, niñas y adolescentes. Para este fin se realiza un análisis entre los cuartiles de población y la magnitud del reclutamiento:

Gráfico 29. Presencia o ausencia de reclutamiento según el tamaño de la población de los municipios



Fuente: ICBF, ACR y FGN
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

En general el reclutamiento de niños, niñas y adolescentes incide con mayor intensidad en los municipios con mayor población. Por ejemplo, para el 2005 la media de la población de municipios con reclutamiento se ubica cerca de 20 mil personas mientras que en los municipios sin reclutamiento se ubica en cerca de 10 mil personas.

Así las cosas, se presenta mayor riesgo de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes en los departamentos de Antioquia, Cauca, Caquetá, Chocó, Nariño, Putumayo y Meta. Por otra parte los municipios de El Tambo, Cartagena del Chairá, Piamonte, Barbacoas, Toribio y El Bagre también presentan riesgo de reclutamiento. Finalmente, los municipios con más de 20.000 habitantes presentan mayor riesgo de reclutamiento.

B. RIESGO DE RECLUTAMIENTO: ALERTAS DEL CIAT, PROBABILIDAD DE POBLACIÓN ESPECÍFICA POR MUNICIPIO, Y CORRELACIONES ENTRE VARIABLES INCIDENTES EN EL RECLUTAMIENTO

El análisis específico del riesgo de reclutamiento, adicional al inferido según las caracterizaciones del evento mencionadas en la sección anterior, se realiza de acuerdo con cuatro tipos de estudios. El primero relacionado con la cuantificación de las alertas tempranas remitidas por la Defensoría del Pueblo y el CIAT al ICBF. Segundo, el modelo de regresión logística para establecer la probabilidad de reclutamiento municipal en relación con las

variables que más inciden en este crimen de guerra. Finalmente, un análisis de relación entre el reclutamiento y otras variables que también inciden en el hecho.

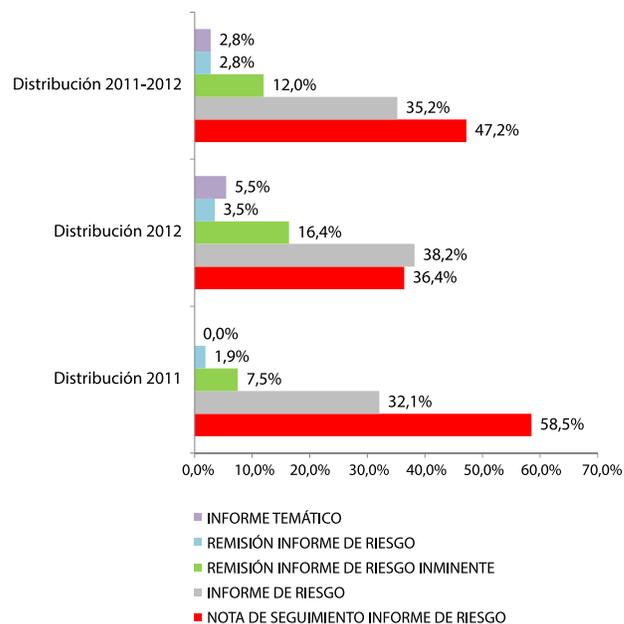
1. RIESGO DE RECLUTAMIENTO DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES A PARTIR DE LA DESCRIPCIÓN ESTADÍSTICAS DE LAS ALERTAS TEMPRANAS CIAT (ICBF, 2013)

El análisis de las alertas tempranas se realizó con base en la información remitida al ICBF por el CIAT y la Defensoría del pueblo entre 2011 y 2012. Las alertas se cuantificaron a partir de una técnica de codificación de información cualitativa (Saldaña 2009). En total se revisaron 108 informes asociados con alertas tempranas en vulneración de derechos en el marco del conflicto armado.

Del año 2011 se revisaron 53 y en 2012 suman 55, lo cual abarca el universo total de los informes de alertas tempranas enviados por el CIAT al ICBF. Para el consolidado bianual 2011-2012, 51 informes corresponden a Notas de Seguimiento, seguidas por los Informes de Riesgo que suman 38, alcanzando el 82,4% del total de informes.

A estos le siguen en menor número las remisiones de riesgo inminente y de riesgo intermedio con 13 y 3, respectivamente, que emite la Defensoría del Pueblo. Aparecen en el último año 3 informes temáticos, referidos a niñas, adolescentes y mujeres.

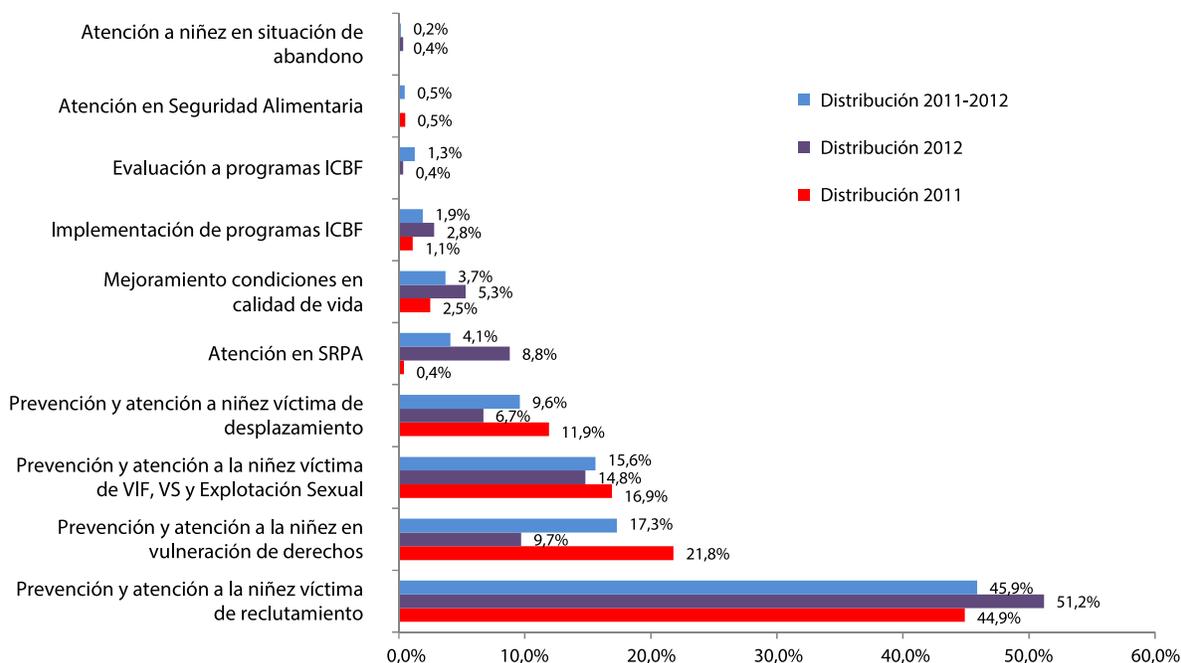
Gráfica 30. Distribución porcentual de alertas tempranas remitidas al ICBF según tipo de informe



Fuente: Defensoría del Pueblo y CIAT
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Con respecto a la distribución porcentual de los temas referidos en las alertas tempranas de la CIAT, se cuenta con la siguiente distribución:

Gráfica 31. Distribución porcentual de alertas tempranas remitidas al ICBF según tema



Fuente: Defensoría del Pueblo y CIAT

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Como se observa, el porcentaje de recomendaciones en torno a la prevención de reclutamiento es la más recurrente con un 45,9%, casi la mitad de las mismas entre 2011-2012. Con una diferencia de -28,7% le siguen las recomendaciones en prevención de vulneración de derechos en general con un 17,2%; y con una diferencia del -30,3%, con respecto a prevención de reclutamiento, se presentan las recomendaciones en prevención de violencia y explotación sexual, y violencia intrafamiliar (VIF) con un 15,6%

Se presenta un crecimiento en la participación del 7,2% en prevenciones de riesgo en reclutamiento de Niñas, Niños y Adolescentes por Grupos Organizados Armados al Margen de la Ley (GAOML). En este sentido, no solamente la mayor proporción de alertas tempranas se relaciona con la prevención del reclutamiento, sino que también es el segundo con mayor crecimiento entre 2011 y 2012.

A continuación se presentan distribuciones departamentales de las alertas relacionadas con

Gráfica 32. Distribución departamental de las alertas en prevención de reclutamiento de Niñas, Niños y Adolescentes 2011-2012



Fuente: Defensoría del Pueblo y CIAT

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Los porcentajes más significativos de las alertas en prevención de reclutamiento se presentan Nariño, Meta, Chocó, Arauca y Bolívar. En suma, estos departamentos abarcan el 53,6% de las alertas en este tema, es decir que se cuenta con una alta concentración de las mismas. No obstante, son 24 de los 32 departamentos colombianos donde se presenta este tipo de alertas, lo cual hace que su extensión en el territorio sea significativa.

Así las cosas, las alertas tempranas en prevención de reclutamiento no presentan una intensidad en departamentos individuales, a pesar de su concentración en cinco departamentos, pero su extensión en el territorio nacional abarca el 75% de los departamentos. Asimismo, la distribución departamental de las alertas coincide con la caracterización departamental de las personas reclutadas durante su niñez (sección V.A de este informe), siendo los departamentos de Nariño, Meta y Chocó los más coincidentes.

2. MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINOMIAL PARA ESTIMAR LA PROBABILIDAD MUNICIPAL DE RIESGO DE RECLUTAMIENTO SEGÚN VARIABLES INCIDENTES

a) ENTRENAMIENTO DEL MODELO

De acuerdo con la metodología expuesta en la sección III de este estudio, la Tabla 1 presenta el valor de los coeficientes ajustados para la primera categoría de datos analizados, es decir, aquéllos que contaban con significancia en la correlación con el reclutamiento y cuya información se presentaba a lo largo una serie de tiempo.

Se aprecia que las variables que resultan incluidas en el modelo, están relacionadas directamente con el conflicto armado, posiblemente reflejando una misma dinámica subyacente lo que no implica una causalidad directa.

Tabla 1. Estimación de coeficientes de regresión logística para reclutamiento municipal de niños, niñas y adolescentes 1997-2004 y 2006-2011

Variable Dependientes	Reclutamiento NNA 1997 - 2011
Variables Explicativas	
Constante	-2.60 ***
Economía Ilegal	
Hectáreas de Cultivos Ilícitos (Saturación a)	9.40 ***
Actores Armados	
Desapariciones Forzadas	0.13 ***
Expulsión de Desplazados	0.0006 ***
Combates FFMM	0.17 ***
Procesos de Negociación	
Proceso de 1999 a 2002	0.77 ***
Proceso de 2003 a 2006	0.50 ***
Proceso de 2011	-0.75 ***
Ajuste Predictivo General	
Poder Predictivo Positivo	86%
	77%

*** Significativo al 99%

** Significativo al 95%

* Significativo al 90%

Fuente: Anexo B

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Las variables que resultaron significativas para esta categoría de datos fueron Hectáreas plantadas con cultivos ilícitos, Desapariciones forzadas, Expulsión de desplazados y Combates de las FFMM. Cada una de estas variables tuvo un nivel de significancia por encima del 99%. El modelo general tuvo un Ajuste Predictivo Global del 86% y un PPP del 77%.

Adicionalmente, se aprecia que ciertos procesos políticos, en cada periodo de tiempo, ejercen un efecto en la dinámica del reclutamiento. Por ejemplo durante el proceso de desmovilización de las AUC que se produjo entre los años de 2003 y 2006 la probabilidad base de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes se ubicó en 10.9% mientras que la probabilidad base de reclutamiento de dicha población, durante el proceso de paz con las FARC a partir del año 2011, se ubica en el 3.4%.

b) CONSOLIDACIÓN DEL MODELO

Cómo se explicó en la sección de metodología, las variables significativas del modelo con la categoría de datos inicial se utilizaron como base para el entrenamiento del modelo con la segunda categoría de datos. El ajuste de la regresión con la segunda categoría de datos generó la inclusión de variables adicionales a las variables directas de conflicto armado. El modelo ajustado logró un AGP del 85% con un PPP del 80% y un PPN del 86%.

El modelo ajustado con el grupo de datos de entrenamiento para el año 2005 (el segundo grupo de datos) se evaluó contra los datos de prueba para este mismo año (el tercer grupo de datos). El resultado de la evaluación utilizando el modelo sobre los 450 registros de validación arrojó un AGP del 84%. El PPP se ubicó en el 73% y el PPN se ubicó en el 95%. Estos resultados confirmaron la robustez del modelo y sirvieron como indicador de que no se estaba realizando un sobre-ajuste del modelo.

c) RESULTADOS DEL MODELO

El ajuste final del modelo se realizó utilizando las variables adicionales disponibles para el año 2012. En este caso se observa que la variable de Deserción Escolar Intraanual (sólo disponible en el 2011 y 2012) resulta significativa por encima del 95%. Asumiendo que el comportamiento de dicha variable no tiene grandes fluctuaciones en un periodo inferior a 5 años, se aproximó la variable mediante un promedio para así lograr modelar los datos incluyendo el proxy de la variable desde el año 2005.

Los resultados del modelo final después de desarrollar todas las etapas usando las cuatro categorías de datos se presenta en la Tabla 2.



Tabla 2. Estimación de coeficientes de regresión logística para reclutamiento municipal de niños, niñas y adolescentes 2005-2012 (Valores Desviación Estándar de Coeficientes entre paréntesis)

Variables Dependientes	Reclutamiento NNA para 2005	Reclutamiento NNA para 2006	Reclutamiento NNA para 2007	Reclutamiento NNA para 2008	Reclutamiento NNA para 2009	Reclutamiento NNA para 2010	Reclutamiento NNA para 2011	Reclutamiento NNA para 2012
Variables Explicativas								
Constante	-1.69 (2.4 E-08)	-1.47 (1.4 E-05)	-1.17 (7.1 E-04)	-1.99 (1.7 E-07)	-1.86 (2.7 E-06)	-2.31 (2.9 E-06)	-2.05 (2.2 E-05)	-2.89 (3.4 E-08)
Economía Ilegal								
Hectáreas de Cultivos Ilícitos (saturación a 2,280)	5.18 (1.9 E-03)	4.06 (7.6 E-03)	4.60 (1.4 E-04)	3.34 (4.9 E-04)	0.07 (9.4 E-01)	6.46 (4.4 E-04)	4.71 (1.4 E-06)	2.19 (3.6 E-03)
Actores Armados								
Desapariciones Forzadas	0.22 (1.9 E-09)	0.14 (1.3 E-04)	0.06 (1.9 E-02)	0.10 (3.7 E-03)	0.08 (1.6 E-01)	-0.14 (1.2 E-01)	0.02 (8.0 E-01)	0.26 (3.0 E-02)
Expulsión de Desplazados	0.0007 (1.4 E-03)	0.0009 (1.6 E-04)	0.0005 (1.6 E-02)	0.0002 (1.2 E-01)	0.0024 (1.1 E-08)	0.0030 (7.9 E-06)	0.0000 (9.1 E-01)	0.0005 (5.8 E-01)
Combates FFMM	0.04 (1.3 E-01)	0.12 (1.3 E-05)	0.13 (1.8 E-07)	0.22 (9.4 E-09)	0.09 (1.4 E-03)	0.25 (3.7 E-06)	0.44 (1.4 E-10)	0.28 (5.9 E-13)
Sociales								
Deserción Intraanual de Estudiantes	5.60 (7.6 E-02)	1.49 (6.7 E-01)	-4.58 (2.5 E-01)	3.62 (3.2 E-01)	1.76 (6.4 E-01)	0.48 (9.2 E-01)	-3.30 (5.1 E-01)	6.38 (1.5 E-01)
Cobertura Educativa Media Vocacional	-2.02 (2.0 E-04)	-3.00 (5.8 E-07)	-2.83 (1.2 E-06)	-2.10 (7.4 E-04)	-2.04 (8.6 E-04)	-1.94 (6.3 E-03)	-1.93 (3.9 E-03)	-3.73 (3.9 E-03)
Trabajo Infantil (saturación a 52,500)	7.42 (2.1 E-03)	2.74 (1.0 E-01)	5.37 (8.8 E-03)	4.40 (2.2 E-02)	2.27 (1.9 E-01)	4.79 (7.7 E-03)	6.19 (1.6 E-03)	4.28 (9.9 E-03)

Fuente: Anexo B

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

d) RIESGO DE RECLUTAMIENTO SEGÚN MUNICIPIO Y VARIABLES INCIDENTES

A partir de los resultados del ajuste del modelo para los años 2005-2012 se propone como modelo de inferencia futura un promedio de los coeficientes estimados, en los casos en que fueron significativos. Los valores calculados para los coeficientes se presentan en la Tabla 3. Con base en el modelo propuesto se pueden inferir los municipios con mayor riesgo de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes. Los resultados a partir de los datos el 2012 se presentan en el siguiente apartado.

Tabla 3. Coeficientes estimados del modelo de regresión logística para estimar riesgo de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes por municipio

Variable Dependientes	Coeficientes Modelo
Variables Explicativas	
Constante	-1.93
Economía Ilegal	
Hectáreas de Cultivos Ilícitos (Saturación a 2,280)	4.36
Actores Armados	
Desapariciones Forzadas	0.16
Expulsión de Desplazados	0.0009
Combates FFMM	0.22
Procesos de Negociación	
Deserción Intraanual de Estudiantes	5.99
Cobertura Educativa Media Vocacional	-2.45
Trabajo Infantil (Saturación a 52,500)	5.41

Fuente: Anexo B

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Aplicando el modelo de inferencia presentado en el informe se obtienen los municipios que presentan los mayores niveles de riesgo de reclutamiento. El modelo de inferencia se aplicó a los municipios con datos del año 2012. En este caso se presentan los resultados en la Tabla 2 incluyendo una columna adicional que presenta el valor de la variable dependiente. El valor de corte para la variable dependiente utilizado en el modelo fue de 0.8. Es decir que los municipios con valores por encima de 0.8 se clasificaron como aquellos que tiene riesgo de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes.

Tabla 4. Municipios con mayor Riesgo de Reclutamiento de niños, niñas y adolescentes acorde con las variables de riesgo para 2012

Depto	Municipio	Código	Año	Población	Cultivos Ilícitos	Desap Forzadas	Desplazados Expulsión	Combates FFMM	Deserción Estudiantes	Cobertura Educación Media	Trabajo Infantil	Valor Variable Independiente
Bogotá, D.C.	Bogotá, D.C.	11001	2012	7.571.345	-	-	67	0	4.0%	51.8%	175.153	0.91
Caquetá	Cartagena del Chairá	18150	2012	31.908	2.016,27	-	189	10	7.7%	11.2%	2.589	0.98
Caquetá	La Montañita	18410	2012	23.140	364,00	-	98	17	5.4%	12.1%	1.919	0.95
Caquetá	Puerto Rico	18592	2012	33.067	254,91	-	264	11	6.4%	23.2%	3.276	0.82
Caquetá	San Vicente del Caquán	18753	2012	64.409	451,55	-	255	8	7.3%	17.4%	2.935	0.82
Caquetá	Solano	18756	2012	22.319	1.010,91	-	127	4	6.0%	4.2%	1.638	0.83
Cauca	Caloto(1)(3)	19142	2012	17.536	-	-	53	22	2.5%	59.3%	1.432	0.86
Cauca	Corinto	19212	2012	30.705	-	-	88	18	2.4%	31.2%	1.031	0.83
Cauca	El Tambo	19256	2012	47.053	896,55	-	261	9	4.8%	32.2%	3.726	0.89
Córdoba	Tierralta	23807	2012	92.948	778,73	-	287	7	4.2%	23.5%	4.303	0.85
Antioquia	Medellín	5001	2012	2.393,011	-	3	1453	3	3.7%	58.2%	49.135	0.93
Meta	Mapiripán	50325	2012	15.978	2.436,00	-	112	4	15.8%	6.0%	838	0.97
Meta	Mesetas	50330	2012	11.096	210,82	-	48	16	12.0%	17.9%	876	0.93
Meta	La Macarena	50350	2012	30.117	1.060,18	-	63	16	11.8%	12.0%	1.029	0.99
Meta	Uribe	50370	2012	15.012	271,45	-	43	39	13.1%	8.0%	374	1.00
Meta	Puerto Rico	50590	2012	18.309	2.699,36	-	92	7	6.9%	9.9%	1.202	0.97
Meta	Vistahermosa	50711	2012	24.154	1.900,27	-	120	19	11.5%	15.9%	1.360	1.00
Nariño	Barbacoas	52079	2012	35.406	2.250,18	-	227	10	14.1%	9.1%	2.631	0.99
Nariño	Magüí	52427	2012	20.435	1.991,09	-	52	2	12.5%	3.2%	2.282	0.93
Antioquia	El Bagre	5250	2012	48.568	691,18	-	49	9	5.9%	25.1%	2.483	0.84
Nariño	Roberto Payán	52621	2012	20.725	2.094,45	-	85	2	3.1%	2.0%	1.337	0.89
Nariño	San Andres de Tumaco	52835	2012	187.084	5.033,82	-	1462	3	4.0%	19.4%	9.104	0.99
Antioquia	Iluango	5361	2012	22.148	131,73	-	231	12	8.6%	25.0%	4.257	0.83
Norte de Santander	El Taira	54250	2012	10.881	440,55	-	1015	6	13.9%	13.2%	1.428	0.89
Norte de Santander	Tibú	54810	2012	35.909	2.053,64	-	123	7	8.9%	20.1%	2.958	0.96
Antioquia	Tarazá	5790	2012	39.257	924,55	-	103	9	4.7%	14.8%	2.779	0.91
Valle del Cauca	Buenaventura	76109	2012	377.105	430,00	8	1751	2	3.1%	19.1%	13.563	0.97
Arauca	Arauca	81065	2012	39.984	742,27	-	97	23	4.1%	27.0%	1.463	0.99
Putumayo	Orto	86320	2012	49.420	1.645,73	-	87	3	5.2%	22.4%	3.533	0.86
Putumayo	Puerto Asís	86568	2012	58.446	2.879,00	-	184	9	5.2%	25.5%	3.729	0.98
Putumayo	Puerto Guzmán	86571	2012	23.316	1.837,36	-	185	6	10.0%	9.9%	510	0.95
Putumayo	Leguízamo	86573	2012	15.562	2.051,09	-	121	3	8.9%	32.5%	402	0.86
Putumayo	Valle del Guamuez	86865	2012	49.934	2.016,36	4	244	2	5.0%	23.0%	2.061	0.93
Guaviare	San José del Guaviare	95001	2012	61.383	3.293,09	-	253	8	7.1%	25.2%	2.163	0.98
Guaviare	Calamar	95015	2012	9.734	1.783,73	-	47	3	7.6%	16.8%	439	0.87
Guaviare	El Retorno	95025	2012	21.803	3.099,00	-	58	5	10.2%	11.5%	324	0.97
Guaviare	Miraflores	95200	2012	13.466	3.987,18	-	50	5	10.6%	4.9%	560	0.98
Vichada	Cumaribo	99773	2012	34.307	4.872,64	-	58	5	10.7%	5.2%	2.226	0.98

Fuente: Anexo B

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Se aprecia que del total de 1.123 municipios presentes en la muestra de la geografía nacional, el modelo señala que el mayor riesgo de reclutamiento se presenta en 38 municipios, donde la probabilidad es mayor a 0,8.

e) EFECTOS MARGINALES

La interpretación de los coeficientes de un modelo logístico es menos intuitiva que la de un modelo de regresión lineal. En el caso de la regresión logística se tiene que el exponencial del coeficiente indica el factor multiplicativo de cambio en el “cociente de probabilidad” por cada cambio unitario en la variable independiente.

La relación implica que el efecto del coeficiente se debe interpretar basado en cambios sobre un caso base. Así por ejemplo, suponiendo que se tiene el siguiente modelo:

$$\frac{p}{1-p} = e^{\beta_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i X_i}$$

Donde

$$\begin{aligned}\beta_0 &= 1 \\ \beta_1 &= 0.5 \\ \beta_2 &= 2.3 \\ \beta_3 &= -1.4\end{aligned}$$

Se puede tomar como caso base, la situación donde todas las variables dependientes valen 0.

$$\begin{aligned}x_1 &= 0 \\ x_2 &= 0 \\ x_3 &= 0\end{aligned}$$

Reemplazando en la ecuación del modelo se establece que en el caso base la probabilidad es del 73.1%. ($p = 0.731$)

Para calcular el efecto del cambio marginal de la variable X_1 se aumenta el valor de la variable en una unidad ($X_1 = 1$) y se recalcula la probabilidad. El resultado de la operación es que la probabilidad es del 81.8% ($p = 0.818$). El incremento de una unidad en la variable X_1 generó un incremento de la probabilidad de 8.65%.

Se puede aplicar la misma metodología para calcular el efecto del cambio marginal de la variable X_3 . Aumentando el valor de la variable en una unidad ($X_3 = 1$) se recalcula la probabilidad y el resultado de la operación es que la probabilidad es del 40.1% ($p = 0.401$). En este caso, el incremento de una unidad en la variable X_3 generó una disminución de la probabilidad del 33%. La disminución era de esperarse debido al signo del coeficiente.

De esta forma se pueden calcular los efectos marginales de cambios absolutos en las variables independientes. Sin embargo, también se debe tener en cuenta que dependiendo del tipo del variable, el efecto relativo de un cambio de una unidad en la variable independiente puede variar bastante. Por ejemplo, si la variable expresa un porcentaje, un cambio unitario es equivalente a un porcentaje de más del 100%. Por este motivo, para facilitar la comparación de efectos marginales entre diferentes variables se puede analizar el cambio ante un cambio **porcentual** de la variable independiente.

Tomando en cuenta que las variables incluidas en el modelo de Reclutamiento de niños, niñas y adolescentes incluyen desde porcentajes hasta números de orden de los cientos de miles, se decidió calcular el efecto marginal de los coeficientes a partir del efecto de un cambio porcentual de las variables de un 10%. En otras palabras, se evaluó el cambio relativo del porcentaje de reclutamiento frente a cambios del 10% en las variables explicativas. Como caso base se utilizó el promedio de las variables explicativas. Los resultados se presentan en la *Tabla 5*.

Tabla 5. Efectos Marginales para el Modelo de Estimación de Reclutamiento de niños, niñas y adolescentes por Municipio

Caso base: promedio de las variables explicativas Incremento relativo: 10%

Variable Dependiente	Coefficientes Modelo	Valor Medio 2012	% Variable Dependiente por cada 10% Variable Explicativa
Variables Explicativas			
Constante	-1.93	NA	NA
Economía Ilegal			
Hectáreas de Cultivos Ilícitos (saturación a 2,280)	4.36	76.96	3.0%
Actores Armados			
Desapariciones Forzadas	0.16	0.06	0.1%
Expulsión de Desplazados	0.0009	23.52	0.3%
Combates FFMM	0.22	0.76	2.4%
Sociales			
Deserción Intraanual de Estudiantes	5.99	4.8%	4.1%
Cobertura Educativa Media Vocacional	-2.45	34.3%	-11.6%
Trabajo Infantil (saturación a 52,500)	5.41	1,568.05	2.2%

Fuente: Anexo B

Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Se puede apreciar que los mayores efectos marginales se presentan en las variables de tipo social como Deserción de Estudiantes (4.1% de efecto por cada 10% de cambio) y Cobertura Educativa Media Vocacional (-11.6% de efecto por cada 10% de cambio).

3. RELACIONES SIGNIFICATIVAS ENTRE RECLUTAMIENTO Y VARIABLES INCIDENTES EN EL MISMO

Se puede apreciar que otras variables indicativas del conflicto interno en Colombia tienen un impacto diferencial entre los municipios que presentan o carecen del fenómeno de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes. De la Figura 3 a la Figura 6 se puede apreciar el comportamiento diferencial en lo que se refiere a la actividad de las FFMM, la presencia de Cultivos Ilícitos, la incidencia de Desaparecidos Forzados en la región así como el efecto del Desplazamiento de la población de las zonas.

FIGURA 3

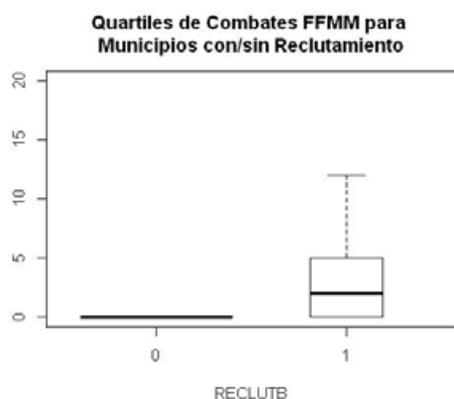


FIGURA 4

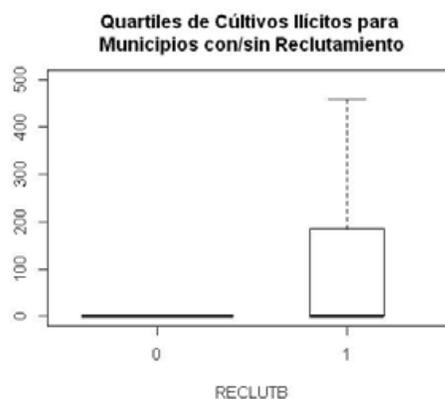


FIGURA 5

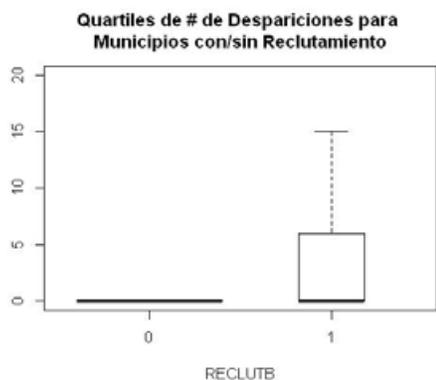
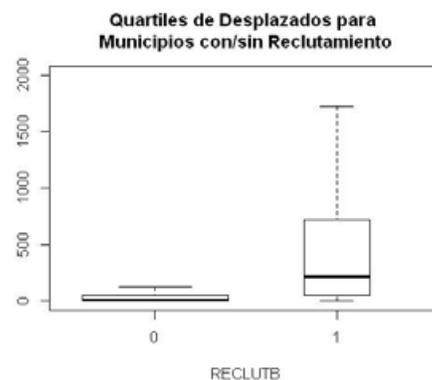


FIGURA 6



Fuente: Anexo B

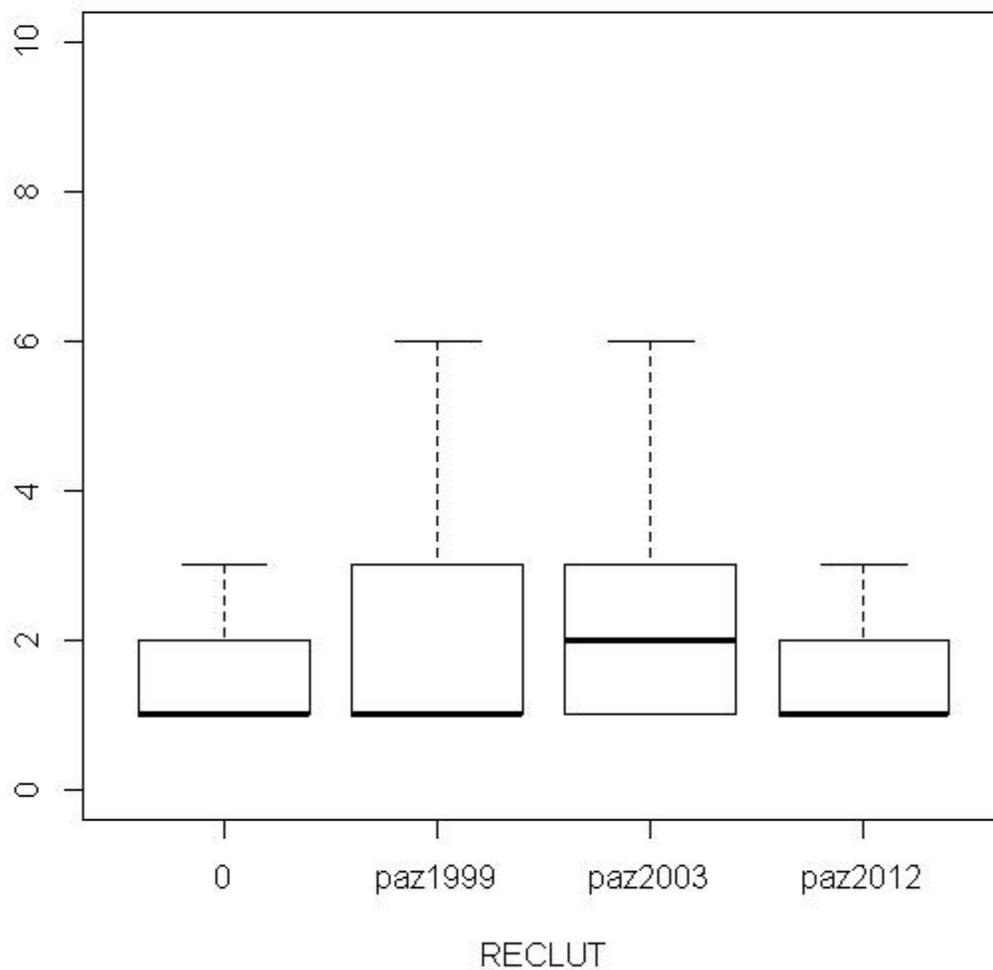
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Los procesos políticos de negociación de paz también han impactado la incidencia del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes. A manera de control se establecieron 5 periodos de negociación diferentes en escenario colombiano. El primero

comprendido entre 1999 y 2002, el comprendido entre el 2003 y 2006, y por último el proceso actual con las FARC que se inicia en el 2011. La Figura 7 permite comparar el efecto en reclutamiento a través de éstos periodos.

FIGURA 7

Quartiles de Reclutamiento de NNA en los Procesos de Negociación últimos 20 años



Fuente: Programa de Restablecimiento de Derechos a Niñez Víctima de Reclutamiento por GAOML del ICBF
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez del ICBF

Un análisis de riesgo adicional, asociado con la actual situación del conflicto armado en Colombia, es la relación que se presenta entre los periodos en que ha habido diálogos de paz, y la magnitud del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes.

A partir de los resultados de dicha relación se puede concluir que durante los periodos de negociación de 1999 en comparación con periodos sin negociación, la mediana del reclutamiento permanece estable. No obstante, el 75% de los datos en reclutamiento presentan un incremento en el periodo de negociación de 1999 con respecto a los periodos de no negociación.

Por otra parte, al comparar el periodo de negociación de 2003 con el de 1999 y los periodos sin negociación, se devela un in-

cremento significativo de la mediana y el cuartil con el 75% de los reclutamientos.

Sin embargo, al analizar el actual periodo de negociación con los dos anteriores y el periodo sin negociación, se puede observar un decremento de los reclutamientos, y una permanencia de su mediana y sus cuartiles en relación con los periodos sin negociación.

En conclusión, se han presentado incrementos en los cuartiles y la mediana de reclutamientos al comparar los periodos de negociación de 2003 y 1999 entre sí, y con los periodos sin negociación. No obstante, al comparar estos mismos periodos con el periodo del proceso de paz actual, no se presenta ningún incremento en la magnitud de la mediana y los cuartiles de reclutamiento.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES EN TORNO A LA NORMATIVIDAD PARA PREVENIR Y PROTEGER A LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES RECLUTADOS Y UTILIZADOS POR GAOML

- Los desarrollos normativos internacionales para la prevención del reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML, han sido adoptados uno a uno por el marco normativo colombiano.
- Colombia cuenta con un marco normativo en el cual se considera que todo niño que haya sido reclutado y/o utilizado por parte de la guerrilla y los paramilitares, es considerado víctima y tiene derecho al restablecimiento de sus derechos, y a la reparación, en el marco de la Ley de Víctimas y la 1448 de 2011.
- No obstante, los niños, niñas y adolescentes reclutados o utilizados por las BACRIM no se incluyen en este marco normativo. Por esto, actualmente no cuentan con un marco normativo para el restablecimiento de sus derechos. A pesar de ello, el ICBF actualmente atiende a estos niños y niñas, pero resulta recomendable, sobre todo con miras a un escenario pos-conflicto armado en el cual existe la posibilidad de la proliferación de la BACRIM, un proyecto de ley para lograr la inclusión de dichos niños, niñas y adolescentes en la normatividad relacionada con el restablecimiento de los derechos y la reparación de estas víctimas.

B. CONCLUSIONES EN TORNO AL ESTADO DEL ARTE CONCEPTUAL DEL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE LA NIÑEZ POR GAOML

1. CONCLUSIONES EN TORNO A LA ESTIMACIÓN DE LA MAGNITUD DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES RECLUTADOS Y UTILIZADOS POR GAOML

- La estimación de la magnitud de niños, niñas y adolescentes reclutados y utilizados por GAOML en Colombia y el mundo resulta insuficiente debido a la carencia de información frente al tema.
- En Colombia se han realizado estimaciones de ésta magnitud con base en la expansión de la información provista por programas de reintegración o testimonios de niños, niñas y adolescentes desvinculados de GAOML. Asimismo, se han realizado caracterizaciones de la población víctima de este crimen de guerra y lesa humanidad, basadas en la dinámica de desvinculación, mas no de reclutamiento.

- Se requieren enfoques alternativos que permitan medir la magnitud del reclutamiento con base en registros niño a niño, así como caracterizaciones a nivel demográfico, territorial y temporal, que trasciendan la caracterización de la desvinculación y se enfoquen en la del reclutamiento.

2. CONCLUSIONES EN TORNO AL ESTADO DEL ARTE REFERIDO A LOS FACTORES DE RIESGO DE RECLUTAMIENTO

- De acuerdo con el estado del arte elaborado a partir de la investigación cualitativa basada en información proveniente de fuentes primarias (víctimas de reclutamiento y expertos en el tema) y secundarias (estudio académicos e institucionales) se puede concluir que existen cuatro grupos de niños, niñas y adolescentes en riesgo de reclutamiento en Colombia, según sus características sociales y económicas: niñez que coexiste territorialmente con los GAOML; niñez victimizada en el seno del hogar, la sociedad o en el marco del conflicto armado; niñez vulnerable social y económicamente; y niñez con atributos culturales manipulables por y en beneficio de los GAOML.
- Un modelo de medición de riesgo que asocie estadísticamente la magnitud del reclutamiento a las variables de riesgo mencionadas en el párrafo anterior, y que permita identificar el tipo de niños, niñas y adolescentes propensos al reclutamiento y la utilización de los GAOML en cada municipio, puede aportar un valor agregado al conocimiento en el tema, y a partir de este, fortalecer lineamientos políticos y programáticos para su prevención.

3. CONCLUSIONES EN TORNO A LA CONDICIÓN FORZOSA DEL RECLUTAMIENTO Y LA UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR PARTE DE GAOML

- A la luz de los testimonios de personas desmovilizadas en proceso de reintegración, cuyo reclutamiento fue durante su niñez, se hace evidente que los GAOML utilizan técnicas de “seducción” para reclutar a los niños, niñas y adolescentes. Dichas técnicas se basan en explotar la vulnerabilidad social y económica de los niños a partir de falsas promesas de proyectos de vida fructíferos; promesas de libertad frente a las restricciones en el hogar; venganza contra otros GAOML; espacios lúdicos y espacios para desarrollar intereses de pareja propios de la adolescencia.

- Las personas desmovilizadas que compararon su conciencia de voluntariedad en el momento del reclutamiento y después de la salida del GAOML, coinciden en concluir que fueron manipuladas por los GAOML para ingresar a sus filas, a partir de las técnicas de “seducción” mencionadas en el párrafo anterior.

C. CONCLUSIONES EN TORNO A LA DINÁMICA DEL RECLUTAMIENTO A PARTIR DE LAS METODOLOGÍAS ALTERNATIVAS APLICADAS EN ESTE ESTUDIO

1. CONCLUSIONES EN TORNO A LA MEDICIÓN DEL MÍNIMO DE VÍCTIMAS DE RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN POR PARTE DE GAOML EN COLOMBIA

- El aporte realizado por este estudio en torno a la medición del número de víctimas de reclutamiento y utilización por GAOML se basa en la consolidación de los registros únicos en denuncia o atención a personas víctimas de reclutamiento y utilización por GAOML, es decir, en registros oficiales niño a niño.

Este aporte cuenta con un alcance específico: da cuenta de las personas cuyo reclutamiento fue siendo menores de 18 años, las cuales fueron atendidas por un programa de reintegración social posterior a su salida del GAOML, o su reclutamiento fue denunciado ante la FGN en el marco de la Ley de Justicia y Paz.

En este sentido no suma los niños, niñas y adolescentes que se reclutaron a los GAOML y no fueron denunciados, así como aquéllos que hoy se desvincularon de dichos grupos y no se beneficiaron de algún programa de reintegración. Por lo tanto, la estimación planteada por este estudio da cuenta de un mínimo de víctimas de reclutamiento y utilización por GAOML.

- La conclusión de este análisis es que se estima que 12.956 personas fueron reclutadas y utilizada por GAOML durante su niñez. Ahora bien, al estimar el porcentaje de personas desmovilizadas en proceso de reintegración, cuyo reclutamiento fue siendo niño, niña o adolescente, se obtiene que un 31% de la línea de base ACR fue reclutada durante su niñez. Es importante mencionar que dicha línea de base cuenta con un nivel de confiabilidad del 99% con respecto al universo de personas desmovilizadas en Colombia.

Estas proporciones de las víctimas de reclutamiento en la línea base ACR, comparadas con las del universo de personas desmovilizadas, presentan un -8% de diferencia en la participación porcentual. Es plausible concluir que de las personas desmovilizadas de GAOML, se reclutaron como niños, niñas y adolescentes entre un 23% y un 31%.

2. CONCLUSIONES EN TORNO AL ANÁLISIS DE CRECIMIENTO DEL RECLUTAMIENTO Y LA UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML EN COLOMBIA

- La frecuencia del reclutamiento en los cortes transversales, 1990, 2000, 2005 y 2010 presenta un crecimiento del 0,25 en la media de reclutamientos por municipio entre los años 1990 a 2000. Entre 2000 y 2005 una disminución del -0,14 en la media de reclutamientos por municipio. Por último, una disminución del 0,37 en la media de reclutamientos por municipio entre 2005 y 2010.
- En conclusión, el reclutamiento y la utilización de niños, niñas y adolescentes ha venido presentando un decrecimiento al comparar los cortes transversales de 2000, 2005 y 2010.

3. CONCLUSIONES EN TORNO A LA DURACIÓN DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN EL GAOML

- La mayor duración es de menos de un año (10,4%) y dos años (10,4%). Seguido se encuentran las personas que duraron tres años (10%), un año (9,7%), y cuatro o cinco años con el 8,9% cada uno. En total, las personas que duraron de 0 a 5 años suman el 58,3% y el promedio ponderado de duración en un GAOML es de 5,6 años.
- Ahora bien al analizar únicamente la duración en el GAOML de personas reclutadas durante la niñez durante los últimos diez años (2003-2013), la mayoría de personas reclutadas durante su niñez duraron entre cero y tres años en los GOAML con un 60%.

Adicionalmente, el promedio ponderado disminuye casi a la mitad con 2,3 años. Por lo tanto, el mayor porcentaje de personas reclutadas durante la niñez permanece en el GAOML menos de un año, y la mayoría, es decir más del 50%, entre cero y tres años. Esto se acentúa cuando se observan las duraciones en el GAOML de personas reclutadas como niños, niñas y adolescentes durante 2003 a 2013.

D. CONCLUSIONES EN TORNO AL RIESGO DEL RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR GAOML EN COLOMBIA

a) GÉNERO CON MAYOR PROBABILIDAD DE RECLUTAMIENTO

- Los niños presentan mayor probabilidad de reclutamiento que las niñas, ya que un 73% de las personas víctimas de este

crimen de guerra y lesa humanidad son de sexo masculino. Esta conclusión también resulta plausible bajo el argumento de que las personas cuyo reclutamiento fue siendo niño, niña y adolescente, presentan mayores proporciones de género masculino en comparación con la población total en Colombia. Un 22% de la participación porcentual masculina es mayor en dichas personas que en el total de Colombia.

b) GRUPO ETARIO CON MAYOR PROBABILIDAD DE RECLUTAMIENTO

- La mayor incidencia del reclutamiento se presenta a los 16 años con 1.749 personas cuyo reclutamiento sucedió a dicha edad, lo cual equivale al 19,9%. No obstante, al calcular el promedio ponderado de la edad de reclutamiento se obtiene que el 14,51 de edad de reclutamiento.

No obstante, al realizar el análisis para los últimos dos años y medio (2011a junio de 2013), en los cuales se ha presentado reclutamiento, y con el fin de observar los cambios de la edad de reclutamiento en la actualidad contra el histórico, que el 25% de la población reclutada cuenta con 16 años de edad, siendo el mayor porcentaje tal como lo fue también en el análisis del total presentado previamente.

Y en relación con el promedio ponderado, se cuenta con una edad de 14,94 años. En este sentido, se puede concluir que el mayor riesgo de reclutamiento se presenta entre los 15 y 16 años de edad; ello es plausible no sólo a partir del análisis del histórico de personas reclutadas en la niñez, sino de aquélla víctimas durante los últimos dos años y medio.

c) ETNIA CON MAYOR PROBABILIDAD DE RECLUTAMIENTO

- En tanto que la población indígena reclutada en la niñez corresponde a un 6%, en Colombia la población indígena conforma el 3,43%. En este sentido, se presenta una participación porcentual del 2,57% más de indígenas reclutados en la niñez que en el total de la población colombiana.
- Al comparar la participación porcentual del total de la población indígena cuyo reclutamiento sucedió en la niñez, con aquélla que fue víctima del hecho durante 2011 y 2013 (junio), se observa un incremento del 12%.

- En conclusión existe una tendencia al crecimiento, en la participación porcentual de personas reclutadas en la niñez, de la población indígena y afrocolombiana reclutada como niños y adolescentes. De acuerdo a esta tendencia, se puede concluir que con el paso de la última década, la probabilidad de reclutamiento de la niñez indígena se ha ido incrementando en relación con la de la población afrocolombiana y mestiza.

d) GAOML CON MAYOR PROBABILIDAD DE RECLUTAMIENTO

- El GAOML que cuenta con mayor cantidad de personas cuyo reclutamiento fue durante su niñez es las FARC con el 54,5%, es decir un poco más de la mitad del total. Seguido se encuentran las AUC con el 31,6%, el ELN con el 11,2%, las BACRIM con 1,2%, y la suma del restante de grupos, ERP, EPL y ERG, resulta en el 1,5%.
- Al realizar el mismo análisis, pero solamente para el periodo de 2011 a 2013 (junio), se presentan los siguientes cambios: la desaparición de los reclutamientos por parte de las AUC a causa de su desmovilización. Segundo, se puede observar una mayor participación porcentual de las BACRIM con el 8,1% en 2011, 10,5% en 2012 y 9,7% en 2013 (junio), lo cual sugiere el crecimiento de la utilización de los niños, niñas y adolescentes por dichos grupos. No obstante, las FARC y el ELN siguen siendo el grupo armado con mayores magnitudes de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes.
- Se concluye que las regiones donde opera la guerrilla presentan mayores probabilidades de reclutamiento en comparación con las BACRIM, pero que el crecimiento de los reclutamientos por parte de estos últimos grupos establece una alerta, más aún, en un posible escenario pos-conflicto en cual los remanentes de la guerrilla podrían convertirse en BACRIM.

e) TEMPORALIDAD CON MAYOR PROBABILIDAD DE RIESGO DE RECLUTAMIENTO

- La mayor incidencia del reclutamiento de personas en su niñez durante los años 2006 a 2010 se presenta en enero. Asimismo, se presenta una alta incidencia del reclutamiento durante los meses de enero¹² entre 2003 y 2013. Seguido del mes de enero la incidencia del reclutamiento se presenta en los meses de junio, julio y diciembre.

¹² Es importante aclarar de que en aras de evitar sesgos en la medición se excluyeron los días uno de cada mes con el fin de excluir la información registrada por default en el Sistema Único de Información de la Niñez (SUIN).

- Es importante asociar este periodo del año (diciembre, enero, junio y julio) con los periodos de vacaciones escolares y los testimonios presentados en la parte cualitativa de este estudio. Ambos aspectos indican riesgos de reclutamiento durante los periodos de vacaciones a causa del manejo inadecuado del tiempo libre y el aprovechamiento de los GAOML para “seducir” a los niños, niñas y adolescentes.

f) VULNERABILIDAD SOCIAL Y PROBABILIDAD DE RECLUTAMIENTO; LA ESCUELA COMO ENTORNO PROTECTOR DEL RECLUTAMIENTO

- Al analizar los resultados del modelo de regresión logística binomial, se obtiene que en los municipios con presencia de deserción escolar y trabajo infantil, los coeficientes del modelo se encuentran en el 99%, lo cual indica una alta probabilidad de reclutamiento en relación con estas variables. Asimismo, para estas variables el ajuste al modelo se acerca al 82% de probabilidad.

Por lo tanto, la deserción escolar y el trabajo infantil presentan mayor incidencia en el reclutamiento que otras variables de vulnerabilidad social como violencia intrafamiliar, sexual o maltrato infantil, así como pobreza.

Asimismo, los efectos marginales indican que un incremento del 10% de la deserción escolar conllevaría un 4,1% más de probabilidad de reclutamiento; que el mismo incremento para el trabajo infantil equivaldría a un 2,2% más de probabilidad de reclutamiento; y que el mismo incremento en la cobertura educativa equivaldría al -11,6% en la probabilidad de reclutamiento.

- Teniendo en cuenta que los meses de vacaciones presentan mayores porcentajes de reclutamiento (enero, julio, junio y diciembre), que la probabilidad de reclutamiento es alta con respecto a la deserción estudiantil, así como con respecto a los niños que trabajan y no estudian, y que en los testimonios de las personas desmovilizadas, cuyo reclutamiento fue durante su niñez, el mal manejo del tiempo libre y la carencia de estudio constituían factores de riesgo frente al reclutamiento, se concluye que la carencia de un entorno protector como la escuela genera riesgo de reclutamiento.
- Es importante mencionar que las variables de cobertura educativa, deserción escolar y trabajo infantil, se ajustaron al modelo de manera tal que excluyeron a las de violencias de diversos tipos.

g) COEXISTENCIA CON GAOML Y PROBABILIDAD DE RECLUTAMIENTO

- De acuerdo con el modelo de regresión logística binomial, las variables de coexistencia entre los niños y los GAOML más significativos fueron el desplazamiento a causa de la presencia o acción de GAOML, las desapariciones forzadas por estos mismos, y los combates entre FFMM y guerrilla. Cada uno de estas variables tuvo una significancia del 99%, y se ajustaron al modelo con un 85%.
- Los efectos marginales con un 10% relativo a estas variables presentan un incremento en la probabilidad de reclutamiento del 0,1% para las desapariciones forzadas; del 0,3% para el desplazamiento forzado; y del 2,4% para los combates entre FFMM y guerrilla. Por otra parte, la relación entre los cuartiles de reclutamiento y los de combates entre FFMM y guerrilla, desplazamiento y desapariciones forzadas, también indican que un incremento en uno de ellos se relaciona con un incremento en el otro.
- Al cruzar la información de las fuentes cualitativas con la del modelo logístico, se puede concluir que la coexistencia con GAOML, específicamente relacionada con acciones de desplazamiento, combates con FFMM y desapariciones forzadas, genera riesgo de reclutamiento significativo.

h) ECONOMÍAS ILÍCITAS Y PROBABILIDAD DE RECLUTAMIENTO

- Los resultados del modelo logístico indican que la presencia de cultivos ilícitos de coca hace probable el reclutamiento, ya que los coeficientes del modelo se hallan en el 99% de confiabilidad en torno a esta variable. Asimismo, la relación de dichos cultivos con el reclutamiento indica un ajuste al modelo del 80%.
- Asimismo, los efectos marginales de un incremento del 10% relativo en los cultivos ilícitos indican que la probabilidad de reclutamiento se incrementaría en un 3,0%. Por otra parte, la relación entre los cuartiles de reclutamiento y los de economías ilícitas también indican que un incremento en uno de ellos se relaciona con un incremento en el otro.
- Al cruzar estos resultados con los testimonios cualitativos en el cual indicaban la relación entre los “raspachínes” y el reclutamiento, se puede concluir que la presencia cultivos ilícitos genera riesgo de reclutamiento. Un riesgo que, desde un punto de vista cualitativo, se consolida gradualmente: de

un trabajo infantil en casa, a un trabajo en cultivos ilícitos a la utilización y el reclutamiento por parte de GAOML.

i) PROCESOS DE PAZ Y RECLUTAMIENTO

- Un análisis de riesgo adicional, asociado con la actual situación del conflicto armado en Colombia, es la relación que se presenta entre los periodos en que ha habido diálogos de paz, y la magnitud del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes.

A partir de los resultados de dicha relación se puede concluir que durante los periodos de negociación de 1999 en comparación con periodos sin negociación, la mediana del reclutamiento permanece estable. No obstante, el 75% de los datos en reclutamiento presentan un incremento en el periodo de negociación de 1999 con respecto a los periodos de no negociación.

Por otra parte, al comparar el periodo de negociación de 2003 con el de 1999 y los periodos sin negociación, se devela un incremento significativo de la mediana y el cuartil con el 75% de los reclutamientos.

Sin embargo, al analizar el actual periodo de negociación con los dos anteriores y el periodo sin negociación, se puede observar un decremento de los reclutamientos, y una permanencia de su mediana y sus cuartiles en relación con los periodos sin negociación.

En conclusión, se han presentado incrementos en los cuartiles y la mediana de reclutamientos al comparar los periodos de negociación de 2003 y 1999 entre sí, y con los periodos sin negociación. No obstante, al comparar estos mismos periodos con el periodo del proceso de paz actual, no se presenta ningún incremento en la magnitud de la mediana y los cuartiles de reclutamiento.

j) TERRITORIALIDAD Y PROBABILIDAD DE RECLUTAMIENTO

- Al cruzar los departamentos en los cuales se presenta reclutamiento, dados a partir del análisis del modelo de regresión lineal, la caracterización del reclutamiento y el comportamiento de las alertas tempranas del CIAT, se cuenta con las siguientes coincidencias: Arauca, Antioquia, Bolívar, Caquetá, Cauca, Córdoba, Chocó, Guaviare, Meta, Nariño, Norte de Santander, Putumayo, Tolima, Valle del Cauca, Vichada.
- Estos departamentos establecen la prioridad de la prevención del reclutamiento y la utilización de la niñez por parte de GAOML, constituyendo el 46,8% de los departamentos de Colombia.

- En relación con los municipios de riesgo, y para una mayor focalización de los mismos, se pudieron establecer que 38 municipios de Colombia (Tabla 4) presentan un ajuste al modelo de más del 80%. Dichos municipios hacen parte de los departamentos de riesgo mencionados.

- En estos los niños, niñas y adolescentes afectados por las desapariciones forzadas, el desplazamiento, los combates entre FFMM y guerrilla, la deserción escolar, el trabajo infantil, y los cultivos ilícitos presentan los mayores riesgos de reclutamiento y utilización por parte de GAOML.

E. RECOMENDACIONES FINALES

1. FOCALIZACIÓN DE CONTEXTOS Y SUJETOS EN RIESGO DE RECLUTAMIENTO Y UTILIZACIÓN POR GAOML

Resumiendo las conclusiones planteadas anteriormente, el cuadro a continuación establece una focalización de las variables de riesgo, partiendo de los contextos y yendo hacia los atributos de riesgo de los niños, niñas y adolescentes, con el fin de generar una priorización en la prevención de este crimen de guerra:

Figura 4. Esferas de focalización de la prevención en torno al reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML en Colombia



Fuente: Anexo B
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

Asimismo se cuantifican los niños, niñas y adolescentes en riesgo de reclutamiento de acuerdo con el siguiente cuadro para los 38 municipios:

Tabla 8. Municipios y poblaciones a priorizar en la prevención de riesgo de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML en Colombia.

Depto	Municipio	Código	Año	Población	Cultivos ilícitos	Desap Forzadas	Desplazados Expulsión	Combates FFMIM	Deserción Estudiantes	Cobertura Educación Media	Trabajo Infantil	Valor Variable Independiente
Bogotá, D.C.	Bogotá, D.C.	11001	2012	7.871.345	-	-	67	0	4,0%	51,8%	175.153	0,91
Caquetá	Cartagena del Chairá	18150	2012	31.908	2.016,27	-	189	10	7,7%	11,2%	2.589	0,98
Caquetá	La Montalita	18410	2012	23.140	364,00	-	98	11	5,4%	12,1%	1.919	0,95
Caquetá	Puerto Rico	18592	2012	33.067	254,91	-	264	17	6,4%	23,2%	3.276	0,82
Caquetá	San Vicente del Caguán	18763	2012	64.409	451,55	-	255	8	7,3%	17,4%	2.935	0,82
Caquetá	Solano	18756	2012	22.319	1.010,91	-	127	4	6,0%	4,2%	1.638	0,83
Cauca	Caloto(1)(3)	19142	2012	17.536	-	-	53	22	2,5%	59,3%	1.432	0,86
Cauca	Corinto	19212	2012	30.705	-	-	88	18	2,4%	31,2%	1.031	0,83
Cauca	El Tambo	19256	2012	47.053	896,55	-	261	9	4,8%	32,2%	3.726	0,89
Córdoba	Tierralta	23807	2012	92.948	778,73	-	287	7	4,2%	23,5%	4.303	0,85
Antioquia	Medellín	5001	2012	2.393.011	-	3	1453	3	3,7%	58,2%	49.135	0,93
Meta	Mapiripán	50325	2012	15.978	2.436,00	-	112	4	15,8%	6,0%	838	0,97
Meta	Mesetas	50330	2012	11.096	210,82	-	48	16	12,0%	17,9%	876	0,93
Meta	La Macarena	50350	2012	30.117	1.060,18	-	63	16	11,8%	9,8%	1.029	0,99
Meta	Uribe	50370	2012	15.012	271,45	-	43	39	13,1%	8,0%	374	1,00
Meta	Puerto Rico	50590	2012	18.309	2.699,36	-	92	7	6,9%	9,9%	1.202	0,97
Meta	Vistahermosa	50711	2012	24.154	1.900,27	-	120	19	11,5%	15,9%	1.360	1,00
Nariño	Barbacoa	52079	2012	35.406	2.250,18	-	227	10	14,1%	9,1%	2.631	0,99
Nariño	Magüí	52427	2012	20.435	1.991,09	-	52	2	12,5%	3,2%	2.282	0,93
Antioquia	El Bagre	5250	2012	48.568	691,18	-	49	9	5,9%	25,1%	2.483	0,84
Nariño	Roberto Payán	52621	2012	20.725	2.094,45	-	85	2	3,1%	2,0%	1.337	0,89
Nariño	San Andres de Tumaco	52835	2012	187.084	5.033,82	-	1462	3	4,0%	19,4%	9.104	0,99
Antioquia	Ituango	5361	2012	22.148	131,73	-	231	12	8,6%	25,0%	4.257	0,83
Norte de Santander	El Tarra	54250	2012	10.881	440,55	-	1015	6	13,9%	13,2%	1.428	0,89
Norte de Santander	Tibú	54810	2012	35.909	2.053,64	-	123	7	8,9%	20,1%	2.958	0,96
Antioquia	Tarazá	5790	2012	39.257	924,55	-	103	9	4,7%	14,8%	2.779	0,91
Valle del Cauca	Buenaventura	76109	2012	377.105	430,00	8	1751	2	3,1%	19,1%	13.563	0,97
Arauca	Arauca	81065	2012	39.984	742,27	-	97	23	4,1%	27,0%	1.463	0,99
Putumayo	Orito	86320	2012	49.420	1.645,73	-	87	3	5,2%	22,4%	3.533	0,86
Putumayo	Puerto Asis	86568	2012	58.446	2.879,00	-	184	9	5,2%	25,5%	3.729	0,98
Putumayo	Puerto Guzmán	86571	2012	23.316	1.837,36	-	185	6	10,0%	9,9%	510	0,95
Putumayo	Leguízamo	86573	2012	15.562	2.051,09	-	121	3	8,9%	32,5%	402	0,86
Putumayo	Valle del Guamuez	86865	2012	49.934	2.016,36	4	244	2	5,0%	23,0%	2.061	0,93
Guaviare	San José del Guaviare	95001	2012	61.383	3.293,09	-	253	8	7,1%	25,2%	2.163	0,98
Guaviare	Callamar	95015	2012	9.734	1.783,73	-	47	3	7,6%	16,8%	439	0,87
Guaviare	El Retorno	95025	2012	21.803	3.099,00	-	58	5	10,2%	11,5%	324	0,97
Guaviare	Miraflores	95200	2012	13.466	3.987,18	-	50	5	10,6%	4,9%	560	0,98
Vichada	Cumaribo	99773	2012	34.307	4.872,64	-	58	5	10,7%	5,2%	2.226	0,98

Fuente: Anexo B
Cálculos: Observatorio del Bienestar de la Niñez

2. EMPODERANDO DE LA NIÑEZ: COMPETENCIAS PARA EL AFRONTAMIENTO DE LA CULTURA DE LA ILEGALIDAD

A pesar de que no se logró incluir la variable de atributos culturales en el modelo Logit por carencia de información cuantitativa, se recomienda que de acuerdo con la focalización dada previamente, se realice una prevención integral y específica en los programas de prevención del gobierno, interviniendo psicosocialmente cada uno y todos los factores de riesgo. Entendiendo que estos se vinculan entre sí, que la deserción escolar puede ser causada por el trabajo infantil o por la victimización en el colegio, o viceversa, la prevención puede ser más efectiva si se hace de manera integral, específica y de acuerdo a la focalización ya mencionada.

Asimismo, se recomienda que se realice una intervención encaminada al empoderamiento y desarrollo de competencias para afrontar la manipulación de las ofertas de la ilegalidad y el reclutamiento. En este sentido la participación de los niños, niñas y adolescentes desvinculados, como pares, en la prevención de población infantil en riesgo resulta vital, ya que si son los pares quienes tienen el poder de reclutar e influenciar a los niños, usar dicho poder e influencias para prevenir el reclutamiento sería promisoriamente lógico en su eficacia.

3. DESARROLLOS FUTUROS DEL MODELO LOGIT

Se puede evidenciar de que a pesar de los altos índices de PPP, la especificidad del modelo no es tan alta (la especificidad comparada para la cantidad de positivos identificados por el modelo contra la cantidad de positivos reales totales de la población). Es decir, un alto porcentaje de municipios con riesgo real de reclutamiento no son totalmente identificados por el modelo.

Una de las opciones de mejora para este factor es tener presente que el análisis realizado no tuvo en cuenta el efecto de vecindad geográfica de los municipios analizados. Es muy probable que por las características del conflicto, se presenten diversos grados de correlación espacial en los datos. Dichos efectos no fueron contemplados en este modelo y se podrían contemplar en futuros estudios.

Así mismo el efecto de la correlación temporal de la variable explicada tampoco se utilizó en el modelo. En este caso se omitió

este análisis de manera premeditada, ya que al incluir datos rezagados de la variable a explicar era posible eclipsar el efecto subyacente de otras variables explicativas. El objetivo del estudio consistía en identificar indicadores municipales que estuvieran relacionadas con el riesgo de reclutamiento de NNA. Por esto un modelo que identificara a la misma variable de reclutamiento rezagada como altamente significativa aportaría poco para permitir enfocar los esfuerzos de prevención en variables sobre las que se pueda generar impacto.

Por otra parte, la utilización de promedios intertemporales en vez de los datos puntuales (en algunas variables) se realizó en la mayoría de los casos por la no disponibilidad de datos reales para el periodo particular. Esta aproximación tiene validez en la medida en que los cambios puntuales de las variables no sean abruptos. En algunos casos es una suposición que ha de ser válida en periodos de por lo menos 5 años (la suposición tiene sustento en que muchas de las variables están relacionadas con condiciones físicas o sociales tradicionales que no deberían cambiar de un día para otro, e.g. los niveles de violencia intrafamiliar tienden a perpetuarse en el tiempo, así como niveles de analfabetismo o pobreza de un municipio).

En todo caso sería importante poder corroborar la validez de esta suposición, y en caso de evidenciarse cambios grandes en periodos más cortos de tiempo, recolectar los datos puntuales necesarios para así poder recalibrar o ajustar el modelo.

Por último es importante señalar que el alcance de las relaciones establecidas en este estudio no implica una relación de estricta causalidad entre las variables analizadas. Las relaciones establecidas permiten hacer ejercicios de inferencia donde se evidencia que el comportamiento de una determinada variable normalmente va asociado al comportamiento de la variable estudiada. La razón de esta asociación bien puede ser por causalidad, por compartir una misma dinámica subyacente o por estar atados a fenómenos independientes pero con ciclos similares. Esto no impide que dichas relaciones puedan ser utilizadas como indicadores para seguir la evolución de la variable independiente e inferir su comportamiento, que es lo que se planteó en las conclusiones del presente estudio.

VII. LISTA DE REFERENCIAS

- ACNUR.** (2012). UNICEF calcula hasta 300.000 niños soldados en el mundo. Descargado el 30 de septiembre de 2012 de: <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/unicef-calcula-hasta-300000-ninos-soldados-en-el-mundo/>
- ACNUR y Save the Children. (S.F.).** Niños, niñas y adolescentes vinculados al conflicto armado. Descargado de internet el 23 de febrero de 2013 de: https://campusvirtual.univalle.edu.co/moodle/pluginfile.php/466044/mod_resource/content/1/Ni%C3%B1os%20vinculados%20al%20conflicto%20taller.pdf
- ACR.** (2013). Reintegración en Colombia, Hechos y Datos. Descargado el 23 de agosto de 2013 de: <http://www.reintegracion.gov.co/Reintegracion/cifrasacr/Documents/201305.pdf>
- (2011). Diagnósticos Participativos de Riesgo de Reclutamiento de Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes. Documento sin publicar.
- Álvarez-Correa, M. y Aguirre, J.** (2002). Guerreros sin sombra. Niños, niñas y jóvenes vinculados al conflicto armado. Bogotá: Procuraduría General de la Nación e ICBF.
- Beber, B. & Blattman, Ch.** (2011). The logic of child sodiering and coercion. Descargado septiembre 1, 2012, de <http://www.peter-boettke.com/app/download/6731308504/LogicOfChildSoldiering.pdf>
- CIPRUNNA.** (2010). Cartografía de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes. Vicepresidencia de la República y Organización Internacional para las Migraciones. Bogotá.
- COALICO, GTZ y UNICEF.** (2009). El delito invisible. Criterios para la investigación del delito del reclutamiento ilícito de niños y niñas en Colombia. Descargado el 20 de septiembre de 2012 de: http://www.coalico.org/archivo/re_di_es.pdf
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.** (2012). Los niños y los conflictos armados. Informe del Secretario General. ONU; A/66/782/-S/2012/261.
- Corte Constitucional de Colombia.** (2005). Sentencia C-203 de 2005. Descargada el 23 de mayo de 2013 de: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2005/C-203-05.htm>
- Corte Penal Internacional.** (2000). La corte penal internacional. Elementos de los crímenes. Descargado el 23 de agosto de 2013 de: <http://www1.umn.edu/humanrts/instree/Scrimerelementsicc.html>
- CONPES 3673.** (2010). Política de prevención del reclutamiento y utilización de niños, niñas, adolescentes por parte de los grupos armados organizados al margen de la ley y de los grupos delictivos organizados CONPES 3673. Consejo Nacional de Política Económica y Social, República de Colombia, Departamento Nacional de Planeación.
- DANE y Universidad del Valle.** (2005). Análisis regional de los principales Indicadores sociodemográficos de la comunidad afrocolombiana e indígena a partir de la información del censo general 2005. Descargado el 12 de febrero de: http://www.dane.gov.co/files/censo2005/etnia/sys/Afro_indicadores_sociodemograficos_censo2005.pdf
- Defensoría del Pueblo, UNICEF e ICBF.** (2006). Caracterización de las niñas, niños y adolescentes desvinculados de los grupos armados ilegales: inserción social y productiva desde un enfoque de derechos humanos. Descargado agosto 5 de 2012 de: http://www.unicef.org/colombia/pdf/co_resources_ID1_introduccion.pdf

- Defensoría del Pueblo.** (2007). Deserción escolar está relacionada con reclutamiento de jóvenes. Centro Virtual de Noticias MEN.
- Freeland, S.** (2008). Mere children or weapons of war – child soldiers and international law. *University of La Verne Law Review*, 29, 19-55.
- Foucault, M.** Las palabras y las cosas. México; Editorial Siglo XXI.
- Fundación Antonio Restrepo Barco.** (2012). El reclutamiento ilícito de niños y niñas a grupos armados ilegales, de la indiferencia a la barbarie, y de la retórica de las políticas públicas a la prevención real del fenómeno y su tratamiento eficaz en la administración de justicia. Fundación Antonio Restrepo Barco; Bogotá.
- González Reyes, F.** (2004). Iniciativa para prevenir la vinculación de la niñez al conflicto armado. Descargado el 12 de diciembre de 2012 de: <http://www.oim.org.co/publicaciones-oim/ninez-desvinculada/1385-iniciativa-para-prevenir-la-vinculacion-de-la-ninez-al-conflicto-kit-de-prensa.html>
- Gutiérrez, F.** (2007). Organizing minors: the case of Colombian, en: Gates, S. y Reich, S. (eds.), *Child Soldiers in the Age of Fractured States*, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, pp. 121-140.
- Hinestroza-Arenas, V.** (2007). Reclutamiento de niños y niñas: fenómeno invisibilizado, crimen manifiesto, en: *Oasis*, No. 13, pp. 45-60.
- Human Rights Watch.** (2004). “Aprenderás a no llorar”. Niños combatientes en Colombia. Descargado el 29 de noviembre de 2012 de: <http://ww.unicef.org/colombia/conocimiento/aprenderas.htm>
- ICBF.** (2012). Propuesta de lineamiento entornos seguros y protectores (borrador). Documento sin publicar.
- (2011). Código de la Infancia y la Adolescencia, Ley 1098 de 2006. Bogotá. Ministerio de la Protección Social e Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.
- (2010). Lineamientos técnico-administrativos y estándares del Programa de Alimentación Escolar PAE. ICBF.
- (2013). Caracterización de las Alertas Tempranas emitidas por el CIAT al ICBF 2011-2012. Boletín 6. Bogotá
- Jeng, Chr.** (2006). Child recruitment: reasons for variation in their rate of recruitment and standards of welfare. *Norwegian Institute of International Affairs*, No.704, pp.1-45.
- Khoudour-Cásteras, D.** (2009). Efectos de la migración sobre el trabajo infantil en Colombia, en: *Revista de Economía Institucional*, Vol, 11; No. 20. Universidad Externado de Colombia.
- Ministerio de Defensa.** (2006). Entre 8.000 y 11.000 niños soldado en la guerrilla. Descargado el 23 de septiembre de 2012 de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/12/solidaridad/1265972669.html>
- Montoya, A. M.** (2008). Niños y jóvenes en la guerra en Colombia. Aproximación a su reclutamiento y vinculación, en: *Opinión jurídica*; Vol.7; No. 13. Medellín, Colombia.
- Moreno, Carmona y Tobón.** (2010). ¿Por qué se vinculan las niñas a los grupos guerrilleros y paramilitares en Colombia? En: *Revista Latinoamericana de Psicología*; Vol. 42; No. 3; pp- 453-467.
- OIT.** (1999). Convención sobre las peores formas de trabajo infantil. Descargado el 18 de agosto de 2012 de: <http://www.cniños>,

niñas y adolescentes.org.gt/wp-content/uploads/2010/09/ CONVENIO_182_DE_LA_OIT1.pdf

Observatorio del Bienestar de la Niñez – ICBF. Vulnerabilidad, Reclutamiento y Utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML, en: Boletín #3. Bogotá; ICBF.

Observatorio sobre Infancia Universidad Nacional de Colombia. (2010). Niños, niñas y conflicto armado: el caso colombiano. Universidad nacional de Colombia; Bogotá.

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [OHCHR]. (2013). “Protocolo II Adicional de los Convenios de Ginebra de 1949”. Descargado el 12 de agosto de 2012 de: <http://www2.ohchr.org/spanish/law/protocolo1.htm>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2012). Los niños y los conflictos armados. Informe del Secretario General. Descargado el 24 de febrero de 2013 de: http://www.unicef.org/spanish/media/files/S2011250_SP.pdf

----- (2009). Informe del Secretario General sobre los Niños y el Conflicto Armado en Colombia. S/2009/434. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Pachón, X. (2009). La infancia perdida en Colombia: los menores en la guerra. Georgetown University y Universidad Nacional de Colombia, en: Working Paper Series, No. 15.

Páez, E. (2001). Las niñas en el conflicto armado en Colombia: Un diagnóstico. Bogotá: Terres des hommes.

PNUD. (2008). Niños y Jóvenes ¿por qué ingresan a los grupos ilegales? en: Hechos del Callejón; 38. Bogotá. Descargada el 23 de septiembre de 2012 de: <http://www.pnud.org.co/hechosdepaz/echos/pdf/38.pdf>

Ritchie, J. y Lewis. J. (2003). Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers. Sage Publications, Londres.

Ruiz, W. (2009). La vinculatoriedad del Derecho Internacional Humanitario de los Derechos Humanos frente a la reclusión ilegal de menores en grupos irregulares. Bogotá. Ediciones Academia Colombiana de Jurisprudencia.

Senado de Colombia. (2011). Ley 1448 de 2011. Descargado el 20 de mayo de 2013 de: <http://www.leydevictimas.gov.co/documents/10179/19132/completo.pdf>

----- (2008). Decreto 1290 de 2008. Descargado el 23 de mayo de 2013 de: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=30431>

----- (2006). Ley 1098 de 2006. Por la cual se expide el código de la infancia y la adolescencia. Descargado el 22 de mayo de 2013 de: http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2006/ley_1098_2006.html

----- (2003). Ley 833 de 2003. Descargado el 3 de septiembre de 2012 de: http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2003/ley_0833_2003.html

----- (2003a). Decreto 128 de 2003. Descargado el 23 de mayo de 2013 de: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=7143>

----- (2002). Ley 742 de 2002. Descargado el 5 de enero de 2012 de: http://www.elabedul.net/Documentos/Leyes/2002/Ley_742.pdf

------(2002a). Ley 782 de 2002. Descargado el 5 de febrero de 2012 de: http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2002/ley_0782_2002.html

------(2001). Ley 704 de 2001. Descargado el 8 de octubre de 2012 de: http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2001/ley_0704_2001.html

------(1999). Ley 548 de 1999. Descargado el 11 de noviembre de 2012 de: http://www.mij.gov.co/econtent/library/documents/DocNewsNo3029DocumentNo45_51.PDF

------(1997). Ley 418 de 1997. Descargado el 18 de octubre de 2012 de: <http://www.mij.gov.co/econtent/library/documents/DocNewsNo5384DocumentNo3583.PDF>

------(1994). Ley 171 de 1994. Descargado el 11 de noviembre de 2012 de: http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley/1994/ley_0171_1994.html

------(1991). Ley 12 de 1991. Descargado el 8 de diciembre de 2012 de: http://www.oas.org/dil/esp/Convencion_Internacional_de_los_Derechos_del_Nino_Colombia.pdf

Springer, N. (2012). Como corderos entre lobos. Del uso y reclutamiento de niñas, niños y adolescentes en el marco del conflicto armado y la criminalidad en Colombia. Descargado el 24 de enero de 2013 de: http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informe_comoCorderosEntreLobos.p

UNICEF. (2012). Jornada de revisión anual 2012. Documento sin publicar.

------(2012a). Hoja de datos de niñas y niños soldados. Descargado el 23 de agosto de 2012 de: http://www.unicef.org/spanish/media/files/NINAS_Y_NINOS_SOLDADOS.pdf

------(2011). La niñez en el conflicto armado colombiano. Boletín 8. Descargado el 31 de marzo de 2013 de: <http://www.unicef.org/colombia/pdf/boletin-8.pdf>

------(2006). Compilación de observaciones finales del Comité de los Derechos del Niño sobre países en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, UNICEF y OACHNUD.

------(2004). Convención internacional sobre los derechos del niño y la niña. Descargado el 23 de mayo de 2013 de: http://www.unicef.org/paraguay/spanish/py_convencion_espanol.pdf

------(2003). Guide to the Optimal Protocol on the Involvement of Children in Armed Conflict. Descargado el 20 de noviembre de 2012 de: http://www.unicef.org/publications/files/option_protocol_conflict.pdf

------(2002). La niñez Colombiana en Cifras. Descargado el 19 de agosto de 2012 de: <http://www.unicef.org/colombia/conocimiento/ninez-cifras.htm>

Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas. (2012). Índice de Riesgo de Víctimización. Descargado el 14 de abril de 2013 de: http://www.humanitarios.org/reh/IMG/pdf_IRV_-RESULTADOS_FINALES.pdf

United Nations Office of Legal Affairs. (2002). Estatuto de Roma. Descargado el 12 de noviembre de 2012 de: [http://untreaty.un.org/cod/icc/statute/spanish/rome_statute\(s\).pdf](http://untreaty.un.org/cod/icc/statute/spanish/rome_statute(s).pdf)

Vicepresidencia de la República. (2012). Propuesta de priorización municipal para la prevención del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes. Definición de criterios, metodología y resultados. Documento sin publicar.

Theidon. K. (2009). Reconstructing Masculinities: Disarmament, Demobilization, and Reintegration of Former Combatants in Colombia. *Human Rights Quarterly*, 34, 1-34.

Watch List on Children and Armed Conflict. (2009). Colombia: la guerra en los niños y las niñas. Descargado el 4 de abril de 2013 de: <http://watchlist.org/reports/pdf/colombia.report.es.pdf>

VIII. SIGLAS Y ABREVIATURAS

ACR: Agencia Colombiana para la Reintegración

APG: Ajuste Predictivo General del Modelo de Regresión Logística Binomial

AUC: Autodefensas Unidas de Colombia

BACRIM: Bandas Criminales

CIAT: Comisión Intersectorial de Alertas Tempranas

CIPRUNNA: Comisión Intersectorial para la Prevención del Reclutamiento, la Utilización y la Violencia Sexual en el Marco del Conflicto contra Niños, Niñas y Adolescentes.

EPL: Ejército Popular de Liberación

ERG: Ejército de Revolución Guevarista

ELN: Ejército de Liberación Nacional

FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

FGN: Fiscalía General de la Nación

GAOML: Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley

ICBF: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Cecilia De la Fuente de Lleras.

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

PPG: Poder Predictivo General del Modelo de Regresión Logística Binomial

PPN: Poder Predictivo Negativo del Modelo de Regresión Logística Binomial

PPP: Poder Predictivo Positivo del Modelo de Regresión Logística Binomial

SUIN: Sistema Único de Información de la Niñez del ICBF

UNICEF: United Nations International Child Emergency Found

VIF: Violencia Intrafamiliar

IX. ANEXOS

F. GUÍA DE ENTREVISTAS A PERSONAS DESMOVILIZADAS DE GAOML CUYO RECLUTAMIENTO SE REALIZÓ NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES

- **Objetivo:**

Identificar factores de riesgo de reclutamiento y utilidades de niños, niñas y adolescentes por parte de GAOML, con base en la información proporcionada por personas desmovilizadas cuyos reclutamientos acontecieron siendo menores de edad.

- **Metodología**

Entrevistas en profundidad y grupos focales, hasta consolidar un punto de saturación cualitativo, con respectiva codificación por recurrencia.

- **Guía de entrevista a las personas desmovilizadas de GAOML en procesos de Justicia y Paz:**

Datos básicos

1. Departamento y Municipios en los cuales participó con el GAOML:

Departamento	Municipio

2. GAOML en el cual operó:

1.
2.
3.

3. Rol en el GAOML. Especificar su relación con el tema de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes.

Rol en GAOML 1.
Rol en GAOML 2.
Rol en GAOML 3.

4. Edad (verificar con cédula de ciudadanía):

5. Sexo

Hombre	
Mujer	

6. Etnia:

Mestizo	
Indígena	
Afrocolombiano	
Raizal, Rom o Gitano	

7. Tiempo relacionado con actividades de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes

Años	
Meses	
Días	

Guía de entrevista

1. Factores económicos del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes

- En el GAOML en el cual usted operó ¿elegían niños, niñas y adolescentes cuyos recursos económicos fueran escasos? Si/No ¿por qué?
- En el GAOML en el cual usted operó ¿elegían niños, niñas y adolescentes que presentaran Necesidades Básicas Insatisfechas (hacinamiento, sin servicios públicos, sin vivienda en condiciones de miseria? Si/No ¿por qué?
- En el GAOML en el cual usted operó ¿elegían niños, niñas y adolescentes que tuvieran que aportar dinero a su hogar? Si/No ¿por qué?

2. Factores sociales del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes

- En el GAOML en el cual usted operó ¿elegían niños, niñas y adolescentes que no estuvieran estudiando? Si/No ¿por qué?
- En el GAOML en el cual usted operó ¿elegían niños, niñas y adolescentes que no vieran el estudio como algo funcional para sus vidas? Si/No ¿por qué?
- En el GAOML en el cual usted operó ¿elegían niños, niñas y adolescentes que no tuvieran acceso a servicios de salud o presentaran problemas en la prestación de dichos servicios? Si/No ¿por qué?
- En el GAOML en el cual usted operó ¿elegían niños, niñas y adolescentes cuyos familiares presentaran algún tipo de enfermedad? Si/No ¿por qué?

3. Factores etarios y de sexo en el reclutamiento de niños, niñas y adolescentes

- En el GAOML en el cual usted operó ¿elegían niños, niñas y adolescentes de alguna edad en particular? Si/No ¿de qué edad? ¿por qué o para qué de esta edad?
- En el GAOML en el cual usted operó ¿elegían niños, niñas y adolescentes de algún sexo en particular? Si/No ¿de qué sexo? ¿por qué o para qué de este sexo?
- En el GAOML en el cual usted operó ¿qué tipos de función cumplían los niños, niñas y adolescentes según su edad?
- En el GAOML en el cual usted operó ¿qué tipos de función cumplían los niños, niñas y adolescentes según su sexo?

4. Factores de economía ilícita relacionados con el reclutamiento de niños, niñas y adolescentes, con énfasis en narcotráfico (producción y comercialización)

- En el GAOML en el cual usted operó ¿escogían niños, niñas y adolescentes que estuvieran relacionados con economías ilícitas, o específicamente con el narcotráfico (raspachines, comercializadores, cultivadores)? Si/No ¿por qué?
- En el GAOML en el cual usted operó ¿iban incorporando a niños, niñas y adolescentes que participaran en actividades económicas del GAOML? ¿qué tipo de actividades? ¿cómo era la transición entre dichas actividades y el reclutamiento formal con el GAOML?

5. Factores culturales del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes

- En el GAOML en el cual usted operó ¿escogían niños, niñas y adolescentes para el reclutamiento que presentaran los siguientes atributos culturales?

	SI	NO
• Gusto por las armas		
• Búsqueda de prestigio, poder y/o respeto a través de la pertenencia al GAOML		
• Admiración por personas pertenecientes al GAOML		
• Búsqueda de recursos económicos para proveer a la familia		
• Búsqueda de venganza		
• Adoctrinados con la ideología del GAOML		
• Se consideraba inútil en su comunidad		
• Considera que puede hacer dinero más rápido en actividades ilegales		
• Se sentía desarraigado en la comunidad en la que vivía		
• Que tengan experiencia en el manejo de armas		
• Que tengan antecedentes delincuenciales		
• Que pertenezcan a pandillas o barras bravas		

a. En el GAOML en el cual usted operó ¿pensaban que era más fácil reclutar a niños, niñas y adolescentes con ciertos atributos culturales o características del niños, niñas y adolescentes? Si/No ¿cuáles? ¿por qué dichas características facilitaban el reclutamiento?

b. En el GAOML en el cual usted operó ¿pensaban que era más fácil reclutar a niños, niñas y adolescentes indígenas, afrocolombianos o gitanos (Rom, Raizal)? Si/No ¿por qué consideraban esto?

6. Factores psicosociales del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes con énfasis en consumo, abuso y dependencia de SPA, y abusos sexuales.

a. En el GAOML en el cual usted operó ¿escogían niños, niñas y adolescentes que consumieran drogas? Si/No ¿por qué consideraban esto?

b. En el GAOML en el cual usted operó ¿escogían niños, niñas y adolescentes que presentaran alguna patología mental (retraso, bipolaridad, trastorno de control de impulsos) o tuvieran “fama de estar locos” por algún comportamiento? Si/No ¿por qué consideraban esto?

c. En el GAOML en el cual usted operó ¿escogían niños, niñas y adolescentes que tuvieran problemas de comportamiento relacionados con indisciplina? Si/No ¿por qué consideraban esto?

7. Factores de antecedentes delictivos del reclutamiento del niños, niñas y adolescentes

a. En el GAOML en el cual usted operó ¿escogían niños, niñas y adolescentes que hubieran sido privados de la libertad por comportamientos delictivos? Si/No ¿por qué consideraban esto?

b. En el GAOML en el cual usted operó ¿escogían niños, niñas y adolescentes que se supiera por “rumores” del pueblo que delinquían?

8. Factores familiares del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes

a. En el GAOML en el cual usted operó ¿escogían niños, niñas y adolescentes que tuvieran problemas de violencia intrafamiliar? Si/No ¿por qué consideraban esto?

b. En el GAOML en el cual usted operó ¿escogían niños, niñas y adolescentes que tuvieran relaciones afectivas con miembros de GAOML? Si/No ¿por qué consideraban esto?

c. En el GAOML en el cual usted operó ¿escogían niños, niñas y adolescentes que buscaran relaciones afectivas con miembros de GAOML? Si/No ¿por qué consideraban esto?

d. En el GAOML en el cual usted operó ¿escogían niños, niñas y adolescentes que tuvieran parientes en el GAOML? Si/No ¿por qué consideraban esto?

9. Factores de oferta para la vinculación de niños, niñas y adolescentes al GAOML

- a. ¿Qué ofrecían a los niños, niñas y adolescentes para que se acercaran al GAOML o se vinculara al mismo?
- b. ¿Qué ofrecían a los familiares del niños, niñas y adolescentes para que ellos se acercaran al GAOML o se vincularan al mismo?
- c. ¿Cuáles de dichas ofertas eran las más efectivas para el reclutamiento de niños, niñas y adolescentes?

10. Factores de proceso de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes al GAOML

- a. ¿Cómo era el proceso de reclutamiento? ¿gradual? ¿inmediato?
- b. ¿Por qué y cómo se daba el proceso gradual o inmediato?

11. Factores espaciales de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes por GAOML

- a. ¿En qué sitios se realizaban los procesos de reclutamiento?
- b. ¿Por qué se escogían estos sitios?

12. Factores estacionales del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes por GAOML

- a. ¿En qué momentos del año, mes o semana se realizaban las prácticas de reclutamiento?
- b. ¿Por qué se escogían cada uno de esos momentos del año, mes o semana?

13. Exploración del sentido de voluntariedad en el reclutamiento:

- a. Describa en detalle los momentos previos al reclutamiento y el momento del reclutamiento
- b. ¿Considera que su reclutamiento fue voluntario? Si/No ¿por qué?
- c. ¿En dicho momento ud consideró que su reclutamiento fue voluntario? Si/No ¿por qué?
- d. Actualmente ¿considera que su reclutamiento fue voluntario? Si/No ¿por qué?

Formato de recopilación de los datos

1. Grabación de la entrevista en los casos en que se autorizó la misma
2. Apuntes de la entrevista en los casos en los que no se permitió realizar grabaciones

G. FUENTES DE INFORMACIÓN DE FACTORES DE RIESGO PARA EL MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICO BINOMIAL

Indicador	Fuente	Periodo
Número Denuncias Reclutamiento Justicia y Paz	Fiscalía	1971-2009
Número Reclutados niños, niñas y adolescentes	ICBF	1992-2013(abr)
Número Desmovilizados reclutados como niños, niñas y adolescentes	ACR	1962-2012
Número Acciones FARC	Observatorio Vicepresidencia	1998-2011
Número Acciones ELN	Observatorio Vicepresidencia	1998-2011
Número Combates FFMM	Observatorio Vicepresidencia	1998-2011
Número Desplazados por expulsión	Unidad de Víctimas	1993-2012
Número Desplazados por llegada	Unidad de Víctimas	1993-2012
Número Víctimas por accidentes MAP+MUSE1	Unidad de Víctimas	1993-2011
Número Eventos por accidentes MAP+MUSE	PAICMA	1993-2013
Número Víctimas por accidentes MAP+MUSE2	PAICMA	1993-2013
Número Desapariciones Forzadas	Unidad de Víctimas	1993-2012
Número Víctimas Violencia Sexual en el Marco del Conflicto Armado	Unidad de Víctimas	1993-2012
Número Víctimas por Tortura	Unidad de Víctimas	1993-2012
Número niños, niñas y adolescentes vinculados a GAOML (Utilización)	Unidad de Víctimas	1993-2012
Número Acciones y Contactos entre FFMM y GAOML	Observatorio Vicepresidencia	1998-2011
Número Secuestrados	Observatorio Vicepresidencia	1996-2012
Número Masacres	Observatorio Vicepresidencia	1993-2011
Número Homicidios	Observatorio Vicepresidencia	1990-2012
Tasa homicidios	Observatorio Vicepresidencia	1990-2012
Índice de Amenaza Cultivos Ilícitos	UNODC	2011
Número Hectáreas Cultivos Ilícitos	UNODC	2001-2011
Número Personas en cabecera	DANE	2012
Número Personas en resto	DANE	2012
Número Personas Censo	DANE	2005
Número Personas pobres por IPM	DANE	2005
Porcentaje Incidencia de pobres IPM - Promedio	DNP	2005
Incidencia cv2 IPM	DNP	2005
Porcentaje Proporción de privación entre los pobres - promedio	DNP	2005
Número Personas contexto urbano censo 2005	DNP	2005
Número Personas pobres en contexto urbano por IPM	DNP	2005
Porcentaje Incidencia personas pobres por IPM en contexto urbano	DNP	2005
cve1	DNP	2005
Número Personas contexto rural censo 2005	DNP	2005
Número Personas pobres en contexto rural por IPM	DNP	2005
Porcentaje Incidencia personas pobres por IPM en contexto rural	DNP	2005
cve1	DNP	2005
Número Personas en Población Censo 2005	DANE	2005
Número y Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con Bajo Logro Educativo - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de Personas en Analfabetismo - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de NN en Inasistencia Escolar - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en Rezago Escolar - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de Personas con Barreras de Acceso a Servicio para el Cuidado de la Primera Infancia - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en Trabajo Infantil - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de Personas en Alta Tasa de Dependencia Económica - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de Personas en Empleo informal - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de Personas Sin aseguramiento en salud - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de Personas con Barreras de acceso a servicio de salud - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de Personas Sin acceso a fuente de agua mejorada - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de Personas con inadecuada eliminación de excretas - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de Personas con Pisos inadecuados - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de Personas con Paredes exteriores inadecuadas - IPM	DNP	2005
Número y Porcentaje de Personas en Hacinamiento - IPM	DNP	2005
Número Exámenes Médico Legales Presunto Delito Sexual	Medicina Legal	2005-2010
Número Víctimas VIF	Medicina Legal	2012
Índice de Calidad de Vida ICV	DANE	2005
Número Personas en Nivel 1 y 2 SISBEN	SISBEN	2009
Número niños, niñas y adolescentes Violencia Sexual TOTAL	INS	2012
Número niños, niñas y adolescentes Abuso sexual	INS	2012
Número niños, niñas y adolescentes Acoso sexual	INS	2012
Número niños, niñas y adolescentes Asalto sexual	INS	2012
Número niños, niñas y adolescentes Explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes	INS	2012
Número niños, niñas y adolescentes Pornografía con niños, niñas y adolescentes	INS	2012
Número niños, niñas y adolescentes Privación y negligencia	INS	2012
Número niños, niñas y adolescentes Trata de personas para explotación sexual	INS	2012
Número niños, niñas y adolescentes Turismo sexual	INS	2012
Número niños, niñas y adolescentes Violencia física	INS	2012
Número niños, niñas y adolescentes Violencia psicológica	INS	2012
Número Desvinculados Entregados según Año de Reclutamiento	ICBF	2001-2005
Número Desvinculados Recuperados según Año de Reclutamiento	ICBF	1998-2013
Número Desvinculados Voluntarios según Año de Reclutamiento	ICBF	1992-2013
Número Desmovilizados por Reclutamiento Forzado	ACR	1964-2011
Número Desmovilizados por Utilización	ACR	1981-2011
Número Desmovilizados por Vinculación	ACR	1962-2012
Número niños, niñas y adolescentes Secuestrados	FONDELIBERTAD	1996-2012
Porcentaje Desempeño Establecimiento Educativo	MEN	2001-2011
Porcentaje Tasa de Repitencia Escolar	MEN	2005-2010
Porcentaje Cobertura Neta Ajustada Educación	MEN	2005-2012
Porcentaje Personas con NBI	DANE	2005
Porcentaje Deserción Escolar Intraanual	MEN	2010-2012
Porcentaje Estudiantes Extraedad	MEN	2009-2012
Número Menores de 18 años Desplazados	SIPOD	2012
Número Pobres por SISBEN	SISBEN	2012
Número Pobres Extremos	Red Unidos	2012
Número Delincuentes Juveniles	ICBF	2011-2012

H. RESUMEN DE LA DISPONIBILIDAD DE DATOS PARA LAS VARIABLES UTILIZADAS EN EL ANÁLISIS

NOMBRE VARIABLE	T BASE	T SERIE	PERIODO
Código_Mpio	NA		
Año	NA		
NumReclutados_Fiscalía	Y	PAN	1997-2009
NumReclutadosniños, niñas y adolescentes	Y	PAN	1997-2012
NumDesmovilizadosReclutadosniños, niñas y adolescentes	Y	PAN	1997-2012
AccionesFARC	X	PAN	1998-2012
AccionesELN	X	PAN	1998-2012
CombatesFFMM	X	PAN	1998-2012
DesplazadosExpulsión	X	PAN	1997-2012
DesplazadosLegada	X	PAN	1997-2012
NumVíctimasMAPyMUSE	X	PAN	1997-2012
NumEventosMAPyMUSE	X	PAN	1997-2012
Numvíctimas_por_accidentes_MAPyMUSE2	X	PAN	1997-2012
NumDesaparicionesForzadas	X	PAN	1997-2012
-NumVíctimasViolenciaSexualGAOML	X	PAN	1997-2012
NumVíctimasTorturaGAOML	X	PAN	1997-2012
Numniños, niñas y adolescentesVinculadosGAOMLUtilización	X	PAN	1997-2012
AccionesContactos	X	PAN	1998-2011
Secuestros	X	PAN	1997-2012
Masacres	X	PAN	1997-2011
Homicidios	X	PAN	1997-2012
TasaHomicidios	X	PAN	1997-2012
NumHectáreas_Cultivos_Ilícitos	X	PAN	2001-2011
Exámenes_Médico_Legales_Delito_Sexual_Hombre	X	PAN	2005-2012
Exámenes_Médico_Legales_Delito_Sexual_Mujer	X	PAN	2005-2012
Exámenes_Médico_Legales_Delito_Sexual	X	PAN	2005-2012
NumDesvinculados_por_Entrega	Y	PAN	2001-2005
NumDesvinculados_Recuperados	Y	PAN	1998-2012
NumDesvinculados_Voluntarios	Y	PAN	1997-2012
NumDesmovilizados_por_Reclutamiento	Y	PAN	1997-2011
NumDesmovilizados_por_Utilización	Y	PAN	1997-2011
NumDesmovilizados_por_Vinculación	Y	PAN	1997-2012
Numniños, niñas y adolescentes_Secuestrados	X	PAN	1997-2012
DesemEduc_Muy_Inferior	X	PAN	2001-2011
DesemEduc_Inferior	X	PAN	2001-2011
DesemEduc_Bajo	X	PAN	2001-2011
DesemEduc_Medio	X	PAN	2001-2011
DesemEduc_Alto	X	PAN	2001-2011
DesemEduc_Superior	X	PAN	2001-2011
DesemEduc_Muy_Superior	X	PAN	2001-2011
Tasa_de_Repitencia_Escolar	X	PAN	2005-2010
COB_Ajus_Primeria_4_a_12_años	X	PAN	2005-2010
COB_Ajus_Secundaria_9_a_16_años	X	PAN	2005-2010
COB_Ajus_Media_13_a_18_años	X	PAN	2005-2012
Deserción_Intraanual	X	PAN	2010-2012

Estudiantes_Extraedad	X	PAN	2009-2012
Delincuencia_Juvenil	X	PAN	2011-2012
Código_DeptoTxt	NA		
Depto	X	PAN	1997-2012
Mpio	NA		
ConcatenaDepto_y_Mpio	NA		
Nombre_de_Mpio_Repetido	NA		
Código_MpioTxt	NA		
NumReclutados_Fiscalía_Sin_Fecha	Y	TRANS	TOT
NumReclutados_Fiscalía_Total	Y	TRANS	TOT
NumReclutadosniños, niñas y adolescentes_SinFecha	Y	TRANS	TOT
NumReclutadosTotal_a_2013_abril	Y	TRANS	TOT
NumDesmovilizadosReclutadosniños, niñas y adolescentesTotal	Y	TRANS	TOT
DesplazadosExpulsiónSinFecha	X	TRANS	TOT
DesplazadosLlegadaSinFecha	X	TRANS	TOT
AmenazaCultivosIlícitos2011	X	TRANS	2011
Población_Cabecera_2012	X	TRANS	2012
Población_Resto_2012	X	TRANS	2012
Población_Censo_2005	X	TRANS	2005
Población_pobre_por_IPM	X	TRANS	2005*
Incidencia__Promedio	X	TRANS	2005*
Incidencia__cve2	X	TRANS	2005*
Proporción_de_privación_entre_los_pobres_(A)1__Promedio	X	TRANS	2005*
Zona_Urbana__Población_Urbana_censo_2005	X	TRANS	2005
Zona_Urbana__Población_urbana_pobre_por_IMP_	X	TRANS	2005*
Zona_Urbana__Incidencia	X	TRANS	2005*
Zona_Urbana__cve1	X	TRANS	2005*
Zona_Rural__Población_Rural_censo_2005	X	TRANS	2005
Zona_Rural__Población_rural_pobre_por_IMP_	X	TRANS	2005*
Zona_Rural__Incidencia	X	TRANS	2005*
Zona_Rural__cve1	X	TRANS	2005*
Bajo_Logro_Educativo__Porc_Privación	X	TRANS	2005*
Bajo_Logro_Educativo__Pob_Privada	X	TRANS	2005*
Analfabetismo__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Analfabetismo__Pob_Privada	X	TRANS	2005*
Inasistencia_Escolar__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Inasistencia_Escolar__Pob_Privada	X	TRANS	2005*
Rezago_Escolar__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Rezago_Escolar__Pob_Privada	X	TRANS	2005*
Barreras_de_Acceso_a_Servicio_para_el_Cuidado_de_la_Primer_Infancia__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*

Barreras_de_Acceso_a_Servicio_para_el_Cuidado_de_la_Primeria_Infancia__Pob._Privada	X	TRANS	2005*
Trabajo_Infantil__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Trabajo_Infantil__Pob._Privada	X	TRANS	2005*
Alta_Tasa_de_Dependencia_Económica__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Alta_Tasa_de_Dependencia_Económica__Pob._Privada	X	TRANS	2005*
Empleo_informal__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Empleo_informal__Pob._Privada	X	TRANS	2005*
Sin_aseguramiento_en_salud__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Sin_aseguramiento_en_salud__Pob._Privada	X	TRANS	2005*
Barreras_de_acceso_a_servicio_de_salud___Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Barreras_de_acceso_a_servicio_de_salud___Pob._Privada	X	TRANS	2005*
Sin_acceso_a_fuente_de_agua_mejorada__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Sin_acceso_a_fuente_de_agua_mejorada__Pob._Privada	X	TRANS	2005*
Inadecuada_eliminación_de_excretas__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Inadecuada_eliminación_de_excretas__Pob._Privada	X	TRANS	2005*
Pisos_inadecuados__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Pisos_inadecuados__Pob._Privada	X	TRANS	2005*
Paredes_exteriores_inadecuadas___Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Paredes_exteriores_inadecuadas___Pob._Privada	X	TRANS	2005*
Hacinamiento__Porc_Privación_	X	TRANS	2005*
Hacinamiento__Pob._Privada	X	TRANS	2005*
VIF_a_niños, niñas y adolescentes_Hombres_0_a_5_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_niños, niñas y adolescentes_Hombres_6_a_11_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_niños, niñas y adolescentes_Hombres_12_a_17_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_niños, niñas y adolescentes_Hombres_Sin_Grupo_Etario_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_niños, niñas y adolescentes_TOTAL_Hombres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_niños, niñas y adolescentes_Mujeres_0_a_5_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_niños, niñas y adolescentes_Mujeres_6_a_11_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_niños, niñas y adolescentes_Mujeres_12_a_17_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_niños, niñas y adolescentes_Mujeres_Sin_Grupo_Etario_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_niños, niñas y adolescentes_TOTAL_Mujeres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_niños, niñas y adolescentes_TOTAL_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_60_a_64_Hombres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_65_a_69_Hombres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_70_a_74_Hombres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_75_a_79_Hombres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_>80_Hombres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_TOTAL_Hombres_2012	X	TRANS	2012

VIF_a_Adulto_Mayor_60_a_64_Mujeres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_65_a_69_Mujeres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_70_a_74_Mujeres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_75_a_79_Mujeres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_>80_Mujeres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_TOTAL_Mujeres_2012	X	TRANS	2012
VIF_a_Adulto_Mayor_TOTAL_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_12_a_17_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_18_a_25_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_26_a_29_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_30_a_34_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_35_a_39_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_40_a_44_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_45_a_49_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_50_a_54_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_55_a_59_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_60_a_64_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_65_a_69_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_70_a_74_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_75_a_79_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_>80_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_Sin_Grupo_Etario_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_TOTAL_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_12_a_17_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_18_a_25_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_26_a_29_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_30_a_34_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_35_a_39_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_40_a_44_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_45_a_49_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_50_a_54_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_55_a_59_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_60_a_64_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_65_a_69_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_70_a_74_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_75_a_79_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_>80_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_Sin_Grupo_Etario_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_TOTAL_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Pareja_TOTAL_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_18_a_25_Hombre_2012	X	TRANS	2012

VIF_Otros_Familiares_26_a_29_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_30_a_34_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_35_a_39_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_40_a_44_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_45_a_49_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_50_a_54_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_55_a_59_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_TOTAL_Hombre_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_18_a_25_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_26_a_29_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_30_a_34_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_35_a_39_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_40_a_44_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_45_a_49_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_50_a_54_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_55_a_59_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_TOTAL_Mujer_2012	X	TRANS	2012
VIF_Otros_Familiares_TOTAL_2012	X	TRANS	2012
VIF_TOTAL_2012	X	TRANS	2012
ICV_2005	X	TRANS	2005
SISBEN_Nivel_1_y_2_Hombres	X	TRANS	2009
SISBEN_Nivel_1_y_2_Mujeres	X	TRANS	2009
SISBEN_Nivel_1_y_2_Total	X	TRANS	2009
SISBEN_Nivel_1_y_2_0_a_5_años	X	TRANS	2009
SISBEN_Nivel_1_y_2_6_a_17_años	X	TRANS	2009
SISBEN_Nivel_1_y_2_18_a_59_años	X	TRANS	2009
SISBEN_Nivel_1_y_2_60_años_en_adelante	X	TRANS	2009
Violencia_Sexual_2012_INS_Total_	X	TRANS	2012
Abuso_sexual_INS_2012	X	TRANS	2012
Acoso_sexual_INS_2012	X	TRANS	2012
Asalto_sexual_INS_2012	X	TRANS	2012
Explotación_sexual_comercial_de_niños, niñas y adolescentes_INS_2012	X	TRANS	2012
Pornografía_con_niños, niñas y adolescentes_INS_2012	X	TRANS	2012
Privación_y_negligencia_INS_2012	X	TRANS	2012
Trata_de_personas_para_explotación_sexual_INS_2012	X	TRANS	2012
Turismo_sexual_INS_2012	X	TRANS	2012
Violencia_física_INS_2012	X	TRANS	2012
Violencia_psicológica_INS_2012	X	TRANS	2012
Violencia_Sexual_2012_INS_Mujer_Total_	X	TRANS	2012
Abuso_sexual_INS_Mujer_2012	X	TRANS	2012

Acoso_sexual_INS_Mujer_2012	X	TRANS	2012
Asalto_sexual_INS_Mujer_2012	X	TRANS	2012
Explotación_sexual_comercial_de_niños, niñas y adolescentes_INS_Mujer_2012	X	TRANS	2012
Pornografía_con_niños, niñas y adolescentes_INS_Mujer_2012	X	TRANS	2012
Privación_y_negligencia_INS_Mujer_2012	X	TRANS	2012
Trata_de_personas_para_explotación_sexual_INS_Mujer_2012	X	TRANS	2012
Turismo_sexual_INS_Mujer_2012	X	TRANS	2012
Violencia_física_INS_Mujer_2012	X	TRANS	2012
Violencia_psicológica_INS_Mujer_2012	X	TRANS	2012
Violencia_Sexual_2012_INS_Hombre_Total_	X	TRANS	2012
Abuso_sexual_INS_Hombre_2012	X	TRANS	2012
Acoso_sexual_INS_Hombre_2012	X	TRANS	2012
Asalto_sexual_INS_Hombre_2012	X	TRANS	2012
Explotación_sexual_comercial_de_niños, niñas y adolescentes_INS_Hombre_2012	X	TRANS	2012
Pornografía_con_niños, niñas y adolescentes_INS_Hombre_2012	X	TRANS	2012
Privación_y_negligencia_INS_Hombre_2012	X	TRANS	2012
Trata_de_personas_para_explotación_sexual_INS_Hombre_2012	X	TRANS	2012
Violencia_física_INS_Hombre_2012	X	TRANS	2012
Violencia_psicológica_INS_Hombre_2012	X	TRANS	2012
Violencia_Sexual_2012_INS_0_a_5_años_Total_	X	TRANS	2012
Abuso_sexual_INS_0_a_5_años_2012	X	TRANS	2012
Acoso_sexual_INS_0_a_5_años_2012	X	TRANS	2012
Asalto_sexual_INS_0_a_5_años_2012	X	TRANS	2012
Explotación_sexual_comercial_de_niños, niñas y adolescentes_INS_0_a_5_años_2012	X	TRANS	2012
Privación_y_negligencia_INS_0_a_5_años_2012	X	TRANS	2012
Trata_de_personas_para_explotación_sexual_INS_0_a_5_años_2012	X	TRANS	2012
Turismo_sexual_INS_0_a_5_años_2012	X	TRANS	2012
Violencia_física_INS_0_a_5_años_2012	X	TRANS	2012
Violencia_psicológica_INS_0_a_5_años_2012	X	TRANS	2012
Violencia_Sexual_6_a_17_años_2012_INS_Total_	X	TRANS	2012
Abuso_sexual_6_a_17_años_INS_2012	X	TRANS	2012
Acoso_sexual_6_a_17_años_INS_2012	X	TRANS	2012
Asalto_sexual_6_a_17_años_INS_2012	X	TRANS	2012
Explotación_sexual_comercial_de_niños, niñas y adolescentes_6_a_17_años_INS_2012	X	TRANS	2012
Pornografía_con_niños, niñas y adolescentes_6_a_17_años_INS_2012	X	TRANS	2012

Privación_y_negligencia_6_a_17_años_INS_2012	X	TRANS	2012
Trata_de_personas_para_explotación_sexual_6_a_17_años_INS_2012	X	TRANS	2012
Violencia_física_6_a_17_años_INS_2012	X	TRANS	2012
Violencia_psicológica_6_a_17_años_INS_2012	X	TRANS	2012
NumDesvinculados_por_Entrega_Sin_Fecha_de_Reclutamiento	Y	TRANS	TOT
NumDesvinculados_por_Entrega_Total	Y	TRANS	TOT
NumDesvinculados_Recuperados_Sin_fecha_de_Reclutamiento	Y	TRANS	TOT
Num_Total_Desvinculados_Recuperados	Y	TRANS	TOT
NumDesvinculados_Voluntarios_Sin_Fecha_de_Reclutamiento	Y	TRANS	TOT
NumTotal_Desvinculados_Voluntarios_	Y	TRANS	TOT
NumDesmovilizados_por_Reclutamiento_Total	Y	TRANS	TOT
NumDesmovilizados_por_Utilización_Total	Y	TRANS	TOT
NumDesmovilizados_por_Vinculación_Total	Y	TRANS	TOT
Numniños, niñas y adolescentes_Secuestrados_Total	X	TRANS	TOT
NBI_2005_DANE__PorcNBI_2005_Cabecera	X	TRANS	2005
NBI_2005_DANE__PorcNBI_2005_Resto	X	TRANS	2005
NBI_2005_DANE__PorcNBI_2005_Total	X	TRANS	2005
Menores_de_Edad_Desplazados_2012__Num_Menores_de_6_a_18_años_Desplazados_2012	X	TRANS	2012
Menores_de_Edad_Desplazados_2012__Num_Menores_de_18_años_Desplazados_2012	X	TRANS	2012
SISBEN_2012__SISBEN_2012_Total	X	TRANS	2012
SISBEN_2012__SISBEN_2012_6_a_17_años	X	TRANS	2012
SISBEN_2012__SISBEN_2012_Menores_18_Años	X	TRANS	2012
Pobreza_Extrema_2012__Pobreza_Extrema_2012_TOTAL	X	TRANS	2012
Pobreza_Extrema_2012__Pobreza_Extrema_2012_De_6_a_17_años	X	TRANS	2012
Pobreza_Extrema_2012__Pobreza_Extrema_2012_Menores_18_años	X	TRANS	2012
numFiscalia	C	CALC	NA
numniños, niñas y adolescentes1	C	CALC	NA
numniños, niñas y adolescentes2	C	CALC	NA
reclut	C	CALC	NA
Poblacion2012v	C	CALC	NA
Poblacion2005v	C	CALC	NA
Poblacion2005	C	CALC	NA
Poblacion2012	C	CALC	NA
breclut	C	CALC	NA
TasaReclut	C	CALC	NA
rgPobl	C	DUMM	NA

bigcity	C	DUMM	NA
tasaVioSex6a17INStot	C	CALC	NA
tasaVifTot2012	C	CALC	NA
tasDesaparicionesForzadas	C	CALC	NA
tasDesplazadosExpulsión	C	CALC	NA
tasSecuestros	C	CALC	NA
paz82	C	DUMM	NA
paz89	C	DUMM	NA
paz99	C	DUMM	NA
paz03	C	DUMM	NA
paz12	C	DUMM	NA
proceso	C	DUMM	NA
NumDesvinculados_por_Entrega .0	C	CALC	NA
NumDesvinculados_Recuperados .0	C	CALC	NA
NumDesvinculados_Voluntarios .0	C	CALC	NA
NumDesmovilizados_por_Reclutamiento .0	C	CALC	NA
NumDesmovilizados_por_Utilización .0	C	CALC	NA
NumDesmovilizados_por_Vinculación .0	C	CALC	NA
PromCultivosIllicitos	C	CALC	NA
CultivosIllicitos2	C	CALC	NA
Prom09a12_Estud_Extraedad	C	CALC	NA
Tasa_de_Repitencia_Escolar_Prom	C	CALC	NA
TasaRepEsc	C	CALC	NA
Prom10a12_Deserción_Intraanual	C	CALC	NA
Prom11a12_Delincuencia_Juvenil	C	CALC	NA

*Por el Derecho
a Crecer con Bienestar*



**BIENESTAR
FAMILIAR**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Av. Cra 68 # 64C-75 Sede de la Dirección General
PBX (1) 4377630 Bogotá
Línea gratuita nacional ICBF 01 8000 91 8080
www.icbf.gov.co