

REMESAS Y DESARROLLO EN EL PERÚ 2015



REMESAS Y DESARROLLO EN EL PERÚ

REMESAS Y

DESARROLLO

EN EL

PERÚ

Remesas y Desarrollo en el Perú

Primera Edición
Tiraje: 500 ejemplares
Lima, 2015

Organización Internacional para las Migraciones- OIM
Instituto Nacional de Estadísticas e Informática- INEI

Equipo de Trabajo:

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar
Ing. Juan Trejo Bedón
Ing. Edgar Huamán Vera

Organización Internacional para las Migraciones

Sr. Jeremy Macgillivray
Sr. Javier Vega

La OIM cree firmemente en el principio de que la migración en condiciones humanas y ordenadas beneficia a los migrantes y a la sociedad. Dado su carácter de organización intergubernamental, las actividades que lleva a cabo la OIM con sus interlocutores de la comunidad internacional tienen por objeto: ayudar a resolver las dificultades de la migración, promover la comprensión de las cuestiones del ámbito de la migración, fomentar el desarrollo social y económico a través de la migración, y defender la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

Edición: Organización Internacional para las Migraciones – OIM
Calle Miguel Seminario 320- Piso 14
San Isidro, Lima

Página Web: <http://www.oimperu.org>

ISBN 978-612-46604-4-3

Impresión:
Aleph Impresiones SRL
Av. Del Parque Sur 699, San Borja – Lima

Diagramación:
RenatoArt
www.renatoart.info

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú
N° 2015 - 16315

© Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), órgano rector del Sistema Estadístico Nacional, en Cooperación con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), pone a disposición de las instituciones públicas y privadas e investigadores en general, el documento “Remesas y Desarrollo en el Perú”, edición actualizada, que presenta un análisis del comportamiento de las remesas en el Perú en los últimos veinticuatro años, explicando el efecto en los principales indicadores macroeconómicos del país y en los aspectos microsociales que tienen que ver con las condiciones de vida de la población receptora de remesas y sus hogares.

El presente documento recoge información estadística oficial del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y organismos internacionales, tales como: El Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Asimismo, aprovecha información proveniente de encuestas ejecutadas por el INEI en los últimos años, de los Censos Nacionales 2007 XI de Población y VI de Vivienda, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES), así como los registros administrativos de la Superintendencia Nacional de Migraciones y la Encuesta Mundial a la Comunidad Peruana en el Exterior, realizada en el 2012 por los 97 Consulados del Ministerio de Relaciones Exteriores ubicados en 49 países del mundo.

El fenómeno de las remesas surge como consecuencia de la migración internacional que en el Perú se ha mostrado creciente en los últimos veinticinco años, exhibiendo evidencias de una desaceleración, producto de las crisis financiera internacional que experimentan los principales países de residencia de los peruanos en el exterior, involucrando a parte importante de los hogares peruanos que dependen de las remesas recibidas, lo cual es de vital trascendencia para el país.

Es importante resaltar el esfuerzo interinstitucional entre el INEI y la OIM en seguir dotando a la ciudadanía de herramientas útiles para conocer el fenómeno migratorio peruano y el efecto de las remesas en la economía de los hogares receptores, de su entorno y en la macroeconomía.

El presente trabajo es un esfuerzo en la explotación de las diferentes Bases de Datos disponibles con información cuantitativa relacionada con la migración internacional y las remesas, lo cual ha permitido establecer conclusiones muy importantes sobre esta problemática de la realidad nacional. El INEI, agradece a las instituciones, organismos y hogares que han brindado la información, y que han hecho posible la materialización del presente trabajo.

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Jefe

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Las transformaciones a nivel político, económico y social que experimentó el Perú durante los últimos veinticinco años han definido el rostro actual del país. En tal sentido, las dinámicas migratorias que se gestaron desde aquel entonces se vieron influenciadas por dichos cambios: al día de hoy, cerca de tres millones de peruanos viven en el exterior, convirtiéndose en un claro testimonio de este fenómeno de cambio y transformación. Lejos de reducir el vínculo con su lugar de origen, los peruanos en el extranjero se han convertido en sujetos activos del desarrollo

del Perú gracias a un mecanismo en particular: las remesas, transferencia de dinero que ingresa al país y que, en conjunto, constituyen una fuente de divisas que bordea en los últimos años los dos mil setecientos millones de dólares anuales.

Partiendo de ese dato concreto, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), dado su carácter de entidad intergubernamental dedicada a la temática migratoria y al fomento de una migración ordenada y en condiciones humanas, considera imprescindible entender y difundir el papel que desempeñan los migrantes a través de las remesas en el Perú mediante investigaciones rigurosas, llevadas a cabo en cooperación con las instituciones públicas pertinentes. Es con ese objeto que la OIM, junto al Instituto Nacional de Estadística e Informática

(INEI), pone a disposición de los organismos del Estado, centros académicos, sector privado y Sociedad civil en general el estudio “Remesas y Desarrollo en el Perú”.

La presente publicación se basa en el análisis de fuentes y cifras estadísticas provenientes tanto de instituciones públicas como de organizaciones de alcance global, siguiendo una metodología que da fe de su relevancia en la comprensión del fenómeno migratorio y sus efectos en los principales indicadores económicos y sociales del país. Asimismo, el documento destaca el importante rol de la familia en tanto núcleo receptor de remesas, permitiendo así determinar el impacto de estos flujos económicos y su incorporación en el gasto familiar, según nivel socioeconómico y ubicación geográfica.

La OIM que comparte con los Estados Miembros una visión integral y multidimensional de las migraciones, promueve y rescata a nivel global el aporte de los migrantes al desarrollo de las sociedades de acogida y de origen. En ese sentido, para el Perú que cuenta con un 10% de su población en el extranjero, es de vital importancia evaluar el impacto de la dinámica migratoria internacional en los procesos de desarrollo interno y cambio social.

Finalmente, deseamos reafirmar nuestro compromiso en continuar fomentando la comprensión de las cuestiones migratorias en aras de fortalecer los esfuerzos del Estado para la protección de la dignidad y los derechos de los migrantes y sus familias.

José Iván Dávalos Saravia

Jefe de Misión

Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Misión en el Perú

CONTENIDO

PRESENTACIÓN INEI.....	5
PRESENTACIÓN OIM.....	7
INTRODUCCIÓN	11
1 Migración, Remesas y Desarrollo en el Perú	15
1.1. ¿Qué son las remesas y cómo se miden?	16
1.2. ¿Aportan las remesas al desarrollo en el Perú?	22
1.3. Discusión sobre el Impacto de las remesas	23
2 Panorama Económico y Social del Perú actual	27
3 Migración Internacional Peruana	41
3.1. Peruanos en el exterior	42
3.2. Características socio-económicas de los hogares de origen	45
4 Las Remesas del Perú en el Contexto Internacional.....	47
4.1. Evolución de las remesas internacionales	48
4.2. Evolución de los flujos de remesas hacia los países en desarrollo.....	56
4.3. Remesas internacionales respecto al Perú	59
5 Evolución de los flujos de Remesas hacia el Perú	65
5.1. Patrones de conducta de las remesas	66
5.1.1. Flujo total de remesas del exterior	66
5.1.2. Países de origen de las remesas.....	67
5.1.3. Frecuencia de envío de las remesas en el Perú.....	70
5.2. Canales de distribución de las Remesas	72
5.2.1. Instituciones donde se cobran las remesas	72
5.2.2. Costo de envío de remesas.....	76
6 Impacto Económico y Social de las Remesas en el Perú	79
6.1. Efectos a nivel de hogares	80
6.1.1. Características de los remitores de remesas.....	80
6.1.2. Situación actual de los hogares peruanos receptores de remesas.....	81

6.1.3.	Monto promedio de remesas en los hogares peruanos	91
6.1.4.	Distribución de las remesas por departamento.....	93
6.1.5.	El uso de las remesas en los hogares peruanos	96
6.1.5.1.	Efecto en la Educación.....	100
6.1.5.2.	Efecto en la Salud	103
6.1.5.3.	Efecto en el uso de Tics.....	109
6.1.5.4.	Efecto en actividades productivas.....	115
6.2.	Efectos a nivel macroeconómico.....	122
6.2.1.	El PBI respecto a las remesas internacionales	123
6.2.2.	Consumo final de los hogares respecto a las remesas internacionales.....	124
6.2.3.	Inversión total respecto a las remesas internacionales	125
6.2.4.	La Balanza de Pagos respecto a las remesas internacionales	125
6.2.5.	Exportaciones respecto a las remesas internacionales	127
6.2.6.	Inversión extranjera directa respecto a las remesas internacionales.....	128
6.2.7.	Ingresos por turismo respecto a las remesas internacionales	129
6.2.8.	Ingresos de divisas respecto a las remesas internacionales	130
6.2.9.	La tributación al Estado peruano respecto a las remesas	131
6.2.10.	¿Cuál es la Incidencia de las remesas en el PBI?.....	133
6.3.	Efectos a nivel microsocial.....	134
6.3.1.	Remesas y su efecto en la economía del hogar	134
6.3.2.	Modelo para caracterizar a las personas que reciben remesas	139
6.3.3.	Impacto microsocial en las comunidades locales	143
7	Contribución del Peruano Retornante por Turismo.....	145
7.1.	Peruanos residentes en el exterior que visitan el Perú.....	146
7.2.	Promedio de estadía de la visita.....	148
7.3.	Promedio de gasto del peruano visitante	150
	Conclusiones	153
	Anexos de Cuadros Estadísticos.....	159
	BIBLIOGRAFÍA.....	194

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar el comportamiento de las remesas en el Perú en los últimos años, explicar su impacto en la economía de los hogares receptores, las connotaciones sociales y cambios que experimenta la población involucrada. También, analizar el impacto en la macroeconomía del país y en los aspectos microsociales que tienen que ver con las condiciones de vida de la población peruana y en especial de las familias receptoras.

Las remesas anuales en el Perú han crecido considerablemente en los últimos veinticuatro años. En el año 1990 fueron US \$ 87 millones de dólares, en 1995 las remesas crecieron casi 6 veces más a US \$ 599 millones de dólares, pasando a alcanzar en el 2000 la cifra de US \$ 718 millones de dólares, en los subsiguientes cinco años las remesas alcanzaron los US \$ 1 440 millones de dólares, y en el año 2014 llegó a US \$ 2 639 millones de dólares.

Sin embargo, las remesas en el Perú han tenido un comportamiento creciente en el período 1990-2014, llegando a totalizar en dicho período US \$ 32 188 millones de dólares, dinero que ha servido para apalancar directamente los ingresos de los hogares y las familias peruanas en el Perú.

Es evidente que en un mundo globalizado, en el cual se encuentra involucrado el Perú, la migración internacional fuente de las remesas, se ha tornado muy dinámica, principalmente la migración sur-norte, como consecuencia de factores estructurales cuyo principal rasgo se expresa en las diferencias existentes en el mercado laboral, principalmente por los desequilibrios entre la oferta y demanda de empleo y grandes diferencias salariales.

También por otras causas importantes como los cambios demográficos, los efectos del cambio climático, factores políticos y sociales de diferente índole que han dinamizado la movilidad de las personas. En el último siglo, muchos peruanos dejaron sus hogares en la búsqueda de mejores condiciones de vida para ellos y los suyos. En las últimas tres décadas la emigración peruana ha crecido con mayor velocidad. Los rasgos principales de la emigración peruana son principalmente de carácter laboral.

En un mundo globalizado en el cual estamos, muchos estudiosos consideran a la migración internacional como causa y a la vez consecuencia de la globalización, un mundo en el cual participan actores de diversa índole en complejas relaciones internacionales de cooperación u oposición de fuerzas e intereses. Lo más importante es que se han ido generando diferentes corrientes de diálogo entre los Estados, los organismos internacionales y la sociedad civil, para abordar el problema. El objetivo es lograr el libre tránsito o permanencia en libertad de las personas en regiones y diversidad de países, lugares donde el migrante aporta su fuerza laboral o intelecto coadyuvando al crecimiento y desarrollo, tanto en los países de acogida como en los que se encuentran los hogares de origen del migrante.

La migración internacional en general y la peruana en particular, así como el fenómeno de las remesas que de ella se deriva, debe mirarse desde muchos ángulos de estudio, al ser un fenómeno que tiene múltiples dimensiones. Debe analizarse desde el punto de vista económico, es decir en el análisis de los factores económicos que inciden en ella. En sus connotaciones políticas, y en el análisis de los factores sociales y culturales, que llevan implícitos los movimientos migratorios y el fenómeno de las remesas.

Tal como se presenta en diversos países en vías de desarrollo muy involucrados con la migración internacional donde las remesas fluyen en grandes volúmenes, en el Perú también se manifiestan, principalmente en las últimas décadas, observándose que dicho flujo muestra una tendencia creciente, gana velocidad a medida, por supuesto, del crecimiento en el número de emigrantes peruanos. Dicho comportamiento de las remesas vamos a analizarlo

con mucho interés, conocer su impacto en la macroeconomía del país y en la microeconomía de los hogares receptores. Explicar el grado de incidencia en el crecimiento y desarrollo del país, como motivación central. No intentamos fundamentar una nueva teoría sobre remesas y desarrollo, sino explicar las particularidades de este fenómeno en la realidad del país. En particular analizar la situación de los hogares peruanos involucrados con la migración internacional, que representan aproximadamente el 10% de hogares del país, que trasciende lo nacional a lo transnacional. Los datos cuantitativos indican que la población peruana ligada a la migración internacional, en los últimos veinte años, involucra a más de cinco millones de peruanos. Dos millones partieron sin retorno a la fecha y cerca de tres millones conforman los hogares pendientes acá de ellos y de las remesas.

Para analizar este fenómeno peruano, hemos recopilado información estadística oficial que produce tanto el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y otras entidades oficiales. Del Banco Central tomamos la información de las remesas cuantificadas en la balanza de pagos, serie consistente a la cual recurrimos. Aprovechamos la información proveniente de encuestas muy importantes ejecutadas por el INEI en los últimos años. Nos referimos a la proveniente de la Encuesta Nacional Continua 2006 (ENCO 2006), la que proviene de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) en su serie de encuestas desde el año 2004 al 2014. Utilizamos la información proveniente de la Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), que el INEI ejecutó entre los años 2008 y 2009, también los resultados de la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES 2012-2014) en su módulo de migración internacional, permite caracterizar los hogares con migración internacional y receptores de remesas. Recurrimos a la información de los Censos Nacionales 2007, XI de Población y VI de Vivienda, para caracterizar a los hogares con migración internacional. Y últimamente, la Encuesta Mundial a la Comunidad Peruana en el Exterior, realizada en el 2012 por los 97 Consulados del Ministerio de Relaciones Exteriores ubicados en 49 países del mundo.

Toda la información cuantitativa disponible ha sido utilizada para intentar responder si existe una relación positiva entre remesas y desarrollo en la realidad peruana, pensamos que sí. Situación que se expresa en diferentes formas, pero sólo vamos a referir en esta parte a tres principales: a) Aporte al consumo privado de las familias y a la generación de pequeños negocios, a través de este aporte al crecimiento productivo del país, b) Aporte al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias receptoras de remesas, con ello aporte a la disminución de los niveles de pobreza en estos hogares, y c) Aporte al mejor acceso a la educación y a la salud de la población receptora de remesas y con ello aporte al mejoramiento del capital humano, en el país.

Cabe precisar que las políticas públicas implementadas en el país en los últimos años y la iniciativa privada han incidido en el crecimiento y mejoramiento de la economía del país. Esta se expresa en el aumento de la producción material de bienes y servicios, generación de empleo y mejoramiento del ingreso. Ello ha incidido en una reducción muy importante en los niveles de pobreza de los hogares peruanos. A todo esto han coadyuvado las remesas peruanas como veremos en el presente trabajo.

La presente investigación que ponemos a disposición de los usuarios consta de nueve capítulos. En el primero de ellos se aborda el marco conceptual de la migración, las remesas y el desarrollo y en el segundo capítulo se hace un recuento del panorama económico y social del Perú de hoy. En el tercer capítulo se analizan las principales características de la migración internacional peruana. En el cuarto capítulo se estudian las remesas peruanas en el contexto internacional. En el quinto capítulo se aborda la evolución de las remesas peruanas, los patrones de conducta y canales de distribución.

En el sexto capítulo se analiza el impacto económico y social de las remesas en el Perú, sus efectos a nivel de los hogares receptores, los efectos a nivel macroeconómico y los efectos a nivel microsocioal. En el capítulo ocho se aborda el aporte al turismo del peruano migrante internacional que visita el país. En el capítulo siete se presentan las principales conclusiones del presente trabajo. Finalmente, se presenta un anexo de principales cuadros estadísticos.

Lima, Agosto 2015

REMESAS Y
DESARROLLO
EN EL
PERÚ

**Migración,
Remesas y
Desarrollo en el
Perú**

El Perú, como gran parte de países del mundo, es un país que ha estado involucrado con la migración internacional desde sus orígenes, sin embargo, es durante el siglo XX que la emigración de peruanos al exterior se hace notoria, primero lentamente, hasta hacerse creciente en las últimas dos décadas. Se estima que en el último siglo más de tres millones de peruanos partieron a residir en otros países de América, luego Europa, Asia y otros destinos¹.

Como contrapartida a la emigración de peruanos aparece el fenómeno de las remesas, que como se conoce es la compensación que hace el emigrante a la familia que deja atrás. Compensación que puede expresarse como obligación, solidaridad o retribución por el esfuerzo de las familias peruanas de enviar a uno de los suyos al exterior.

Producto de la emigración creciente de peruanos, el crecimiento de las remesas en el Perú ha aumentado considerablemente en las últimas dos décadas. La velocidad del crecimiento del flujo de remesas peruanas supera la velocidad de la de otros países, incluso las de los mayores receptores de remesas. En los últimos veinticuatro años, la tasa de crecimiento promedio anual asciende a 17,8%, representa un flujo casi constante de crecimiento durante dicho periodo, sólo con pocas y leves disminuciones, principalmente en el año 2002 con -6,4%, en el 2009 con -1,4% y en el año 2014 un -2,5%.

Entre el año 1990 y 2014, en términos acumulados, el ingreso de remesas a la economía peruana asciende a la cifra de 32 mil 188 millones de dólares americanos, generando un impacto importante en lo macroeconómico y en lo microsocial, al apalancar principalmente el consumo privado de las familias peruanas ligadas a la migración internacional.

Cabe precisar que la emigración peruana involucra al 10,4% de los hogares peruanos, según el último Censo de Población y Vivienda 2007, ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Ahora se estima un total de 760 mil hogares con presencia de algunos de sus miembros residiendo en el exterior. Estos hogares involucrarían a una población actual estimada al 2013 en 2,9 millones de peruanos pendientes de la migración internacional, que se sumarían a los más de 3 millones que residen en el exterior.

1.1. ¿QUÉ SON LAS REMESAS Y CÓMO SE MIDEN?

Las remesas constituyen transferencias corrientes entre hogares, que se registran en la balanza de pagos de los países con población migrante internacional como el Perú, un país en vías de desarrollo como muchos otros de América Latina y el mundo, con parte de su población laboral residiendo en otros países.

Por su magnitud y tendencia creciente las remesas constituyen un importante flujo de recursos económicos hacia los países y en particular hacia los hogares de origen del migrante internacional. En el caso peruano, los datos han demostrado que la mayor parte de las remesas

¹ Anibal Sanchez Aguilar " Caso Perú: Cambios Demográficos y Movilidad Laboral en la Región Asia Pacífico 2007 – 2008"

va países, para lo cual es necesario propiciar políticas encaminadas a reducir los costos de transferencia y disminuir los niveles de transferencia informal.

Hay evidencia empírica que nos indica que muchos hogares receptores de remesas han logrado mejorar sus condiciones de vida y superar su situación de pobreza, como veremos en el presente trabajo. Por ello es que, el tema de la cuantificación adecuada de las remesas es trascendente para el análisis, tanto con los registros formales que se dan en la balanza de pagos o con la implementación de encuestas especiales con dicho propósito.

En el Perú se han dado pasos importantes, a partir de las investigaciones estadísticas ejecutadas por el INEI, y por el registro de pagos que viene haciendo el Banco Central de Reserva. Lo importante es entender que es necesario conocer y medir bien las remesas, así como las características de los migrantes en el país de acogida y también conocer las características de los receptores de remesas y los hogares de origen de los migrantes.

Es importante indicar que las políticas públicas orientadas a disminuir los niveles de pobreza del país pueden verse complementadas con buenos incentivos del Estado al buen uso de las remesas, y también considerar el factor social de las familias que han perdido uno o parte de sus miembros, situación que genera problemas sociales profundos de desarraigo, desintegración familiar y otras circunstancias difíciles por las que pueden transitar estos hogares dado lo complejo de la migración internacional.

Se debe considerar además que los cambios de política en los países de acogida, el endurecimiento de medidas contra los migrantes, la crisis económica y otros aspectos, pueden afectar el flujo de remesas de las que dependen estos hogares. Hay que observar también hasta qué punto se genera un grado de dependencia de estos hogares frente al flujo de remesas que puede ser perjudicial en caso de su declinación.

Por ello, es necesario precisar bien el concepto y cobertura de las remesas, para luego analizar el impacto en la macroeconomía del país, así como en la microeconomía de los hogares y los efectos sociales. En la encuesta realizada el 2012 a la comunidad peruana en el exterior por los Consulados, el 60,6% de los entrevistados respondieron enviar remesas a sus hogares de origen en el Perú. El grado de solidaridad y compromiso con sus familias de origen es sustancial, algunos llaman a esto la nueva economía de la migración, el hogar espera que las remesas compensen el alejamiento y la “inversión” realizada para dicha partida. En los últimos veinticuatro años, se ha registrado que más de dos millones seiscientos mil peruanos han salido del país y no han registrado su retorno al territorio nacional. En su mayor parte, un 63,5%, lo ha hecho por razones laborales².

Las remesas, por tanto, se definen como parte del ingreso generado por el emigrante en el lugar de residencia y que se transfieren para el sustento y sostén de sus familias en el país de origen. En el caso peruano, es importante destacar que en la actualidad el 88,0% de los flujos de remesas se hacen por los canales formales de la economía. En el 2014, el banco registró el 40,2% de las remesas remitidas, mientras las ETF concentraron el 47,8% de este flujo de recursos, según información publicada en las memorias del Banco Central.

² INEI-MRE-OIM. Resultados de la Primera Encuesta Mundial a la Comunidad Peruana en el Exterior, 2012.

En el Perú la información oficial de remesas proviene de los montos registrados en la balanza de pagos. Es la fuente primaria de datos. Conceptualmente se trata de las transferencias corrientes de “remesas de los trabajadores”. La metodología de cuantificación está definida por el manual de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional (FMI) que registra los envíos formales que reporta la Superintendencia de Banca y Seguros, el sistema bancario y las empresas de transferencia de fondos existentes. Asimismo, se incorpora las estimaciones del flujo informal que reportan algunas encuestas realizadas en el país.

La ventaja de esta fuente es que nos muestra una serie consistente, comparable anualmente tanto a nivel país como a nivel internacional, lo cual permite analizar en el tiempo las variables macro y microeconómicas necesarias. Existe, definitivamente, la posibilidad de subregistro de alguna parte de las remesas proveniente de migrantes de corto plazo o de inversionistas nacionales en otros países. Aspectos a tener en cuenta en el mejoramiento de la medición futura de estos flujos monetarios.

En términos generales, las remesas constituyen parte del ingreso de los emigrantes internacionales con residencia permanente o temporal en el país de acogida que se transfieren al país de origen del migrante, puede incorporar, en algunos casos las jubilaciones pagadas a los trabajadores retornantes. Las remesas constituyen, en el plano financiero, transferencias corrientes de residentes de países distintos, es decir transferencias entre familiares con el objeto de aportar a la manutención familiar.

Conceptualmente, las remesas involucran los recursos remesados por los trabajadores laborales con residencia de al menos de un año en el país donde trabajan. También, de aquellos que han residido menos de un año pero sin cambio de residencia y de aquellos considerados empleados independientes y pequeños empresarios, que se registran como envíos de dinero de carácter privado³.

Una definición elemental de las remesas es: la transferencia de dinero de una persona que se encuentra en el extranjero a su país de origen. Con esta definición podemos tener distintos casos:

- Una persona que ha viajado por motivos de estudios, pero sin embargo se da el tiempo para tener un trabajo a tiempo parcial y remitir un porcentaje a su familia.
- Una persona que viaja y al mes de haber llegado al país de destino remite parte de su ingreso, sin embargo esta retorna, por algún motivo, a su país antes de los doce meses.
- Una persona que lleva cinco años viviendo en el país de destino y que ha logrado crear un negocio propio y vive de este, siendo su transferencia producto de la gestión de este negocio autónomo.

Como podemos ver estos son unos cuantos ejemplos entre los muchos que pueden existir para una transferencia del extranjero al país de origen, sin embargo tomar todos estos casos dentro de las estructuras contables del país resulta muy complicado. En un inicio se trató de recoger toda esta información por medio de encuestas, estos métodos basados en buenos estudios muestrales nos puede brindar información muy valiosa y precisa. Sin embargo cuando

3 CEPAL: “América Latina y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo”. Santiago de Chile, setiembre de 2008. pp. 191

estudiamos a todo un país estos estudios se hacen mucho más complejos y costosos sin dejar de mencionar que se pierde la comparabilidad con otros países.⁴

Debido a que las remesas han ido aumentando en los últimos años se ha preferido analizarlas dentro de las cuentas macroeconómicas; ya que las remesas provienen del exterior éstas deben de ser analizadas dentro de la Balanza de Pagos, esta opción fue la preferida porque se busca analizar los efectos macroeconómicos que tienen las remesas en una economía y porque también la balanza de pagos se encuentra regulada por un manual internacional publicado por el FMI.

En la actualidad existe consenso en utilizar los datos procedentes de la balanza de pagos. Las remesas se encuentran en el rubro de remesas de los trabajadores, este término utiliza el concepto de residencia en el cálculo de remesas⁵. En base a esta definición los Bancos Centrales calculan los importes de remesas.

Considerando la definición de remesa, los ejemplos mostrados al inicio no son incluidos dentro de las remesas de trabajadores en la balanza de pagos. La explicación es la siguiente:

- La transferencia del estudiante no puede ser tomada en cuenta porque su situación no es de residente sino de estudiante, por lo que no se encuentra incluido en la muestra. Por lo tanto sus ingresos no figuran en el registro de remesas de trabajadores.
- La transferencia del trabajador que volvió antes de los doce meses no es incluida porque no cubre el concepto de residencia. Por lo tanto no figura en el registro de remesas de trabajadores.
- Finalmente la transferencia del autónomo tampoco es incluida ya que su operación es definida no como una remesa sino como una transferencia de capital.

Resulta necesario conocer las debilidades que tiene la cuantificación de las remesas. En la actualidad los países son conscientes de estas diferencias y son conscientes también de que sus valores de remesas son subestimados. Sin embargo, si no se utilizara el manual de balanza de pagos, no habría forma de comparar datos a nivel internacional.

En el caso peruano, las remesas constituyen parte importante del ingreso de las familias receptoras, en promedio representan el 41,3% de los ingresos de su trabajo principal del receptor. También, constituyen el único ingreso del 53,5% de los receptores, una proporción importante de dicho segmento a tener en cuenta.

En la última década, los ingresos de las familias peruanas han crecido en forma muy importante, y los ingresos de los hogares receptores de remesas crecieron a una tasa promedio anual de 2,0% en el período 2004-2014. Las remesas son parte de los ingresos familiares que el emigrante pudo haber generado en la economía interna, de no haberse dado la emigración. Es decir constituyen una fuente importante del ingreso familiar, en tanto representan ingresos regulares.

4 CEPAL (2006) "América Latina y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo".

5 Alessandra Alfieri, Ivo Havingay VetteHvidsten (2005) "Definition of remittances and relevant BPM5 flow". United Nations Statistics Division.pp.04/ International Monetary Fund "Balance of Payments Manual". Fifth edition.

De otro lado, también es importante analizar las remesas en el marco del sistema social y cultural que se reproduce a nivel internacional, los peruanos forman redes familiares, sociales y comunitarias a nivel transnacional, que incluso impactan económicamente al propiciar una nueva dinámica de relaciones que incluye el comercio de bienes nacionales a nivel interfamiliar e internacional, enlazando económicamente las economías locales con el mercado mundial. La comida peruana llevada en el corazón y en la nostalgia de muchos peruanos propicia flujos de productos alimenticios y otros bienes materiales que enlazan lo nacional con lo internacional.

Las remesas se han constituido en un tema importante dentro de las discusiones de la economía del desarrollo. Los ingresos por remesas han aumentado y en la actualidad forman parte importante dentro de las variables macroeconómicas de varios países en desarrollo. Su estudio es muy importante porque a diferencia de otras variables, los ingresos por remesas llegan de manera directa a las familias receptoras, pudiendo estas satisfacer o mejorar sus condiciones de vida.

Debido a que las remesas se originan por la migración de personas, esta también debe ser una variable estudiada; las migraciones del campo a la ciudad fueron uno de los fenómenos más importantes en el siglo pasado. Esto se debió a muchos factores, entre los cuales podemos mencionar a la explosión demográfica, el aumento del desempleo, las malas remuneraciones, la búsqueda de una mejor educación y salud, entre otras más.

“Desde mediados de siglo pasado se observa crecimiento de las ciudades, principalmente de Lima, por la fuerte migración del interior del país, motivada por la agricultura en crisis, y también por el proceso de modernización e industrialización de Lima. Esta ciudad se convirtió en un gran polo de atracción para los migrantes. Cientos de ellos la invaden, generando una explosión demográfica que convirtió la ciudad capital en una gran metrópoli.

Lima Metropolitana, pasó de tener 661 mil 598 habitantes registrados en el censo del año 1940 a 1 millón 901 mil 927 en 1961, 3 millones 418 mil 453 personas en el censo de 1972, 4 millones 835 mil 793 habitantes en el año 1981, 6 millones 434 mil 323 habitantes, en el año 1993, y subió a 8 millones 549 mil 736 habitantes en el 2007.

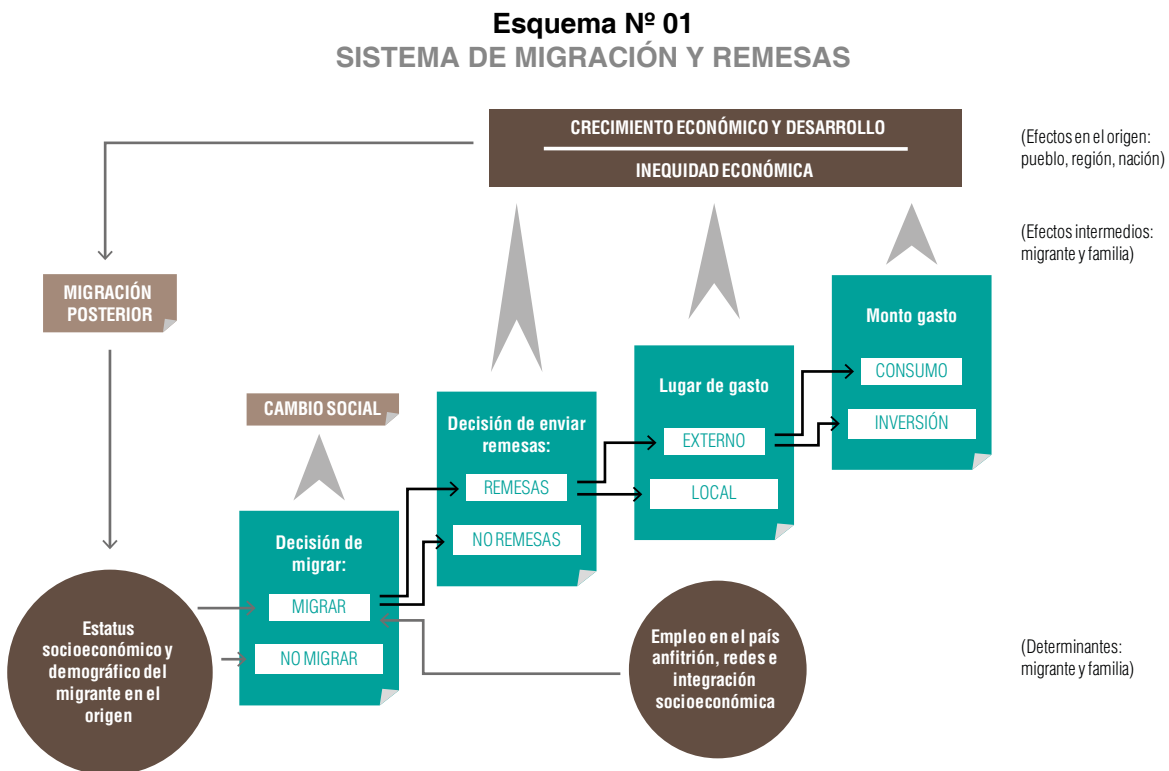
Es evidente que la absorción interna de mano de obra migrante, por la industria insurgente del siglo XX fue pequeña, dado el modelo de sustitución de importaciones y la alta composición de capital en las nuevas fábricas. Los cinturones de pobreza alrededor de Lima se agigantaron, por lo que parte de la población vio en el exterior una posibilidad.

La economía de Estados Unidos fue polo de atracción. Lo fue también la economía Argentina, el auge de la industria petrolera en Venezuela y más adelante, el crecimiento de la economía chilena; luego los países europeos España e Italia, como después Japón, generándose un proceso sostenido de emigración al exterior. Entre los años 1930 y 2007 el Perú se integró plenamente en el fenómeno de la migración laboral mundial”⁶.

6 Aníbal Sánchez Aguilar “Peruanos migrantes en la ruta de El Quijote – Migración peruana y remesas”, Universidad Católica Sede Sapientiae 2008, pp. 98

Esta búsqueda de mejores oportunidades motivó que muchas familias migren del campo hacia la ciudad. Este fenómeno ocurrió en muchos países tanto los desarrollados como los que se encontraban en vías de desarrollo. A finales del Siglo XX e inicios del XXI el proceso de globalización y desarrollo de nuevas tecnologías ha permitido que las familias puedan encontrar ciudades atractivas donde encontrar mejores horizontes.

En líneas generales los factores socioeconómicos alrededor de la migración pueden explicar en mejor medida a las remesas de los trabajadores⁷, ya que tanto la migración como las remesas forman parte de un mismo proceso, la interrelación de estas dos variables se refleja en un conjunto de decisiones que toma una familia en un momento particular, las remesas originan redes sociales y familiares transnacionales. El siguiente esquema nos permite entender el proceso socioeconómico que se encuentra detrás de las remesas.



Fuente: Russel, S. (1986), "Remittances from International Migration: A Review in Perspective", *WorldDevelopment* 14: 677-696, tomado de "Migración y Remesas en el Perú como Estrategia Familiar de Desarrollo".

El esquema nos muestra como los emigrantes, habiendo dejado a la familia nuclear en su lugar de origen, envían parte de los recursos ganados por su trabajo en el extranjero, y también se muestra como estos recursos pueden ser utilizados para el gasto o inversión de la familia en

⁷ Hendrik P. van Dalen, George Groenewold, Tineke Fokkema: Committee The Effect of Remittances on Emigration Intentions in Egypt, Morocco, and Turkey. *Population Studies*, Vol. 59, No. 3 (Nov., 2005), pp. 375-392

el país de origen. Este hecho explica cómo es que las remesas se encuentran muy vinculadas a las migraciones, ya que la decisión de migrar está ligada a una alta probabilidad de enviar remesas debido a factores familiares, amicales, u otras. Esto explica por qué las remesas aumentan conforme crece la migración⁸.

El esquema detalla las fases en las que se encuentra el emigrante hasta la opción de enviar o no remesas, al igual que los efectos que estos tendrían dentro de la economía del país receptor. Tenemos así que en la primera fase referida al estatus socioeconómico y demográfico en el país de origen, para el caso peruano, el migrante se valió de la coyuntura de las décadas de los 80's e inicios de los 90's para poder emigrar buscando mejores oportunidades que le permitan acceder a condiciones de vida que no podía encontrar en Perú.

Este es uno de los principales elementos que colocaron al migrante en la disyuntiva de migrar o no migrar, los que emigraron originaron un "Cambio social" ya que la partida del padre o la madre o cualquier miembro de la familia implica un cambio dentro de la estructura nuclear⁹, posteriormente encontrándose el emigrante en el país receptor se pasa a una siguiente fase en la que la persona decide si enviará o no enviará remesas a su país de origen, esto está muy influenciado por la facilidad con que se encuentre trabajo y las redes sociales que pueda tener el emigrante dentro del país receptor (familiares o amigos ya residentes en el país receptor).

En el caso peruano, se desarrolló un análisis sobre la emigración de pobladores de la zona norte de Lima. Este estudio demuestra que el emigrante de Lima norte en su mayoría remite remesas debido a que cuenta con un familiar directo en Perú. Adicionalmente, menciona que mientras más reciente sea el emigrante, existen más probabilidades que se envíen remesas¹⁰.

1.2. ¿APORTAN LAS REMESAS AL DESARROLLO EN EL PERÚ?

El aporte de las remesas al desarrollo en el Perú se aborda mirando nuestra experiencia, sin el deseo de generar una teoría sobre remesas y desarrollo. Más bien, se busca entender el fenómeno peruano bajo diversas teorías de uso común. Se realiza un análisis alejado de la óptica estructural que plantea que la migración y las remesas agudizan los desequilibrios estructurales en la esfera económica y social de los países en vías de desarrollo como el Perú, o que exacerba el conflicto social. A la inversa, la migración internacional en el Perú es producto de los graves desequilibrios estructurales económicos y sociales. La migración internacional peruana, en su mayor parte de carácter laboral, surgió por dichos desequilibrios estructurales desde mediados del siglo XX por desigualdad existente, los altos niveles de pobreza, la falta de empleo y los bajos salarios.

Este estudio tampoco enfoca el impacto de las remesas estrictamente desde la óptica funcionalista, la cual señala que las remesas aportan a la generación de valor y empleo a partir de la inversión productiva, permitiendo a la vez superar la situación de atraso y estancamiento de los pueblos receptores en la medida que dinamizan los procesos de ahorro e inversión. Y,

8 James Loveday y Oswaldo Molina (2005), "Cuál es el impacto de las remesas internacionales en el bienestar?". CIES.

9 Santillán, Diana y Ulfe, María Eugenia "Destinatarios y usos de remesas. ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas?", 2006, pp. 35

10 Universidad Católica Sede Sapientiae "Remesas y desarrollo económico local en Lima Norte: Un enfoque territorial para políticas generales", 2008, pp. 55

al canalizarse las remesas directamente a los hogares receptores, estas aportan a aminorar las desigualdades sociales y económicas de los hogares.

La intención principal del presente estudio es observar los efectos reales de las remesas en el Perú. Como lo apreciaremos más adelante, el hogar receptor de remesas tiene un nivel de vida superior al promedio nacional en términos de su capacidad de vida material, en términos de mayor acceso a la educación y formación, e incluso en la posibilidad de generar su propio negocio a través de la inversión en pequeñas unidades productivas. En esa línea, la banca privada y los capitales cooperativos están incursionando en la posibilidad de potenciar negocios a pequeña escala promovidos en estos hogares receptores de remesas.

A nivel macroeconómico, las remesas están abonando al consumo final privado y a través de éste al crecimiento del PBI. Asimismo, las remesas aportan al equilibrio de la balanza de pagos, especialmente en la cuenta corriente.

En el caso peruano, las remesas no han ido de la mano con las políticas públicas de lucha contra la pobreza. El país exhibe buenos resultados en su lucha contra la pobreza ya que ésta se ha reducido de niveles cercanos al 55,0% en el año 2001 al 22,7% en el 2014 en términos nacionales. Existe evidencia que nos indica que en la última década, las remesas han aportado a la disminución de la pobreza en los hogares receptores de remesas en mayor proporción que en los hogares no receptores de remesas, pero que la crisis internacional viene afectando en los últimos dos años logrando a que este indicador se incremente en los hogares receptores de remesas.

Las remesas no sustituyen las iniciativas de la inversión privada. Más bien, se ha demostrado que el sector privado, especialmente los bancos, no estuvieron directamente vinculados a las remesas. Esta situación ha cambiado en los últimos años con la incursión de los bancos en las microfinanzas de apoyo a la pequeña producción generada por las remesas.

Cabe concluir en esta parte señalando que las remesas han coadyuvado a la mejora de la calidad de vida de los hogares peruanos, han inyectado recursos a la economía a través del consumo privado de las familias receptoras, han aportado al crecimiento de la producción de bienes y servicios e incluso a la generación de empleo productivo a través de los pequeños negocios que sustentan muchas familias receptoras de remesas. Cerca del 50,0% de la población ocupada receptora de remesas lo hace en calidad de trabajador independiente, es decir vive de su propio negocio u oficio, su propio esfuerzo, de su propio emprendimiento.

1.3. DISCUSIÓN SOBRE EL IMPACTO DE LAS REMESAS

Como ya lo hemos mencionado el incremento de las remesas y las repercusiones que estas tienen en la economía han motivado que surjan posturas que traten de entender este fenómeno. Con el transcurrir de los años las perspectivas y enfoques cambian, en esta sección se mencionará cuáles fueron los enfoques que se tenía en las décadas pasadas.

En las décadas de los setenta y ochenta del siglo pasado, la visión de las remesas y la emigración eran negativas ya que se consideraba que era una pérdida de capital humano del país, y que este no podía hacer nada ya que no ofrecía los servicios básicos para el crecimiento. Por tanto, el ingreso proveniente de las remesas era como un beneficio que tan solo servía para cubrir las necesidades de consumo básicas de la familia receptora sin llegar a producir algún valor agregado.

Precisamente la incapacidad de poder producir valor agregado gracias a los ingresos por remesas, ya sean nuevos negocios, formación, entre otros, originaba diferenciaciones sociales entre las familias que recibían remesas y las que no¹¹. Este hecho provocaba que el efecto socioeconómico de las remesas sea negativo para el desarrollo de una región o país, originando así un círculo vicioso de diferenciación social y salida de capital humano al exterior¹².

En las décadas de los noventa el enfoque de las remesas cambió. Este fue un período en el que se comenzaron a implementar los ajustes estructurales a diversos países los cuales permitieron que poco a poco la implementación de libertades económicas fuera promoviendo que las familias tengan más capacidad de poder generar valor agregado con sus ingresos venidos del exterior.

La generación de estas libertades económicas permitió que las remesas puedan fomentar inversiones productivas en la generación de micro-empresas y la capitalización de las ya existentes¹³ que generan mano de obra. Estas son fundamentales para luchar contra la desigualdad y generar fuentes de ingreso. Se resalta el caso de fabricación de calzado en San Francisco del Rincón (Durand, 1994)¹⁴, lo que permite que las remesas puedan tener un efecto multiplicador dentro de la economía agregada ya que la multiplicación de estos ingresos fomenta también un aumento del consumo, formando así un círculo virtuoso de crecimiento.

Calcularon¹⁵ que el efecto multiplicador de las remesas en la economía mexicana era de 2,9%; con esta información se estimó¹⁶ que los 2 200 millones de dólares que ingresaron a México en 1990 como remesas habría generado 6 500 millones de dólares adicionales en la economía.

Adicionalmente, las remesas por sí mismas son consideradas también como un instrumento contra la desigualdad ya que son ingresos directos que llegan a las familias en los países de origen. Estas familias pueden canalizarlas en mejoras de educación y salud, originando de esta manera mejores condiciones de vida.

11 Mines, Richard; Douglas Massey (1985), "Pattern of migrations of the United States from two Mexican Communities". Web site: <http://www.scribd.com/doc/20270321/Massey-and-Mines-Patterns-of-Migration-to-the-United-States-From-Two-Mexican-Communities>

12 Binford Leigh (2002), "Remesas y subdesarrollo en México", revista Relaciones Estudios de Historia y Sociedad 23 (90), Michoacán, El Colegio de Michoacán, A.C., pp. 117-158.

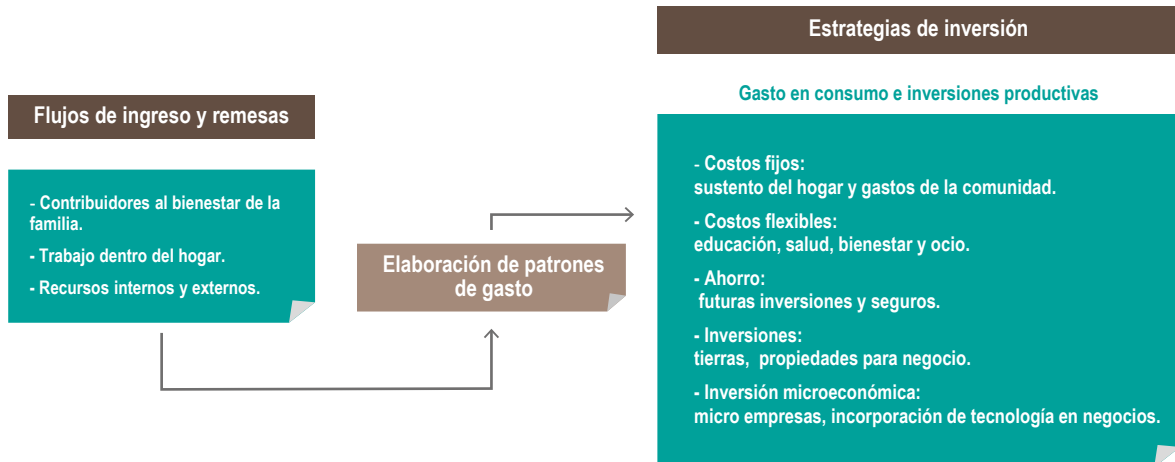
13 Massey, Douglas S. y Emilio Parrado (1998), "International Migration and Business Formation in México", Social Science Quarterly 79 (1), Southwestern Social Science Association, Blackwell Publishing, pp. 1-20.

14 Durand, Jorge (1994), Más allá de la línea: patrones migratorios entre México y Estados Unidos, Distrito Federal, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Jones, Richard (1995), "Immigration Reform and Migrant Flows: Compositional and Spatial Changes in Mexican Migration after the Immigration Reform Act of 1986". Annals of the Association of American Geographers, 85 (4), pp. 715-730.

15 Adelman, Irma y J. Edward Taylor (1990), "Is Structural Adjustment with a Human Face Possible? The Case of México", Journal of Development Studies 26 (3), Oxford, Routledge, pp. 387-407.

16 Durand, Jorge, Emilio A. Parrado y Douglas S. Massey (1996), "Migradollars and Development: A Reconsideration of the Mexican Case", International Migration Review 30 (2), New York, Center for Migration Studies, pp. 423-444. Web site: <http://www.scribd.com/doc/20270526/Massey-Durand-and-Parrado-Migradollars-and-Development-A-Reconsideration-of-the-Mexican-C>

Esquema N° 02 MODELO DE GASTOS EN EL HOGAR



Fuente: Jeffrey H. Cohen: "Transnational Migration in Rural Oaxaca, Mexico: Dependency, Development, and the Household" *American Anthropologist, New Series, Vol. 103, No. 4 (Dec., 2001), pp. 954-967.*

En la actualidad el enfoque que se está utilizando es el mismo de los años noventa, con la diferencia de que los importes de remesas han seguido creciendo y los beneficios que estos generan están penetrando más en la economía.

Un ejemplo claro son los beneficios que están obteniendo las personas que tienen ingresos por remesas. Para dar un ejemplo, estas ahora tienen mucha mayor facilidad para poder pedir un préstamo bancario sustentando sus ingresos a través de las remesas recibidas. Esto es fundamental porque también crece la bancarización.

Así al igual que en la década de los noventa en la actualidad las acciones institucionales que fomentan los gobiernos y las instituciones privadas es que las personas puedan utilizar los ingresos por remesas para realizar la creación de capitales productivos (negocios) y humanos (formación)¹⁷.

Ejemplo:

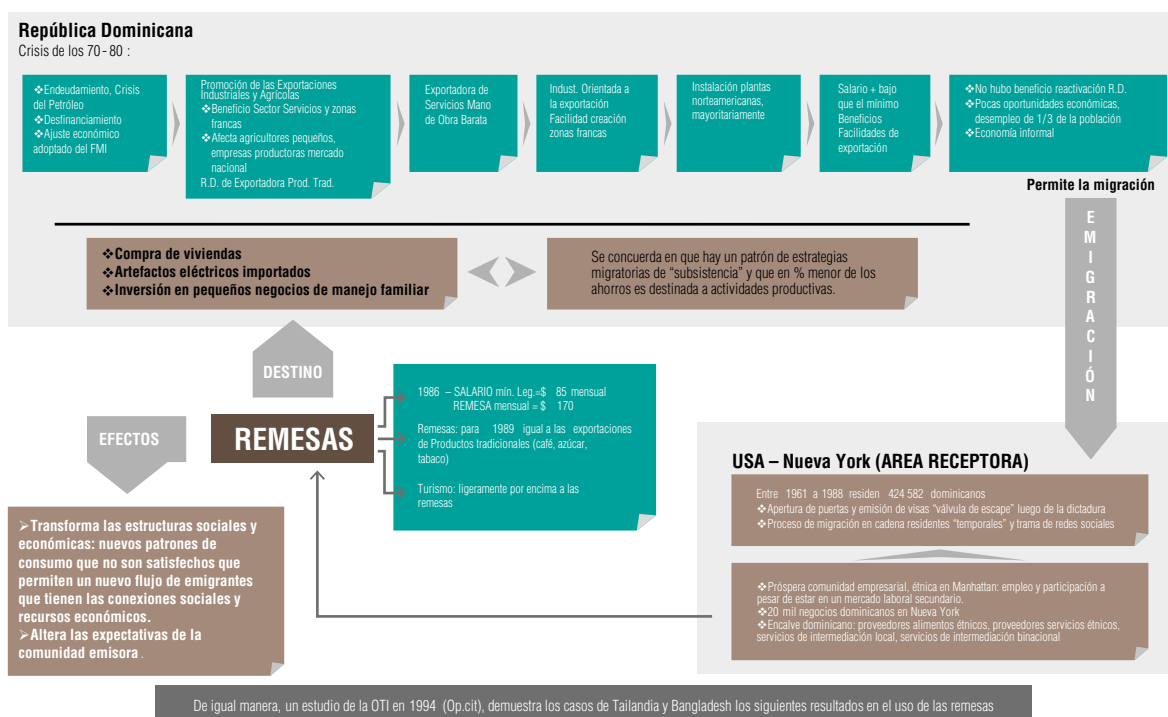
Un ejemplo del buen uso de las remesas lo demuestra un estudio de Alejandro Portes y Juan Guarnizo, en 1990¹⁸. Ellos demostraban que las remesas en República Dominicana habían contribuido a la generación de actividades en la micro y mediana empresa.

17 Ratha, Dilip (2003), "Worker's Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance", Global Development Finance 2003, Washington, D. C., World Bank.

18 Capitalista del Trópico: La Inmigración en los EE.UU. y el Desarrollo de la Pequeña Empresa en la República Dominicana. FLACSO y John Hopkins University, 1990

A continuación presentamos un diagrama elaborado en base a los argumentos y datos que proporcionan los autores¹⁹:

Esquema N° 03 USO DE REMESAS EN REPÚBLICA DOMINICANA



Fuente: Teófilo Altamirano: "Transnacionalismo, remesas y economía doméstica" Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho, n° 10/2004 (<http://www.uv.es/CEFD>) I.S.S.N.: 1138-9877.

Ante estas perspectivas, la migración internacional y las remesas han cobrado relevancia en los últimos años. El nexo entre la migración y el desarrollo está intrínsecamente ligado a la experiencia del migrante. En el país de destino, el migrante pasa a formar parte del mercado laboral y aporta con su trabajo a la economía del país. En el país de origen del migrante, las remesas se convierten en una fuente de ingresos para las familias del migrante. Para el caso peruano y como veremos más adelante, las remesas se han constituido en un importante aporte del migrante peruano al desarrollo del país.

19 Teófilo Altamirano: "Transnacionalismo, remesas y economía doméstica" Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho, n° 10/2004 (<http://www.uv.es/CEFD>) I.S.S.N.: 1138-9877.

REMESAS Y
DESARROLLO
EN EL
PERÚ

**Panorama Económico
y Social del Perú actual**

En este capítulo vamos a referirnos al estado situacional del Perú en el marco de los cambios experimentados en los últimos años en su dinámica demográfica, económica y social.

El Perú es un país en vías de desarrollo con una población de 31,2 millones de habitantes al año 2015. Esta población se caracteriza por ser predominantemente joven; la edad mediana de la población se ubica en 25 años de edad.

El país se encuentra en un proceso de transición demográfica, con cambios muy importantes en su composición poblacional, especialmente en los últimos 70 años. El Censo de Población del año 1940 registró 7 millones 23 mil 111 habitantes, el del año 1972 arrojó una población de 14 millones 121 mil 564 habitantes y del año 2007, fecha del último censo, se registró una población de 28 millones 220 mil 764 habitantes. Es decir, la población se multiplicó por cuatro en cerca de 70 años, y se duplicó en cerca de 30 años. Y para el año 2014 se estimó que el Perú presentó una población cercana a los 31 millones 151 mil habitantes.

Cuadro N° 01
PERÚ: POBLACIÓN TOTAL, CENSADA Y TASA DE OMISIÓN, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993, 2005, 2007 Y 2015

Año	Población		
	Total	Censada	Tasa de omisión censal
1940	7 023 111	6 207 967	7,0
1961	10 420 375	9 906 746	4,0
1972	14 121 564	13 538 208	3,9
1981	17 762 231	17 005 210	4,1
1993	22 639 443	22 048 356	2,4
2005	27 219 264	26 152 265	3,9
2007	28 220 764	27 419 294	2,8
2015 ^{a/}	31 151 643		

a/ Estimado con las Proyecciones de Población.

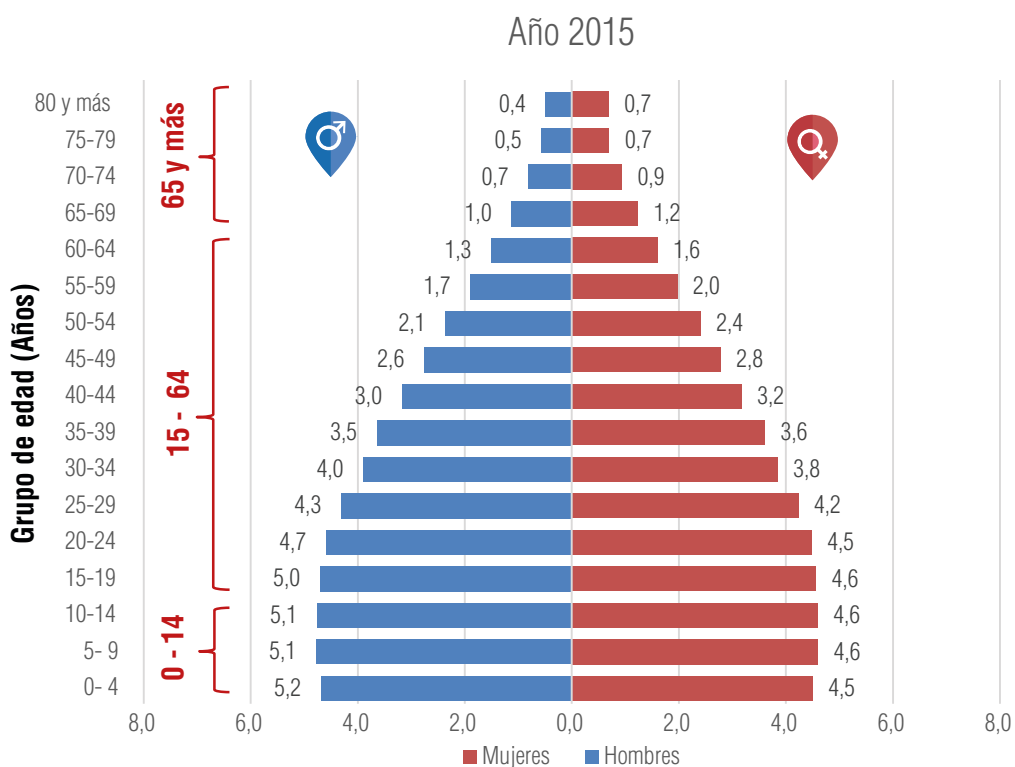
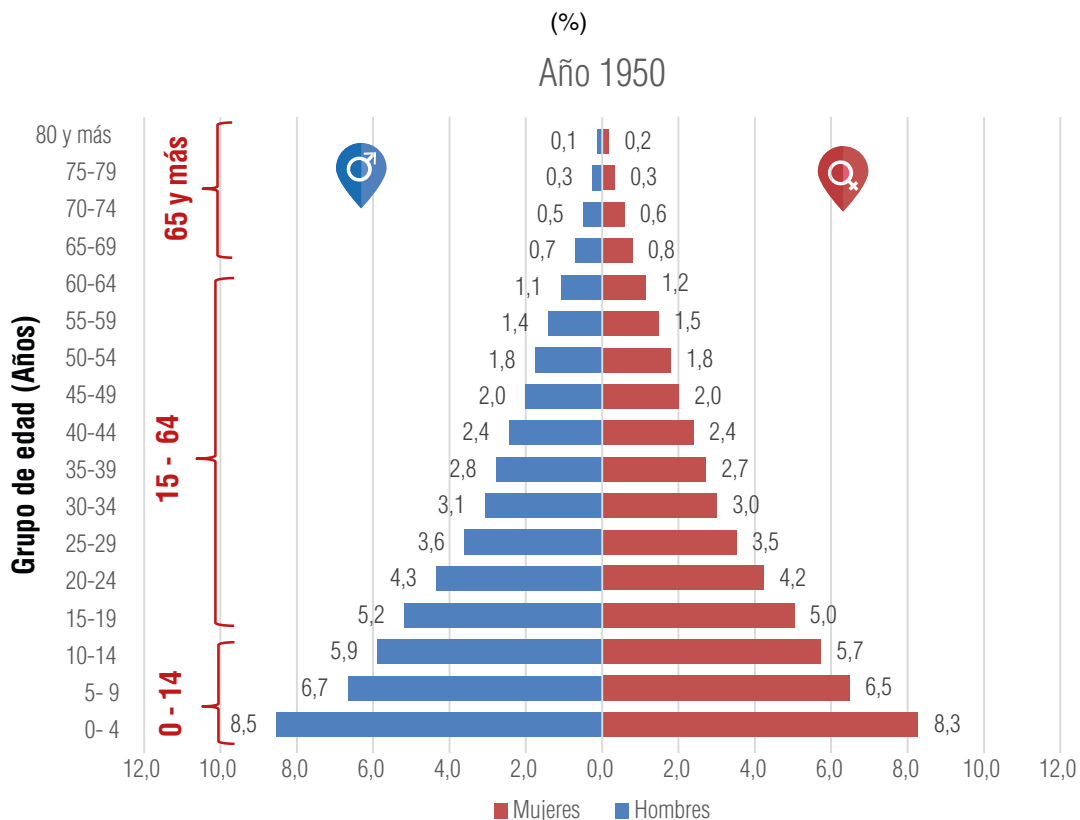
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Censos Nacionales de Población 1940, 1961, 1972, 1981, 1993, 2005 y 2007.

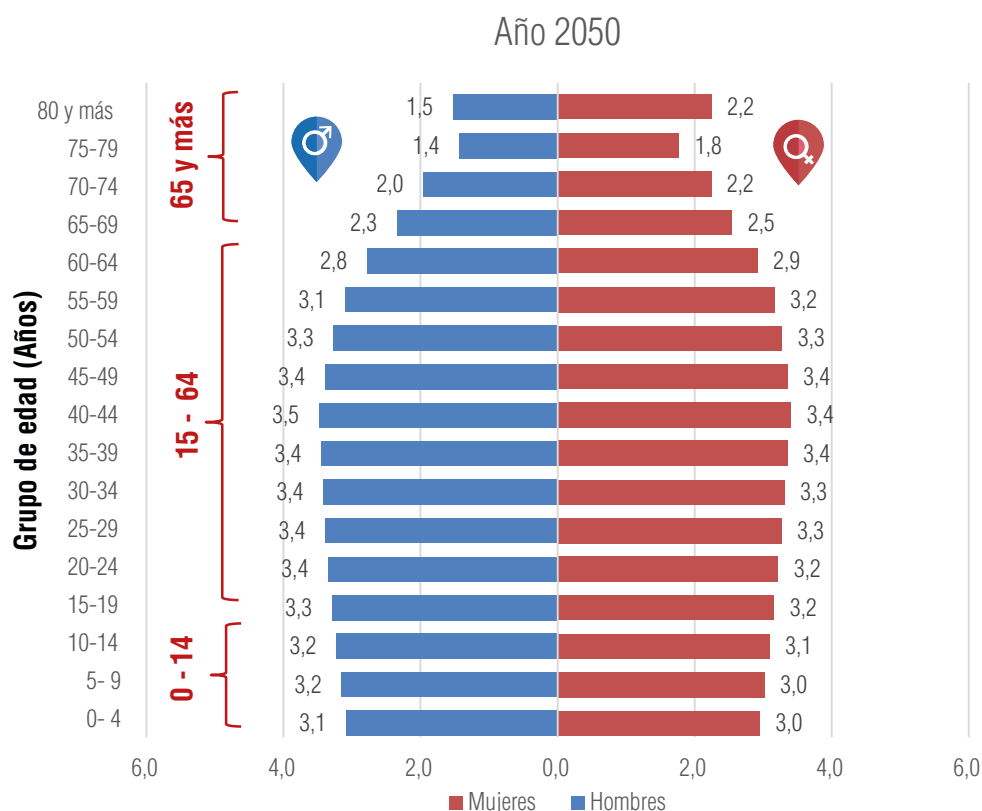
La población viene experimentando cambios demográficos muy importantes, con una población en edad de trabajo del 65,5% de la población total, es decir, en edades entre 15 y 64 años de edad para el 2015. Este representa el estrato poblacional en plenas capacidades productivas por los próximos 20 ó 30 años, lo que los demógrafos llaman el bono demográfico. Este cambio se da precisamente en el momento en que la tasa de dependencia económica se reduce a consecuencia del aumento en la proporción de población económicamente activa

y la reducción en el porcentaje de población inactiva. Si esta circunstancia se aprovecha de manera adecuada será posible impulsar un proceso de mayor acumulación de activos y mayor crecimiento económico.

Este aspecto se observa con nitidez en los cambios de las pirámides poblacionales, donde la población de 15 a 64 años a través de los años presenta un ensanchamiento con tendencia a ser una pirámide recta, generando por un lado la disminución considerable de la población de 0 a 14 años de edad y por otro lado el crecimiento en la población adulta mayor.

Gráfico N° 01
PERÚ: TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA, 1950, 2015 Y 2050



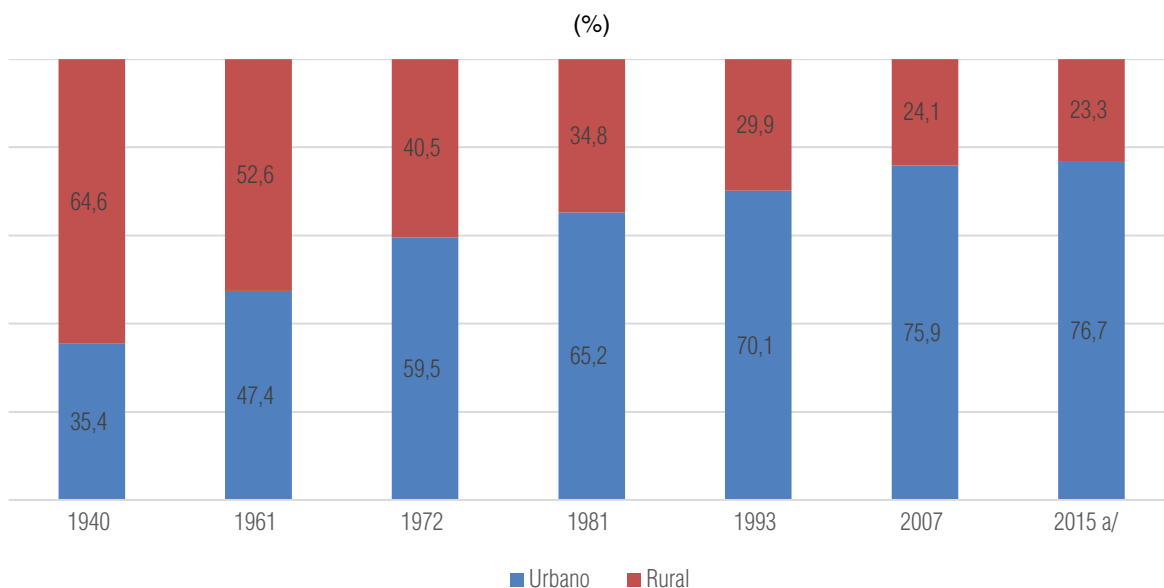


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Estimaciones y Proyecciones de Población.

La población en edades tempranas de 0 a 14 años en términos de proporción viene disminuyendo en los últimos años, a consecuencia del mayor acceso a la salud materna infantil, la planificación familiar, acceso de la mujer al trabajo y mejores niveles educativos, que de alguna manera inciden en el comportamiento de la fecundidad. Estas se ven reflejadas en la tasa de fecundidad, que en la actualidad es de 2,5 hijos por mujer. Respecto a la población de la tercera edad, de 65 a más años de edad, en proporción viene incrementándose, esto refleja un mejor acceso a la salud, atención médica, con una esperanza de vida que bordea ahora los 73 años de edad.

Cabe indicar que esta nueva dinámica poblacional ha generado, en los últimos 50 años, fuertes corrientes migratorias del interior del país hacia las ciudades, especialmente la capital de la república donde reside cerca de un tercio de la población nacional. Según datos del último Censo de Población y Vivienda 2007, más de cinco millones de peruanos están residiendo en un lugar diferente al que nacieron, y una parte importante de dicha población salió al exterior configurando un fuerte proceso de emigración internacional peruana, más de tres millones de Emigrantes en los últimos 80 años.

Gráfico N° 02
POBLACIÓN CENSADA, POR ÁREA URBANA Y RURAL, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993, 2007 Y 2015



a/ proyecciones de población

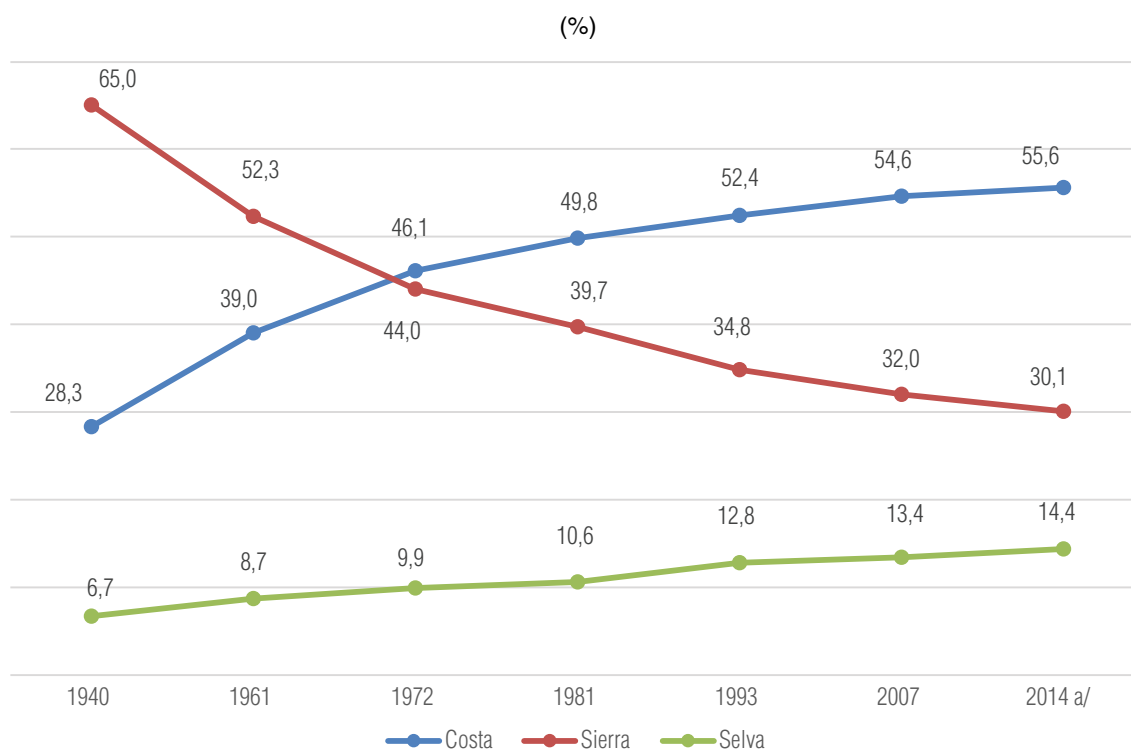
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Censos Nacionales de Población, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 y 2007.

Otro factor importante a tener en cuenta en el Perú de hoy es que la población está residiendo principalmente en las ciudades, 75,9% se concentra en las áreas urbanas, constituyendo un cambio estructural muy relevante ya que si nos remontamos al Censo del año 1940, el 64,6% del total de la población se concentraba en las áreas rurales. Según el último Censo del año 2007 el área rural concentra solo un 24,1% de la población total y con datos proyectados al año 2015 representa el 23,3%.

Elo ha sido posible por el crecimiento de las ciudades y por las grandes migraciones internas motivadas por la crisis agraria, y el desarrollo de la industria, el comercio y los servicios en las ciudades, especialmente en Lima. De otro lado, es importante referir que en las últimas décadas la población peruana se ha litoralizado a lo largo de la costa peruana, es decir ha mostrado proclividad a radicar en las ciudades de la costa y trabajar también en las mejores tierras de esta región muy ligada a la agroexportación peruana.

Si en el año 1940 la población costera representaba el 28,3% de la población total, hoy representa el 55,6%, como consecuencia de la dinámica económica del país. También, se observa una tendencia importante hacia el desplazamiento de peruanos a la Amazonía peruana. La proporción de peruanos en esta región natural pasa del 6,7% en el 1940 al 14,4% en el 2014, es decir aumento mas del doble, fundamentalmente propiciada por un crecimiento en las actividades ligadas a la extracción de petróleo, gas y oro, en los destinos de Loreto, Ucayali, Madre de Dios. Influye en ello la nueva interconexión con Brasil que incentiva la migración a esta parte del país.

Gráfico N° 03
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN CENSADA, POR REGIÓN NATURAL, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993, 2007 Y 2014



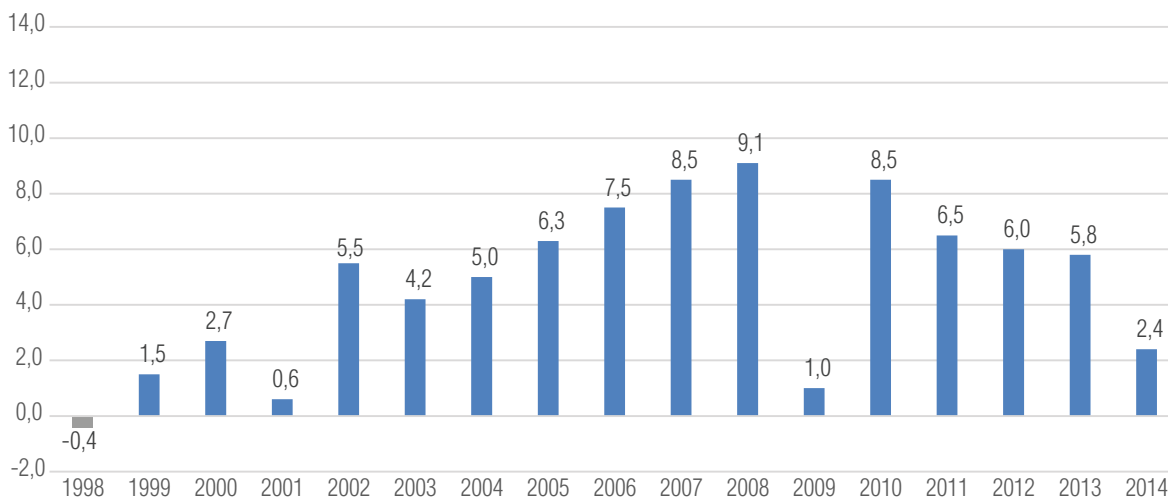
a/ Proyección de Población

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 y 2014.

De otro lado, cabe indicar que el Perú en los últimos años ha tenido cambios muy importantes en su economía, esta se encuentra en franco crecimiento a una tasa promedio anual superior al 5,8% en los últimos cinco años. El crecimiento del Producto Bruto Interno en el año 2014 fue de 2,4% a precios constantes de 2007, impulsado por la demanda interna que creció 2,9%, a partir del buen desempeño del consumo privado, el consumo público.

Gráfico N° 04
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO BRUTO INTERNO, 1998 – 2014

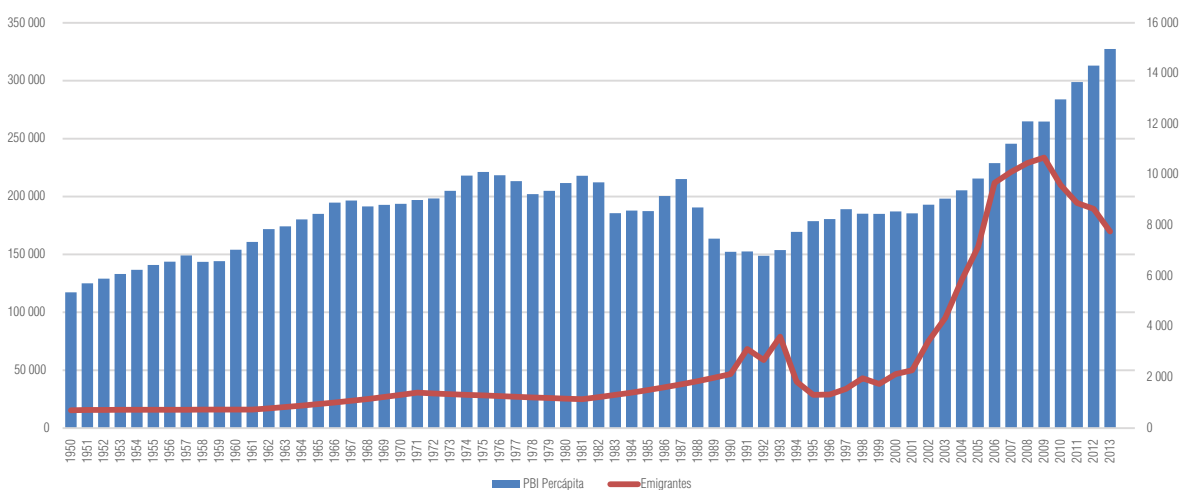
(Variación porcentual anual real)
Año Base 2007=100



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

Se observa también un mejoramiento muy importante del ingreso nacional que se refleja en un crecimiento muy importante del PBI per cápita. Tal y como se observa en la gráfica siguiente.

Gráfico N° 05
PERÚ: PBI PERCÁPITA Y PERUANOS EMIGRANTES, 1950 – 2013



Fuente: INEI, BCRP, Encuesta Nacional Continua 2006 y Perú: Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2013.

Es importante resaltar que si bien la economía ha crecido a lo largo de la década, sin embargo por los enormes desequilibrios internos, que empiezan a superarse ahora, parte de la población emigró del país. En los últimos 24 años, 2 millones 675 mil 791 peruanos salieron con destinos diversos en los países del mundo, configurando una migración principalmente de carácter laboral, el 70,9% de la población emigrante peruana lo hace por razones de índole económico y laboral²⁰, complementado con otros factores como el tema de la educación, es decir la necesidad de capacitarse en el extranjero, o por reencuentro familiar ya que parte de la familia se fue, o por factores políticos y de violencia que vivió el Perú entre las décadas del 80 y 90 del siglo pasado.

Es decir, distintos factores a considerar en la migración peruana. De otro lado, hay que resaltar que en la última década el país viene experimentando una estabilidad económica muy importante, modelo de crecimiento que viene siendo preservado por los gobiernos de tal manera que este proceso de estabilización macroeconómica ha generado condiciones adecuadas para el crecimiento de la producción, mayor actividad en el mercado interno y externo, esto repercute en el crecimiento de la población ocupada que se ha incrementado en forma muy importante en los últimos años.

Cuadro N° 02
PERÚ: POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD,
2001-2014

(Miles de personas)

Condición de actividad	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Población en Edad de Trabajar (PET)	18 047,8	18 416,1	18 782,0	19 144,2	19 501,5	19 851,0	20 193,3	20 533,2	20 875,0	21 223,5	21 579,4	21 939,9	22 303,4	22 668,6
I. Población Económicamente Activa (PEA)	12 493,2	12 759,6	13 539,1	13 791,1	13 868,9	14 356,0	14 903,3	15 158,2	15 448,2	15 735,7	15 949,1	16 142,1	16 328,8	16 396,4
Hombre	7 214,3	7 355,9	7 668,2	7 793,3	7 882,2	8 106,9	8 350,3	8 494,3	8 639,0	8 741,6	8 885,2	9 005,4	9 102,6	9 191,6
Mujer	5 278,9	5 403,7	5 870,9	5 997,9	5 986,7	6 249,1	6 553,0	6 663,9	6 809,3	6 994,1	7 063,9	7 136,8	7 226,0	7 204,8
Condición de Ocupación														
PEA Ocupada	11 862,2	12 033,9	12 836,7	13 059,8	13 124,4	13 683,0	14 197,2	14 459,2	14 757,7	15 089,9	15 307,3	15 541,5	15 683,6	15 796,9
PEA Desocupada	631,0	725,6	702,5	731,3	744,5	673,0	706,1	699,1	690,6	645,8	641,8	600,6	645,2	599,5
II. Población Económicamente no Activa (NO PEA)	5 554,6	5 656,5	5 242,8	5 353,1	5 632,6	5 495,0	5 290,0	5 374,9	5 426,8	5 487,8	5 630,4	5 797,7	5 974,5	6 272,2

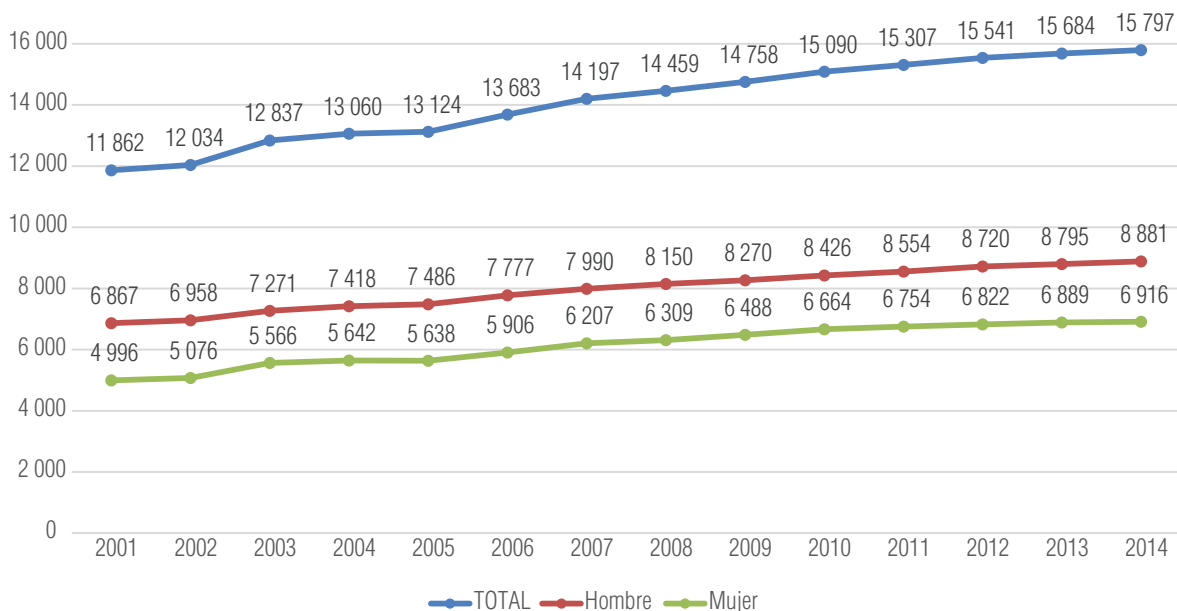
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2001-2014.

Al año 2014 la población en edad de trabajar (PET), de 14 años y más, ascendió a 22 millones 668 mil personas, creciendo a una tasa de 1,8% anual. La Población Económicamente Activa (PEA) ocupada en el Perú, representa el 96,3% respecto a la PEA total, registrándose un incremento importante de la PEA Ocupada en la última década, incrementándose en cerca de 4 millones de personas ocupadas entre los años 2001 y 2014. El crecimiento del empleo se observa tanto en la población femenina ocupada como en la masculina, lo cual es muy importante para los avances en la equidad de género.

20 Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES), 2013.

Gráfico N° 06
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA PEA OCUPADA, SEGÚN SEXO, 2001 – 2014

(Miles de personas)

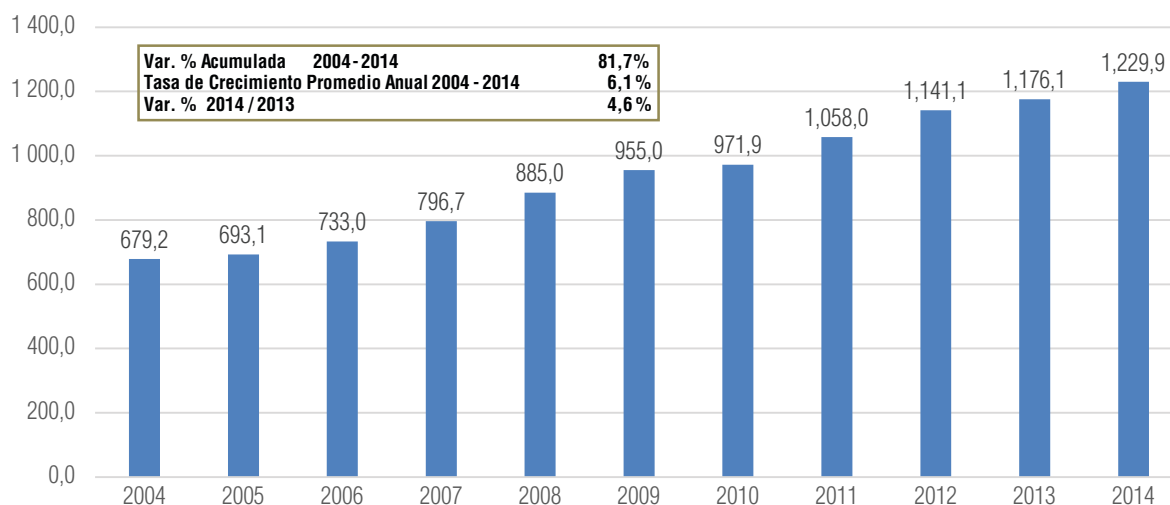


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2001-2014.

En el 2014, el ingreso promedio por trabajo en el Perú aumentó en 4,6% respecto al año anterior, ascendiendo a S/.1 229,9 nuevos soles. En el periodo 2004 – 2014 se tienen una variación porcentual acumulada de 81,7%, y una tasa promedio de 6,1% anual. Es decir a lo largo de la década se observa un incremento del empleo y de los ingresos, como se aprecia en siguiente gráfico.

Gráfico N° 07
PERÚ: INGRESO PROMEDIO MENSUAL POR TRABAJO, 2004 –2014

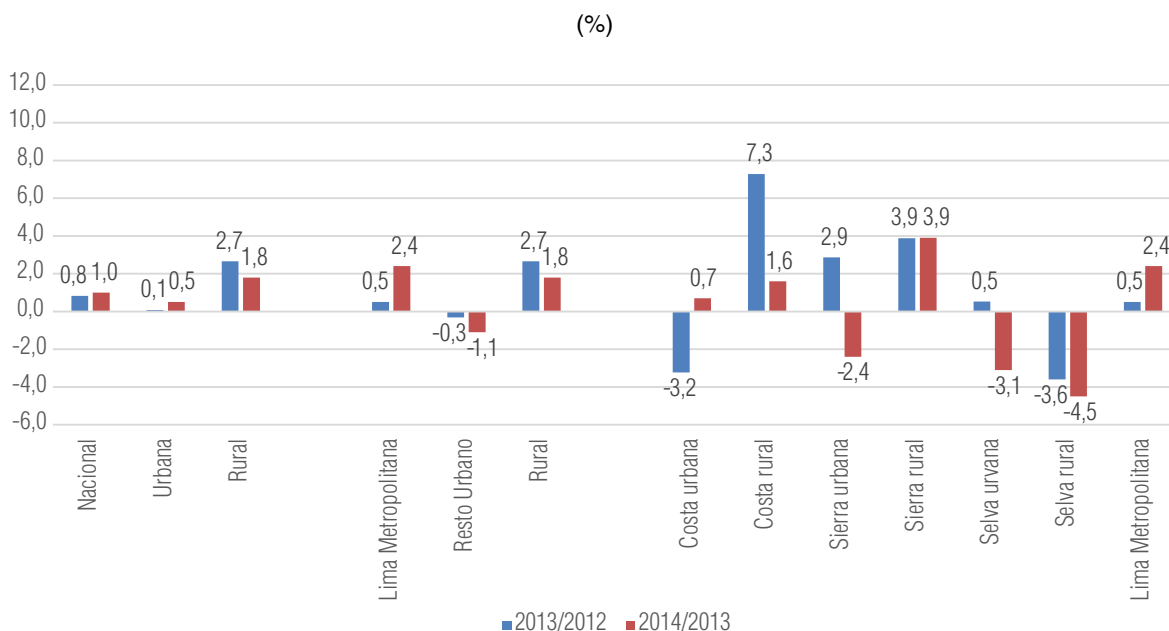
(Nuevos soles corrientes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática– Encuesta Nacional de Hogares anual 2004 – 2014.

En el Perú, el ingreso promedio per cápita real mensual con base 2013 ascendió a S/.819 nuevos soles en el año 2013, lo que representó un incremento de 0,8%, respecto al ingreso obtenido en el 2012, mucho menor al incremento de 5,4% presentado entre el año 2012 y 2011. En Lima Metropolitana, los ingresos reales per cápita aumentaron en 0,5%, en el Resto Urbano disminuyó en 0,3%, en tanto en el área rural creció en 2,7%. Cabe resaltar que la Costa Rural el incremento fue de 7,3%.

Gráfico N° 08
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL INGRESO REAL PROMEDIO PERCAPITA,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRAFICO, 2011-2014

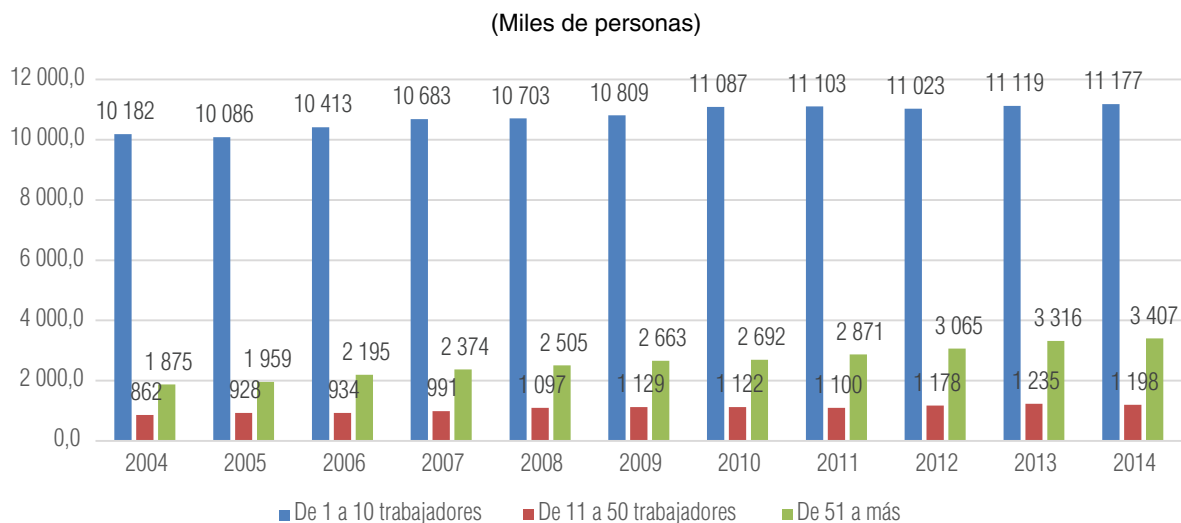


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2011-2014.

Con respecto a la PEA ocupada, tenemos que en el 2014, la mayor parte de la población económicamente activa ocupada se encuentra ocupada en establecimientos de 1 a 10 personas (11 millones 177 mil 850 personas), le sigue las empresas de más de 50 trabajadores (3 millones 407 mil 137 personas), y luego las empresas de 11 a 50 trabajadores (Un millón 197 mil 700 personas).

Esta estructura del empleo se debe a que en las últimas dos décadas, el Perú ha experimentado una sucesión de fluctuaciones económicas con un efecto importante sobre el nivel y la estructura de la demanda de empleo que han llevado a un incremento en la informalidad así como en el empleo independiente o autoempleo, que en los últimos años ha tenido una importancia en el desarrollo de las familias de los lugares más alejados de la capital, que de alguna manera son frutos de la migración interna en el país.

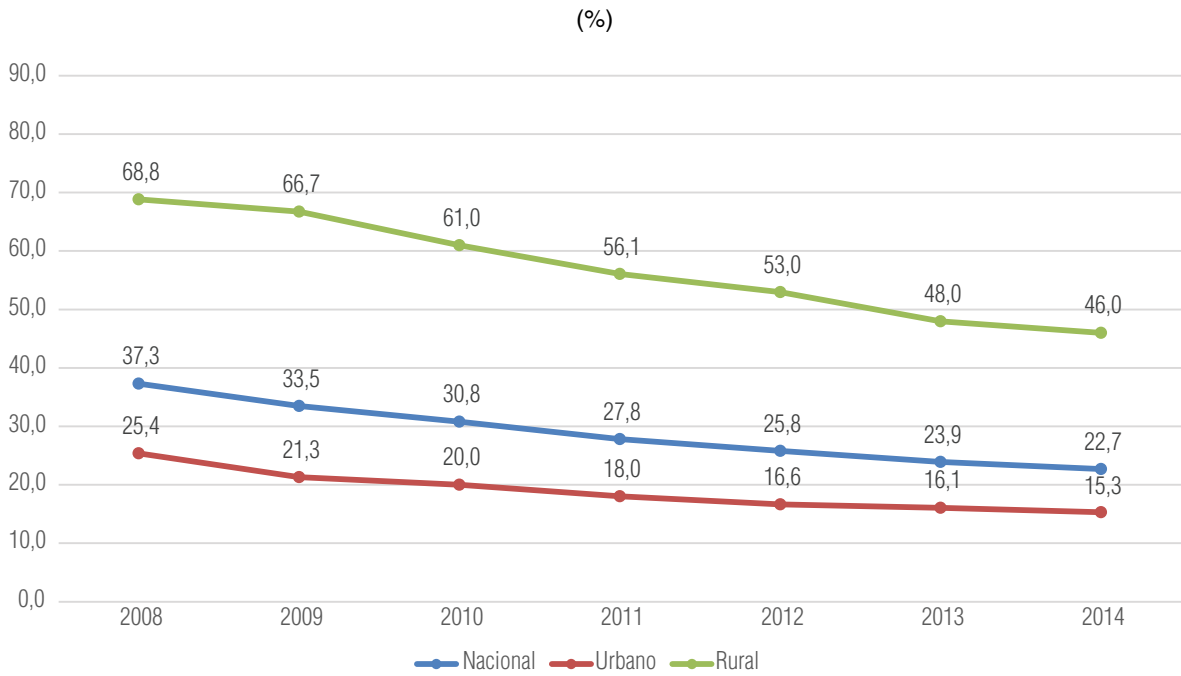
Gráfico N° 09
PERÚ: PEA OCUPADA, POR TAMAÑO DE EMPRESA, 2007 – 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2007-2014.

Las mejores perspectivas de la economía, el crecimiento del empleo e ingreso han incidido en la disminución de la pobreza en el Perú. En el año 2014 está disminuyó al 22,7%, desde niveles superiores al 50,0% a inicios de este nuevo siglo. Esto significa que 22 personas de cada 100, tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. La incidencia de la pobreza es claramente diferenciada entre área urbana y rural. En el área urbana la incidencia alcanza al 15,3% de la población, en tanto que en el área rural esta condición afecta al 46,0% de la población.

Gráfico N° 10
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2008– 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

REMESAS Y
DESARROLLO
EN EL
PERÚ

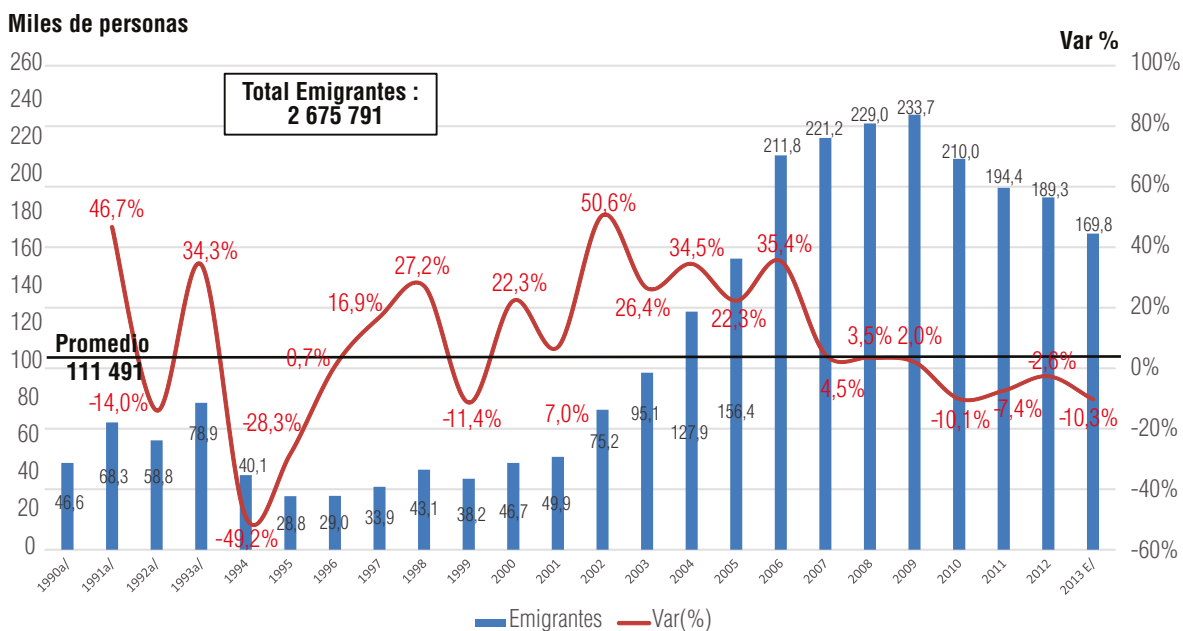
**Migración
Internacional Peruana**

3.1. PERUANOS EN EL EXTERIOR

La emigración peruana es parte del fenómeno mundial de la migración, que se expresa en altas tasas de crecimiento en el movimiento internacional de personas. Se estima que en el mundo hay cerca de 214 millones de migrantes, cifra que representa aproximadamente el 3,0% de la población mundial, con una tendencia creciente en su comportamiento.

En el caso peruano, en los últimos veinticuatro años, en el país se observa un crecimiento muy importante de la migración de peruanos al exterior, alcanzando los 2 millones 675 mil 791 peruanos, representando el 8,8% del total de habitantes en el Perú²¹. Estos connacionales se encuentran residiendo en diversos países de América, Europa y Asia. En los últimos 80 años se estima que la población emigrante peruana bordea los 3 millones de personas que están residiendo fuera de nuestras fronteras, registrando una tendencia creciente en la emigración peruana, que ha generado una magnitud muy importante de peruanos residiendo en diversas ciudades del mundo. Esta tendencia en el tiempo se recoge a través de la Encuesta Nacional Continua 2006 que toma el recuerdo en los hogares peruanos de algún familiar que viajó al exterior²².

Gráfico N° 11
PERÚ: EMIGRACIÓN INTERNACIONAL DE PERUANOS, 1990 – 2013



Fuente: Perú: Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2013.

21 INEI: Perú-Estimaciones y Proyecciones de Población.

22 Caso Perú, Cambios Demográficos y movilidad laboral en la región Asia Pacifico, 2007-2008, Sanchez Aguilar Anibal

El análisis del movimiento migratorio mundial, y el peruano en particular, hay que abordarlo considerando que el fenómeno tiene muchas dimensiones y aristas, a partir de los cuales puede ser entendido apropiadamente, es decir hay que estudiarlo en su multidimensionalidad. Principalmente la migración peruana se caracteriza por ser una migración de carácter laboral, que implica en el deseo de buscar mejores condiciones de vida que de alguna manera no se da en el país de origen, es decir en estas últimas décadas la migración ha sido la principal fuente de provisión de mano de obra en las principales economías del mundo, influenciando en aspectos sociales, políticos y culturales tanto para el país que aporta y el que recibe capital humano. Según la I Encuesta Mundial a la Comunidad Peruana en el Exterior, ejecutada por el Ministerio de Relaciones Exteriores en el año 2012 el 63,5% de peruanos han emigrado por una cuestión laboral: por mejoras económicas (41,1%), por desempleo (12,5%) o por contrato de trabajo (9,9%). Sin embargo, también se van por otros motivos: de carácter familiar (21,1%), estudios (10,0%), entre otras razones.

¿Dónde están ahora?

Los peruanos migrantes se encuentran concentrados principalmente en 7 países, Estados Unidos (31,4%), España (15,4%), Argentina (14,3%), Italia (10,2%), Chile (9,5%), Japón (4,1%) y Venezuela (3,7%) que representan el 88,5% de la población peruana que reside en el exterior. Sin embargo están apareciendo nuevos destinos que empiezan a revelarse como: Canadá, Brasil, Alemania, Francia, etc. por las políticas de integración y libre comercio que se vienen ejecutando en el Perú.

El 50,8% de emigrantes peruanos son de sexo femenino. Las mujeres residen mayoritariamente en los países europeos como: Alemania, España e Italia, mientras los emigrantes peruanos de sexo masculino tienen preferencia por un destino cercano, como son países limítrofes con el Perú.

Hoy en día el Perú es un país de emigrantes que exporta fuerza laboral, con personal calificado y no calificado. El 86,0% de peruanos residentes en otros países estarían dentro del rubro de no calificados, en tanto el 14,0% son profesionales y técnicos que han salido del país, y que se han insertado apropiadamente en el mercado laboral calificado, en empresas privadas, organismos internacionales, instituciones educativas, en la banca y las finanzas y en otros trabajos profesionales, incluido el deporte, arte y cultura.

Migran más peruanos en edad productiva

La migración internacional peruana es fundamentalmente una migración de población joven, el 73,7%, está entre 15 y 49 años de edad. Los peruanos se van en sus mejores capacidades tanto laborales como físicas e intelectuales. Este problema social se visualiza en el desarraigo familiar, la pareja se queda sola, padres que tienen a sus hijos fuera, o incluso muchos menores se quedan sin padres momentáneamente dado el fenómeno migratorio. Persiste más la proporción de mujeres emigrantes, con el 50,8%, y hombres con el 49,2%.

La migración internacional se presenta en todas las regiones y departamentos del país. De la población que vive permanentemente en el extranjero, el 67,8% proviene de la región Costa siendo el 44,7% de ellos de Lima Metropolitana; luego está la región Sierra con 22,8% y en último lugar la región Selva con 9,4%. Cuantitativamente el departamento de Lima, capital del país, principal departamento de donde salen los peruanos con el 44,0%, seguido del departamento de La Libertad al Norte del país con el 6,7%, la Provincia Constitucional del Callao, 4,5% y Arequipa con 4,1% entre los principales departamentos de los hogares de origen de la

migración internacional Callao, 4,5% y Arequipa con 4,1% entre los principales departamentos de los hogares de origen de la migración internacional²³.

Se observa también la existencia de pequeños pueblos del interior del país, incluso costeros, con una proporción de su población muy ligada a la emigración internacional. Así, el distrito de Paramonga, en la provincia de Barranca, departamento de Lima, el 33,7% de sus hogares tienen una ligazón directa con la migración internacional, también San José de Ushua (Ayacucho) con el 27,6%, Quiches (Ancash) con el 26,6%, Nepeña (Ancash) 26,0% y Pativilca (Lima) con el 25,7%, entre otros.

Factores determinantes de la migración peruana

La migración peruana tiene su trasfondo económico, los desequilibrios en el mercado laboral, que se manifiestan por un lado, en abundante oferta de mano de obra y por otro, escasa demanda de empleo, constituye una de las principales razones por la que los peruanos buscan mejores posibilidades de empleo e ingreso, en otras latitudes. En el último siglo, los desequilibrios de la economía peruana, con sus marchas y contramarchas, han abonado a

la migración internacional. Prolongados ciclos económicos de crecimiento y recesión, se expresan en crisis políticas y con serios efectos sociales, especialmente en el deterioro de los niveles de vida de la población. Ello generó condiciones para que cientos de peruanos volteen los ojos hacia un destino impredecible, pero con la convicción de lograr empleo y mejores ingresos en una economía desarrollada²⁴

En el factor demográfico tenemos el desequilibrio entre oferta y demanda de empleo. Dada la población creciente y los bajos niveles de producción, se genera una situación de mayor crisis económica, propiciando la migración tanto interna como externa. Existen dos momentos marcados con respecto a la migración interna en un primer momento tenemos que desde mediados del siglo pasado se observa crecimiento de las ciudades, principalmente de Lima, por la fuerte migración del interior del país, motivada por la agricultura en crisis, y también por el proceso de modernización e industrialización de Lima, generando una explosión demográfica que convirtió la ciudad capital en una gran metrópoli pasando de tener 661 mil 598 habitantes registrados en el censo del año 1940 a cerca de los 9 millones en la actualidad.

Como segundo momento se tiene que en los últimos años, la migración interna tiene varios atractivos, no solo Lima (ciudad capital), sino ciudades como Tarapoto, Piura, Arequipa, Moquegua, entre las principales ciudades de atractivo.

En el plano internacional, la economía de Estados Unidos fue polo de atracción. Lo fue también la economía Argentina, el auge de la industria petrolera en Venezuela y más adelante, el crecimiento de la economía chilena; luego los países europeos España e Italia, como después Japón, generándose un proceso sostenido de emigración al exterior. Entre los años 1930 y 2007, el Perú se integró plenamente en el fenómeno de la migración laboral mundial.

Se observa, en los estratos medios, medio bajos o bajos de hogares, utilizar todo su soporte económico, ahorro o endeudamiento colectivo, para lograr enviar a uno de sus miembros al

23 INEI – OIM. Perú: Migración internacional de las familias peruanas y perfil del peruano retornante. 2009

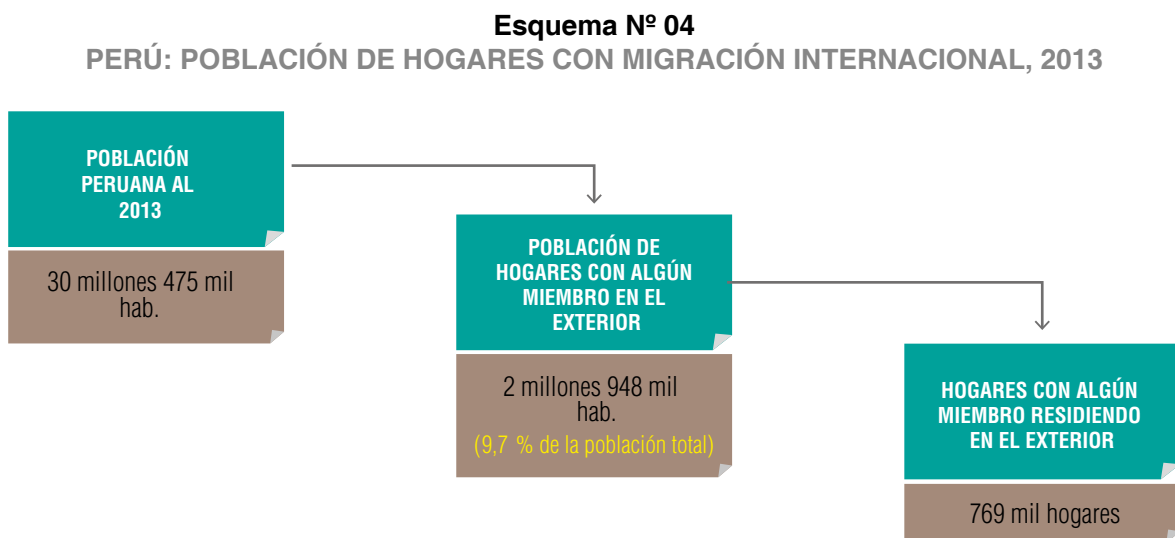
24 Aníbal Sánchez Aguilar: "Peruanos Migrantes en la Ruta de "El Quijote", 2008.

exterior. Algunos teóricos llaman a este proceso la “nueva economía de la migración”. En este caso la unidad de estudio es el hogar, sustenta la posibilidad que tiene la familia de mejorar las condiciones de vida mediante la emigración de uno de sus miembros o de un grupo de ellos, bajo el supuesto que a partir de las remesas se recuperarán los costos asumidos por el hogar para financiar la partida del emigrante.

Otro factor que no podemos dejar de mencionar es la violencia política y la guerra interna que vivió el Perú en el período 1980-2000. Esta generó miles de víctimas, cientos de desplazados y muchos de ellos terminaron refugiándose en otros países. Asimismo, la aspiración personal, deseo de superación, son motivo de migración.

3.2. CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DE LOS HOGARES DE ORIGEN

El Censo Nacional 2007 permitió a través de una pregunta relacionada al tema migratorio tener una aproximación de la cantidad de migrantes y la ubicación de sus hogares de origen así como su caracterización. También nos ha permitido estimar al año 2013 la existencia de 769 mil hogares que tienen al menos uno de sus miembros residiendo en el exterior; involucrando a una población de 2 millones 948 mil peruanos, que conforman estos hogares. El promedio de personas que están en el extranjero por hogar fue de 2,3.



Fuente: INEI – XI Censo de Población y VI de Vivienda, 2007.

Adicionalmente, la información del Censo 2007 permite indicar que la mayor parte de la migración internacional peruana proviene de las áreas urbanas, con el 92,0%. El 8,0% de estos hogares se ubican en las áreas rurales. Este total de hogares representa el 10,4% de los hogares peruanos que tienen relación directa con la migración internacional.

Por otro lado, en términos de estratos socio-económicos, el 73,6% de personas que han emigrado del país provienen de los hogares de los estratos C, D y E. El estrato D tiene el más alto porcentaje de población emigrante, con el 27,4%. En los hogares de menores ingresos, un 20,7% tiene al menos una persona residiendo en el exterior. Eso no quiere decir que los hogares económicamente más pudientes (A y B) no salgan peruanos, solo que el porcentaje es menor, 13,0% y 13,5% correspondiente a cada nivel socioeconómico.

REMESAS Y
DESARROLLO
EN EL
PERÚ

Las **Remesas** del **Perú** en el
Contexto Internacional

4.1. EVOLUCIÓN DE LAS REMESAS INTERNACIONALES

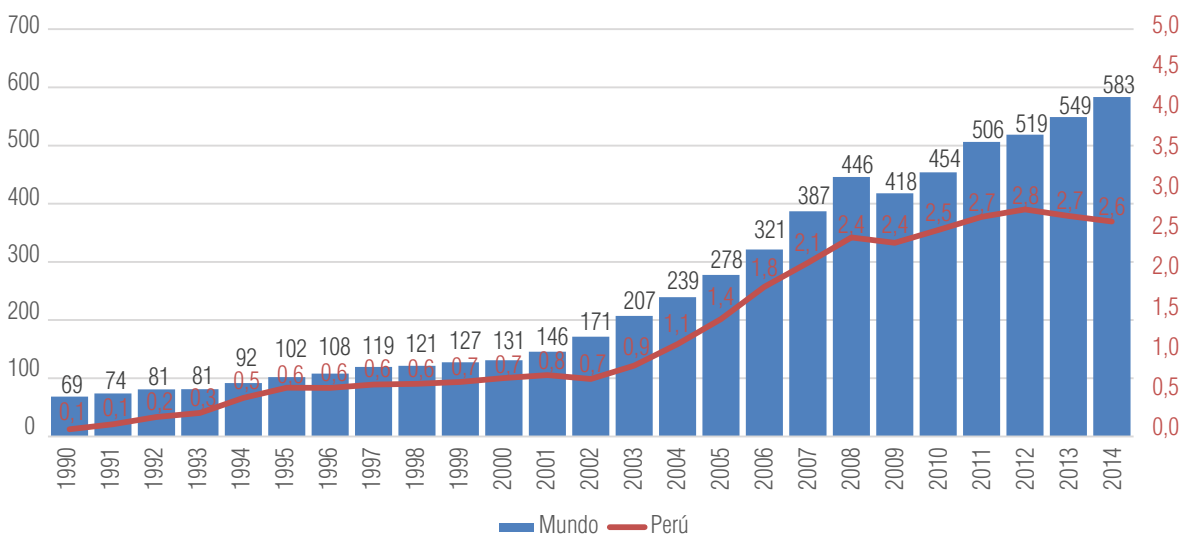
La evolución de las remesas en el mundo ha tenido un crecimiento importante en los últimos años. En el 2014 las remesas de los trabajadores ascendieron a US\$ 583 430 millones de dólares, este importe muestra un crecimiento de 6,3% respecto al año anterior. Así mismo, en los últimos veinticuatro años las remesas han crecido a una tasa promedio anual de 9,5%; esto se refleja en un incremento de las remesas en 8 veces entre 1990 y 2014.

El caso peruano ha sido similar, para el 2014 las remesas ascendieron a US\$ 2 639 millones de dólares. Este importe muestra una caída de 2,5% respecto al año anterior. Sin embargo, en los últimos veinticuatro años las remesas han crecido a una tasa promedio anual de 17,0%; reflejando un incremento de las remesas de 30 veces entre 1990 y 2014.

En el siguiente gráfico se aprecia la evolución de las remesas, tanto mundiales como las del Perú. El eje izquierdo hace referencia a las remesas mundiales mientras que el derecho a las remesas peruanas. La variabilidad de las remesas es similar a la evolución de las remesas mundiales en buena parte del período de estudio, dentro de estas se destaca las altas tasas de crecimiento posteriores al año 2000; notamos que en el 2009 para el caso peruano la caída de las remesas no fue tan aguda como el de las remesas mundiales, ya que para el Perú las remesas cayeron 1,4% comparadas con la caída de 6,3% de las remesas mundiales. Por el contrario, en los dos últimos años las remesas del Perú cayeron en 2,9 y 2,5 para el 2013 y 2014 respectivamente; mientras que para las remesas en el mundo crecieron en 5,8% y 6,3%, para esos mismos años.

Gráfico N° 12
PERÚ Y MUNDO: EVOLUCIÓN DE LAS REMESAS, 1990 - 2014

(Miles de millones US \$)



Fuente: Banco Mundial.

En lo que respecta a la evolución de las migraciones mundiales, podemos mencionar que estas también han aumentado, pero no a una tasa mayor que el importe de remesas. La Oficina de Demografía de Naciones Unidas tiene proyectado que la migración para el año 2013 es de 232 millones de migrantes en el mundo, esto significa que para el período 1990 – 2013 la migración ha crecido a una tasa promedio anual del 2%.

En lo que respecta al caso peruano la migración también ha aumentado, pasando de 322 mil emigrantes al año 1995 a 2 millones 676 mil al 2013, esto significa una tasa de crecimiento promedio anual de 12,5%.

Cuadro N° 03
PERÚ Y MUNDO: MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y REMESAS, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010 Y 2013

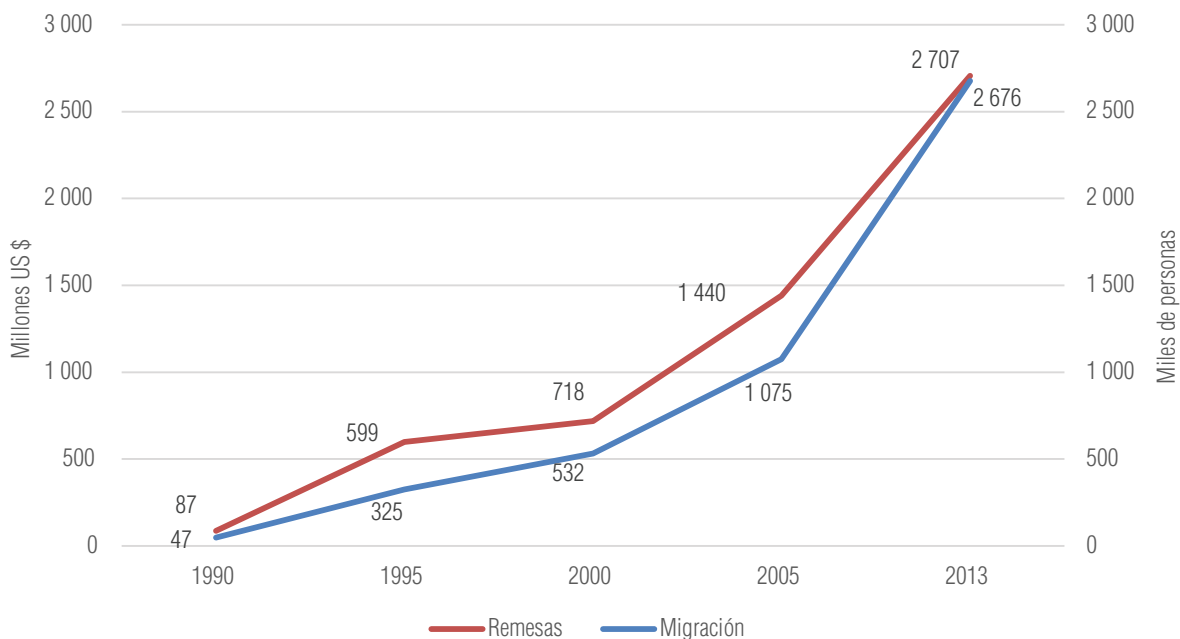
Año	Perú		Mundo	
	Migración al (Miles de emigrantes)	Remesas (Millones US \$)	Migración (Miles de emigrantes)	Remesas (Millones US \$)
1990	-	87	154 162	68 542
1995	322	599	165 969	101 963
2000	512	718	174 516	131 981
2005	1 017	1 440	195 245	274 668
2010	2 122	2 534	129 737	413 678
2013	2 676	2 707	231 522	548 950

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú, Instituto Nacional de Estadística e Informática, Banco Mundial y Naciones Unidas.

Para el caso peruano notamos que la tendencia tanto de las migraciones como de las remesas, medidas por lustros ha tenido un comportamiento muy similar, esto se debe a que las emigraciones peruanas han sido, y son, muy dinámicas, yendo de la mano con las remesas recibidas.

Gráfico N° 13

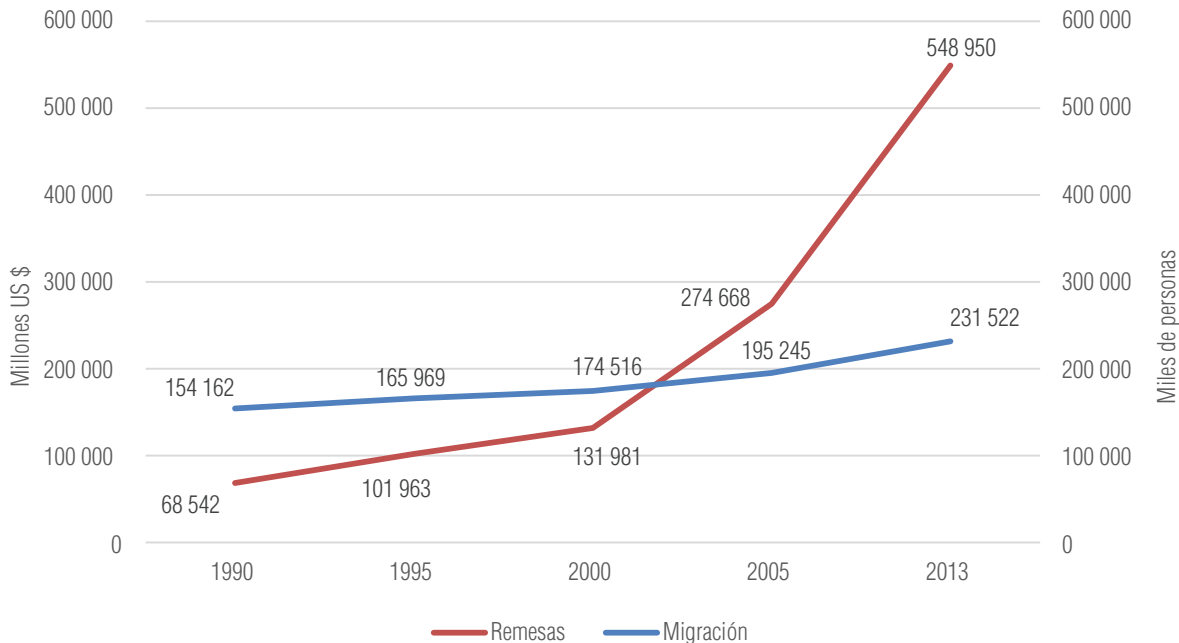
PERÚ: MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y REMESAS, 1990, 1995, 2000, 2005 Y 2013



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el siguiente gráfico se muestra, para el caso mundial, que la tendencia ascendente de las remesas ha sido mucho mayor que el de las migraciones mundiales (especialmente a partir del año 2000). Esto nos quiere decir que el volumen de remesas per cápita ha aumentado en los últimos años. Este período se ha caracterizado por una bonanza económica mundial que ha permitido el desarrollo de nuevas tecnologías, reduciendo los costos de transacción tanto para las migraciones como para las transferencias de remesas.

Gráfico N° 14
MUNDO: REMESAS Y MIGRACIÓN, 1990, 1995, 2000, 2005 Y 2013

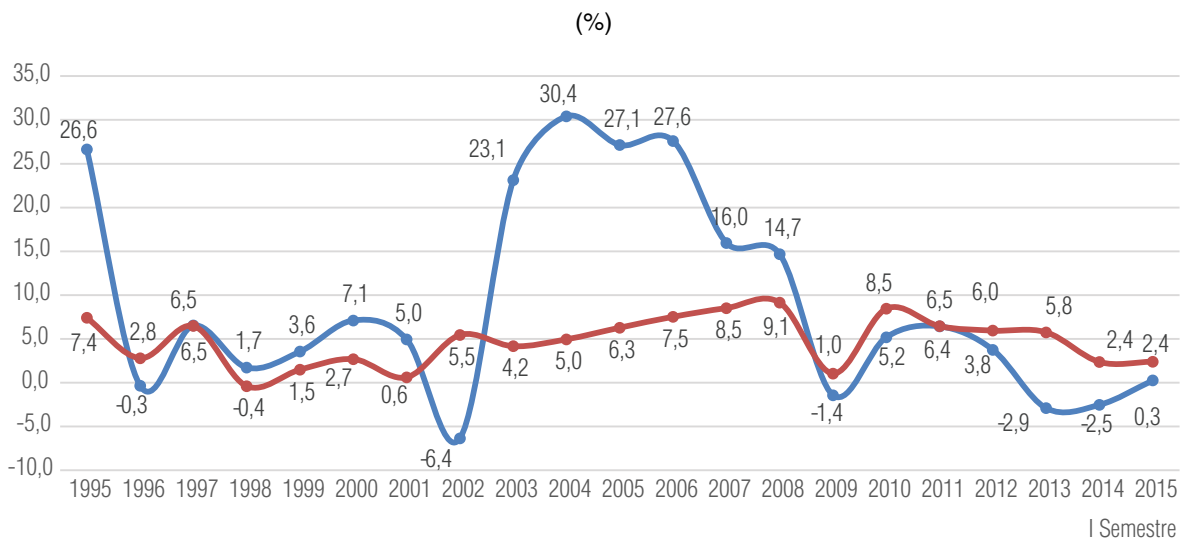


Fuente: Naciones Unidas y Banco Mundial.

Estos resultados hacen suponer que el crecimiento acelerado de las remesas respecto a la migración internacional se debe a un aumento del monto de remesas o a un aumento del número de envíos de remesas, se puede notar que para el caso peruano tanto las remesas como la migración crecen a tasas similares, esto puede ser un indicio de que el crecimiento de las remesas mundiales se debe principalmente a los nuevos patrones de envío (ya sea monto o mayor número de envíos) de remesas hacia los países en desarrollo.

La evolución de las tasas de crecimiento de las remesas y del PBI en el caso peruano muestra un mayor crecimiento de las remesas en el periodo 2003-2008 y a partir de ello se observa un descenso progresivo llegando al 2013 a un valor mínimo de -2,9% cuando el PBI creció en ese año a 5,8%, y en el 2014 las remesas volvieron a disminuir a -2,5%, mientras el PBI creció en 2,4%. En el primer semestre del año 2015 las remesas muestran un crecimiento de 0,3, mientras que el PBI se mantiene en 2,4%.

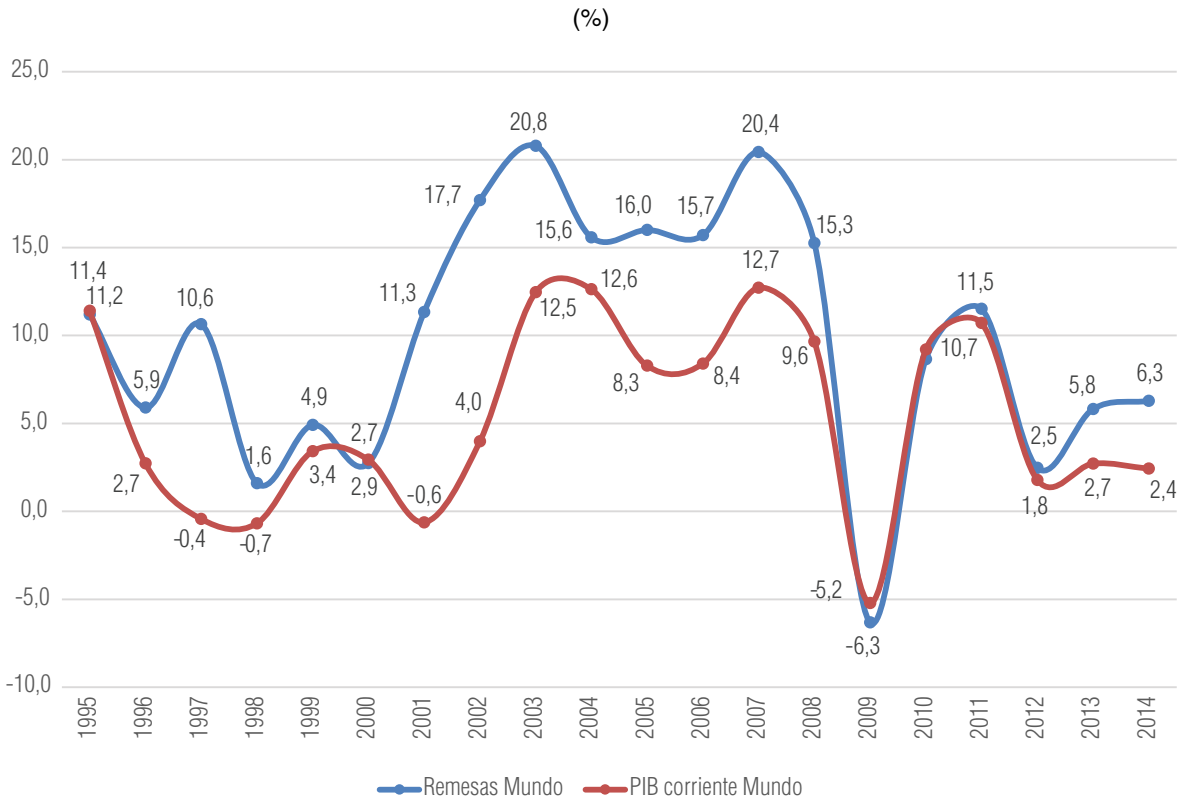
Gráfico N° 15
PERÚ: TASA DE CRECIMIENTO DE LAS REMESAS Y PBI, 1995– 2015



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el mundo, el comportamiento del PBI y las remesas, en dólares corrientes, presentan un comportamiento similar a partir del año 2009, sin embargo en los últimos años estos han comenzado a tener tendencias distintas, destacándose un mayor crecimiento de las remesas. En el 2014, las remesas en el mundo crecieron en 6,3%, y el PBI mundial fue de 2,4%.

Gráfico N° 16
MUNDO: TASA DE CRECIMIENTO DE LAS REMESAS Y PBI, 1995 - 2014



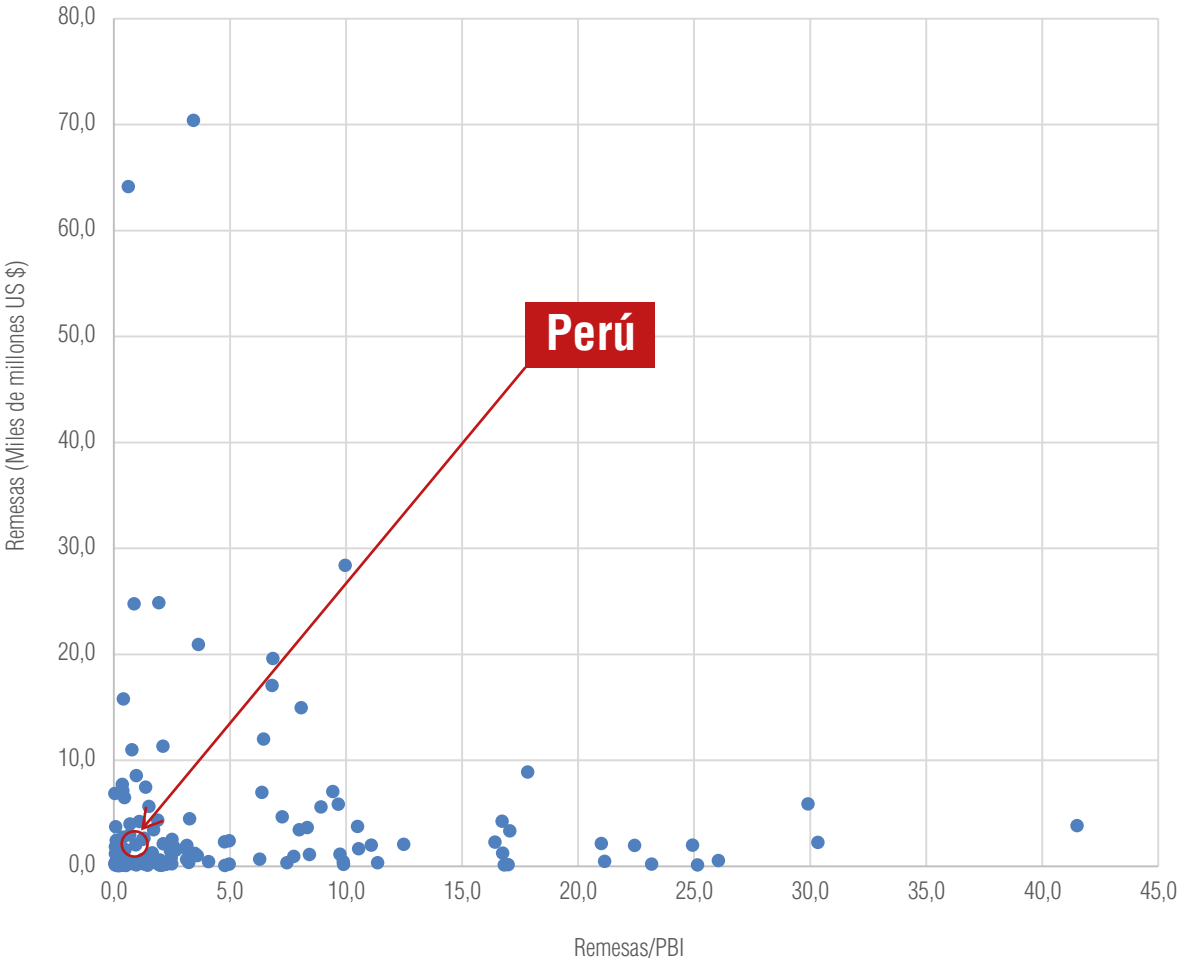
Nota: Se utiliza el PBI en dólares corrientes
 Fuente: Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional.

A continuación se describe la participación que tienen las remesas en la economía de los países. Para el año 2014 se ha graficado las remesas que reciben los países a nivel mundial (eje vertical) y el porcentaje que tienen las remesas con respecto al PBI de cada uno de los países (eje horizontal).

Los resultados son muy ilustrativos, solo nueve economías reciben más de 15 mil millones de remesas: India (70 mil millones de dólares) y China (64 mil millones de dólares), Filipinas, México, Francia, Nigeria, Egipto, Pakistán y Alemania entre 15 y 28 mil millones de dólares.

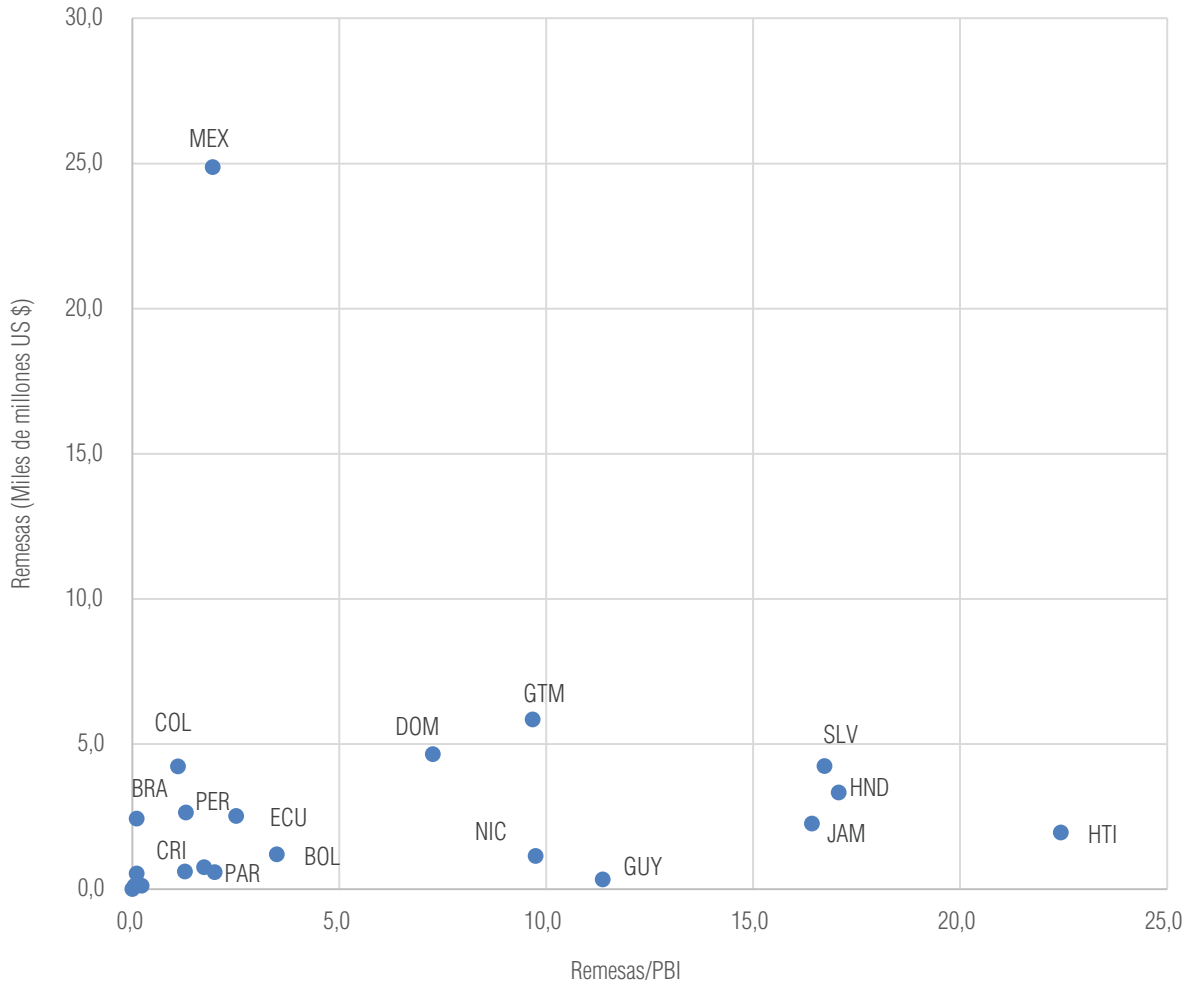
De igual forma podemos afirmar que en 10 países las remesas representan más del 20,0% del PBI: Tadjikistán con el 41,5%, Kirguzstan 30,3%, Nepal 29,9%, Liberia, Tonga, Moldova, Gambia, Haití, Lesoto, Armenia entre el 20,0% y 26,0%.

Gráfico N° 17
PERÚ Y MUNDO: RATIO DE REMESAS/PBI Y VALOR DE REMESAS, 2014



Fuente: Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional. (International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, April 2015).

Gráfico N° 18
PERÚ Y AMÉRICA LATINA: RATIO DE REMESAS/PBI Y VALOR DE REMESAS, 2014



Fuente: Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional.

Una forma de ver al Perú dentro de este análisis es evaluando a América Latina. Así en el 2013, se puede apreciar que México es el país que más capta remesas con 25 mil millones de dólares, seguidas por Guatemala, República Dominicana, El Salvador y Colombia, los cuales reciben remesas por encima de los 4 mil millones de dólares; en lo que respecta al ratio remesas entre PBI se destaca a Haití con 22,4%, seguidas por Honduras 17,1%, El Salvador 16,7%, Jamaica 16,4% y Guyana con 11,4%. El Perú se encuentra dentro del primer cuadrante, ya que tiene un ingreso por remesas de 2,7 mil millones de dólares y un ratio remesas entre PBI de 1,3%.

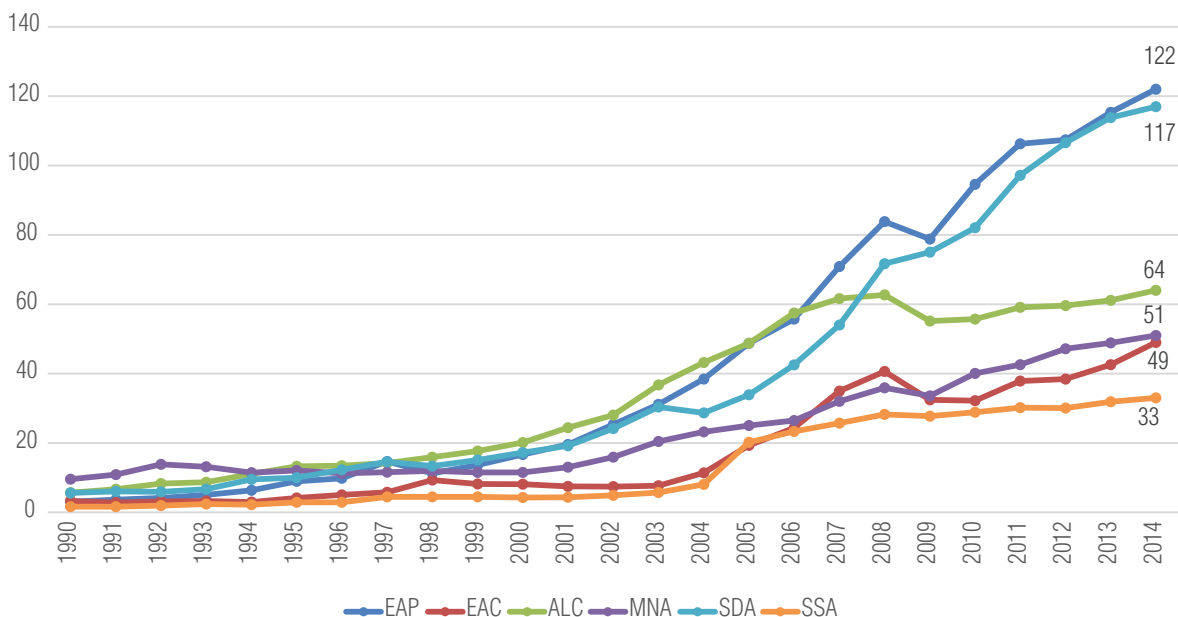
Estos gráficos nos muestran que Perú es un país en el que las remesas no tienen un volumen destacado en comparación con otros países y, lo mismo ocurre cuando comparamos el ratio Remesas/PBI.

4.2. EVOLUCIÓN DE LOS FLUJOS DE REMESAS HACIA LOS PAÍSES EN DESARROLLO

En esta sección se detalla la evolución de las remesas de las regiones en vías de desarrollo. Como podemos ver en el gráfico, en el año 2014, la evolución de las remesas en todas las regiones ha sido favorable en los últimos años, sin embargo la región que más remesas ha recibido es la del Este de Asia y el Pacífico con 122 mil millones de dólares, seguida por el Sur de Asia con 117 mil millones de dólares, América Latina y el Caribe con 64 mil millones de dólares, Medio Oriente y Norte de África con 51 millones de dólares, Europa y Asia Central con 49 mil millones de dólares y finalmente África Subsahariana con 33 mil millones de dólares.

Gráfico N° 19
REGIONES EN DESARROLLO: EVOLUCIÓN DE LAS REMESAS, 1990– 2014

(Miles de millones US \$)



Fuente: Banco Mundial.

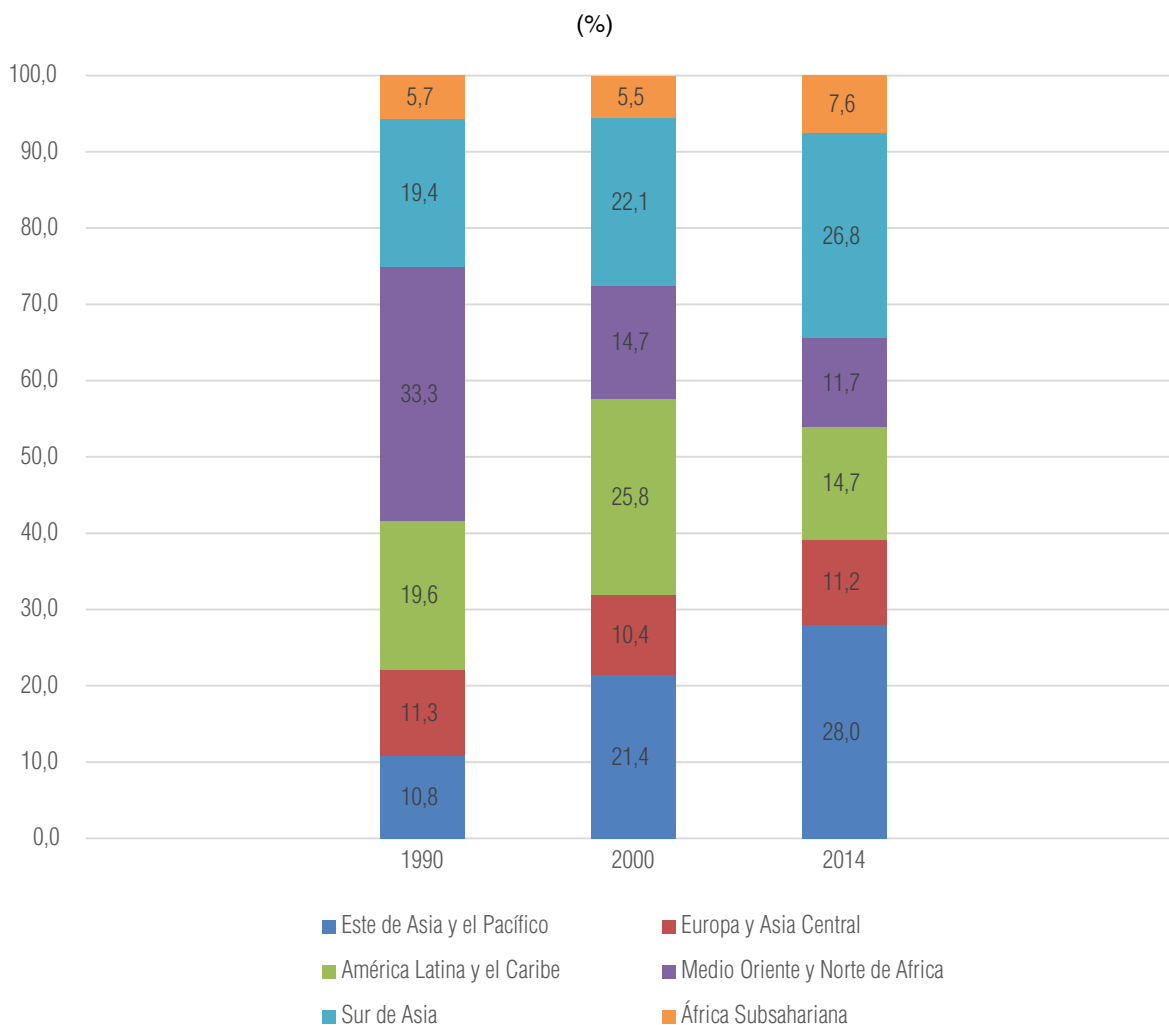
Cuadro N° 04
PERÚ Y REGIONES EN DESARROLLO: TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL
DE LAS REMESAS, 1990 - 2014

Concepto	Código	Tasa de Crecimiento
Región		
Este de Asia y el Pacífico	EAP	16,5
Europa y Asia Central	EAC	12,0
América Latina y el Caribe	ALC	10,7
Medio Oriente y Norte de África	MNA	7,2
Sur de Asia	SDA	13,5
África Subsahariana	SSA	13,3
Perú	PER	15,3

Fuente: Banco Mundial y Banco Central de Reserva del Perú.

En lo que respecta a las tasas de crecimiento promedio anual por regiones, para el período comprendido entre los años 1990 y 2014, se puede apreciar que las mayores tasas corresponden al Este del Asia y el Pacífico con una tasa de crecimiento promedio anual de 16,5%, seguida por Sur de Asia con 13,5%, África Subsahariana con 13,3%, Europa y Asia Central con 12,0%, luego viene América Latina y el Caribe con 10,7% y finalmente Medio Oriente y el Norte de África con 7,2%. Si comparamos las tasas de todas estas regiones con las registradas para el caso peruano, vemos que en el Perú las remesas han crecido a una tasa promedio anual de 16,5%, siendo esta cifra mayor al promedio de América Latina y el Caribe.

Gráfico N° 20
REGIONES EN DESARROLLO: REMESAS, SEGÚN REGIÓN EN DESARROLLO, 1990,
2000 Y 2014



Fuente: Banco Mundial.

La composición de las remesas hacia las regiones en desarrollo han cambiado en los últimos años, ya que a inicios de 1990 la región que más remesas recibía era la de Medio Oriente y Norte de África la cual contaba con el 33,3% del total de remesas seguidas por América Latina y el Caribe (19,6%) y el Sur de Asia (19,4%), luego se tenía Europa Central y Asia (11,3%), Este del Asia y el Pacífico con 10,8%. Finalmente se encontraba al África Subsahariana con 5,7%.

Esta figura ha cambiado drásticamente ya que, en el año 2014, se tiene que la región Este de Asia y el Pacífico tiene una participación del 28,0% del total de remesas recibidas, seguida por el Sur de Asia con 26,8%, América Latina y el Caribe 14,7%, Medio Oriente y Norte de África 11,7%, Europa y Asia Central 11,2%, y finalmente África Subsahariana con 7,6%.

Las apreciaciones que podemos extraer de estas cifras son las siguientes:

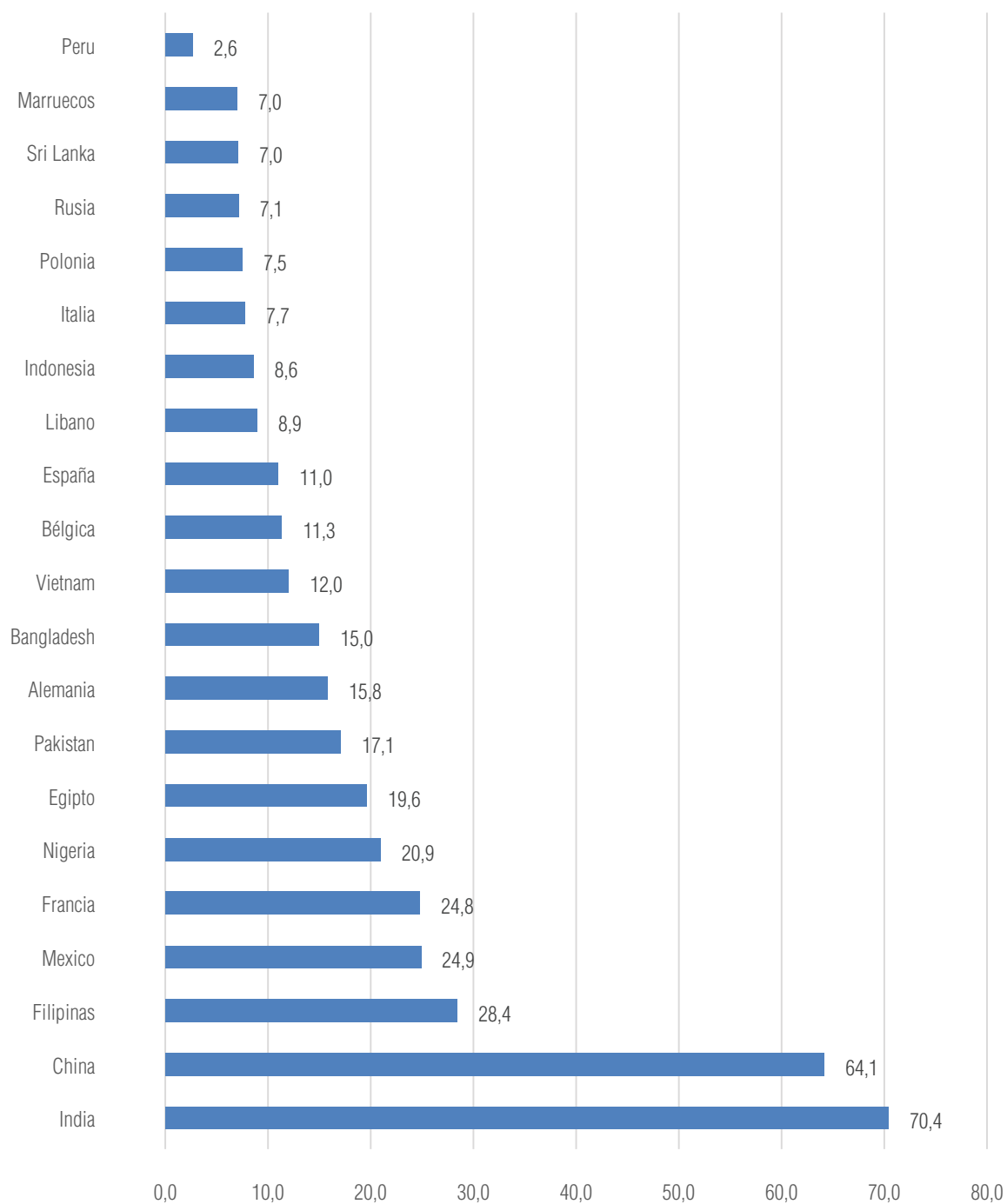
- a. Las regiones vinculadas al Asia son las que han recibido más remesas a lo largo de todo el período de evaluación.
- b. Las regiones que más han crecido están muy vinculadas a países que han alcanzado altos niveles de crecimiento en los últimos años, entre ellas tenemos a China e India.
- c. La región de América Latina y el Caribe ha mantenido su mismo nivel de participación. Sin embargo se debe de resaltar que la tasa de crecimiento promedio anual de la región, es menor respecto a las regiones vinculadas con el Asia.

4.3. REMESAS INTERNACIONALES RESPECTO AL PERÚ

Luego de haber revisado el panorama mundial y por grandes regiones, trataremos en esta sección de realizar un análisis de las remesas en los países, para ello hemos decidido tomar una muestra de los veinte países en desarrollo que reciben más remesas a nivel mundial. Al respecto trece países sobrepasan los 10 mil millones de dólares de ingreso por remesas, entre estos tenemos a: India (70,4 mil millones de dólares), China (64,1 mil millones de dólares), Filipinas (28,4 mil millones de dólares), México (24,9 mil millones de dólares), Francia (24,8 millones de dólares), Nigeria (20,9 mil millones de dólares), Egipto (19,6 mil millones de dólares), Paquistán (17,1 mil millones de dólares), Alemania (15,8 mil millones de dólares), Bangladesh (15,0 mil millones de dólares) y Vietnam (12,0 mil millones de dólares), Bélgica (11,3 mil millones de dólares), España (11,0 mil millones de dólares).

Gráfico N° 21
PERÚ Y MUNDO: REMESAS, SEGÚN PRINCIPALES 20 PAÍSES, 2014

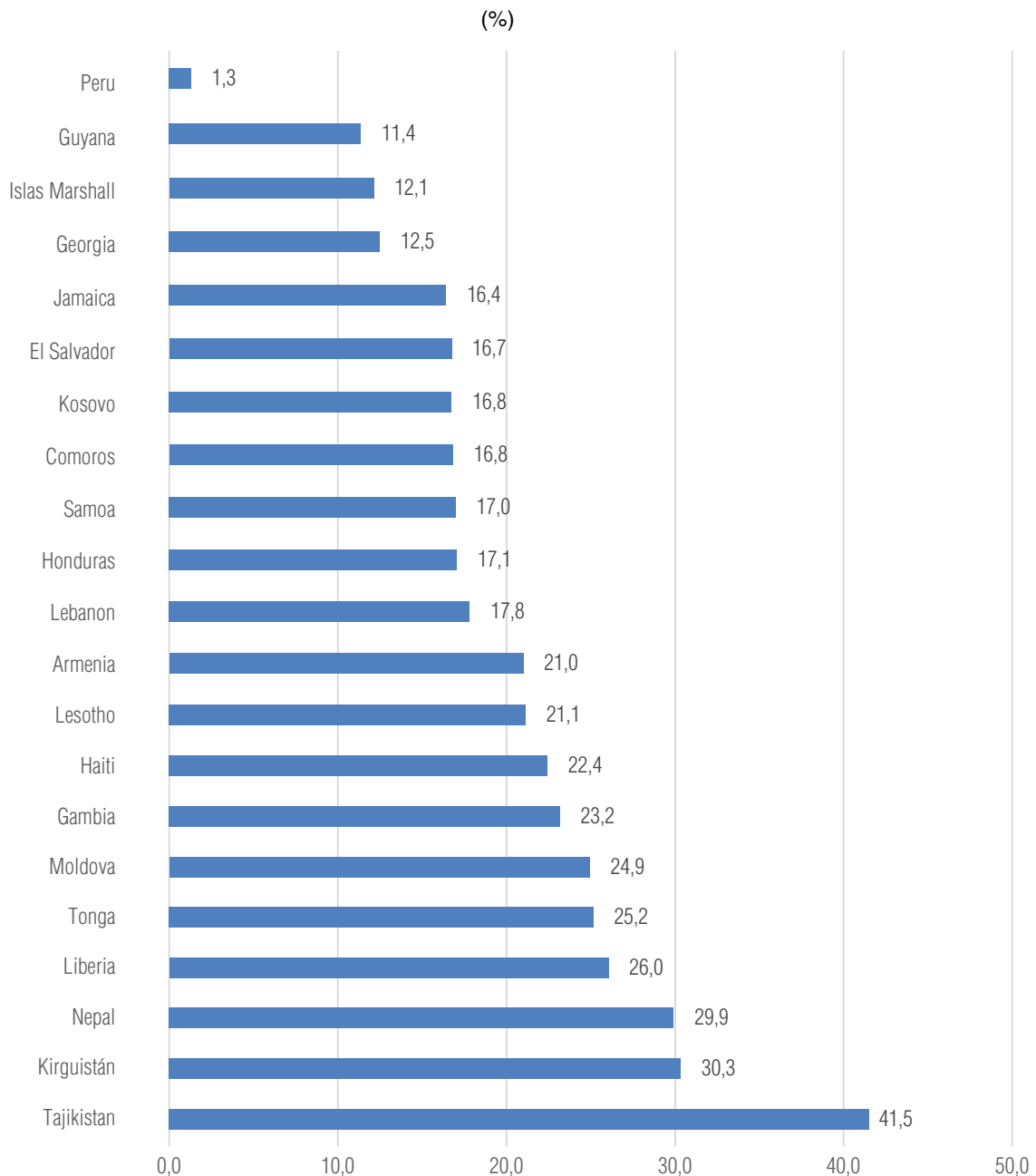
(Miles de millones US \$)



Fuente: Banco Mundial.

En lo referente a la participación que tienen estas remesas respecto al PBI de cada país en el año 2014, hemos seleccionado a veinte países que cuentan con mayor porcentaje en este ratio. El resultado ha sido que para la totalidad de la muestra las remesas tienen una participación importante respecto al PBI ya que en todas sobrepasa el 10,0%. Sin embargo, existen países en los que las remesas tienen un rol fundamental, dentro de ellas podemos mencionar a Tayikistán el cual tiene un ratio de 41,5%, seguida por Kirguistán 30,3%, Nepal 29,9%, Liberia 26,0% y Tonga 25,2%.

Gráfico N° 22
PERÚ Y MUNDO: RATIO REMESAS/PBI, SEGÚN PRINCIPALES 20 PAÍSES, 2014

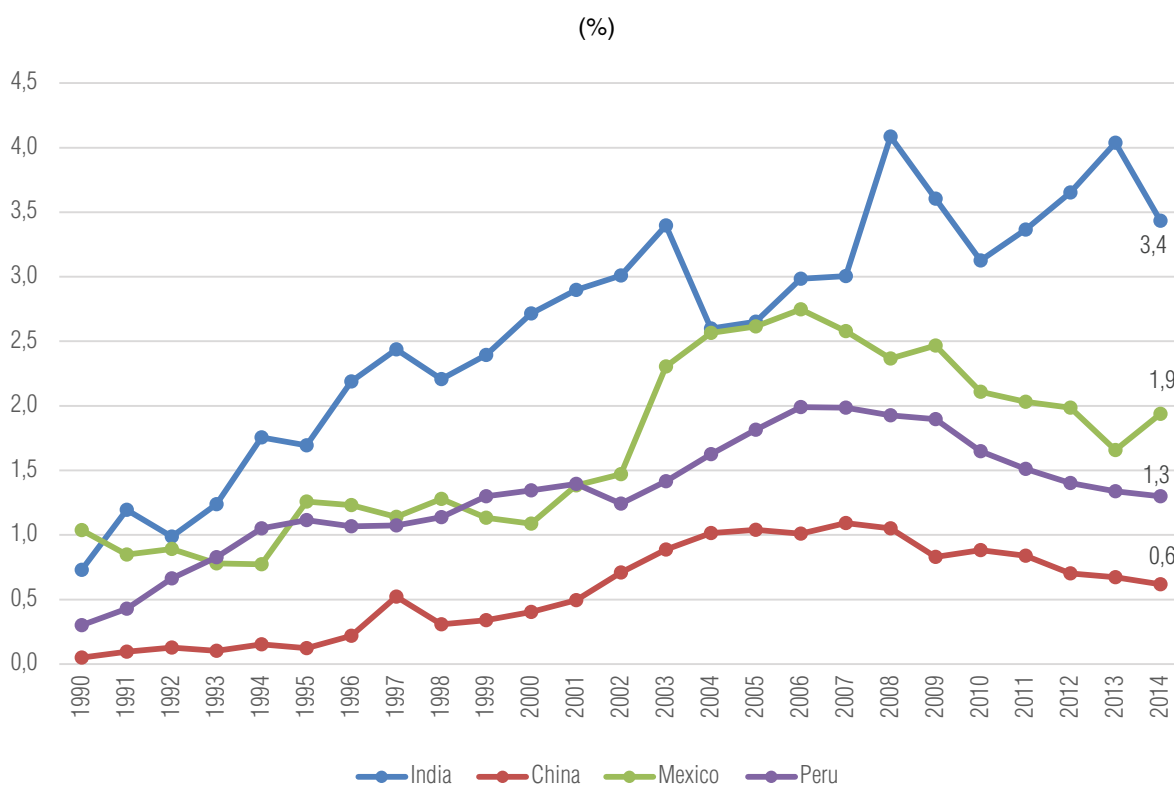


Fuente: Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional.

Se realiza un análisis comparativo de la representación de las remesas respecto al PBI a nivel mundial, con información de 2014, para ello se han formado tres grupos; el primero denominado grandes receptores de remesas constituido por los países que reciben más de 10 000 millones de dólares en remesas al año; el segundo denominado medianos receptores conformado por países que reciben más de 5 000 y menos de 10 000 millones de dólares; y el último grupo denominado pequeños receptores conformado por los países que reciben menos de 5 000 millones de dólares. Perú dentro de esta clasificación se encuentra incluido en el grupo de los pequeños receptores ya que en 2014 registró un ingreso por remesas de 2 639 millones de dólares; en los siguientes gráficos se toma la información de 3 países representativos y son comparados con los datos de Perú.

En el grupo de grandes receptores se está tomando a India, China y México; los resultados muestran que los ratios del grupo seleccionado, no sobrepasan el 5,0%. El país que cuenta con el mayor ratio es India, la cual alcanza el 3,4% en 2014, seguido por México con 1,9%, mientras que China es el que cuenta con menor ratio con 0,6% en 2013.

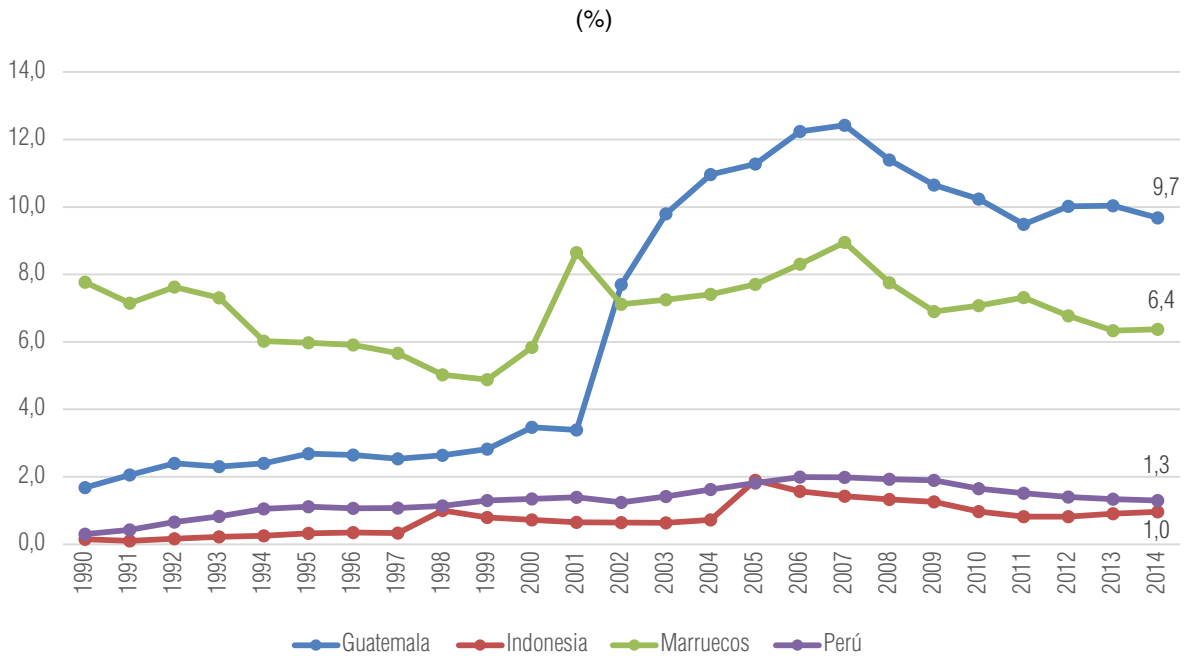
Gráfico N° 23
PERÚ Y GRANDES RECEPTORES DE REMESAS: EVOLUCIÓN DEL RATIO REMESAS / PBI, 1990 – 2014



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú y Banco Mundial.

Dentro del grupo de Medianos receptores apreciamos que los ratios no sobrepasan el 14,0%; tenemos a Guatemala como el país que ha tenido el mayor ratio durante todo el período de evaluación, para 2014 este registró un ratio de 9,7%, seguido por Marruecos que tuvo 6,4%, mientras que Indonesia es el que cuenta con menor ratio con 1,0% en 2014.

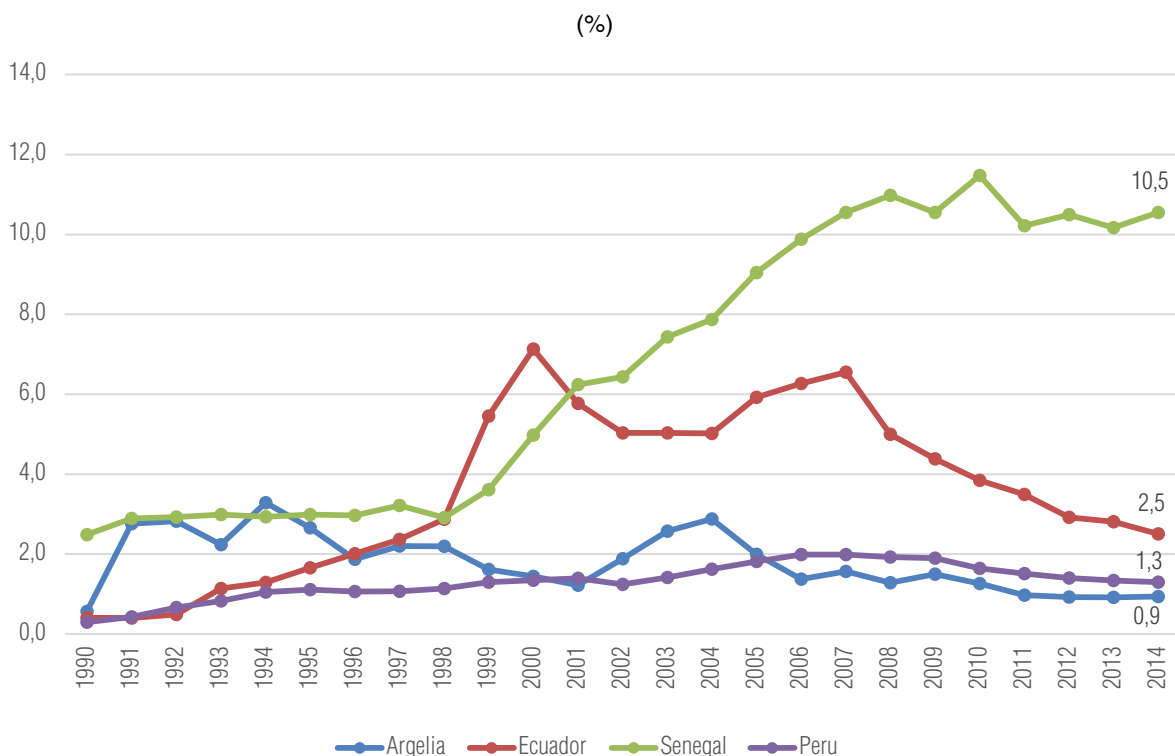
Gráfico N° 24
PERÚ Y MEDIANOS RECEPTORES DE REMESAS: EVOLUCIÓN DEL RATIO REMESAS / PBI, 1990 – 2014



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú y Banco Mundial.

Dentro del grupo de Pequeños receptores los ratios no sobrepasan el 12,0%; tenemos a Senegal como el país que ha tenido el mayor ratio durante todo el período de evaluación, exceptuando el período 1994-1998, así en 2014 registró 10,5%, seguido por Ecuador que tuvo 2,5%, Argelia con 0,9%.

Gráfico N° 25
PERÚ Y PEQUEÑOS RECEPTORES DE REMESAS: EVOLUCIÓN DEL RATIO REMESAS / PBI, 1990 – 2014



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú y Banco Mundial.

Estos resultados nos muestran lo siguiente:

- La participación de las remesas respecto al PBI se ha incrementado para los medianos receptores, los cuales cuentan con una tasa mayor a la de los pequeños receptores.
- En Perú el ratio remesas respecto al PBI es pequeño y es muy parecido a los ratios de los grandes receptores de remesas. Esto se puede deber a que, como estos grandes receptores, el Perú cuenta con ingresos de divisas muy importantes como las Exportaciones, Inversión Extranjera Directa y Turismo.

REMESAS Y
DESARROLLO
EN EL
PERÚ

Evolución de los **flujos**
de **Remesas** hacia el **Perú**

5.1. PATRONES DE CONDUCTA DE LAS REMESAS

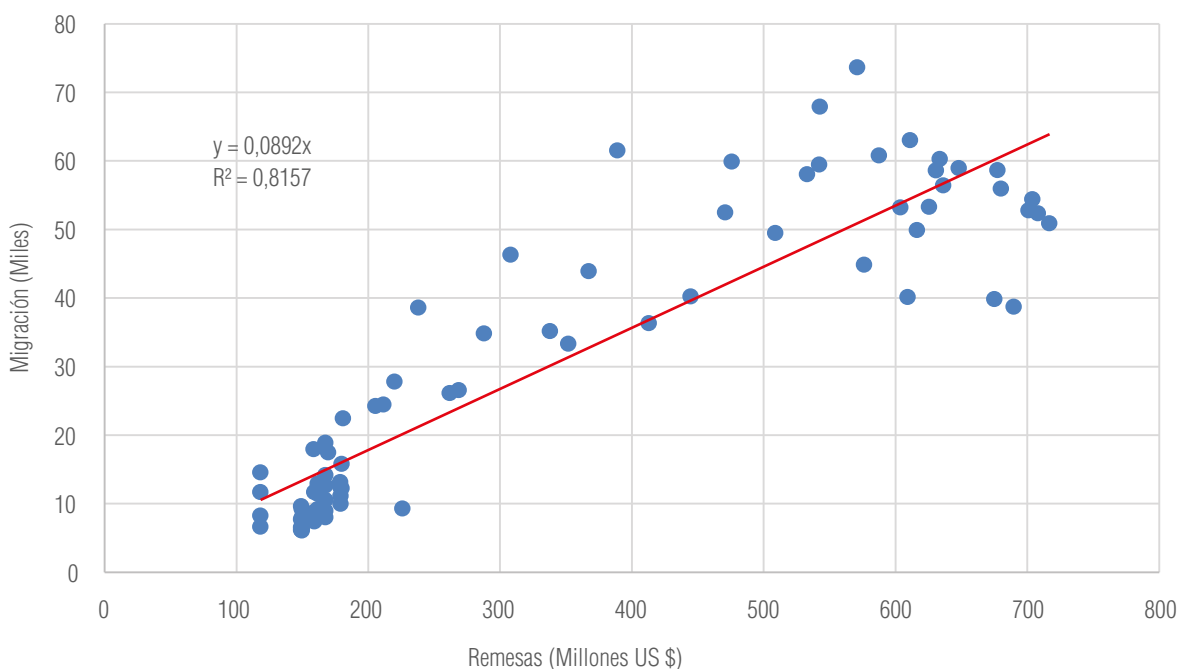
Como se ha podido apreciar en las estadísticas mundiales, el crecimiento de las remesas ha sido un fenómeno constante, y más aún en los países en vías de desarrollo; el caso peruano no ha sido la excepción, aunque en los últimos años parece tener un comportamiento en descenso, las remesas siguen representando una parte importante del ingreso del hogar receptor.

5.1.1. Flujo total de remesas del exterior

Durante el período 1994 y 2013 las remesas han crecido considerablemente, se tiene así que en 1994 el ingreso por remesas al Perú fue de 473 millones de dólares, mientras que en 2014 se registró un ingreso de 2 mil 639 millones de dólares; esto significa que las remesas se han incrementado a una tasa promedio anual de 10,1%, de igual forma se puede afirmar que el ingreso por remesas se ha incrementado 5,6 veces entre 1994 y 2014.

El siguiente gráfico ilustra lo antes expuesto y añade también información de migraciones, esto se debe a que las remesas tienen un vínculo con la migración, ya que el origen de estas transferencias son los trabajadores peruanos que se encuentran residiendo en el extranjero.

Gráfico N° 26
PERÚ: DISPERSIÓN Y TENDENCIA DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y REMESAS TRIMESTRALES, 1994 – 2012



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los resultados son muy claros, se puede apreciar que ambas series cuentan con una tendencia muy similar, lo que nos indica que existe una relación positiva entre el ingreso de remesas y el número de migrantes peruanos en el extranjero.

5.1.2. Países de origen de las remesas

Las remesas provenientes del exterior proceden en gran medida de cuatro países desarrollados (Estados Unidos, España, Japón e Italia) y de dos países regionales (Chile y Argentina). Se destaca que en los últimos 7 años las remesas provenientes de los Estados Unidos pasaron de 941 millones de dólares en 2007 a 916 millones de dólares en 2014, a una tasa promedio anual de -0,4%; España pasó de 322 millones de dólares en 2007 a 272 millones de dólares en 2014, a una tasa promedio anual de -2,4%; Japón pasó de 206 millones de dólares en 2007 a 214 millones de dólares en 2014, a una tasa promedio anual de 0,6%; Italia pasó de 128 millones de dólares en 2007 a 195 millones de dólares en 2014, a una tasa promedio anual de 6,2%.

En lo que respecta a los países de la región tenemos que las remesas provenientes de Chile pasó de 82 millones de dólares en 2007 a 251 millones de dólares en 2014; a una tasa promedio anual de 17,3%; las remesas de Argentina pasaron de 65 millones de dólares en 2007 a 113 millones de dólares en 2014, a una tasa promedio anual de 8,2%; finalmente el Resto de países pasaron de 388 millones de dólares en 2007 a 678 millones de dólares en 2014, a una tasa promedio anual de 8,3%. Al primer semestre Chile se posiciona por debajo de Estados Unidos desplazando a España.

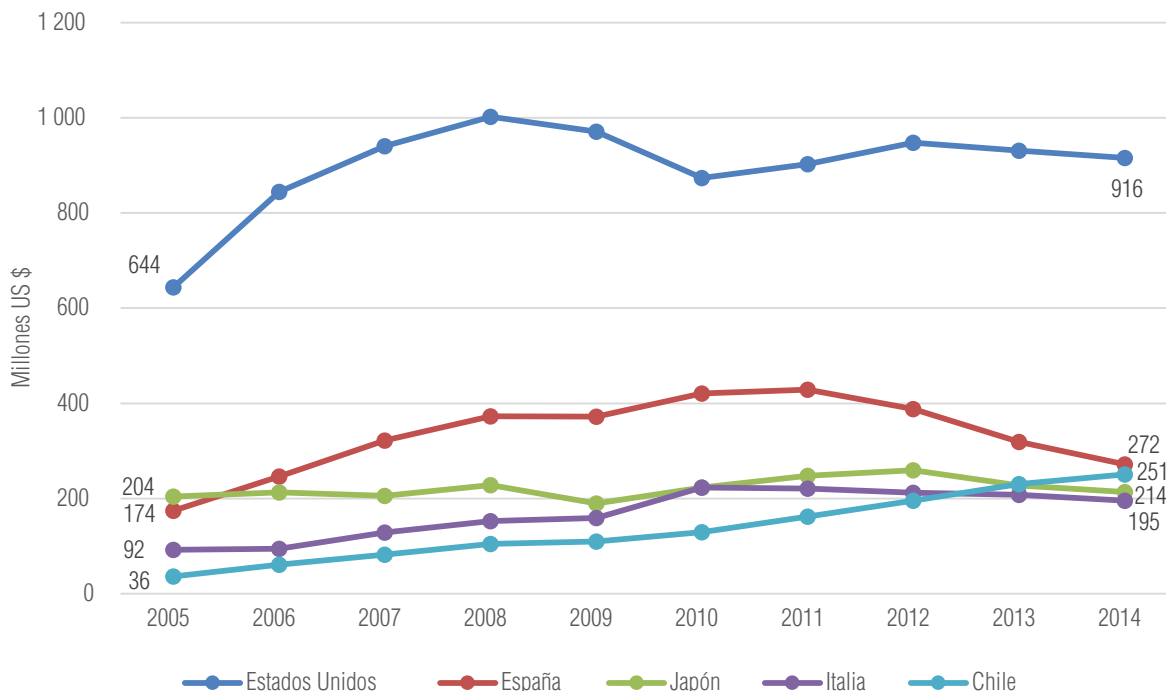
Cuadro Nº 05
PERÚ: REMESAS, SEGÚN PAÍSES DE ORIGEN, 2007 – 2015

(Millones US \$)

Países	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	I Sem. 2015
Total	2 131	2 444	2 409	2 534	2 697	2 788	2 707	2 639	1 297
Estados Unidos	941	1 002	971	874	903	948	931	916	483
España	322	373	372	421	429	388	319	272	119
Japón	206	228	190	223	248	259	227	214	95
Italia	128	153	159	223	221	212	208	195	89
Chile	82	105	109	129	162	195	230	251	129
Argentina	65	84	93	122	148	162	127	113	57
Resto de países 1/	388	501	503	542	585	625	663	678	325

1/ Incluye estimado de remesas por medios informales, no clasificados por países.
Fuente: Bancos, Superintendencia de Banca y Seguros (SBS) y otros intermediarios.

Gráfico N° 27
PERÚ: REMESAS, POR PRINCIPAL PAÍS DE ORIGEN, 2005 - 2014



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

La evolución de las remesas por países de origen muestra que las remesas provenientes de los países desarrollados sobrepasan en promedio el 62% del total, de igual forma se destaca que los Estados Unidos siempre ha sido el país de origen con mayores remesas transmitidas con una participación promedio de 34,0%. Sin embargo se debe destacar que su participación no se ha incrementado con los años. Por el contrario, las remesas provenientes de Chile ha sido la que ha crecido en participación.

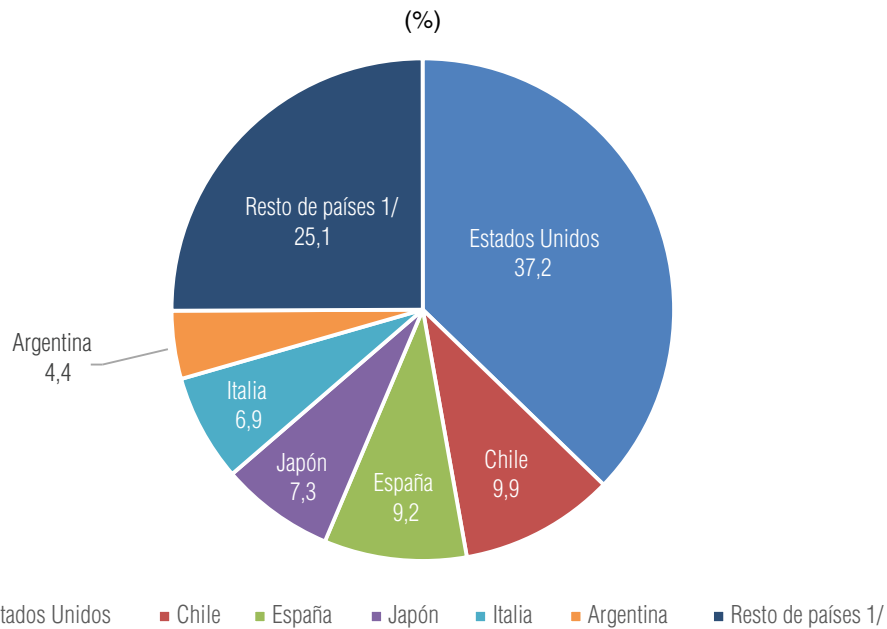
Gráfico N° 28
PERÚ: REMESAS, POR PRINCIPAL PAÍS DE ORIGEN, 2009– 2015



1/ Incluye estimado de remesas por medios informales, no clasificados por países.
 Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

El ingreso de remesas proviene principalmente de economías desarrolladas. Para el caso peruano se puede apreciar que para el I Semestre del año 2015 el ingreso de remesas provino principalmente de: Estados Unidos con 37,2%, seguido por Chile con 9,9%, España 9,2%, Japón 7,3%, Italia 6,9%, Argentina 4,4% y una última categoría que acumula el resto de envíos, esta representó el 25,1%.

Gráfico N° 29
PERÚ: REMESAS, POR PAÍS DE ORIGEN, 2015 I SEM.

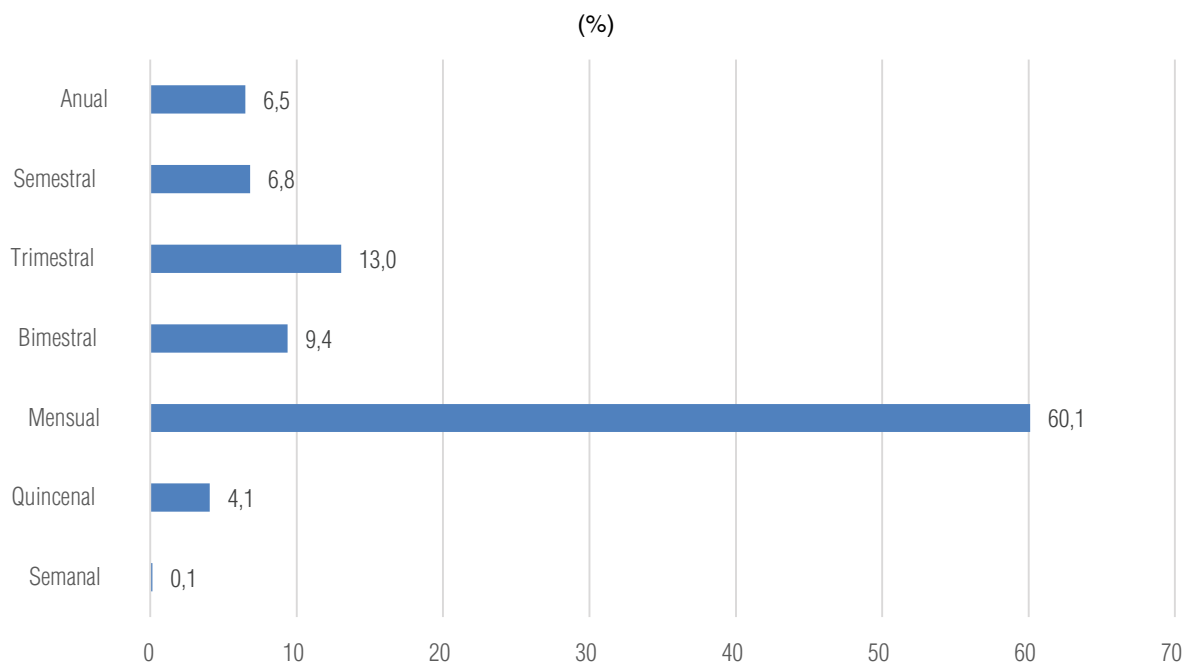


Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

5.1.3. Frecuencia de envío de las remesas en el Perú

La frecuencia de envío de remesas al Perú, en el año 2014, es predominantemente mensual. Tomando la información correspondiente a la Encuesta Nacional de Hogares -ENAH, la frecuencia de envío mensual de remesas se da en un 60,1%, seguida por los envíos trimestrales los cuales se dan en un 13,0%. Estas frecuencias son seguidas por los envíos bimestrales, 9,4%, así como los semestrales, 6,8%, y los anuales con 6,5%.

Gráfico N° 30
PERÚ: REMESAS, SEGÚN FRECUENCIA DE ENVÍO, 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2014.

El siguiente cuadro nos muestra los cambios producidos en la frecuencia de envío para el período 2004-2014. Vemos así que los envíos superiores al mes son los predominantes para el caso peruano. En el año 2004 los envíos mensuales representaban el 57,3% del total, alcanzado una cifra máxima en 2005 con 63,2%, posteriormente tendió a bajar, llegando a 44,3% en 2010, para luego subir y alcanzar el 2014 el 60,1%. Los envíos con una frecuencia menor al mes son muy reducidos, mientras que los envíos con una frecuencia mayor al mes tienen una mayor participación, pero a pesar de ello ninguno sobrepasa el 15,0%.

Cuadro N° 06
PERÚ: REMESAS, SEGÚN FRECUENCIA DE ENVÍO, 2004 – 2014

(%)

Frecuencia de envío	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Semanal	0,2	1,1	0,4	1,0	0,7	0,8	2,0	1,1	0,5	0,9	0,1
Quincenal	0,6	0,9	0,6	1,3	1,3	1,5	1,3	0,8	0,8	1,8	4,1
Mensual	57,3	63,2	53,3	53,2	55,4	52,5	44,3	52,7	62,3	56,4	60,1
Bimestral	9,3	8,7	7,0	9,5	10,2	10,0	8,8	11,2	7,3	12,9	9,4
Trimestral	9,7	7,2	11,9	11,5	11,2	10,4	13,5	9,2	8,3	11,9	13,0
Semestral	13,4	9,8	13,1	14,4	9,9	10,6	17,4	13,9	11,7	7,2	6,8
Anual	9,5	9,1	13,6	9,1	11,3	14,3	12,8	11,3	9,0	8,9	6,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

5.2. CANALES DE DISTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS

5.2.1. Instituciones donde se cobran las remesas

El crecimiento de las remesas ha impulsado a que el mercado tome medidas para poder facilitar las transacciones a las personas²⁵, creando así nuevos nichos de mercado; en el caso peruano el Sistema Bancario y las Empresas de Transferencias de Fondos (ETF) son los medios más utilizados para los envíos de remesas.

25 FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009), pp 116

Cuadro N° 07
PERÚ: REMESAS, SEGÚN MEDIO DE ENVÍO, 2008 – 2014

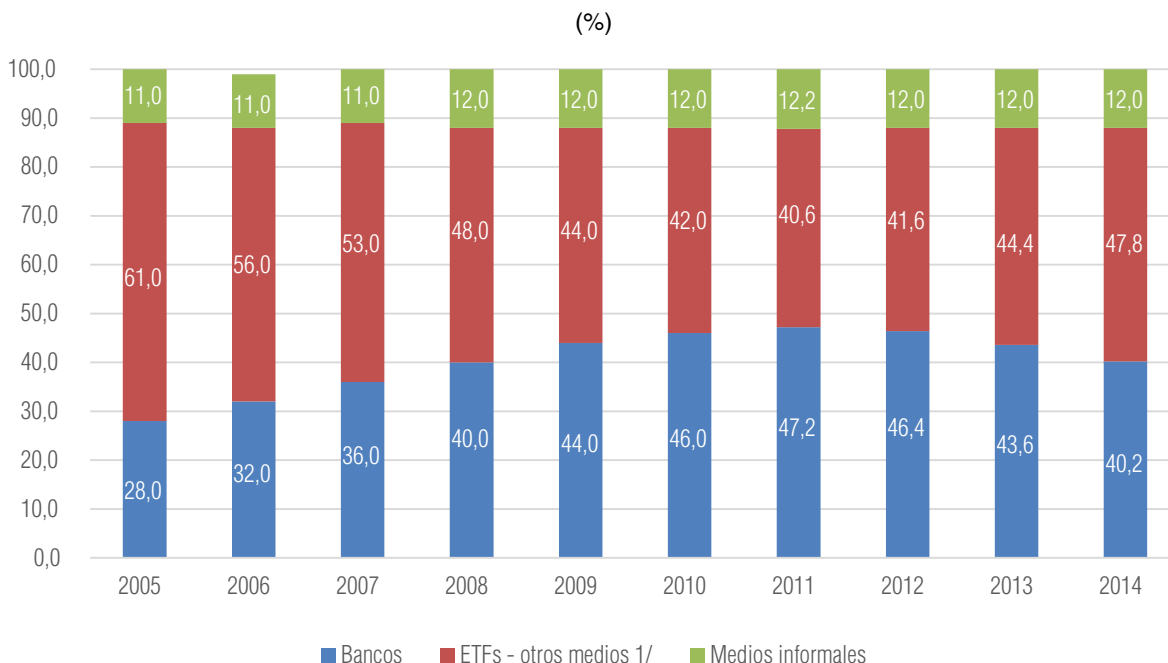
(Millones US \$)

Medio de envío	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	1 440	1 837	2 131	2 444	2 409	2 534	2 697	2 788	2 707	2 639
Bancos	403	588	767	978	1 060	1 166	1 273	1 294	1 180	1 061
ETFs - otros medios 1/	878	1 029	1 129	1 173	1 060	1 064	1 095	1 160	1 202	1 261
Medios informales	158	202	234	293	289	304	329	335	325	317

Nota: ETFs= Empresas de Transferencias de Fondos
 1/ Empresas de Transferencias de Fondos (ETFs) y otros medios.
 Medios informales incluye, familiares, amigos, entre otros
 Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Entre los años 2005-2014, han surgido cambios en lo que respecta a la participación de instituciones por donde se envían las remesas. Tenemos así que en el 2005 los Bancos transferían 403 millones de dólares, sin embargo esta cifra aumenta considerablemente alcanzando los 1 061 millones de dólares en 2014. Este aumento se da a una tasa promedio anual de 11,3%; las ETF y otros medios transfirieron 878 millones de dólares en 2005, mientras que en 2014 transfirieron 1 261 millones de dólares, a una tasa promedio anual de 4,1%; finalmente los medios informales transfirieron 158 millones de dólares en 2005, mientras que en 2014 transfirieron 317 millones de dólares, a una tasa promedio anual de 8,0%.

Gráfico N° 31
PERÚ: REMESAS, SEGÚN MEDIO DE ENVÍO, 2005 – 2014



Nota: ETFs = Empresas de Transferencias de Fondos
1/ Incluye servicio postal, asociación y cooperación de Japón
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

El gráfico nos muestra con claridad cómo ha cambiado la modalidad de envío de remesas en el Perú. En el año 2005 el principal medio de envío de remesas eran las ETF's, servicio postal, asociación y cooperación de Japón, entre otros, con una participación del 61,0%, seguido por los bancos con el 28%, porcentaje que ya para aquel año se había incrementado ya que para el año 2003 solo representaba el 8,6, y finalmente se encontraban los medios informales los cuales representaban el 11,0%; con el transcurrir de los años esta estructura continua cambiando ya que para 2014 el porcentaje de envío de remesas a través de las ETF's disminuye a 47,8% y el envío por los Bancos crece al 40,2%, seguidas por los medios informales con 12,0%.

La gran participación que está teniendo el sistema financiero en facilitar la recepción de remesas ha permitido que se puedan mejorar los servicios²⁶. Existen también publicaciones que afirman que las remesas permiten que los receptores tengan más acceso a los servicios financieros, facilitando así los créditos²⁷.

Los resultados evaluados por el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) nos indican que el impacto de las instituciones financieras ha sido positiva ya que ha permitido un mayor acceso a los cobros de las remesas, aumentando el número de puntos preparados para el cobro de

26 FOMIN "Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro" (2009), pp 169

27 DilipRatha: "Leavingremittancesfordevelopment" pp8

las mismas, reduciendo el tiempo de entrega del dinero enviado y por ende aumentando el volumen de transferencias.

A continuación presentamos los resultados del Proyecto “Movilización de remesas a través de las instituciones de microfinanzas”²⁸. Dentro de este proyecto se incluyeron instituciones de distintos países dentro de los cuales participó la institución financiera MIBANCO. Los resultados son muy positivos y pueden resumirse en los siguientes²⁹: a) Aumentó en un 64% el volumen y número de remesas transferidas vía IMF (dic. 2008), b) Se produjo un aumento del 19% en el número de clientes de IMF que tienen acceso a nuevos productos financieros (dic. 2008), c) Se han implementado al menos cinco productos nuevos; todos estos resultados sobrepasaron las expectativas propuestas al inicio del proyecto.

Tabla Nº 01
RESULTADOS DEL PROYECTO: “MOVILIZACIÓN DE REMESAS A TRAVÉS DE LAS INSTITUCIONES DE MICROFINANZAS”

Agencia ejecutora	Indicador clave de resultados y objetivo	Alcanzado	Observaciones
Asociación de Instituciones Rurales de Ahorro y Crédito (AIRAC)	Número de puntos de servicios aumenta de seis a 60; el plazo de entrega se reduce de dos días a dos horas	Hoy hay 80 puntos de servicios para transferencia de remesas. El tiempo de entrega se ha reducido a 20 minutos. Nueve cooperativas de 14 trabajan con remesas.	El diseño del proyecto no tuvo en cuenta las dificultades regulatorias y esto complicó su implementación.
Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social (AMUCSS)	El volumen mensual de transacción ha crecido de 3 000 a 12 000 transferencias	El número de transacciones ascendió a 9 624 en diciembre de 2008.	La inseguridad de las zonas rurales es un factor determinante en las limitaciones que existen para ofrecer servicios de remesas.
Banco ADOPEM	Un total de 5 300 transacciones de transferencia de remesas por un total aproximado de US\$ 625000 a lo largo de los tres años del proyecto	A 30 de junio de 2009, ADOPEM había pagado 3 041 remesas a 2 700 personas, por un monto total de US\$ 1,6 millones.	ADOPEM se ha beneficiado de su relación con BHD (ver el sumario del estudio de caso de BHD en esta sección), entidad esta que le facilitó una plataforma de transferencia de remesas. Se han desarrollado nuevos productos financieros para receptores de remesas.

Fuente: FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009).

28 FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009), pp 114

29 FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009), pp 116

5.2.2. Costo de envío de remesas

Los costos de las remesas para el caso peruano varían mucho, estos dependen del país de donde provengan y por el medio que utilicen para el envío de las remesas, ya sea el medio de transferencia por el banco o por una ETF³⁰.

Hemos podido encontrar los costos de envío de los principales emisores de remesas al Perú, entre estos tenemos a Estados Unidos, España, Japón y Chile; para el caso de Italia hemos utilizado como variable proxy³¹ de referencia los valores de envío hacia Brasil. En base a esto tenemos los costos de envío para remesas de 200 dólares y de 500 dólares, los datos están referidos a los costos al II trimestre del 2015.

Cuadro N° 08
PERÚ: COSTO DE ENVÍO DE REMESAS DE US \$ 200, SEGÚN MEDIO DE ENVÍO, 2015

(%)

Medio de envío	Total	EE.UU.	España	Japón	Chile	Italia 1/
	US \$	US \$	US \$	US \$	US \$	US \$
Total	14,6	10,2	12,8	43,6	9,5	12,7
Banco	13,0	6,4	...	44,9	...	9,4
ETF	16,4	12,2	12,8	49,1	9,5	14,7

Nota: Información al II trimestre 2015

1/ Se utiliza los costos de envío a Brasil como variable proxy ya que no se cuenta con información de Perú.

Fuente: Banco Mundial – Remittances Prices World wide.

Cuadro N° 09
PERÚ: COSTO DE ENVÍO DE REMESAS DE US \$ 500, SEGÚN MEDIO DE ENVÍO, 2015

(%)

Medio de envío	Total	EE.UU.	España	Japón	Chile	Italia 1/
	US \$	US \$	US \$	US \$	US \$	US \$
Total	21,8	15,5	22,4	44,7	22,1	24,5
Banco	15,5	9,4	...	44,7	...	12,1
ETF	24,7	18,6	22,4	50,2	22,1	32,0

Nota: Información al II trimestre 2015

1/ Se utiliza los costos de envío a Brasil como variable proxy ya que no se cuenta con información de Perú.

Fuente: Banco Mundial – Remittances Prices World wide.

30 Gracias al sitio web <http://remittanceprices.worldbank.org/> se realizó el análisis comparativo sobre el costo de envío de remesas al Perú desde distintos países.

31 Variable proxy es una variable aproximada, de referencia sobre otra variable que no puede ser medida.

Los resultados nos muestran que enviar 200 dólares de remesas en Estados Unidos cuesta 10,2 dólares, de España 12,8 dólares, Japón 43,6 dólares, Chile 9,5 dólares y de Italia 12,7 dólares; mientras que el costo de enviar 500 dólares en Estados Unidos cuesta 15,5 dólares, de España 22,4 dólares, Japón 44,7 dólares, Chile 22,1 dólares y de Italia 24,5 dólares.

Para el total hemos utilizado la ponderación que corresponde a cada uno de los países respecto a las remesas totales. En función a ello encontramos que para el envío de 200 dólares de remesas cuesta en promedio 14,6 dólares; el costo promedio del envío por banco costó 13,0 dólares y los envíos por ETF costó 16,4 dólares; para el envío de 500 dólares de remesas el costo global del envío es de 21,8 dólares, mientras que el envío por banco es de 15,5 dólares, y por ETF es de 24,7 dólares.

El costo de envío de países americanos es mucho más barato que los provenientes desde fuera del continente; en lo que respecta a los costos diferenciándolos entre las instituciones que se utilizan se puede destacar que hay lugares donde el envío desde bancos es más barato esta característica es similar tanto para los envíos de 200 dólares como los de 500 dólares.

Otra característica importante es la velocidad de envío, en todos los casos es mucho más rápido enviar por ETF's que por las entidades bancarias.

REMESAS Y
DESARROLLO
EN EL
PERÚ

**Impacto Económico y
Social de las Remesas
en el Perú**

6.1. EFECTOS A NIVEL DE HOGARES

6.1.1. Características de los remitores de remesas.

Según la I Encuesta Mundial a la Comunidad Peruana en el Exterior, realizada el 2012 por el Ministerio de Relaciones Exteriores, la organización internacional para las migraciones (OIM) y el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) en 97 consulados del Perú en el extranjero; el 56,6% de los peruanos entrevistados declararon tener nivel de educación superior universitaria, no universitaria o post grado. La gran mayoría son casados, el 52,4% y solteros el 39%. El 66,3% de los peruanos residentes en el exterior habitan en viviendas alquiladas, asimismo, el 77,4% vive con al menos un familiar. En el grupo de peruanos que afirmaron vivir con su familia, el 72,7% de ellos residen con al menos 3 miembros de su familia.

El principal motivo por el cual los peruanos emigraron al exterior fue por motivos laborales en un 63,5%, ya sea por buscar mejora económica (41,1%), por desempleo (12,5%) o por contrato de trabajo (9,9%). Asimismo, por motivos familiares en 21,1%. Motivos que llevan a que el peruano una vez instalado en el exterior remita remesas a sus familiares en el Perú. El 45,2% de los peruanos entrevistados están residiendo en el exterior de 10 a más años en su actual país de residencia. El 73,1% de los peruanos entrevistados, declararon contar con un trabajo, y de ellos un 23,6%, se desempeñaban en servicios domésticos y cuidado personal, mientras un 10,6% se dedicaban a actividades profesionales.

El 60,6% de los peruanos entrevistados en el exterior mencionaron que envían remesas a sus hogares de origen. De ellos, más de la mitad (51,6%) envían de forma mensual. En promedio, el envío más frecuente está entre los US\$ 101 a US\$ 200 representado por el 31,0%, seguido de aquellos que envían hasta US\$100 con 25,5%; luego tenemos a aquellos que envían más de US\$ 400 con el 15,8%, mientras que en cuarto lugar tenemos al rango que va de US\$ 201 a US\$ 300 con 15,5% y con 8,8% aquellos que envían en promedio entre US\$ 301 a US\$ 400.

El medio por el cual los peruanos residentes en el extranjero envían remesas a sus familiares es formal a través de bancos o empresas de transferencias de fondos, ya que aproximadamente el 87,0% envían las remesas a través de estas instituciones. El 68% de los peruanos envían sus remesas mediante las Empresas de Transferencia de Fondos y un 19% menciona realizar la transferencia por agencia bancaria.

Los remesantes principalmente destinan las remesas para consumo del hogar, principalmente alimentación en 51,3%; pero también parte del dinero que envían es destinado para la implementación de un negocio o una forma que las remesas a la larga le genere ganancias al interesado ya que el 4,6% mencionó que lo usa en implementación o ampliación de un negocio.

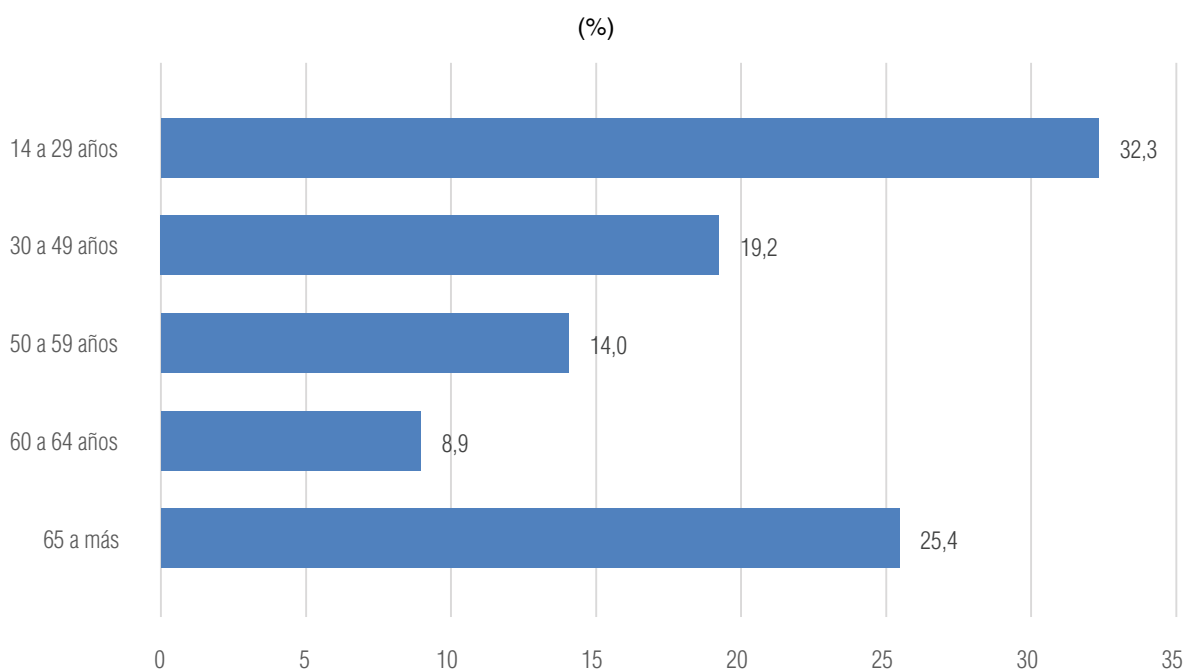
El 67,7% del total de los entrevistados mencionó visitar a sus familiares en el Perú con alguna frecuencia, de ellos el 40,5% lo realiza eventualmente. De igual manera, el 68,2% de los peruanos entrevistados mencionaron que podrían invertir su dinero en el Perú, de ellos, el 29,2% compraría una casa o departamento; 25,3% invertiría en un negocio propio; 11,2% lo ahorraría en un banco; mientras que solo un 2,5% invertiría en el negocio de un familiar o amigo. El 24,9% no estaría interesado en invertir su dinero y el 6,9% no especifica.

6.1.2. Situación actual de los hogares peruanos receptores de remesas

La tendencia creciente de las remesas en el país tiene efectos macroeconómicos, adicionales al efecto principal de contribuir con gastos básicos del hogar. Las remesas también nos permiten ver el grado de vinculación del emigrante con el hogar receptor de la remesa. Por eso la importancia de conocer el flujo de remesas, los principales destinos de gasto, los principales medios de transferencia, la frecuencia de envío, el perfil de la persona que cobra la remesa, entre otras variables que permitan conocer y plantear políticas públicas en beneficio de esta población.

En el 2014, la distribución de los receptores de remesas por rango de edades, se tiene que el grupo de edad que concentra más la recepción de remesas se encuentra entre los 14 y 29 años con 32,3%. Seguido por los receptores adultos mayores de 65 a más años de edad con 25,4%. Mientras que los que tienen menor participación son los receptores entre 60 y 64 años con 8,9%.

Gráfico N° 32
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2014.

Los resultados para el período 2004-2014 nos muestran que los grupos de edad más jóvenes (14 a 29 años) y más adultos (más de 64 años), juntos sobrepasan el 50,0% durante todo el período de evaluación; a estos les siguen los receptores que tienen entre 30 y 49 años de edad, dicho grupo sobrepasa el 20,0% durante casi todo el período de evaluación, a excepción del 2014. Estos resultados nos dan indicios que los receptores de remesas para el caso peruano son principalmente personas que por los rangos de edades que tienen no son económicamente activos (muy jóvenes y muy adultos).

Cuadro N° 10
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBEREMESAS, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2004– 2014

(%)

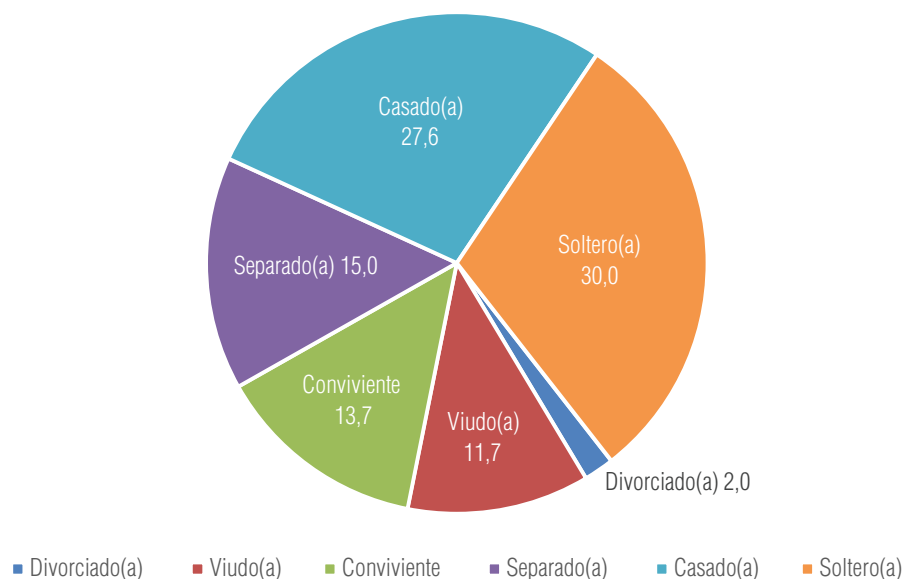
Grupo de edad	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 14 a 29 años	30,8	30,9	32,8	30,4	31,1	30,3	29,7	27,8	30,7	23,0	32,3
De 30 a 49 años	30,8	26,4	30,4	32,5	27,1	29,4	24,2	25,7	26,8	26,1	19,2
De 50 a 59 años	16,4	14,2	13,4	13,3	13,7	15,5	15,9	14,2	15,4	15,3	14,0
De 60 a 64 años	4,4	5,9	7,3	6,2	8,0	6,2	6,6	6,1	6,0	9,6	8,9
De 65 a más	17,5	22,7	16,2	17,6	20,2	18,6	23,6	26,2	21,1	26,0	25,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2004-2014.

El estado civil predominante de los receptores de remesas, en el año 2014, fue el de casado con 27,6% y soltero con 30,0%, separado con 15,0%, el resto de categorías no sobrepasan el 15,0%.

Gráfico N° 33
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, POR ESTADO CIVIL, 2014

(%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2014.

En el período 2004-2014 los estados civiles de casado y soltero han sido los predominantes en todos los años, si sumamos las participaciones de estas dos categorías notamos que representan aproximadamente el 60,0% para todos los años. Adicionalmente se debe señalar el crecimiento que ha tenido los receptores con estado civil conviviente (pasando de 9,6% en 2004 a 13,7% en 2014).

Cuadro N° 11
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN ESTADO CIVIL, 2004 – 2014

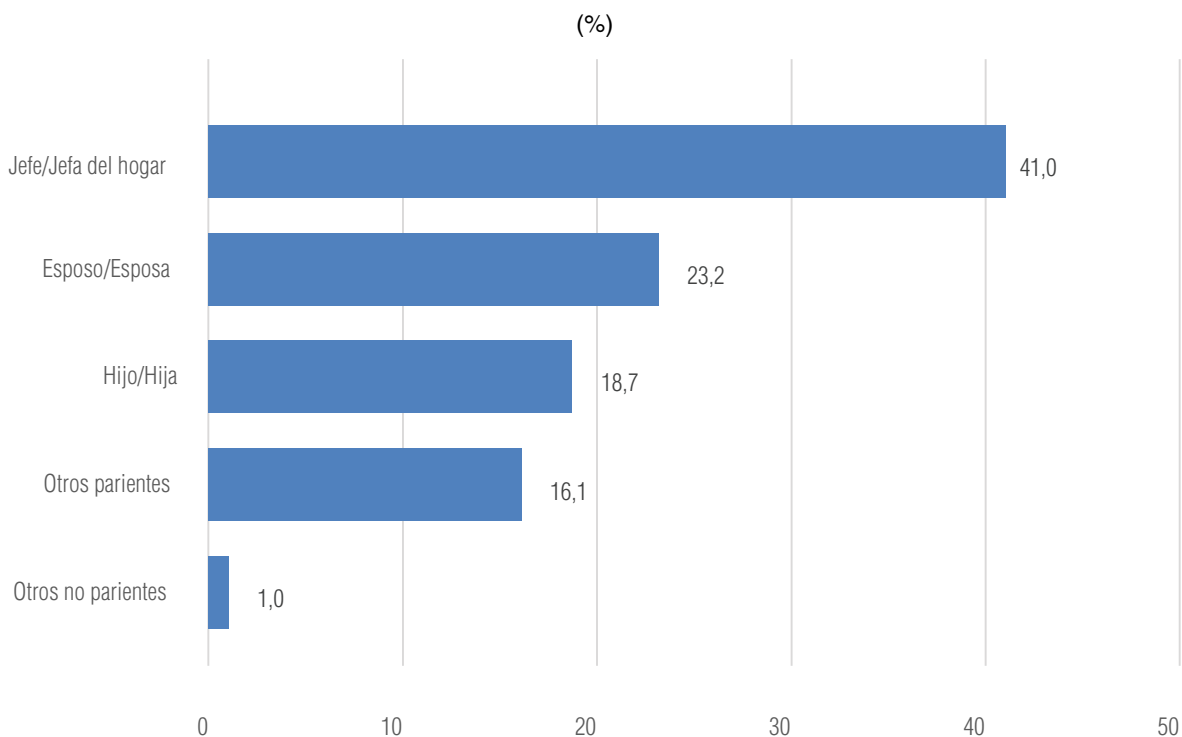
(%)

Estado civil	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Conviviente	9,6	13,7	12,5	15,7	16,9	12,0	14,6	14,0	14,8	12,7	13,7
Casado	37,5	35,7	35,7	33,8	29,3	33,4	33,6	28,2	33,3	34,0	27,6
Viudo	10,2	9,9	8,3	8,6	9,8	10,2	10,9	13,7	9,0	10,2	11,7
Divorciado	0,1	1,5	1,5	0,8	1,0	2,4	0,8	1,7	0,1	0,7	2,0
Separado	10,3	6,2	10,6	9,9	14,8	12,4	13,3	17,6	15,4	19,3	15,0
Soltero	32,3	33,0	31,6	31,2	28,1	29,6	26,8	24,8	27,5	23,1	30,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004-2014.

Adicionalmente, el vínculo que tiene el jefe del hogar con el receptor de remesas es en su mayoría de líder del hogar ya que las categorías jefe o jefa del hogar y esposo o esposa acumulan el 64,2% del total en el año 2014; esta característica nos indica que en el Perú las migraciones en su gran mayoría no llevan a toda la familia nuclear al exterior; luego le sigue la categoría de hijo o hija con 18,7%, en el siguiente rubro se registra al resto de familiares donde podemos incluir a los yernos o nuera, nieto, padres o suegros entre otros, todos ellos acumulan 16,1%.

Gráfico N° 34
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN PARENTESCO CON EL JEFE DEL HOGAR, 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2014.

Estas características de parentesco en el caso peruano nos muestran que la probabilidad de que el envío de remesas se mantenga es muy alta la gran mayoría de receptores corresponden a la familia más cercana del emisor y son principalmente jóvenes y personas adultas.

Así para el período 2004-2014 se observa que el parentesco de jefe(a) de hogar y esposo(a) de forma conjunta sobrepasan el 60,0% del total para cada uno de los años del período de estudio. Los receptores de remesa que tienen el parentesco de hijo(a) con el jefe de hogar aumentó de 17,4% en el 2004 a 23,8% al año 2009, pero en el 2014 disminuyó a un 18,7%.

Cuadro N° 12
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBEREMESAS, SEGÚN PARENTESCO CON EL JEFE DEL HOGAR, 2004– 2014

(%)

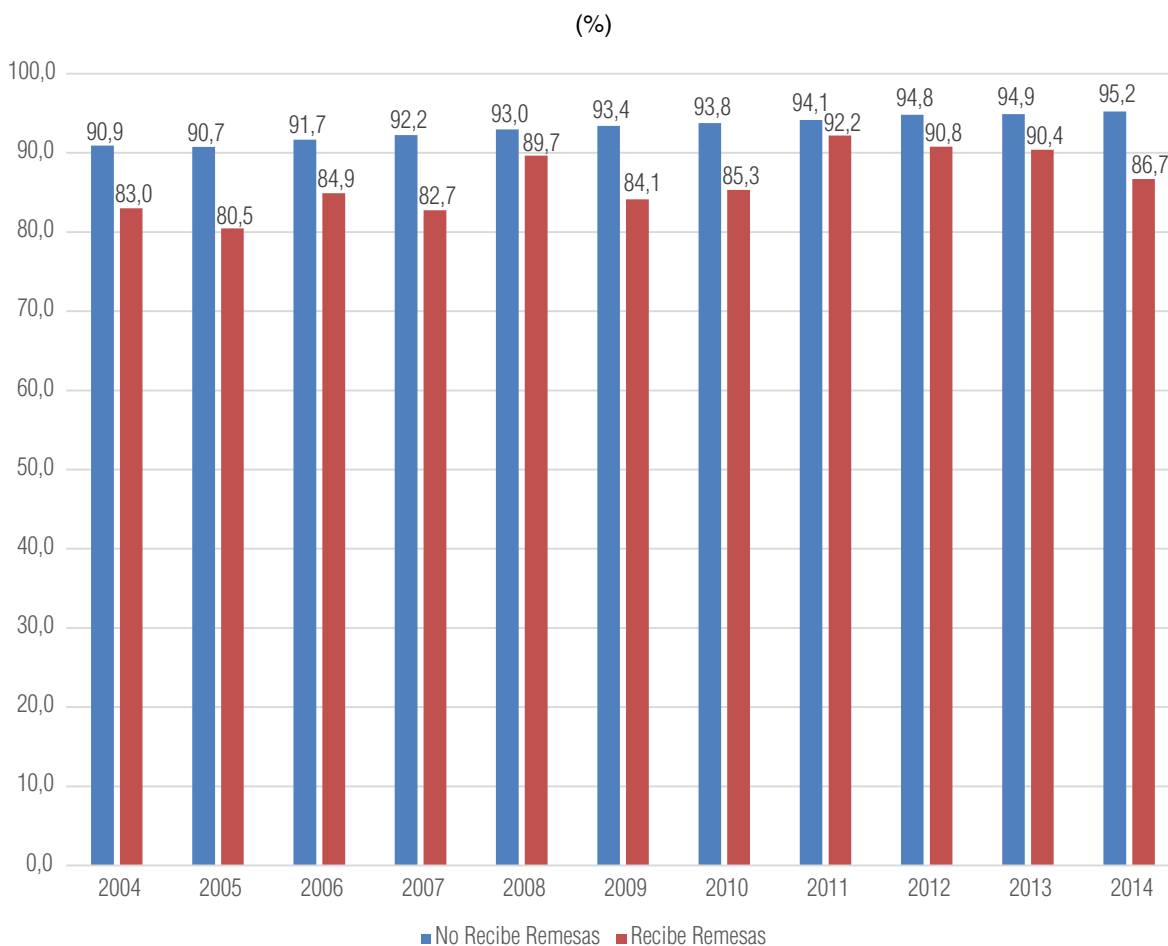
Relación de parentesco	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Jefe/Jefa	44,1	46,6	36,7	37,9	44,3	39,2	41,2	46,2	41,4	41,6	41,0
Esposo/Esposa	20,0	19,3	21,7	22,9	20,1	22,3	21,3	20,5	24,4	25,2	23,2
Hijo/Hija	17,4	19,0	24,7	22,5	18,5	23,8	20,6	21,2	23,1	17,3	18,7
Otros parientes	15,9	9,4	13,8	14,4	15,4	13,5	15,1	9,8	9,8	15,1	16,1
Otros no parientes	2,6	5,7	3,1	2,2	1,6	1,2	1,9	2,3	1,3	0,8	1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004-2014.

El siguiente gráfico compara la PEA de los receptores de remesas con los que no reciben remesas para el período 2004-2014. Los no receptores de remesas en su gran mayoría se encuentran ocupados, mientras que para el grupo de receptores de remesas el porcentaje fluctúa mucho.

Vemos así que para el 2004 el 90,9% de la población no receptora de remesas se encontraba ocupada, mientras que para el grupo de receptores de remesas esta cifra era de 83,0%; para el año 2009 el porcentaje para los no receptores aumenta en un 93,4% mientras que los receptores tuvieron una cifra de 84,1%; finalmente para el año 2014 el grupo no receptor de remesas alcanzó el 95,2%, mientras que los receptores de remesas tuvieron 86,2%.

Gráfico N° 35
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004– 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2004-2014.

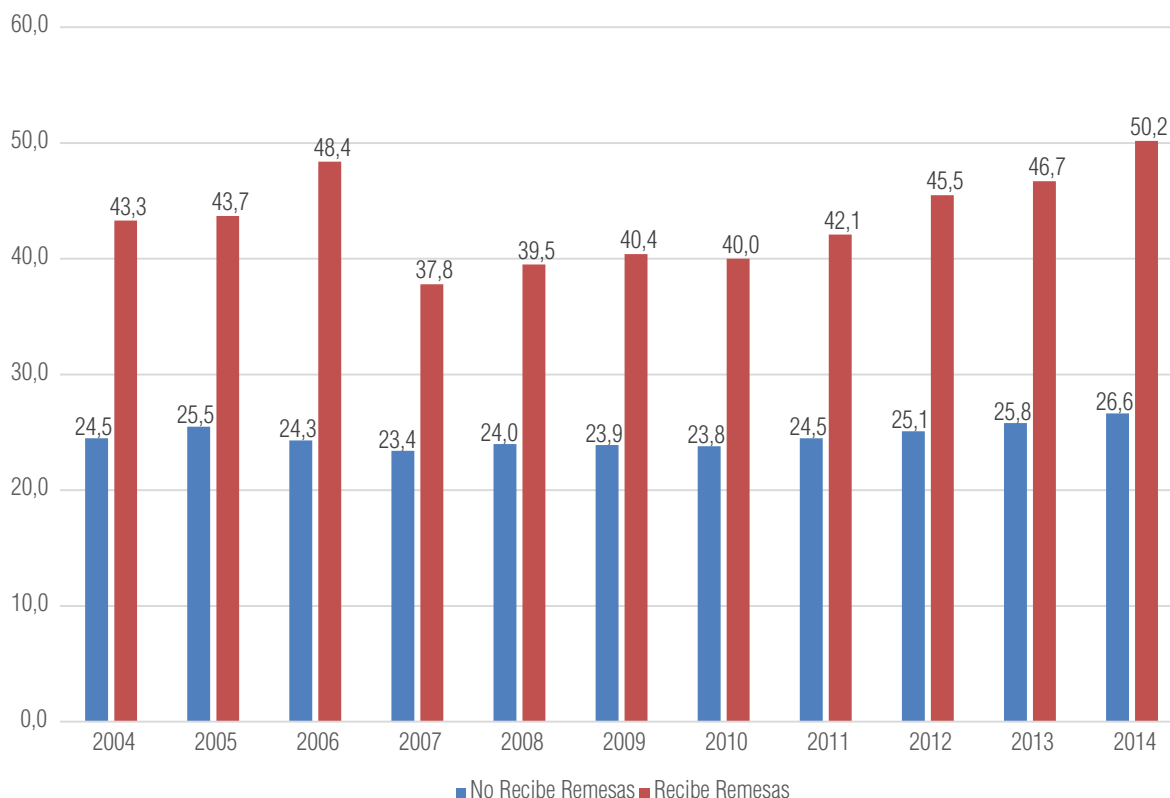
El análisis de la No PEA muestra la evolución de grupos de personas como las mujeres encargadas del hogar a tiempo completo, los estudiantes, las personas de la tercera edad que no se encuentra realizando algún trabajo, entre otros. Debido a que en la sección anterior se demostró que los receptores de remesas son menos ocupados que los no receptores veremos como la No PEA, ha evolucionado para el período 2004-2014.

Se aprecia que el porcentaje que corresponde a los receptores de remesas fluctúa mucho más que el de los no receptores. Sin embargo, para todo el período de análisis los resultados de los receptores de remesas son mayores al de los no receptores. Esto nos indica que del grupo que recibe remesas en promedio para el período 2004-2014 el 43,4% no es activo dentro de la economía. Ello quiere decir que dentro de los receptores de remesas el grupo de mujeres que se dedican a tiempo completo al hogar, estudiantes, personas de la tercera edad sin ocupación es mayor que en el grupo de los no receptores.

Gráfico N° 36

PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE NO ACTIVA, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004– 2014

(%)

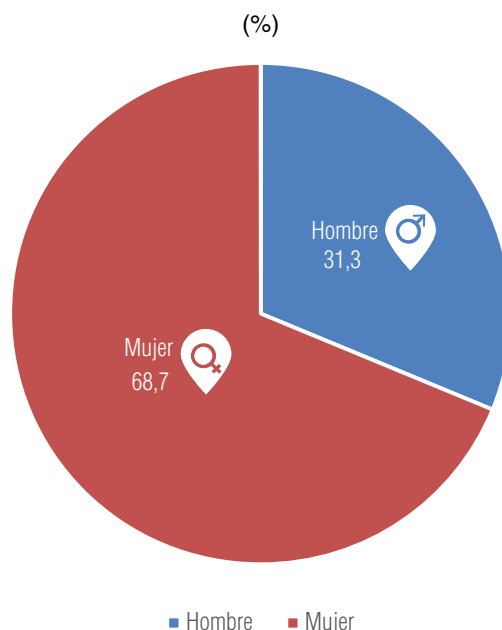


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004-2014.

De estos resultados podemos concluir que en términos comparativos la población que recibe remesas es en menor porcentaje ocupada que la población que no recibe. Sin embargo, el porcentaje de población que se encuentra en la categoría de No PEA es mucho mayor en el grupo de personas receptoras de remesas que en el grupo que no recibe; esto se entiende ya que principalmente los receptores de remesas son mujeres que se dedican tiempo completo al hogar, jóvenes que están estudiando o personas mayores.

En lo relativo al sexo de los receptores de remesas para el caso peruano en 2014, en gran mayoría los receptores son mujeres con un 68,7% mientras los hombres son 31,3%.

Gráfico N° 37
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN SEXO, 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2014.

Para el período 2004-2014 las mujeres han sido las que han predominado en la recepción de remesas, con un promedio de 68,8% durante todo el período 2004-2014 y para los hombres un promedio de 31,2%.

Cuadro N° 13
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN SEXO, 2004 – 2014

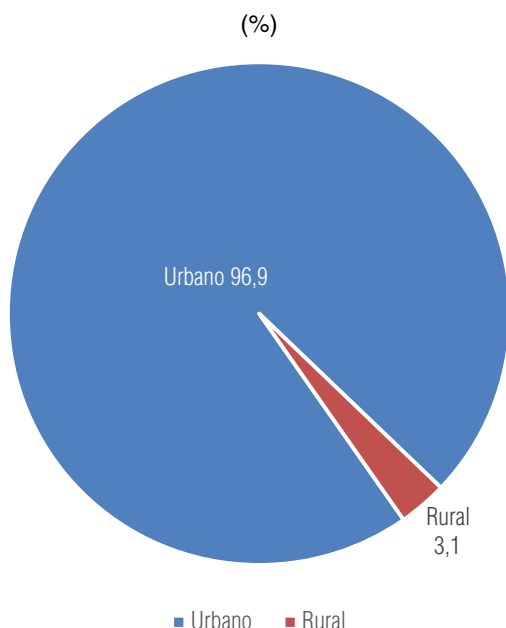
(%)

Sexo	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	32,2	32,8	31,8	29,9	33,7	29,4	33,5	31,2	30,4	27,4	31,3
Mujer	67,8	67,2	68,2	70,1	66,3	70,6	66,5	68,8	69,6	72,6	68,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

Los receptores de remesas se encuentran en su gran mayoría en las áreas urbanas. Así observamos que en el 2014, el 96,9% de los receptores de remesas residían en las zonas urbanas, mientras que el 3,1% restante se encuentra residiendo en la zona rural.

Gráfico N° 38
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2014.

Para el período 2004-2014 se aprecia que no ha habido cambios significativos en la estructura porcentual, esto significa que la residencia de los receptores de remesas es claramente urbana durante todo el período de evaluación con un promedio de 97,6%, este dato nos indica que los efectos beneficiosos que puedan tener las remesas se focalizan principalmente en las ciudades y no en las áreas rurales del país.

Cuadro N° 14
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2004 – 2014

(%)

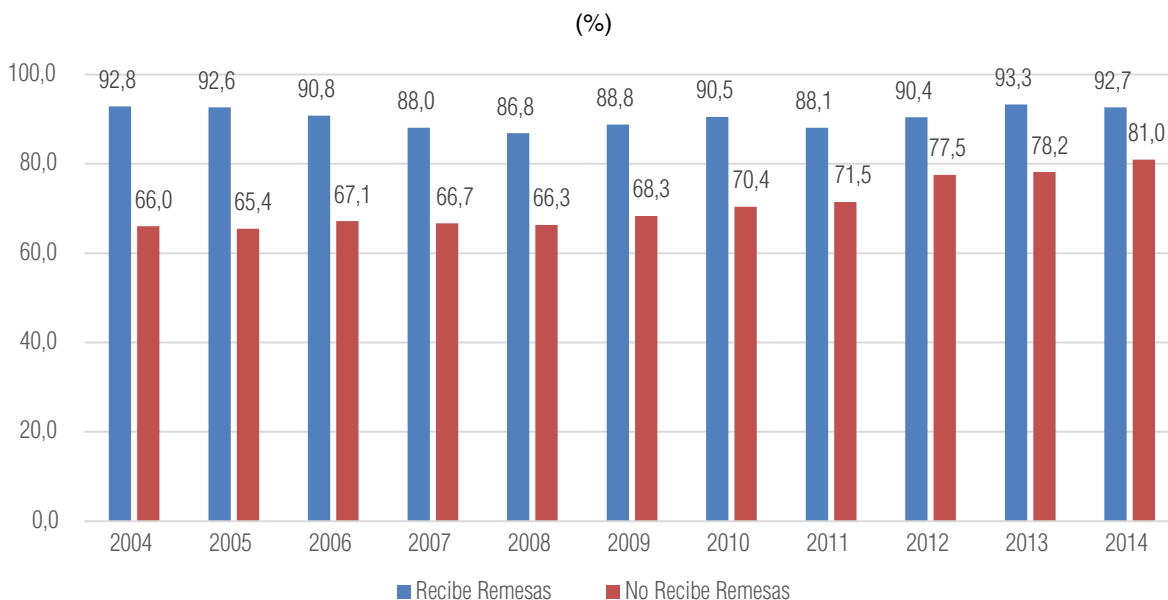
Área de residencia	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Urbano	97,3	98,2	97,9	97,9	97,8	97,5	97,6	98,2	97,1	97,3	96,9
Rural	2,7	1,8	2,1	2,1	2,2	2,5	2,4	1,8	2,9	2,7	3,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

En los siguientes gráficos se observa la situación referida a los servicios de agua potable y energía eléctrica tanto para los receptores como los no receptores de remesas. La ENAHO nos permite ver los niveles de acceso a estos servicios.

En lo que respecta al acceso al agua potable en 2014 los receptores de remesas cuentan con el 92,7% de cobertura, mientras que los no receptores alcanzan la cifra de 81,0%. Para el período 2004-2014 se aprecia que la cobertura de agua potable para el grupo receptor de remesas ha tendido descensos superiores en el periodo 2006-2008 y en el año 2011, para luego en los últimos años recuperar su tendencia creciente. En promedio para el período de estudio los receptores de remesas cuentan con una cobertura promedio de 90,4%, mientras que los no receptores cuentan con una cobertura de 70,8%.

Gráfico N° 39
PERÚ: HOGARES CON ABASTECIMIENTO DE AGUA POR RED PÚBLICA DENTRO DE SU VIVIENDA, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004-2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

En lo relativo al alumbrado eléctrico dentro de la vivienda, en 2014, los receptores de remesas cuentan con el 99,6% de cobertura, mientras que los no receptores alcanzan la cifra de 94,0%. Para el período 2004-2014 se aprecia que la cobertura de alumbrado eléctrico para el grupo receptor de remesas se acerca al 100% en los últimos años. En promedio para el período de estudio los receptores de remesas cuentan con una cobertura promedio de 98,8%, mientras que los no receptores cuentan con una cobertura de 86,9%.

Gráfico N° 40
PERÚ: HOGARES CON ALUMBRADO ELECTRICO DENTRO DE SU VIVIENDA, POR
TENENCIA DE REMESAS, 2004-2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

Estos resultados nos demuestran que tanto para los servicios de agua y luz, son los receptores de remesas los que cuentan con una mejor cobertura. Estos indicadores son muy importantes porque nos permiten inferir que gracias al acceso al agua potable, la población receptora de remesas es menos propensa a contraer enfermedades por lo que es un síntoma de una mejor calidad de vida comparada con la de los no receptores. Lo mismo sucede con el servicio de electricidad en casa donde los receptores de remesas cuentan con una cobertura cercana al 100,0%. Esta característica permite que los receptores de remesas puedan ser más productivos puesto que la energía permite desarrollar labores cotidianas en las noches.

6.1.3. Monto promedio de remesas en los hogares peruanos

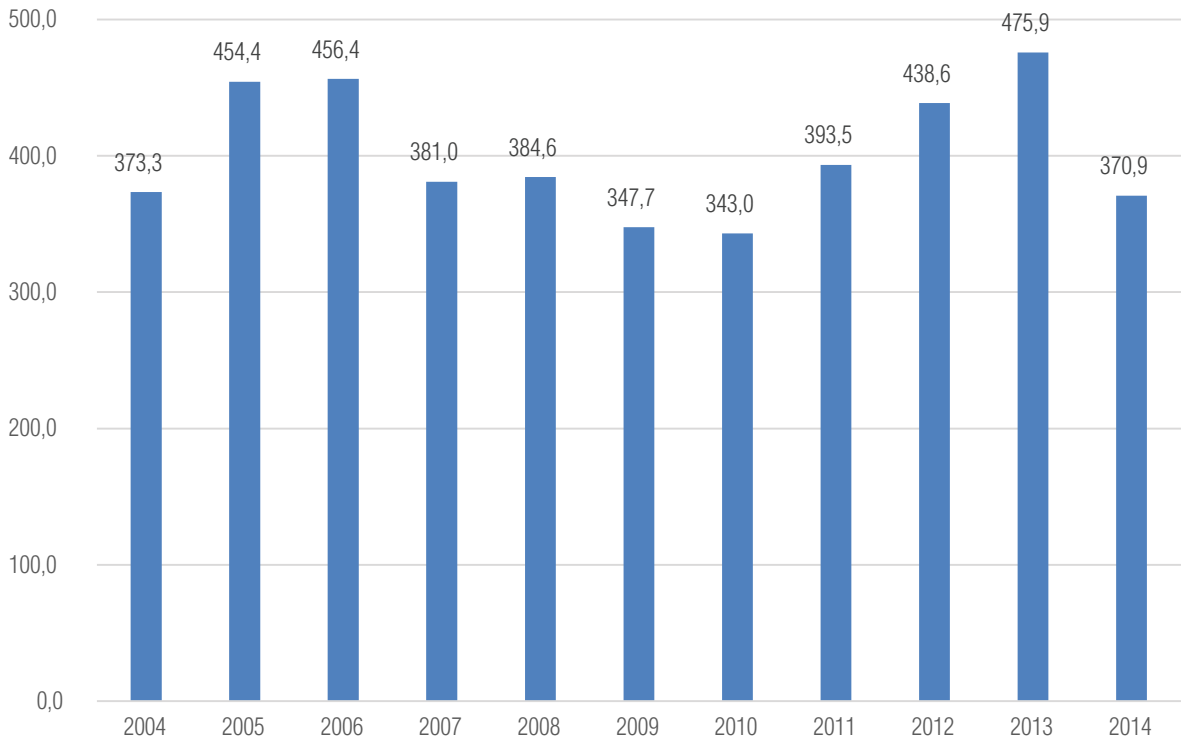
Para determinar los importes enviados a las familias peruanas nos basamos en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), la cual muestra que el monto promedio mensual de envío de remesas fue de S/. 370,9 nuevos soles (US \$ 135) en el año 2014.

En el siguiente gráfico, se puede apreciar que, la evolución de los envíos de remesas mensuales por año disminuyó entre el periodo 2007-2010, que en promedio alcanzó los S/. 364 nuevos soles, y viene recuperándose a partir de 2011, donde alcanza en promedio S/. 393,5 nuevos soles y para luego subir hasta S/. 475,9 nuevos soles en 2013 y disminuir en el 2014 a S/. 370 nuevos soles.

Gráfico N° 41

PERÚ: MONTO MENSUAL PROMEDIO DE LAS REMESAS RECIBIDAS POR HOGAR, 2004– 2014

(Nuevos soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2004-2014.

Los importes enviados desde el exterior pueden variar, es por ello que en el siguiente cuadro los clasificamos por escalas, en ella podemos ver que los envíos menores a S/. 100 nuevos soles representan el 27,9% de los envíos registrados en 2014, de igual forma los envíos que se encuentran entre los S/. 100 y S/. 500 nuevos soles representan el 48,4%, mientras que los envíos que se encuentran entre los S/. 500 y S/. 1 000 nuevos soles son el 18,0%. Finalmente los envíos superiores a los S/. 1 000 nuevos soles representan el 5,7% del total de envíos realizados.

Cuadro N° 15
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN RANGO DE REMESAS
RECIBIDAS, 2004 - 2014

(%)

Rango del monto mensual de remesas	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Menos de 100 soles	31,8	30,0	31,6	32,8	34,2	38,4	40,8	34,3	24,2	23,9	27,9
De 100 hasta 500 soles	46,2	42,6	42,4	43,1	44,2	39,9	38,2	41,5	44,6	44,8	48,4
De 500 hasta 1000 soles	13,8	17,2	14,5	15,8	14,4	14,5	14,7	15,3	21,5	18,9	18,0
Más de 1000 soles	8,2	10,1	11,5	8,3	7,2	7,3	6,3	9,0	9,6	12,3	5,7

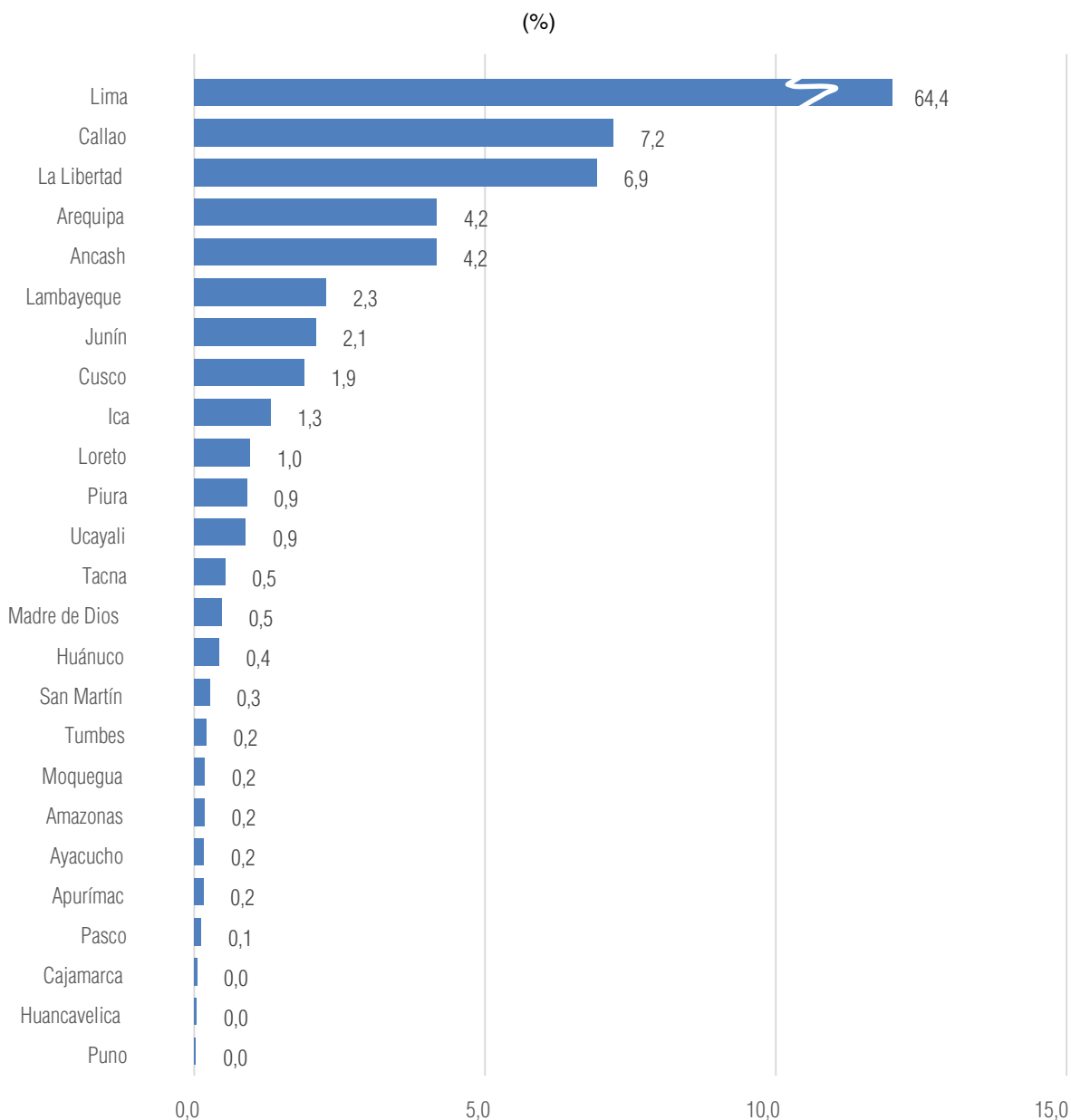
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2004-2013.

6.1.4. Distribución de las remesas por departamento

La distribución de remesas a nivel departamental se analiza utilizando la información de la Encuesta Nacional de Presupuestos familiares (ENAPREF) 2009. En ella se puede apreciar que la distribución de las remesas se encuentra altamente concentrada, prueba de ello es que en cuatro departamentos costeros se acumula el 82,7% del total de remesas recibidas en el año 2009.

Lima es el departamento que recibe más remesas con el 64,4% del total, seguida por Callao con el 7,2%, La Libertad con 6,9%; y Arequipa y Ancash ambos con 4,2%. La proporción del resto de departamentos fluctúa entre el 2,3% y el 0,02%, siendo los departamentos de Apurímac, Pasco, Cajamarca, Huancavelica y Puno los que menor participación tienen. Estos datos en forma conjunta suman apenas 0,3% del total.

Gráfico N° 42
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, POR DEPARTAMENTO, 2009



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), 2009.

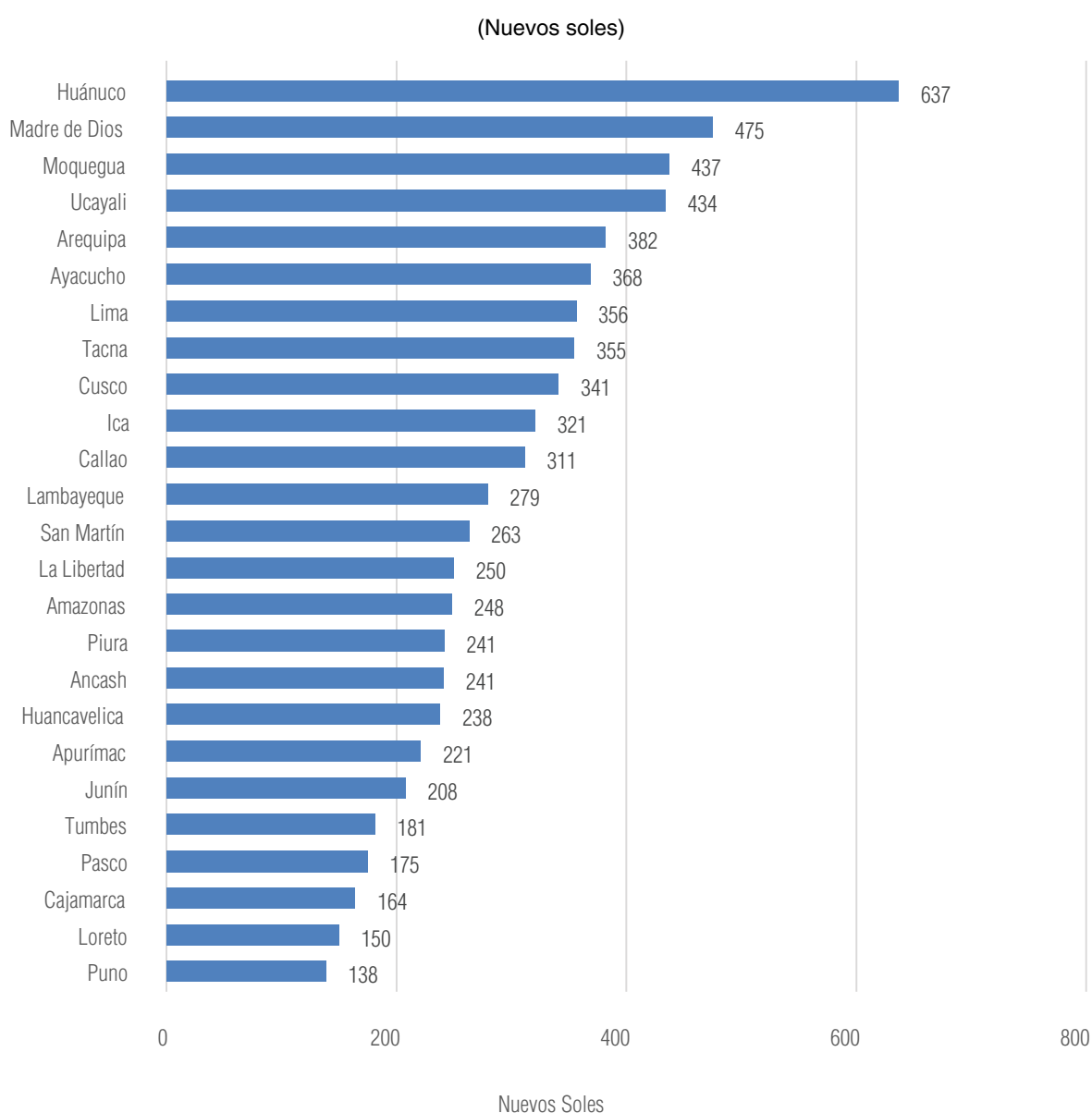
Sin embargo, cuando evaluamos los importes de remesas per cápita (esto quiere decir dividir el importe de remesas entre la población receptora en cada departamento) a nivel departamental encontramos cambios significativos a los mostrados.

Podemos mencionar que los departamentos con mayores remesas per cápita se encuentran tanto en la costa, sierra y selva; entre los cuatro primeros tenemos a Huánuco con S/.637 nuevos soles de remesa en promedio, seguido por Madre de Dios con S/.475nuevos soles, Moquegua con S/.437nuevos soles y Ucayali con S/.434 nuevos soles.

Adicionalmente podemos señalar que menos de la mitad de departamentos sobrepasa los S/.300 nuevos soles como remesa per cápita. El resto de departamentos fluctúa entre los S/279 y S/138 nuevos soles; entre los cuatro últimos tenemos a Pasco con S/175 nuevos soles, Cajamarca con S/164 nuevos soles, Loreto con S/150 nuevos soles, Puno con S/138 nuevos soles.

El alto nivel per cápita de las remesas recibidas en el departamento de Huánuco, nos hace sugerir que el monto de remesas recibidas en dicho departamento es superior al promedio nacional.

Gráfico N° 43
PERÚ: PROMEDIO DE REMESAS PER CÁPITA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2009



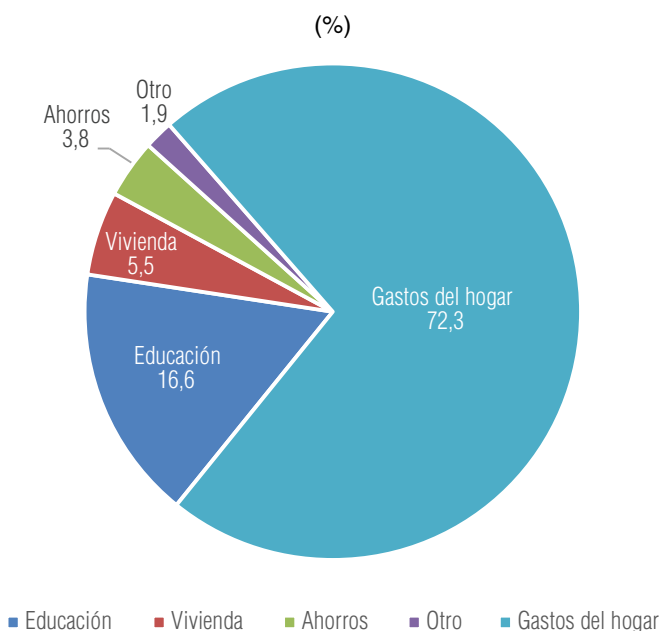
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), 2009.

6.1.5. El uso de las remesas en los hogares peruanos

Existen diversos estudios que discuten la importancia en el uso de las remesas recibidas, que plantean que el uso de las remesas en actividades productivas sirve para que la comunidad pueda ir progresando³².

Para el caso peruano el destino del gasto de las remesas para las familias peruanas va dirigido en su gran mayoría a los gastos del hogar con el 72,3% del total, seguido por educación con el 16,6%. El 11,1% restante está dirigido a otros gastos como vivienda (5,5%), ahorro (3,8%) y otros rubros (1,9%).

Gráfico N° 44
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, POR PRINCIPAL DESTINO DE GASTO, 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2014.

Para el período 2007-2014 se puede apreciar que el destino de las remesas recibidas se concentra en los gastos del hogar, sin embargo se debe señalar que la participación que ha tenido este rubro presenta una tendencia negativa en los últimos años, pasando de 78,4% en el 2008 a 71,2% en 2012 y 72,3% en el 2014. Adicionalmente, se observa fluctuaciones en los niveles del gasto en educación el cual pasó del 11,3% en el 2008, a 12,3% a 2010, un 20,0% en el 2012 y 16,6% para el 2014. Estos datos deben de ser analizados a más profundidad para conocer realmente si las remesas están motivando dicho cambio en los patrones de gasto de los hogares.

32 Richard C. Jones: "University Remittances and Inequality: A Question of Migration Stage and Geographic Scale" *Economic Geography*, Vol. 74, No. 1 (Jan, 1998), pp. 8-25.

Es importante analizar los cambios que se originen en el ahorro. Por el momento se muestra que casi toda la remesa recibida se destinó a consumo y en menor proporción al ahorro y la inversión.

Cuadro Nº 16
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN PRINCIPAL DESTINO DE GASTO,
2007 – 2014

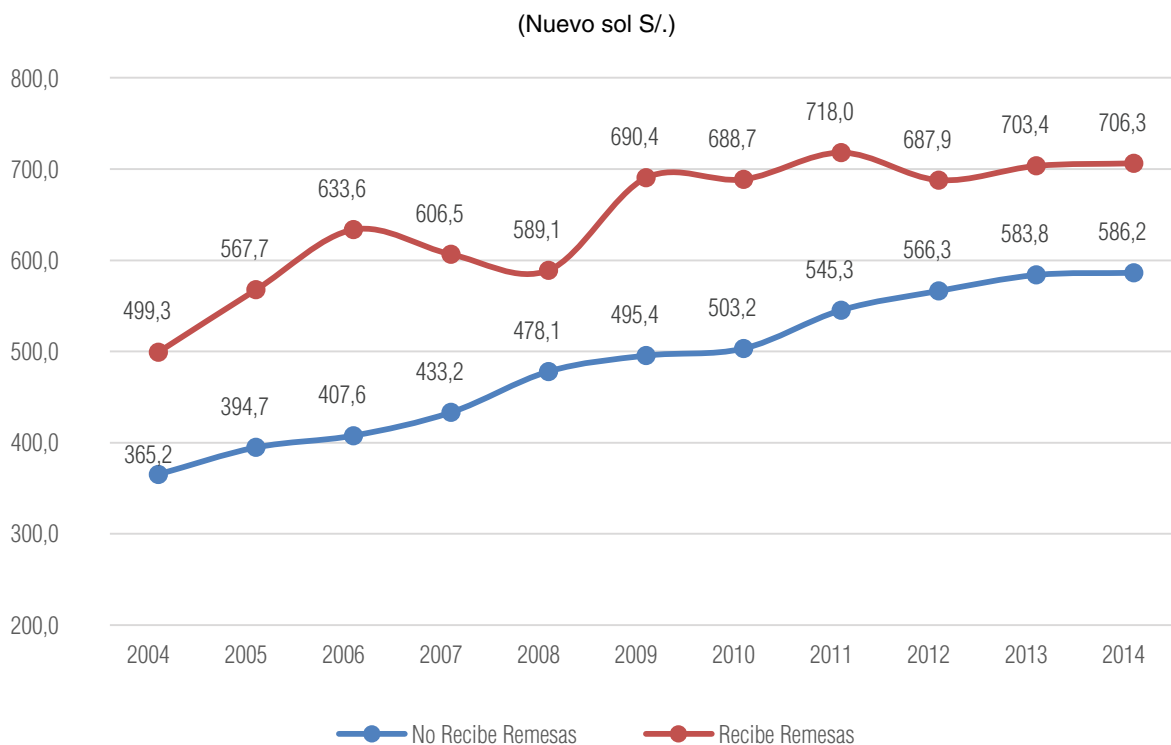
(%)

Destino de las remesas	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Vivienda	5,1	4,0	3,2	2,4	2,9	4,0	7,4	5,5
Ahorros	3,3	4,0	3,4	3,5	3,1	2,5	2,9	3,8
Gastos del hogar	74,9	78,4	72,0	77,2	72,6	71,2	74,6	72,3
Educación	13,7	11,3	17,4	12,3	16,3	20,0	13,6	16,6
Otro	3,0	2,3	4,0	4,5	5,1	2,3	1,5	1,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2007-2014.

El gráfico muestra el gasto promedio destinado al rubro alimentación para el período 2004-2013. Podemos observar que el gasto medio en alimentación de las personas que reciben remesas comparado con los que no reciben es menor en todo el período de estudio, se destaca también que ambos presentan una tendencia creciente para el período de estudio, pero el nivel de gasto en los alimentos es mucho más alto en las personas que reciben remesas.

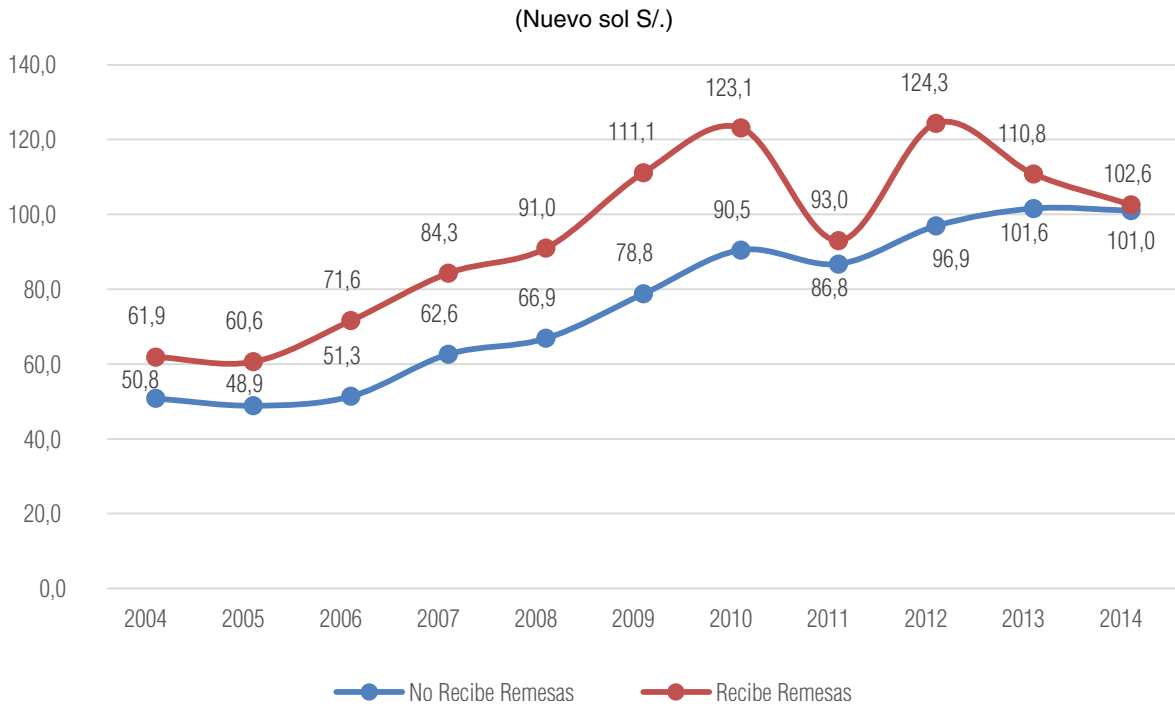
Gráfico N° 45
PERÚ: NIVEL DE GASTO DESTINADO EN ALIMENTACIÓN, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004 – 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

El gasto en vestido y calzado muestra también que las familias de los hogares que reciben remesas gastan más en vestido y calzado que los que no reciben remesas. Sin embargo en este caso la evolución del gasto en vestido y calzado de los que reciben remesas presentó una sorpresiva disminución en el 2011 con respecto a lo observado por los no receptores y para el año 2014 los gastos se hacen similares a comparación de años anteriores donde el gasto de las familias receptoras era superior en casi S/. 20 nuevos soles.

Gráfico N° 46
PERÚ: NIVEL DE GASTO DESTINADO EN VESTIDO Y CALZADO, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004 – 2014



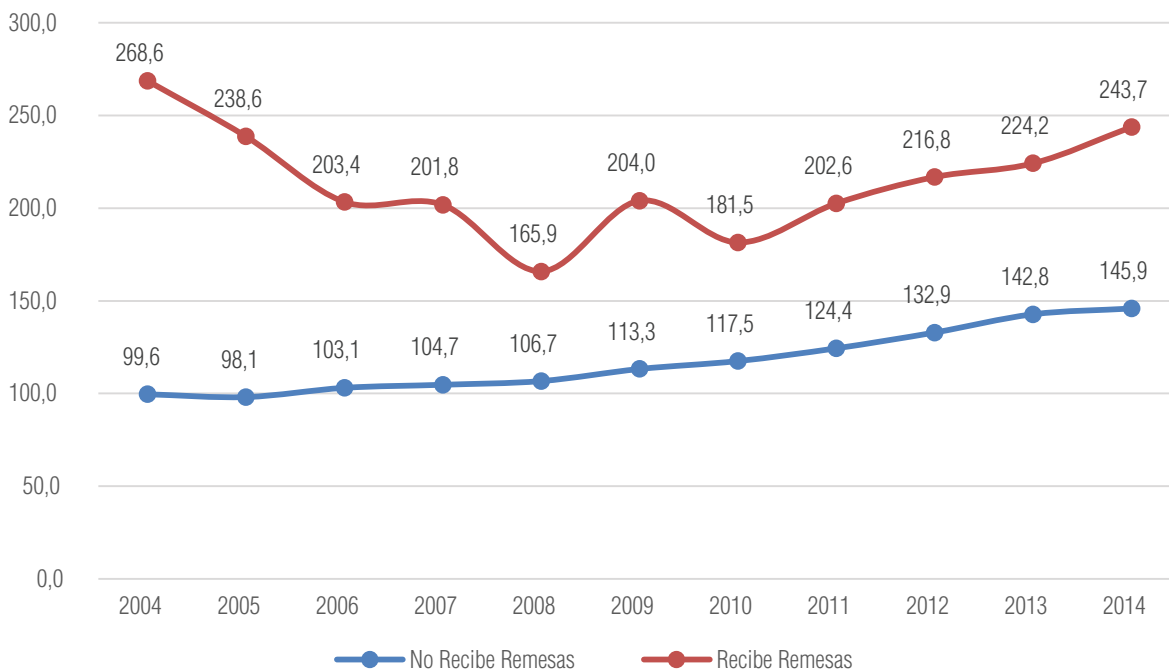
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

El gasto en el rubro de alquiler de vivienda, combustible, electricidad y conservación de la vivienda, es igualmente superior en los receptores de remesas en todo el período 2004-2014. Cabe señalar, que el gasto promedio de las familias receptoras de remesas obtuvo un mínimo en el año 2008. En los dos últimos años se recuperó pero sin alcanzar el nivel que tuvo en el año 2004 que fue donde alcanzó su máximo nivel.

Gráfico N° 47

PERÚ: NIVEL DE GASTO DESTINADO EN ALQUILER Y CONSERVACIÓN DE VIVIENDA, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004 – 2014

(Nuevo sol S/.)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004-2014.

Estos gráficos nos dan una idea preliminar del comportamiento de los gastos del grupo de personas que reciben remesas y de los que no reciben. Por lo tanto, los gastos realizados en necesidades elementales como la alimentación, vestido y calzado de los receptores de remesas presentan una tendencia creciente a lo largo del período de análisis, con breves fluctuaciones pero creciente al final si se compara el período 2014/2004. Lo contrario sucede con los gastos del rubro: alquiler de vivienda, combustible, electricidad y conservación de la vivienda, donde a partir de año 2004 se muestra una disminución acelerada hasta tocar el mínimo valor en el año 2008, a comparación de los no receptores que muestran una tendencia creciente en todo el período de análisis. Pero, que a partir del año 2010 experimentó una subida en sus niveles de gasto en vivienda.

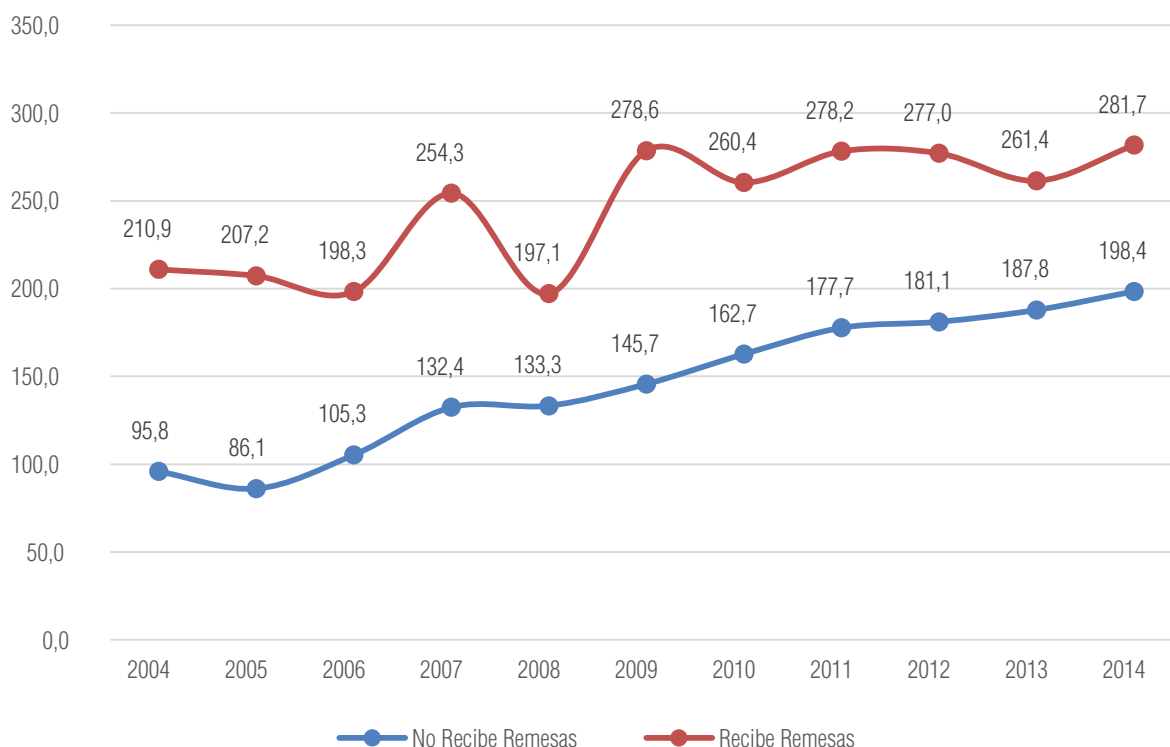
6.1.5.1. Efecto en la Educación

El gasto en el rubro de Esparcimiento, diversión, servicios culturales y de enseñanza, es superior en los receptores de remesas en todo el período 2004-2014, pero con fluctuaciones entre los años 2007 y 2009. Cabe señalar, que el gasto promedio de las familias receptoras de remesas presenta una menor tendencia creciente en comparación las personas que no reciben remesas.

Gráfico N° 48

PERÚ: NIVEL DE GASTO DESTINADO EN SERVICIOS CULTURALES Y ENSEÑANZA, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004 – 2014

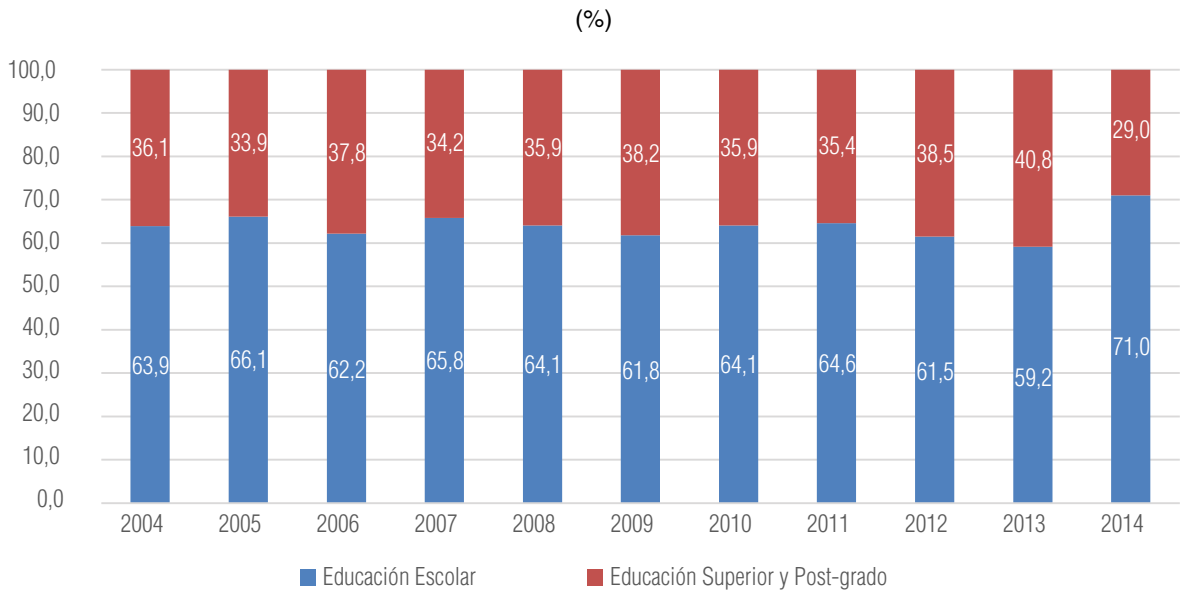
(Nuevo sol S/.)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2004-2014.

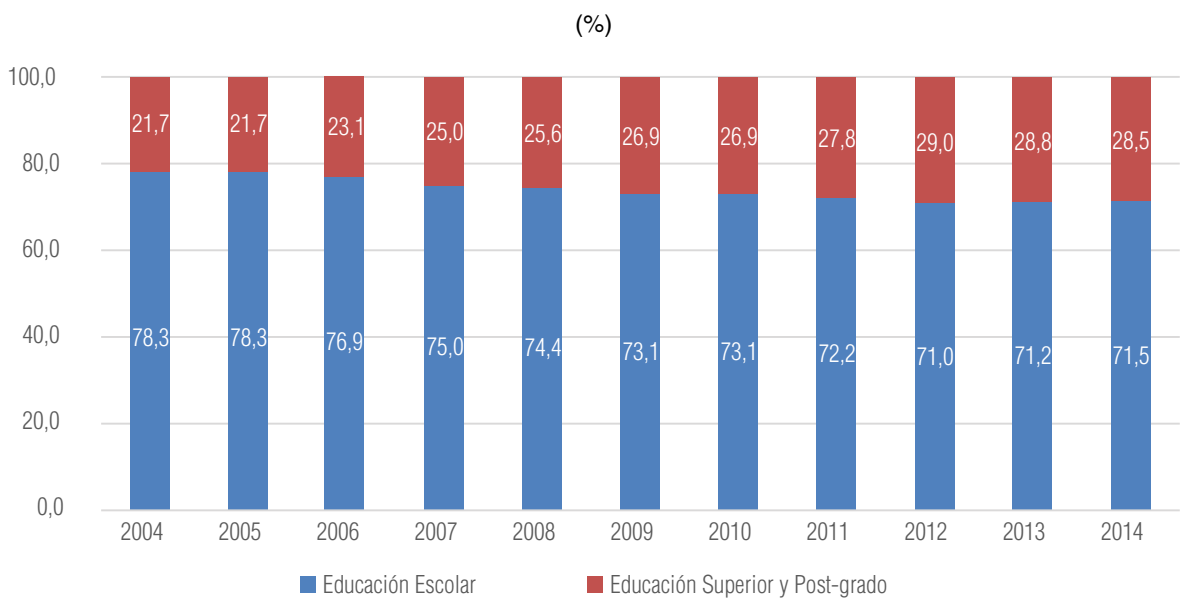
Los siguientes gráficos nos muestran que, en el período 2004-2014, la población receptora de remesas cuenta con mejor nivel educativo que los no receptores de remesas. Tenemos así que para todo el período de estudio los receptores de remesas con estudios superiores o de post-grado sobrepasan el 35% en casi todos los años, menos en el 2014, que fue de 29,0%; de igual manera, los que no reciben remesas alcanzan el 28,5% para ese mismo año.

Gráfico N° 49
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO,
2004– 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

Gráfico N° 50
PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO
ALCANZADO, 2004– 2013



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

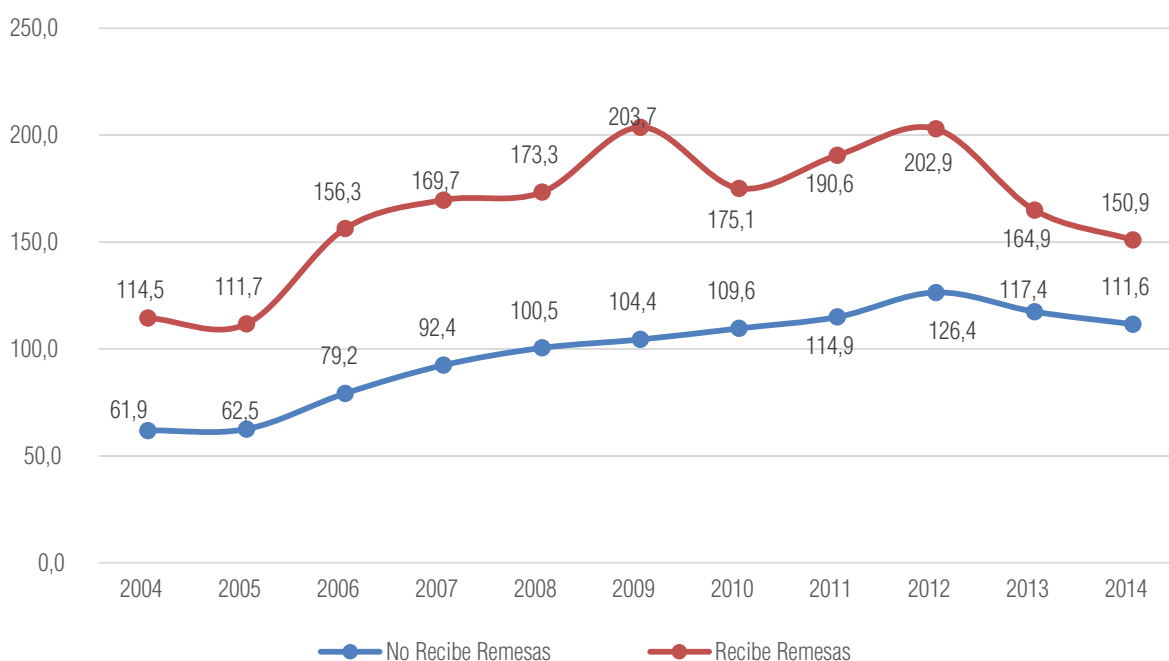
Estos resultados nos indican que los receptores de remesas cuentan con mejores capacidades para el desarrollo de actividades productivas, puesto que su nivel educativo en promedio en el período de análisis es mucho mayor que los no receptores de remesas.

6.1.5.2. Efecto en la Salud

En lo que respecta a la evolución del gasto promedio en cuidado, conservación de la salud y servicios médicos, tanto para los receptores como para los no receptores, es creciente a lo largo del período de evaluación 2004-2014. Adicionalmente, el grupo receptor de remesa cuenta con cifras mayores, observándose una disminución en el año 2010 para luego subir hasta el 2012, pero en los 2 últimos años vuelve a caer el gasto promedio de los receptores en mayor variación que el grupo no receptor.

Gráfico N° 51
PERÚ: NIVEL DE GASTO DESTINADO EN SALUD, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004 – 2014

(Nuevo sol S./)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

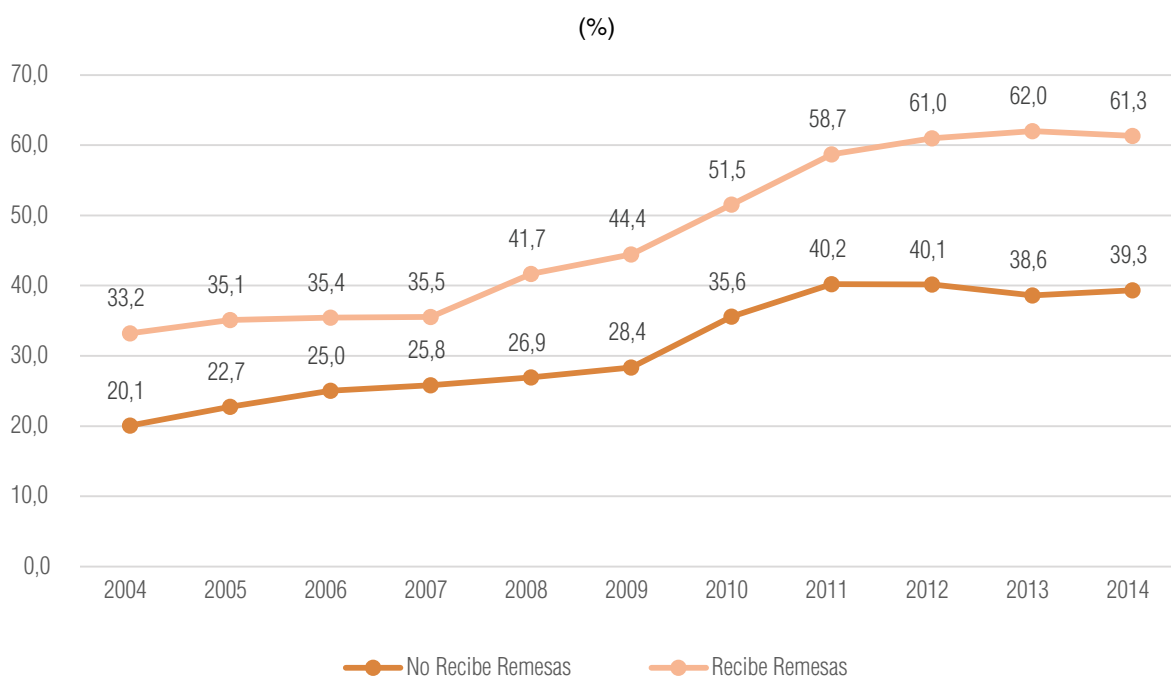
El mayor gasto que realizan las familias receptoras de remesas está asociado a una mayor proporción de personas que padecen alguna enfermedad o malestar crónico en comparación con las personas que no reciben remesas y por ende su gasto en salud presentaría un menor gasto promedio mensual.

En el período de análisis 2004-2014 se observó que el porcentaje de personas que reciben remesas y que padecen de alguna enfermedad o malestar crónico es superior en todo los años, pasando de un 33,2% en el 2004 a llegar hasta un 61,3% en el 2014. Mientras, las personas

que no reciben remesas registran porcentajes inferiores; en el 2004 alcanzó el 20,1%, logrando subir a 39,3% en 2014.

El incremento significativo de la proporción de personas que padecen alguna enfermedad o malestar crónico y que reciben remesas, empezó en el año 2008, que llegó al 41,7%, para luego alcanzar el 51,5% en el 2010 y un 61,3% para el 2014. Es decir, 6 de cada 10 personas que reciben remesas padecerían alguna enfermedad o malestar crónico, que le llevaría a que parte de las remesas recibidas sean destinadas a los gastos que conllevaría un tratamiento de salud

Gráfico N° 52
PERÚ: POBLACIÓN QUE PADECE ALGUNA ENFERMEDAD O MALESTAR CRÓNICO, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004 – 2013



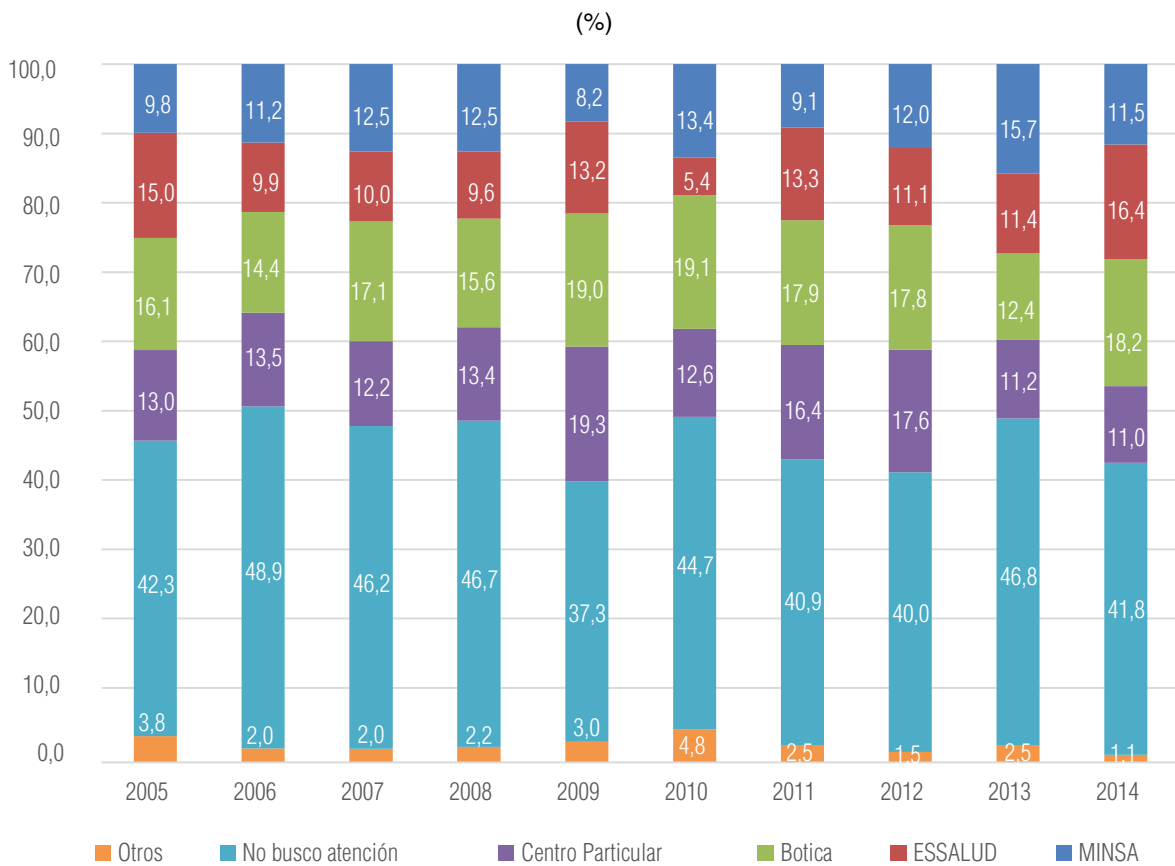
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

Existen diferencias entre los servicios a los que acceden las personas que reciben remesas comparadas con las que no lo reciben, entre los principales resultados para el año 2014 encontramos que los receptores de remesas, en un 11,0%, prefieren ir a un centro de salud particular mientras que los no receptores tienen una cifra de 8,7%; las personas que reciben remesas acuden a ESSALUD en 16,4% mientras que los que no reciben remesas registran 7,0%.

En el caso de las personas que no buscaron atención médica, para el grupo de receptores de remesas fue de 41,8% mientras que para lo no receptores de remesas fue de 47,9% esta información nos indica que los receptores de remesas buscan atención médica en mayor proporción que los no receptores y esto puede deberse a que los receptores de remesas cuentan con mayores ingresos que pueden ser destinados a los gastos en salud.

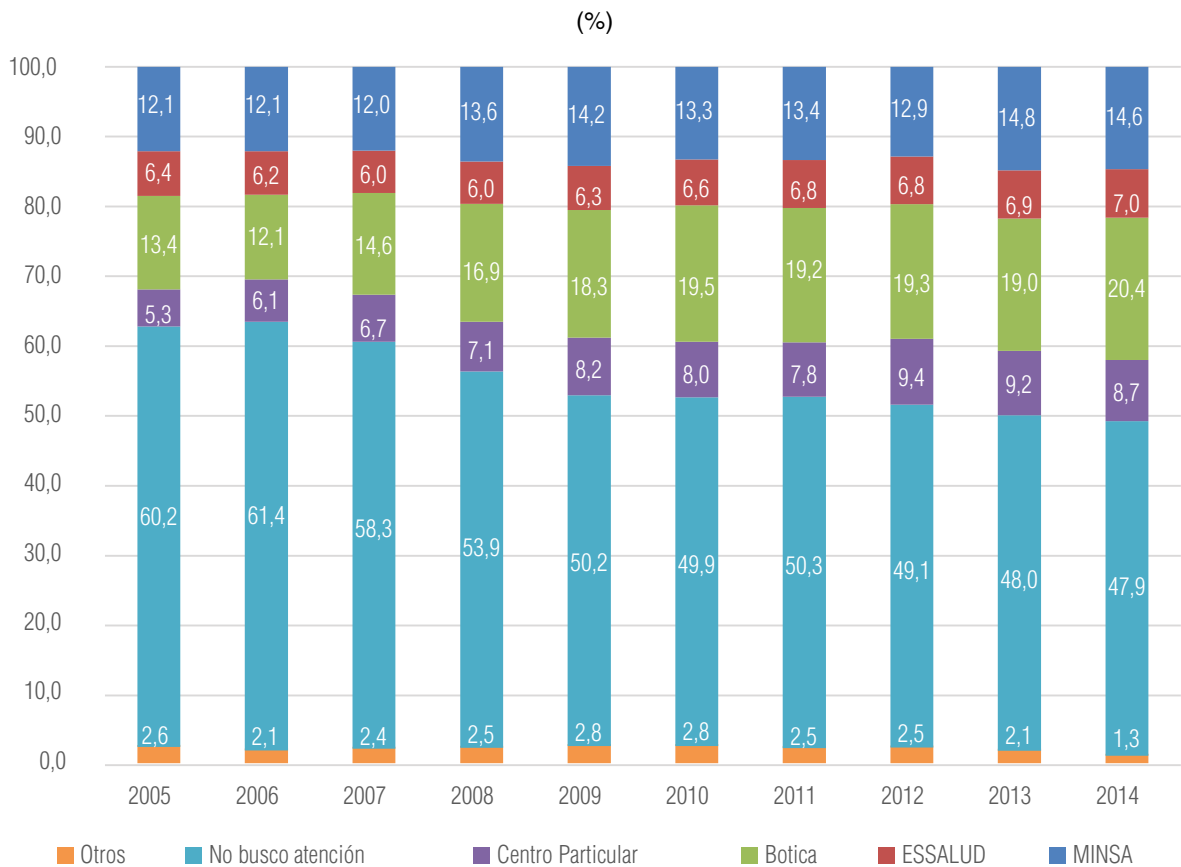
Para el período 2005-2014 se debe señalar que las diferencias entre los receptores y no receptores de remesas es que los primeros acuden en mayor proporción a los centros de salud privado y de ESSALUD, mientras los no receptores acuden más a la Botica y al MINSA.

Gráfico N° 53
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN LUGAR DÓNDE ACUDE PARA CONSULTA, 2005 – 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2005-2014.

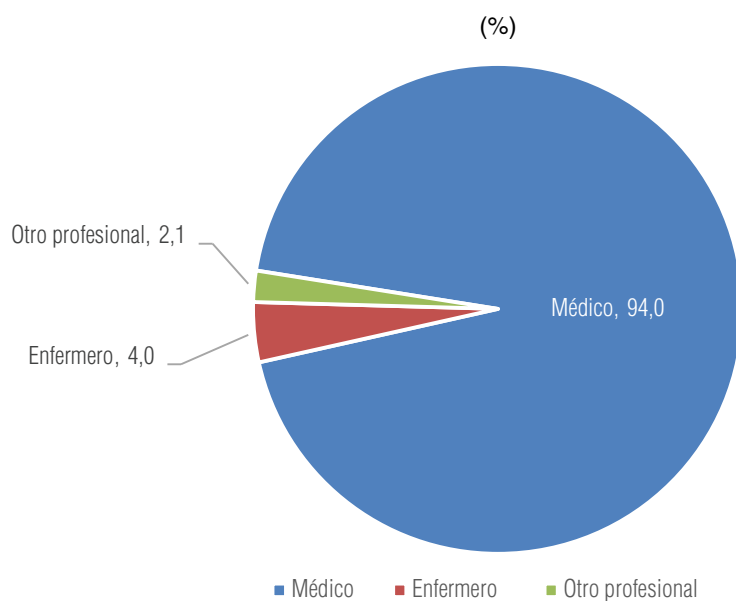
Gráfico N° 54
PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN LUGAR DÓNDE ACUDE PARA CONSULTA, 2005 – 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2005-2014.

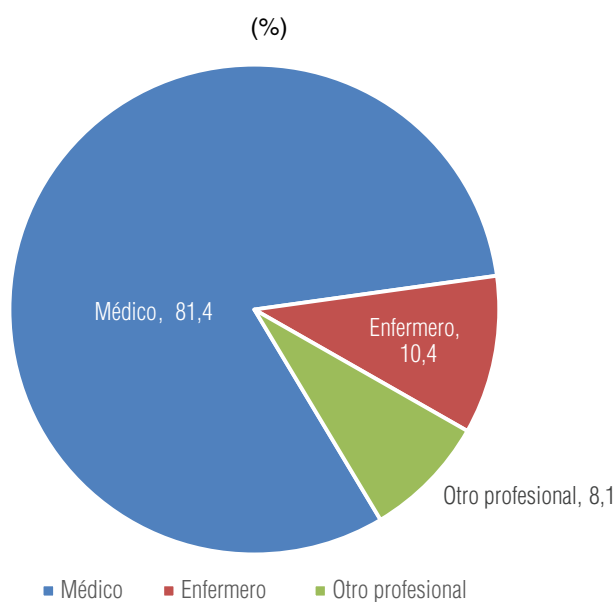
Los siguientes gráficos muestran que los receptores de remesas optan por atenderse más por un médico profesional, que por otro profesional de la salud, así para 2014 el 94,0% de los receptores de remesas fueron atendidos por médicos, mientras que los no receptores fue de 81,4%. En segundo lugar se tiene a la atención por un enfermero(a) 4,0% para los receptores de remesas y 10,4% para los no receptores.

Gráfico N° 55
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN PROFESIONAL DE LA SALUD QUE LO ATENDIÓ, 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2014.

Gráfico N° 56
PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN PROFESIONAL DE LA SALUD QUE LO ATENDIÓ, 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2014.

En el período 2005-2014 se aprecia con claridad que tanto los receptores como los no receptores de remesas prefieren ser atendidos por médicos profesionales (en mayor medida para los receptores de remesas), en segundo lugar prefieren ser atendidos por enfermero(a) (en mayor medida para los no receptores de remesas). Estos resultados señalan con claridad que los receptores de remesas cuentan con un mejor servicio médico que los no receptores. Un punto a resaltar es que a lo largo del período de análisis para los dos grupos la participación porcentual se mantiene casi invariante en el tiempo.

Cuadro N° 17
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN PROFESIONAL DE SALUD QUE LO ATENDIÓ, 2005 – 2014

(%)

Profesional de salud que atiende	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Médico	94,7	94,2	93,9	92,8	92,9	94,7	89,8	89,7	90,5	94,0
Enfermero(a)	2,5	3,5	4,7	3,0	2,3	2,8	3,6	4,1	4,1	4,0
Otro	2,8	2,3	1,4	4,2	4,9	2,5	6,6	6,2	5,4	2,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2005-2014.

Cuadro N° 18
PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN PROFESIONAL DE SALUD QUE LO ATENDIÓ, 2005 – 2014

(%)

Profesional de salud que atiende	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Médico	79,2	78,7	78,7	76,6	76,6	75,8	74,9	72,7	75,8	81,4
Enfermero(a)	12,7	13,6	12,4	10,7	11,7	12,4	14,5	15,5	14,8	10,4
Otro	8,0	7,7	8,8	12,7	11,8	11,8	10,6	11,8	9,3	8,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2005-2014.

En lo referido a los gastos en salud las personas que reciben remesas tienen a depender menos de los apoyos provenientes del gobierno. Una muestra de ello es que las personas que reciben remesas optan por no utilizar el seguro integral de salud, a comparación de las personas que no reciben remesas quienes utilizan este servicio para cubrir sus necesidades médicas.

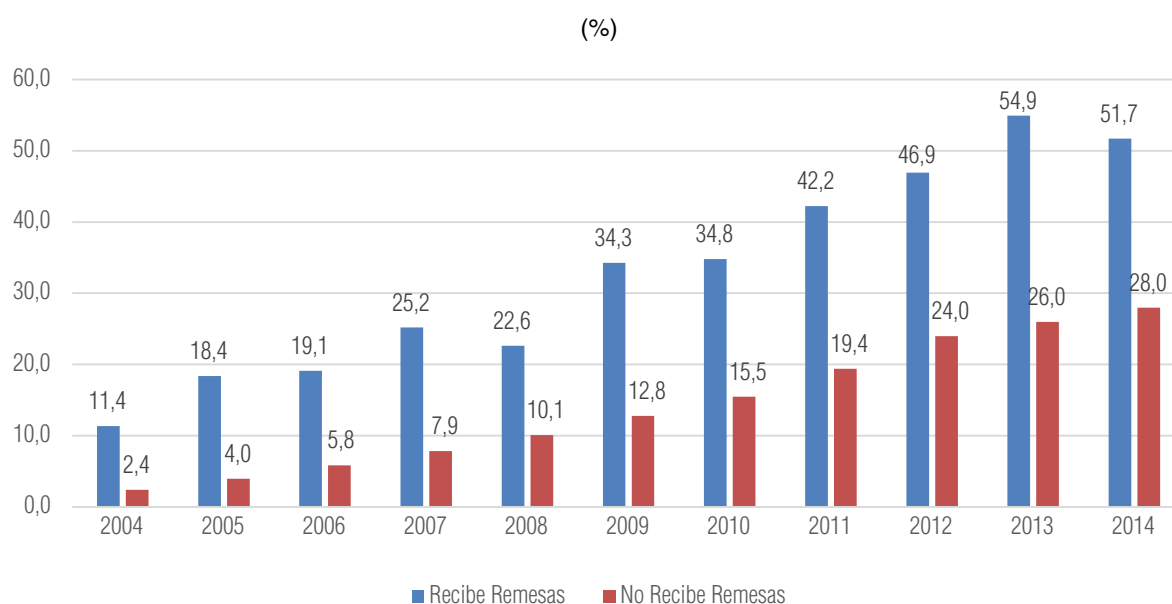
6.1.5.3. Efecto en el uso de Tics

La utilización de TIC's dentro del grupo que recibe remesas se diferencia con claridad de los que no la reciben. Una de las principales herramientas de las nuevas tecnologías es el acceso a internet, el uso de esta herramienta crea un punto de inflexión en la productividad de cualquier persona, ya sea para el trabajo como para los estudios puesto que permite acceder a mayores y mejores fuentes de conocimientos y porque permite conocer nuevos procesos que permitan una operatividad más eficaz dentro de cualquier empresa.

En el Perú el uso del internet ha crecido en los últimos años, sin embargo cuando analizamos comparativamente a los grupos que reciben y no reciben remesas encontramos grandes diferencias que se han venido ampliando en los últimos años.

Para el 2014 se aprecia que el 51,7% de la población receptora de remesas tiene acceso a internet, mientras que del grupo de no receptores de remesas solo el 28,0% tiene acceso a este servicio. Si analizamos el período 2004-2014 notamos que los receptores de remesas siempre han tenido más acceso a internet (seguramente debido a sus necesidades de comunicación a bajo costo, entre otras actividades más), pero adicionalmente notamos que estas diferencias se han venido ampliando considerablemente en los últimos años, se tiene así que en 2004 el 11,4% de los receptores de remesas tenían acceso a internet mientras que de los no receptores la cifra era de 2,4%, estos resultados se ampliaron año tras año en casi el doble; es así que en 2009 el acceso a internet para los receptores de remesa alcanzó la cifra de 34,3% mientras que el de los no receptores fue de 12,8%; este crecimiento desigual del acceso a internet ha crecido en casi todo el periodo de análisis, pero en el 2014 se observó una disminución para el grupo que recibe remesas a excepción del grupo no receptor que mantiene su tendencia creciente.

Gráfico N° 57
PERÚ: HOGARES QUE CUENTAN CON INTERNET, SEGÚN TENENCIA DE REMESAS,
2004 – 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

En lo que respecta a la frecuencia de uso, esta es mayor para el grupo que recibe remesas, ya que estos en un 62,9% ingresan a internet una vez al día, mientras que del grupo que no reciben ingresan el 52,7%.

Cuadro N° 19
PERÚ: POBLACIÓN QUE UTILIZA INTERNET, POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN
FRECUENCIA DE USO, 2014

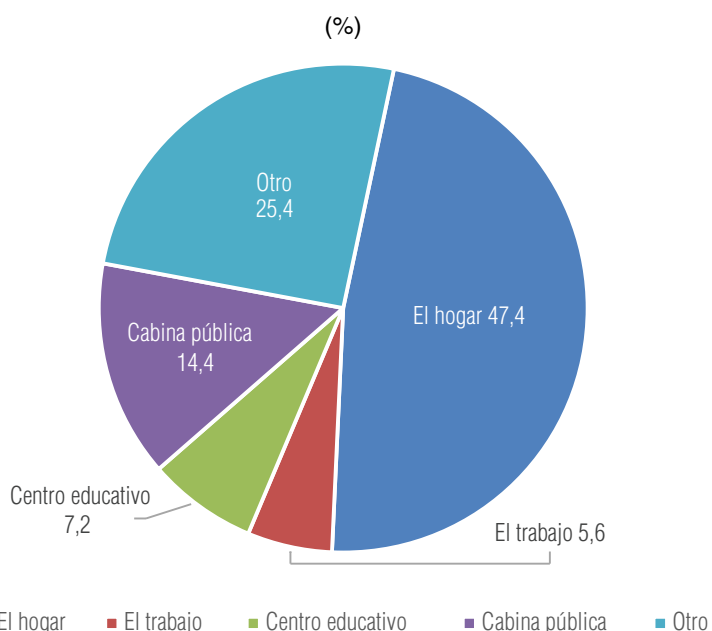
(%)

Frecuencia de uso	No Recibe Remesas	Recibe Remesas
	Total	100,0
Una vez al día	52,7	62,9
Una vez a la semana	40,7	34,3
Una vez al mes	6,3	2,7
Cada 2 meses o mas	0,4	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2014.

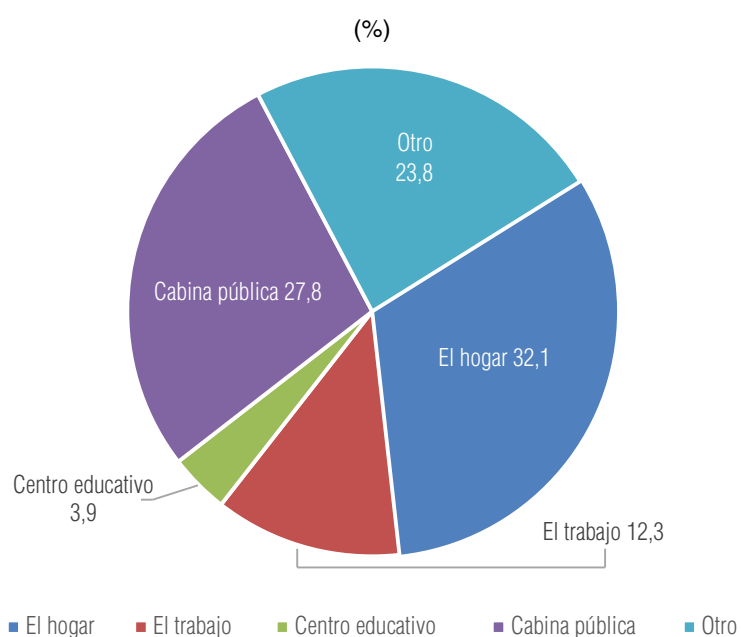
De igual forma los principales lugares en donde se usa el internet con mayor frecuencia son distintos entre grupos ya que del grupo que recibe remesas el 47,4% lo utiliza en el hogar, seguido por la cabina pública con 14,4% y el centro de trabajo con 5,6%; estos resultados cambian para el grupo que no recibe remesas, ya que ellos utilizan el internet en el hogar en 32,1%, seguido de cabina pública con 27,8%, y el centro de trabajo con 12,3%. Se aprecia así que las personas que reciben remesas tienen más comodidades para el uso del internet ya que casi 5 de cada 10 personas que reciben remesas utilizan internet en su hogar. Ello significa también que el tiempo en que se puede utilizar es ilimitado a comparación de la cabina pública en donde se tiene que pagar por horas.

Gráfico N° 58
PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN LUGAR DE USO DE INTERNET, 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2014.

Gráfico N° 59
PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN LUGAR DE USO DE INTERNET, 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2014.

En lo que se refiere a los motivos por los que ingresa a internet se destaca que el grupo que recibe remesas utiliza el internet principalmente para la comunicación, seguido por la obtención de información, actividades de entretenimiento y educación formal. Este orden de prioridades, para el grupo de personas que no recibe remesas, cambia solo en las primeras ubicaciones, ya que este grupo prioriza la obtención de información y coloca en segunda posición a la comunicación. Estos resultados nos indican, como era de esperarse, que las personas que reciben remesas tengan al internet como una herramienta muy importante para la comunicación.

Cuadro Nº 20
PERÚ: MOTIVO POR EL QUE UTILIZÓ INTERNET, POR TENENCIA DE REMESAS, 2014

(%)

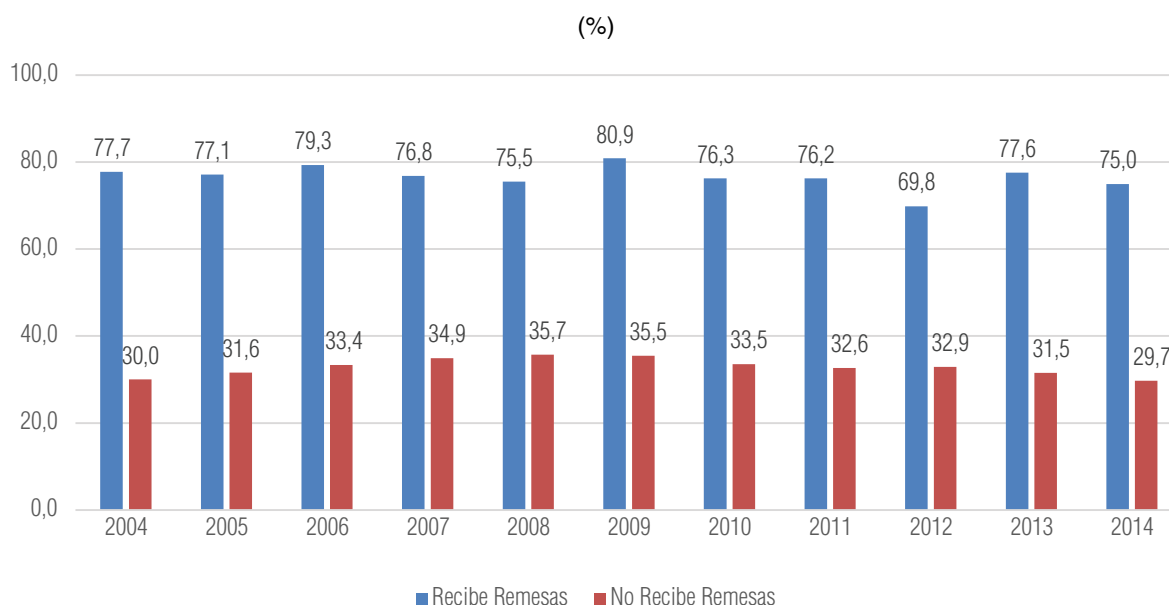
Motivo de uso del Internet	No Recibe Remesas	Recibe Remesas
	Obtener información	94,2
Comunicarse (e-mail, chat, etc.)	88,9	95,5
Comprar productos y/o servicios	4,9	5,1
Operaciones de banca electrónica	6,5	6,4
Educación formal y actividades de capacitación	8,0	11,5
Transacciones (interactuar) con organizaciones estatales/autoridades públicas	6,3	13,1
Actividades de entretenimiento	65,6	70,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2014.

En lo relativo al acceso a la telefonía fija y celular, podemos notar que el grupo receptor de remesas cuenta con mayor acceso a estos servicios, sin embargo las diferencias son mayores en la telefonía fija que en la celular.

El siguiente gráfico muestra que el acceso a la telefonía residencial es mucho mayor para los receptores de remesas que los no receptores, en el período 2004-2014. En 2004 el 77,7% de los receptores de remesas tenían acceso a telefonía residencial mientras que para los no receptores esta cifra fue de 30,0%. Estos resultados se han mantenido a lo largo del periodo de análisis, alcanzando su máximo valor en 2009 con 80,9% de cobertura para los receptores de remesas y 35,5% para los no receptores. Para el 2014, el 75,0% de las personas que reciben remesas cuentan con telefonía fija en su hogar y en el caso de los no receptores de 29,7%.

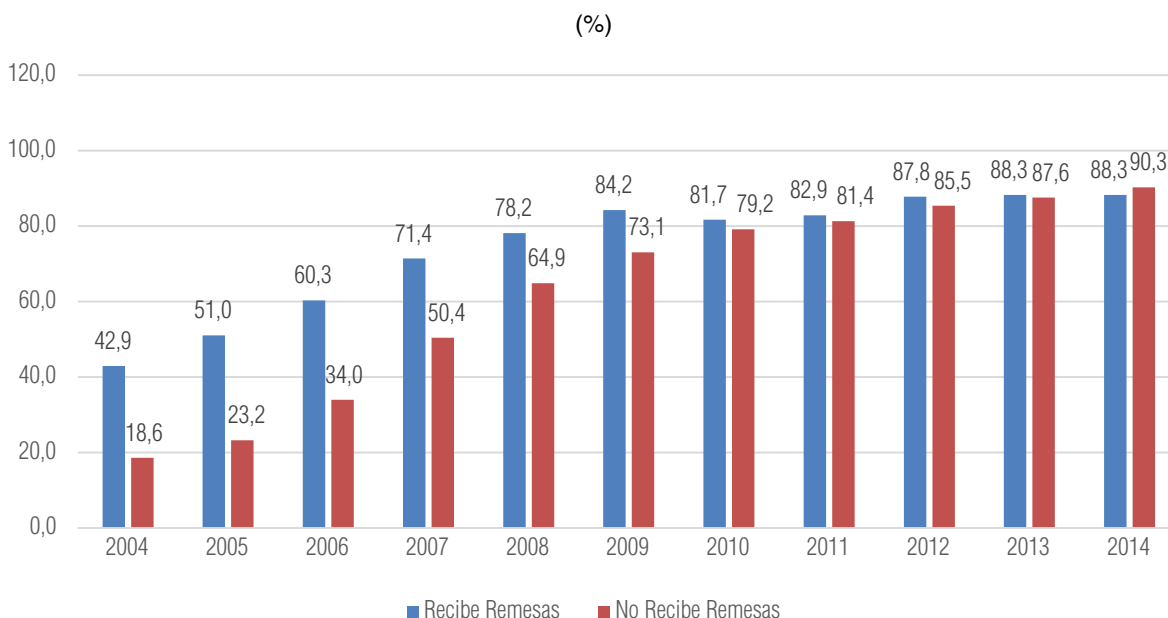
Gráfico N° 60
PERÚ: HOGARES CON TELEFONÍA FIJA RESIDENCIAL, SEGÚN TENENCIA DE REMESAS, 2004 – 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

En el caso del acceso a la telefonía celular, existen diferencias a favor del grupo receptor de remesas. Sin embargo, esta no es tan amplia como en el caso de la telefonía residencial. En el período 2004-2014 dicha diferencia ha tendido a disminuir, en 2004 el 42,9% de los receptores de remesas tenía acceso a telefonía celular mientras que para los no receptores esta cifra fue de 18,6%. En el año 2009 la cobertura para los receptores había crecido a 84,2% y para los no receptores creció a 73,1%. Este comportamiento se ha detenido y es así que en 2014 el 88,3% de los receptores de remesas cuenta con servicio de telefonía móvil, así mismo, los no receptores presentaron una cobertura del 90,3%.

Gráfico N° 61
PERÚ: HOGARES CON TELEFONÍA CELULAR, SEGÚN TENENCIA DE REMESAS,
2004 – 2014

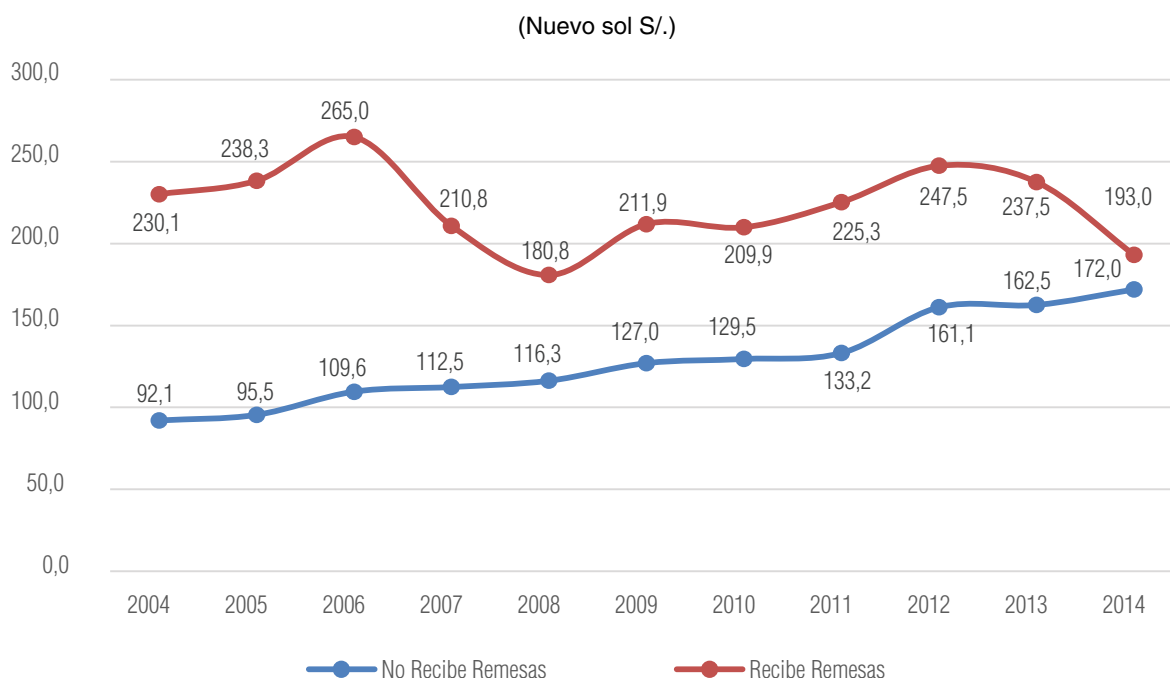


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

El acceso tanto a internet como a la telefonía ya sea fija o móvil permite a los hogares tener mayores capacidades de crear o agregar valor y por ende tener posibilidades de acceder a mayores niveles de ingreso. Los ejemplos para ello pueden ser múltiples ya que una persona que tiene internet puede tener acceso a información que le permita ahorrar dinero en formación y capacitación, lo que le significa un nuevo mundo de posibilidades para el aprendizaje. De igual forma, la telefonía fija o celular permite un mayor dinamismo dentro de las actividades empresariales, por ejemplo, los trabajadores de ventas ven muy favorable la comunicación para poder realizar con éxito sus actividades; finalmente el solo hecho de poder acceder a diversos tipos de comunicación ya sea por internet (skype a costo cero) o diversos servicios que en la actualidad brinda la telefonía móvil permiten que las personas y los hogares sean más productivos y estén en mayor comunicación que en años anteriores.

En lo que respecta a la evolución del gasto promedio mensual en transporte y comunicaciones, tanto para los receptores como para los no receptores se aprecia que para el período de evaluación 2004-2014 el grupo receptor de remesa cuenta con cifras mayores. Asimismo la tendencia para el grupo receptor de remesas es decreciente para el período 2007-2008 y presenta una recuperación a partir del año 2010, pero que en los últimos 2 años comienza a decrecer.

Gráfico N° 62
PERÚ: NIVEL DE GASTO DESTINADO EN COMUNICACIONES, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004– 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2004-2014.

6.1.5.4. Efecto en actividades productivas

Nuevos enfoques sobre el impacto que han tenido las remesas sobre el desarrollo ponen en debate el impacto que estas pueden tener para el caso peruano. En la actualidad no existe una encuesta que pueda medir con claridad el impacto que puedan tener las remesas sobre el desarrollo de actividades productivas.

Los siguientes cuadros nos indican que los receptores de remesas laboran principalmente en MYPE's ya que el 80,0% labora en empresas que tienen hasta 50 empleados³³. Esto significa que la gran mayoría de receptores de remesas trabajan en pequeños establecimientos; sin embargo esto no es suficiente para determinar que todo este porcentaje se dedique a una actividad propia de emprendimiento. En el cuadro N° 22, sobre la principal ocupación, se muestra que del total el 46,5% de los receptores de remesas se dedican a un trabajo independiente, esta cifra si nos muestra que un gran porcentaje se dedica a actividades particulares.

33 Según la Ley 28015 "Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa". Art3 Se clasifica a las MYPE como la institución que abarca de 1 a 50 trabajadores.

Cuadro N° 21
PERÚ: POBLACIÓN POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA
DONDE TRABAJA, 2014

(%)

Tamaño de empresa	No Recibe Remesas	Recibe Remesas
Total	100,0	100,0
Hasta 20 personas	76,7	75,7
De 21 a 50 personas	3,4	4,3
De 51 a 100 personas	2,3	1,2
De 101 a 500 personas	3,6	4,0
Más de 500 personas	13,9	14,8

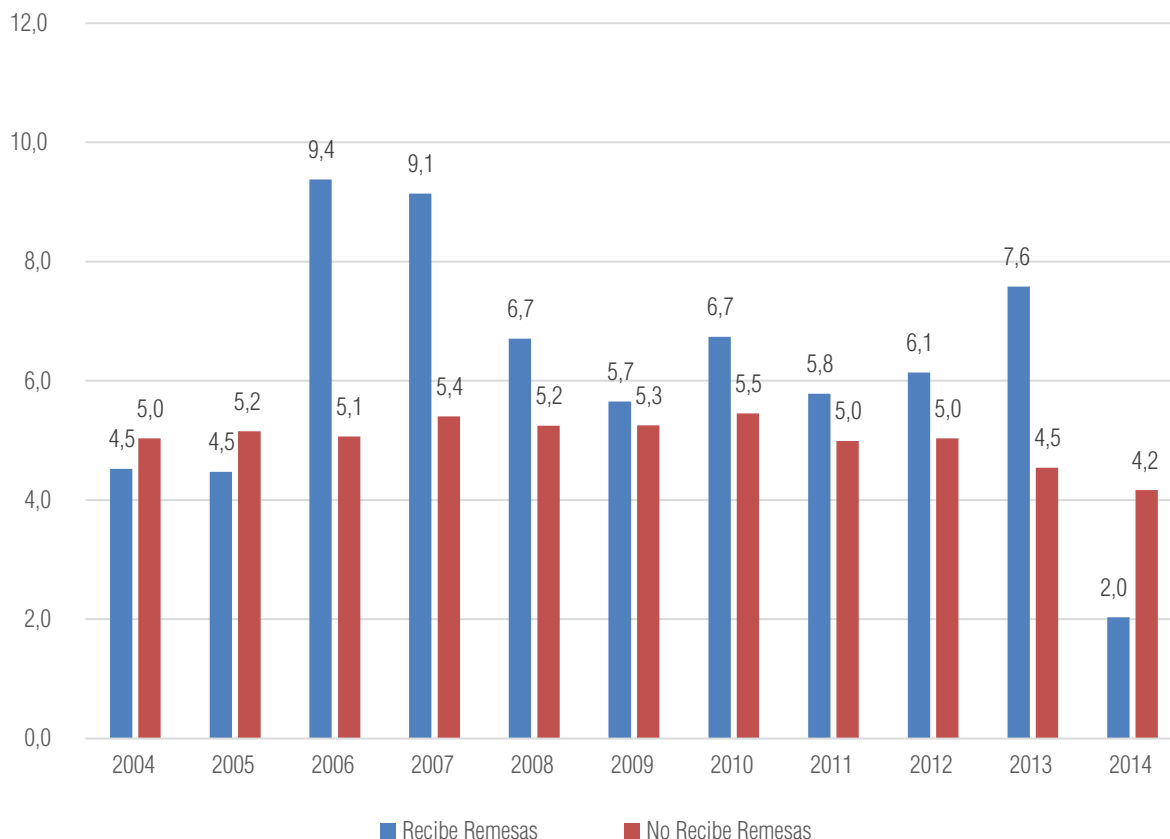
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2014.

Sin embargo, una aproximación a las actividades que puedan realizar los receptores de remesas es la ocupación en la que se encuentra. En la ENAHO, se ha podido agrupar a las personas que son empleadores o patronos, ello significa que lideran un grupo en el trabajo, debido a que en un gran porcentaje tanto los receptores como no receptores de remesas trabajan en MYPE's. El siguiente gráfico es un buen indicador de cómo las remesas estarían contribuyendo al emprendimiento de una actividad productiva.

Gráfico N° 63

PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA COMO EMPLEADOR O PATRONO, POR TENENCIA DE REMESAS 2004 – 2014

(%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004-2014.

En promedio, durante el período 2004-2014 los receptores de remesas son empleadores o patronos en mayor porcentaje que los no receptores, a excepción de 2004 y 2005 donde los no receptores de remesas superaron ligeramente en menos de un punto porcentual de participación a los receptores. En el año 2006 creció la participación de los receptores de remesas, alcanzando su mayor cifra con 9,4% frente a la cifra de 5,1% de los no receptores. Posteriormente, para los receptores esta disminuyó ligeramente en el 2007, para luego caer en más de dos puntos porcentuales el año 2008, alcanzando la cifra de un 6,7% en dicho año, mientras para los no receptores de remesas fue de 5,2%. Luego de varias subidas y caídas de la población ocupada como empleador durante los últimos cinco años, el 2014 alcanzó la cifra de 2,0% para los receptores de remesas y un 4,2% para los no receptores. Estos resultados son importantes porque si asumimos que la gran mayoría de receptores de remesas trabajan en MYPE's, ello implicaría que en promedio para el período 2004-2014 el 6,0% de receptores de remesa se ha dedicado a realizar un emprendimiento.

Cuadro N° 22
PERÚ: POBLACIÓN POR TENENCIA DE REMESAS, SEGÚN CATEGORÍA DE
OCUPACIÓN, 2014

(%)

Principal ocupación	No Recibe Remesas	Recibe Remesas
	Total	100,0
Empleador o patrono	4,2	2,0
Trabajador Independiente	32,8	46,5
Empleado	23,8	28,0
Obrero	20,6	16,2
Trabajador Familiar No Remunerado	15,9	2,7
Trabajador del Hogar	2,2	3,1
Otro	0,4	1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2013.

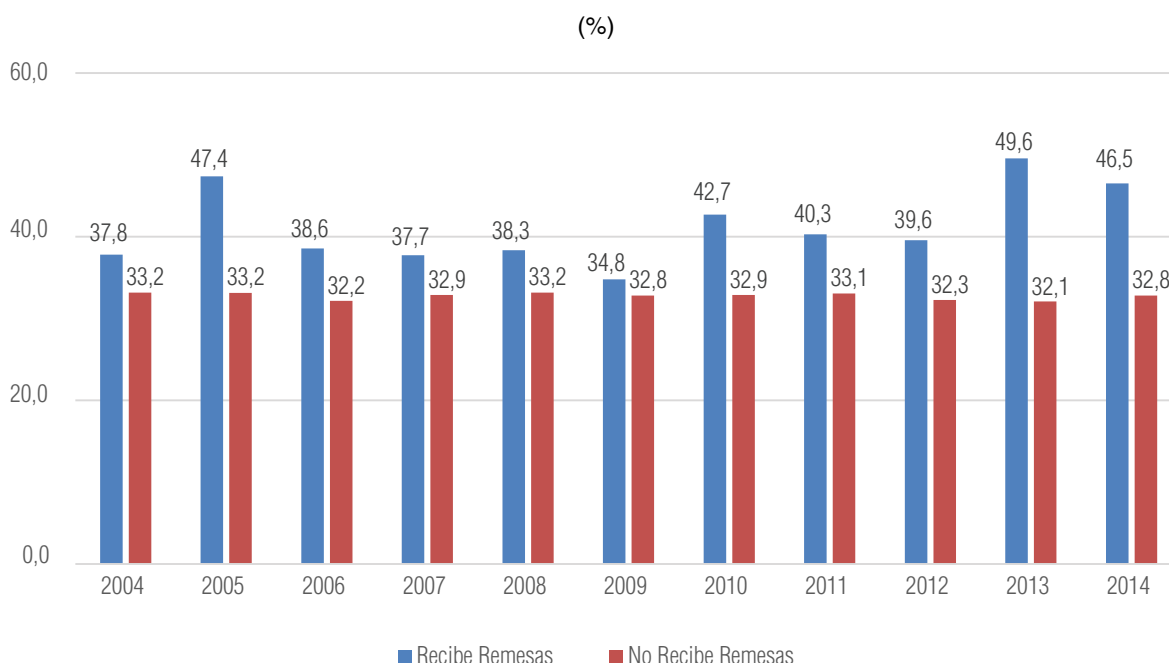
118

Otro indicador que puede ser útil para señalar que las remesas contribuyen a la creación de emprendimientos o actividades producidas es la ocupación como trabajador independiente. Dentro del concepto de trabajador independiente tenemos a las personas que realizan actividades de manera autónoma sin la necesidad de que sean consideradas legalmente como persona jurídica. Dentro de este marco tenemos a las personas que se dedican a un oficio como puede ser el reparador de equipos de cómputo, albañil, gasfitero, entre otros.

Los resultados para el período 2004-2014 señalan que los receptores de remesas que se dedican a actividades independientes superan durante todo el período de estudio a los no receptores de remesas. En 2004 el 37,8% de los receptores de remesas fueron independientes mientras que para los no receptores fue de 33,2%. Esta diferencia se amplió a favor de los receptores de remesas en 2005. Sin embargo, luego de esta fecha la brecha se redujo durante los años 2006-2009; para que partir del 2010 se vuelva a ampliar las diferencias, llegando al 2014 a un 46,5% de los receptores de remesas que sería trabajadores independientes, mientras que los no receptores alcanzarían la cifra de 32,8%.

Gráfico N° 64

PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA COMO TRABAJADOR INDEPENDIENTE, POR TENENCIA DE REMESAS 2004 – 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

En el estudio realizado por FOMIN, se presentan distintos proyectos vinculados a la inversión productiva para el caso peruano³⁴. Dentro del tema de inversión productiva se destaca el trabajo realizado por el Banco del Trabajo³⁵ el cual ha logrado alcanzar varias de sus principales metas, entre estas podemos mencionar a las siguientes:

Tabla N° 02

BANCO DE TRABAJO: METAS ALCANZADAS EN INVERSIÓN PRODUCTIVA

Resultados previstos para Fundación de la Gente	Alcanzados
Se capacita a 3 0000 emprendedores.	Se capacitó a un total de 1 695 (57%) emprendedores
Se cuenta con un modelo sostenible y validado para capacitación de microemprendedores	Existe un modelo de capacitación.
Se registra la compra de vivienda por parte de quienes dependen de flujos de remesas para sus subsistencia	No se pudo determinar.

Fuente: FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009).

34 FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009), pp 171, 227.

35 FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009), pp 183.

Lamentablemente la venta de esta institución no ha permitido la continuación del proceso de desarrollo de dicho proyecto.

El proyecto “Remesas e inversiones productivas” ejecutado por INMIGRA-CEPROM Strategic Partnership se encuentra destinado a brindar apoyo a los grupos de emigrantes con sus familias para que estas puedan fomentar inversiones productivas en el país de origen.

“El objetivo de este proyecto es promover el desarrollo conectando a las organizaciones de migrantes y a sus familias con inversiones productivas de sus remesas en Perú. Las regiones con más alta migración de Perú son Lima, Junín, La Libertad y Piura, cuyos residentes han migrado a 25 países de destino, entre ellos Italia, España, Estados Unidos, Chile y Argentina. Este proyecto se desarrolló dentro del marco del programa Global Junín, una iniciativa piloto coordinada por el gobierno regional de Junín a través de un acuerdo de cooperación interagencias. Con esta iniciativa se busca estimular a los migrantes --hombres y mujeres-- y a sus familias para que establezcan vínculos con los gobiernos locales y regionales en aras de promover procesos de codesarrollo que ayuden a generar oportunidades de inversión productiva y disminuyan los motivos para migrar”³⁶.

Dentro de los objetivos logrados por este proyecto a nivel regional tenemos:

Tabla Nº 03

PROYECTO “REMESAS E INVERSIONES PRODUCTIVAS”: OBJETIVOS LOGRADOS

Previstos	Alcanzados
Se capacita a veinte familias transnacionales en liderazgo empresarial para codesarrollo y cada una cuenta con su plan de negocios	Se ha creado una base de datos con 40 familias transnacionales interesadas en generar ideas para negocios y ejecutarlas; se han formulado seis ideas específicas para negocios de familias transnacionales; existe una versión preliminar del Plan de Capacitación para la Promoción de Liderazgo Empresarial para el Codesarrollo.
Hay veinte negocios transnacionales establecidos legalmente y en operación	Todavía no hay resultados
Cinco organizaciones de migrantes de Junín proveen apoyo financiero para proyectos de codesarrollo en sus comunidades	Se han identificado y contactado tres federaciones de asociaciones de peruanos en el exterior para la promoción de actividades conjuntas de codesarrollo: la Coordinadora Nacional de Asociaciones y Organizaciones Peruanas en Italia (CONAPI), la Federación de Asociaciones de Peruanos en España (FEDAP) y la Asociación de Instituciones Peruanas en Estados Unidos y Canadá, radicada en Estados Unidos.
Se han realizado un estudio de investigación sobre la situación de los migrantes transnacionales de la región de Junín y sobre como invierten sus remesas.	Se ha producido un documento de trabajo sobre el perfil de las familias transnacionales que se benefician del Programa de Liderazgo Empresarial. Esto servirá de herramienta para definir la metodología que se utilice durante el proceso de capacitación.
Cinco municipalidades y el gobierno regional de Junín apoyan a las familias transnacionales y ocho ONG promueven el codesarrollo de una red institucional	Se han realizado varias actividades de divulgación con las municipalidades en Huancayo, El Tambo, Huachacm Muquiyauyo y Tunanmarca para establecer la Alianza para el Codesarrollo. Se ofreció a las municipalidades un taller de capacitación sobre conceptos de codesarrollo.

Fuente: FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009).

36 FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009), pp.216.

Añadimos en esta sección el énfasis que tienen los receptores de remesas en invertir los recursos enviados desde el exterior en el mejoramiento o la adquisición de viviendas; ya que la inversión en el sector inmobiliario es una herramienta importante por sus características de generadora de otros servicios y actividades.

Tabla Nº 04
PROYECTO “APOYO AL OTORGAMIENTO DE PRÉSTAMOS HIPOTECARIOS TRANSNACIONALES PARA MIGRANTES ECUATORIANOS”: OBJETIVOS LOGRADOS

Previstos	Alcanzados
Al menos 1,100 nuevos migrantes clientes reciben servicios a través de operaciones de crédito para vivienda.	Se han desembolsado más de 1,300 nuevos préstamos (400 en Estados Unidos y 270 en España, y el resto en otros países, o procedentes de otra entidad que no es representante comercial de Mutualista Pichincha en EE.UU. O España)
La cartera morosa de préstamos de vivienda a migrantes no excede un promedio del 5% anual	La cartera morosa es un 3,94% del total a agosto de 2009.
Las ventas de vivienda a migrantes alcanzan US\$ 56 millones	Las ventas de viviendas ascienden a US\$ 66 millones

Fuente: FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009).

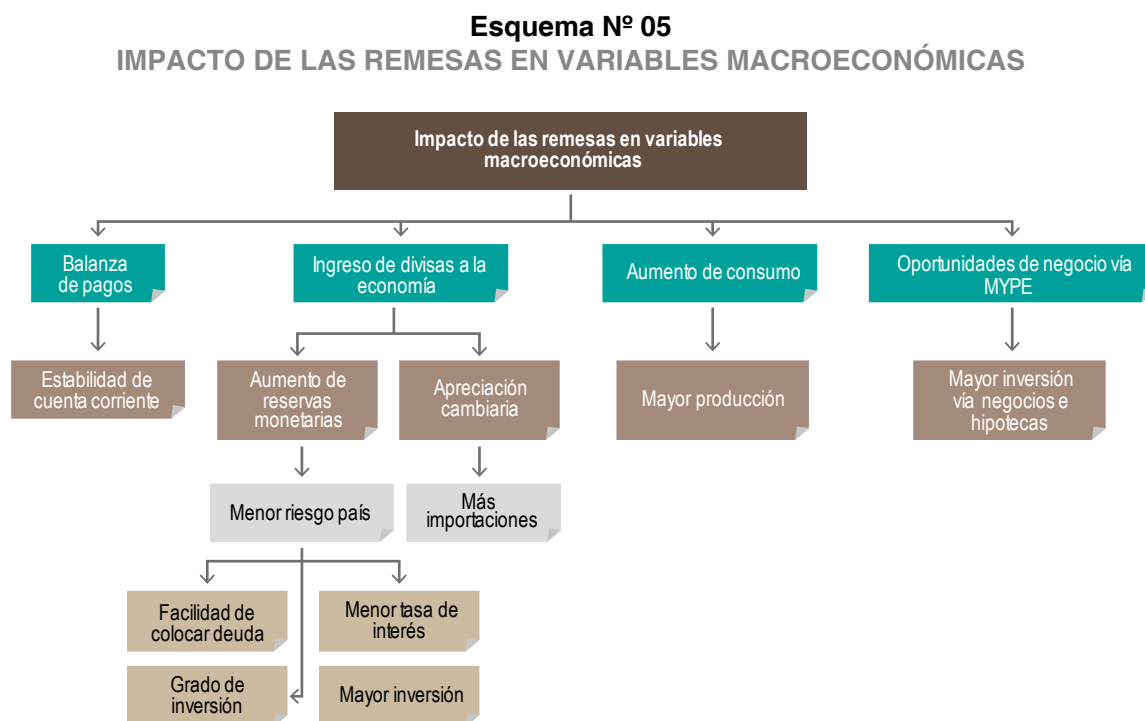
Un estudio de caso, realizado por el FOMIN, nos muestra la importancia que pueden tener las remesas en las actividades inmobiliarias en el Ecuador. El proyecto se llama Apoyo al otorgamiento de préstamos hipotecarios transnacionales para migrantes ecuatorianos³⁷.

Es importante destacar el interés que están mostrando otros países en la utilización de ingresos por remesas para el fomento de inversión a largo plazo como la vivienda. En la actualidad, Perú se encuentra en una coyuntura en la que el sector construcción se encuentra como una de las actividades que lidera el crecimiento del país, por ello sería muy positivo emprender algún tipo de proyecto similar al utilizado en Ecuador.

37 FOMIN “Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro” (2009), pp 39.

6.2. EFECTOS A NIVEL MACROECONÓMICO

El impacto de las remesas en los indicadores macroeconómicos puede ser descrito con el siguiente esquema.



Elaboración propia

El esquema describe distintas interacciones, a continuación trataremos de describir lo antes expuesto: en el primer impacto se encuentra vinculado al efecto que tiene en balanza de pagos, puesto que mediante este mecanismo se puede lograr una estabilidad en el resultado de la cuenta corriente. Le sigue el impacto de las remesas vía aumento de divisas a la economía, desde el punto de vista macroeconómico un aumento de moneda extranjera origina una apreciación cambiaria originando impactos en el comercio exterior, asimismo un aumento de divisas en la economía genera un incremento de las reservas monetarias lo que permite mejorar el perfil de riesgo a nivel país permitiendo que las tasas de interés bajen. El tercer impacto se vincula al aumento del consumo de los hogares receptores de remesas el cual genera un incremento de la producción. Finalmente las remesas tienen un impacto en la inversión, debido a que estas pueden generar nuevos negocios y también inversiones en bienes duraderos como lo pueden ser propiedades inmobiliarias.

De esta forma hemos tratado de describir los distintos efectos macroeconómicos que pueden tener las remesas. Cabe señalar que los niveles de impacto dependerán de la recepción de remesas que tenga cada país. Para el caso peruano en donde las remesas representan el 1,3% los cambios macroeconómicos no son muy significativos, sin embargo si consideramos el impacto que tiene en los hogares receptores de remesas, la conclusión es distinta.

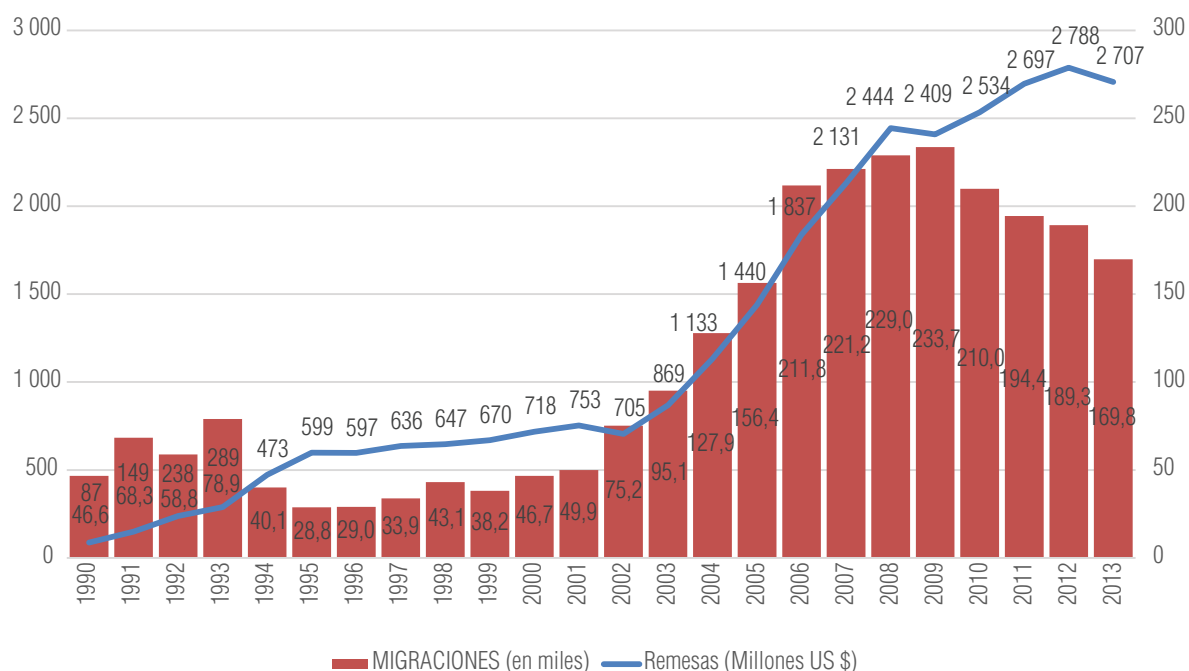
A continuación, se presentan las distintas variables macroeconómicas con las remesas.

6.2.1. El PBI respecto a las remesas internacionales

El crecimiento constante que han tenido las remesas en los últimos años permite incluir a esta variable como una fuente importante de ingresos para la economía nacional. En el gráfico siguiente se puede observar el comportamiento de las remesas conjuntamente con el crecimiento de la emigración internacional, que presentaron un crecimiento constante hasta el año 2009 y al año siguiente la emigración de peruanos disminuye mientras que las remesas se desaceleran lentamente en el mismo periodo.

Al comparar las remesas y los principales agregados económicos nos daremos cuenta que estas tienen una representación importante y que debe de ser tomada muy en cuenta para la elaboración de políticas.

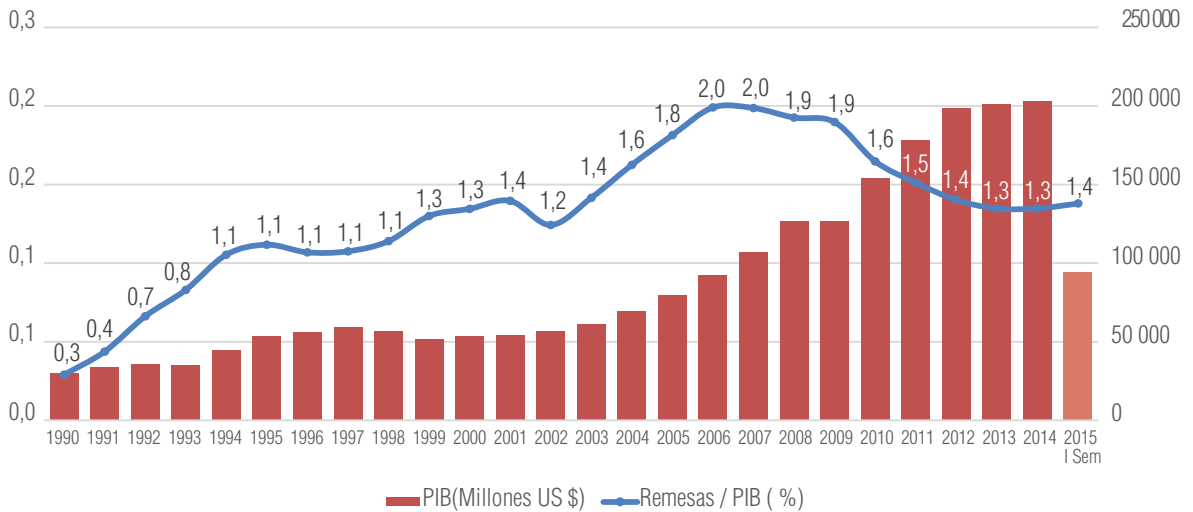
Gráfico N° 65
PERÚ: MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y REMESAS, 1990 - 2013



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú, Dirección General de Migraciones y Naturalización e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las remesas respecto a las variables del sector real nos indican la representación que tienen estas en la economía agregada, para el caso peruano las remesas respecto al Producto Interno Bruto para el año 1990 fue de 0,3%, esta cifra ha crecido hasta alcanzar su valor máximo en el año 2007 con 2,0%, luego de este período la cifra cayó hasta 1,3% en 2014. Para el I Semestre del 2015 alcanza 1,4% esta relación.

Gráfico N° 66
PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO AL PBI, 1990 – I SEM.2015

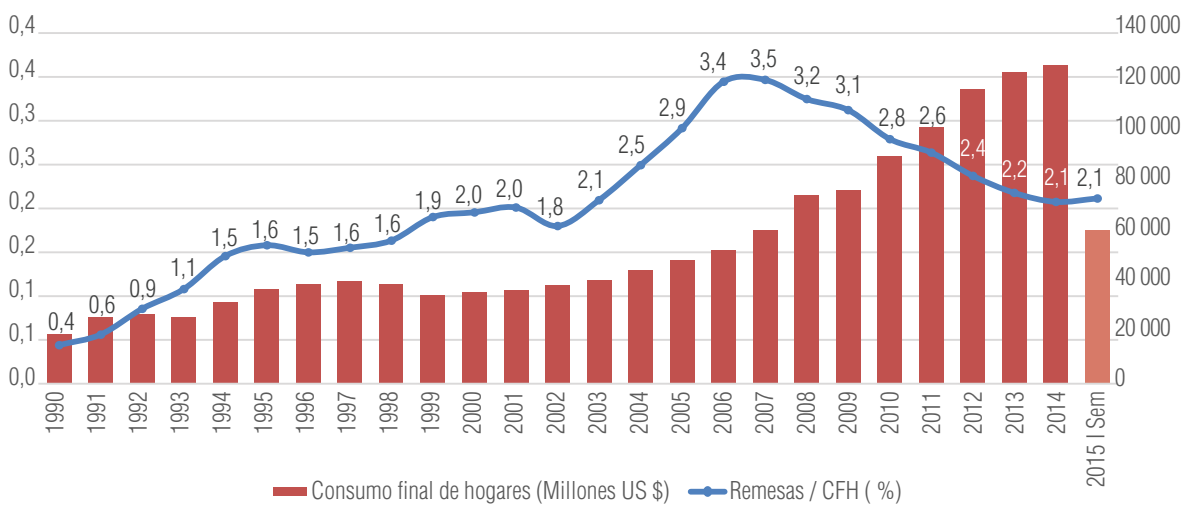


Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

6.2.2. Consumo final de los hogares respecto a las remesas internacionales

El mismo comportamiento hemos encontrado en las variables de Consumo final de hogares e Inversión total, con la salvedad de que los niveles de representación son un poco superiores tenemos así que para el año 1990 el ratio fue de 0,4% respecto al Consumo final de hogares y en el año 2014 la cifra alcanza el 2,1%, cifra que se mantiene al I semestre del 2015.

Gráfico N° 67
PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO AL CONSUMO FINAL DE HOGARES, 1990 - I SEM.2015

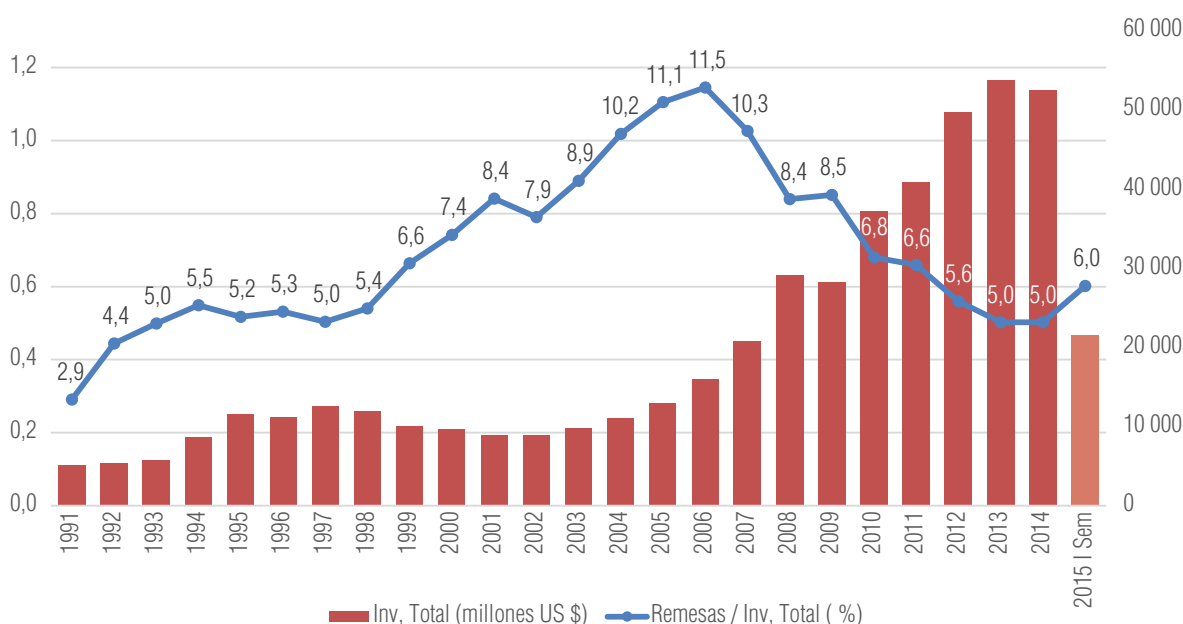


Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

6.2.3. Inversión total respecto a las remesas internacionales

En lo relativo a las remesas respecto a la inversión total se aprecia que el ratio ha tenido una evolución ascendente durante todo el período 1990-2006, posteriormente este ha ido decreciendo paulatinamente; se tiene así que en 1994 la cifra fue de 5,5% para luego subir hasta 11,5% el año 2006 en donde se registra su valor máximo. En los siguientes años esta cifra ha descendido registrando en 2014 con 5,0%. Al I Semestre del año 2015 muestra un leve crecimiento alcanzando 6,0%.

Gráfico N° 68
PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO A LA INVERSIÓN TOTAL, 1990 - I SEM.2015



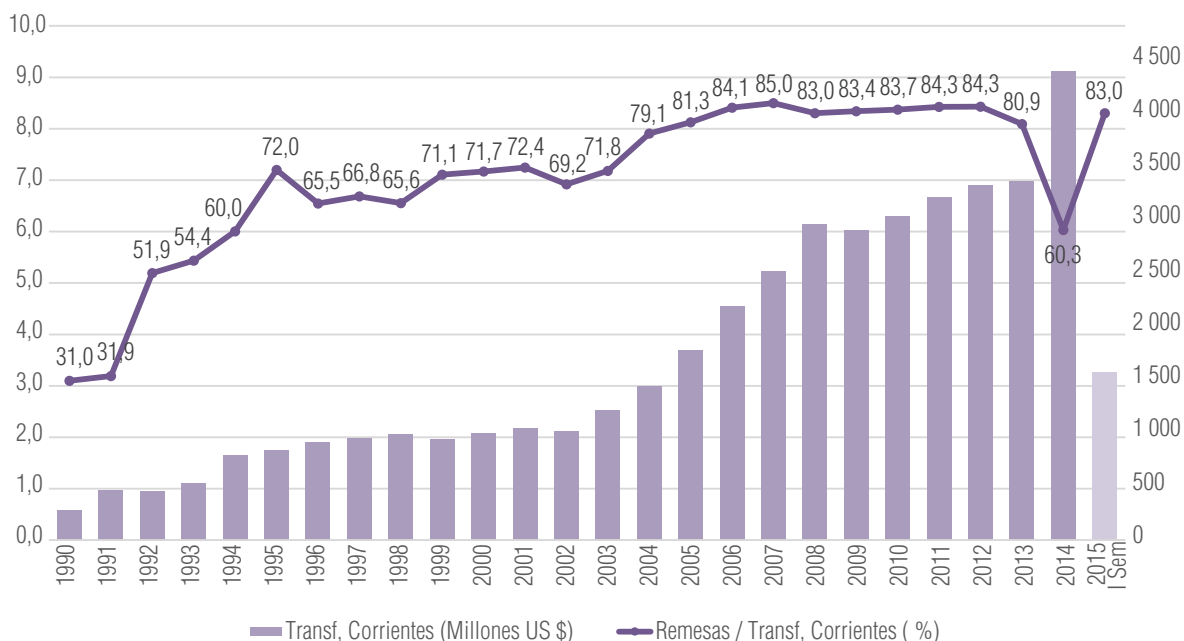
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

6.2.4. La Balanza de Pagos respecto a las remesas internacionales

Las remesas se encuentran registradas en la balanza de pagos, específicamente en la cuenta corriente en el rubro de transferencias corrientes. Esta cuenta según el Manual de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional (FMI) viene a ser la diferencia entre el valor de las donaciones que los residentes del país obtienen del exterior, menos el valor de las donaciones que los residentes del exterior obtienen de nuestro país, estas incluyen tanto a la cooperación internacional, bilateral entre otras.

En el siguiente gráfico podemos ver cómo ha cambiado el ratio de remesas respecto a las transferencias corrientes. Se puede apreciar que en 1990, las remesas representaban el 31,0%, sin embargo esta cifra ha tendido a aumentar alcanzado en 2013 el 80,9%. Por el contrario en el año 2014 las transferencias corrientes aumentaron considerablemente especialmente, en lo que respecta a las transferencias monetarias (JUNTOS, Pensión 65, BONO GAS y Beca 18); lo que tiene como efecto que el ratio de remesas respecto a las transferencias corrientes disminuya a 60,3%. Al I Semestre del 2015 alcanza 83,0%.

Gráfico N° 69
PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO A LAS TRANSFERENCIAS CORRIENTES,
1990 – I SEM 2015



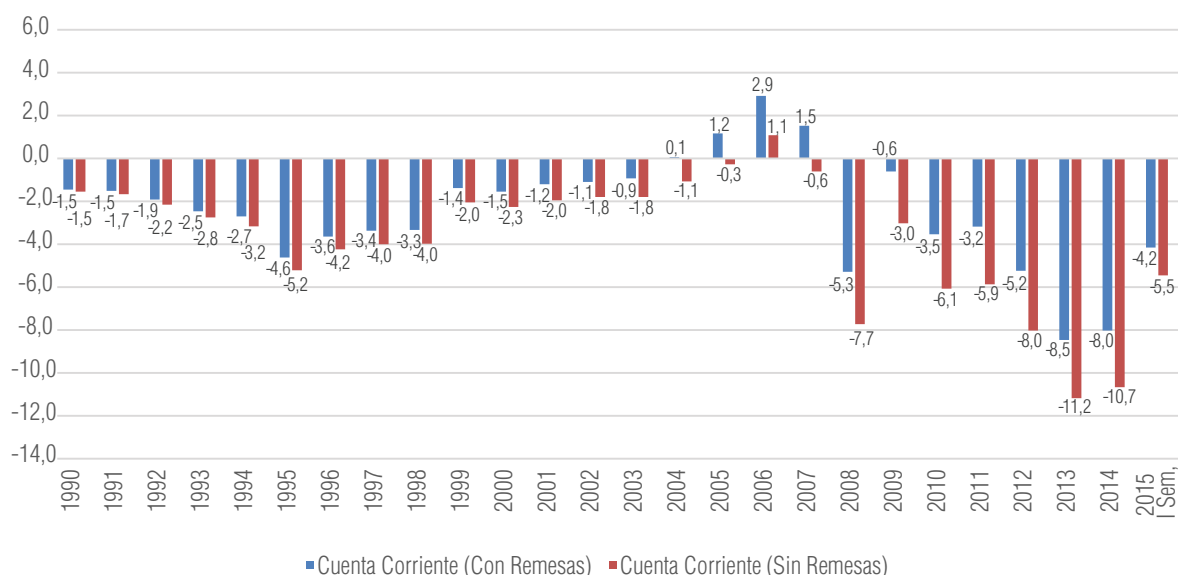
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

De igual forma podemos mencionar que las remesas son una fuente muy importante de estabilidad en el sector externo, estas permiten que los shocks internacionales que puedan afectar nuestra cuenta corriente no sean muy bruscos. En el siguiente gráfico podemos observar que las remesas contribuyen a que la Cuenta Corriente no oscile mucho.

En el año 1990 el déficit de la cuenta corriente (con remesas) fue de -1 459 millones de dólares, mientras que el déficit de la cuenta corriente (sin remesas) fue de -1 546 millones de dólares, la diferencia no era significativa, sin embargo este resultado se incrementó en el año 2008 así la cuenta corriente (con remesas) fue de -5 286 millones de dólares mientras que la cuenta corriente (sin remesas) hubiese sido de -7 729 millones de dólares, de igual forma en el año 2014 la cuenta corriente (con remesas) fue de -8031 millones de dólares mientras que la cuenta corriente (sin remesas) hubiese sido de -10670 millones de dólares. Al I-primer semestre del 2015 la cuenta corriente (con remesas) fue de -4 159 millones de dólares mientras que la cuenta corriente (sin remesas) hubiese sido de -5 455 millones de dólares

Gráfico N° 70
PERÚ: IMPACTO DE REMESAS EN LA CUENTA CORRIENTE, 1990 – I SEM 2015

(Miles de Millones de US \$)



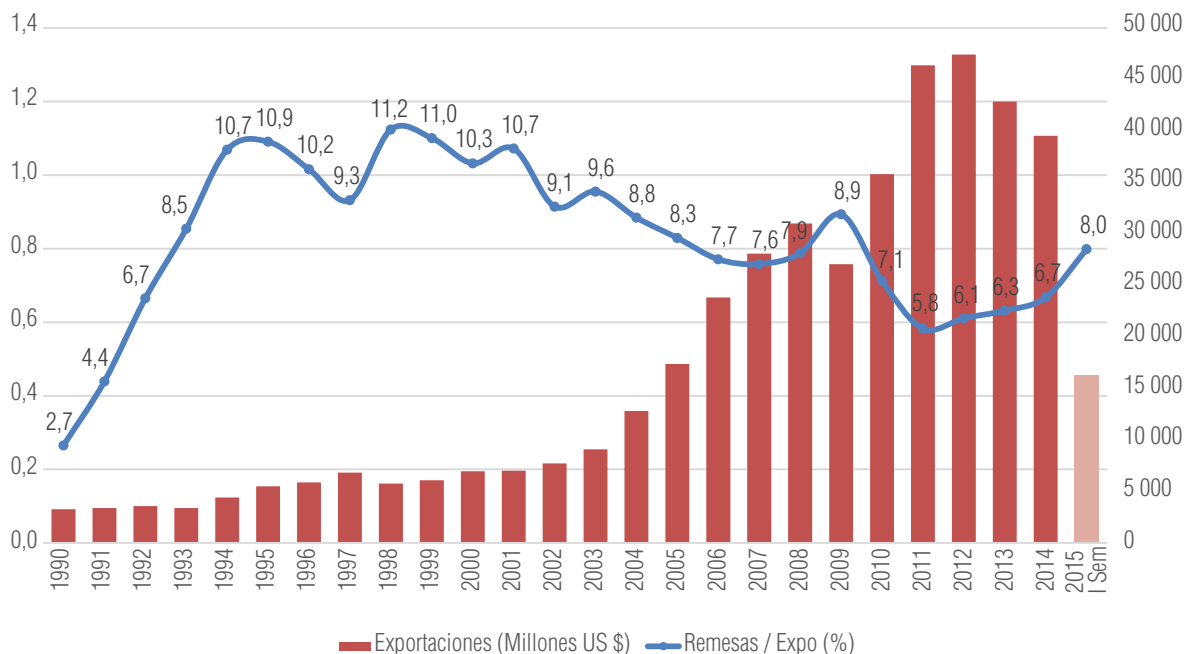
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Las remesas vienen a ser un ingreso por divisas, es por ello que compararemos a esta con otras muy importantes para el país, entre ellas a las exportaciones, la inversión extranjera directa (IED) y los ingresos por turismo.

6.2.5. Exportaciones respecto a las remesas internacionales

En lo que respecta a los ingresos por remesas respecto a las exportaciones se tiene información desde 1990 donde el ratio fue de 2,7% alcanzando en el año 1998 11,2%. Esta cifra ha decrecido hasta registrar su cifra mínima en 2011 con 5,8%, posteriormente esta cifra ha crecido ligeramente hasta llegar al 6,7% en 2014 y 8,0% en el I Semestre del 2015.

Gráfico N° 71
PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO A EXPORTACIONES, 1990 - I SEM 2015

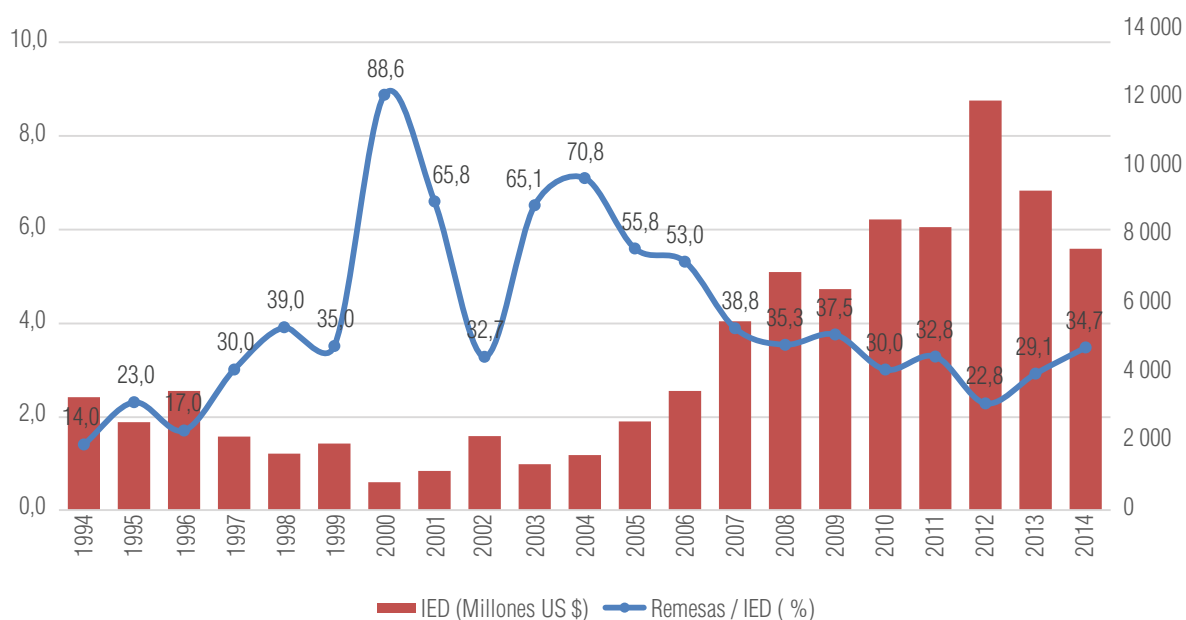


Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

6.2.6 Inversión extranjera directa respecto a las remesas internacionales

En lo referente al ratio de remesas respecto a la inversión directa extranjera (IED) podemos ver que en 1994 se tenía un ratio de 14,0%, posteriormente esta cifra creció alcanzando su máximo valor en el año 2000 con 88,6%. Luego de este período el ratio cae hasta llegar al 34,7% en el año 2014.

Gráfico N° 72
PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO A LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA, 1994- 2014



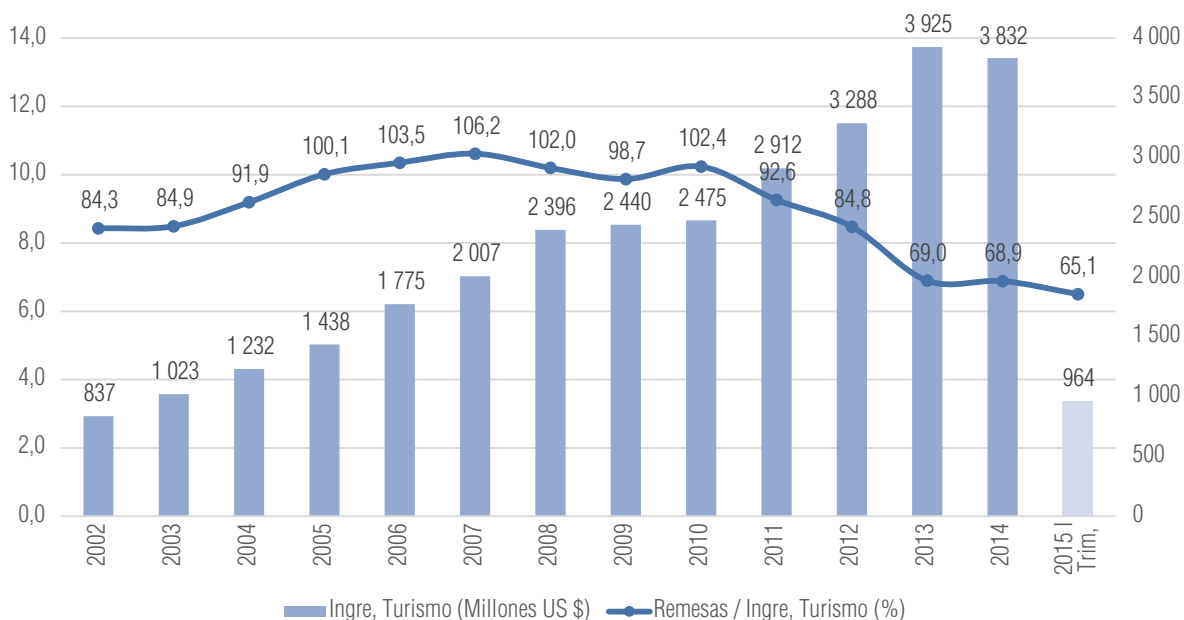
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

6.2.7. Ingresos por turismo respecto a las remesas internacionales

Respecto a la relación de remesas respecto al turismo podemos ver que para el año 2002 el ratio fue de 84,3% esta cifra se ha elevado hasta alcanzar su máximo valor en 2007 con 106,2%, esto quiere decir que para este año las remesas fueron superiores al total de ingresos por turismo. En los años siguientes el valor decreció progresivamente hasta terminar en 68,9% en el año 2014. Al primer semestre del 2015 fue de 65,1%.

Gráfico N° 73

PERÚ: RATIO REMESAS RESPECTO A LOS INGRESOS POR TURISMO, 2002 - I TRIM 2015



Fuente: Banco central de Reserva del Perú y MINCETUR.

6.2.8. Ingresos de divisas respecto a las remesas internacionales

Las exportaciones son la principal fuente de divisas para el Perú. Estas representan más del 70,0% durante el período 2005-2014. Sin embargo, las remesas han logrado constituirse como una fuente estable de divisas para el país. En la actualidad se mantiene con una participación promedio de 5,3%, levemente inferior a los ingresos por turismo que en promedio alcanzó 5,8% en el mismo periodo de análisis.

Gráfico N° 74
PERÚ: PRINCIPALES INGRESOS DE DIVISAS, POR TIPO DE PROCEDENCIA, 2005 – 2014

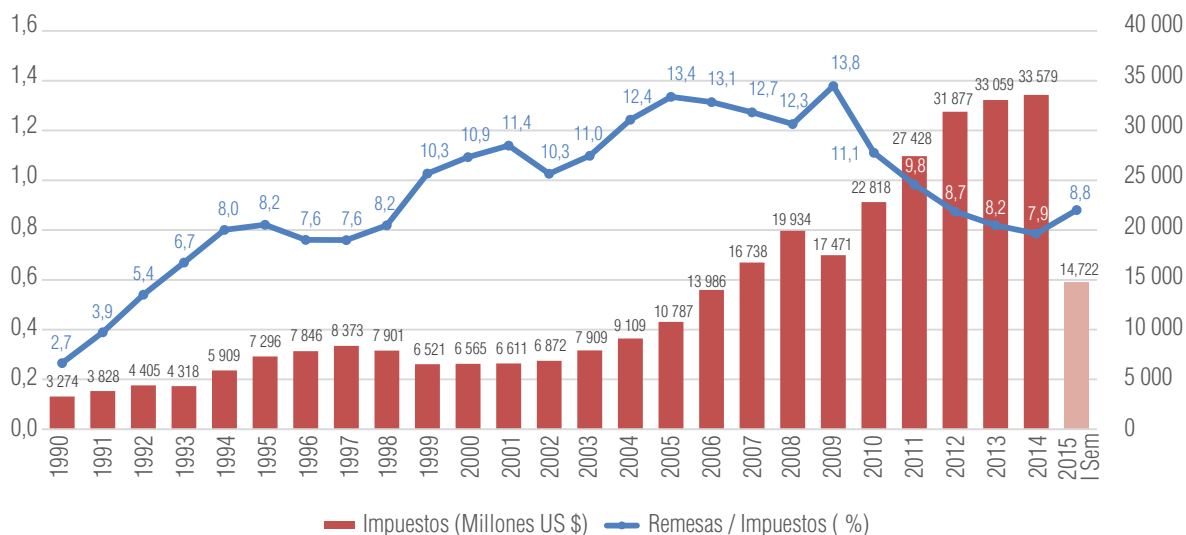


Fuente: Banco central de Reserva del Perú.

6.2.9. La tributación al Estado peruano respecto a las remesas

Es importante también comparar las cifras de remesas con variables fiscales ya que estas nos muestran la importancia que tienen las remesas. Por ejemplo en lo referido a los impuestos, podemos comparar los ingresos que obtienen las familias por medio de las remesas respecto a los impuestos recaudados por el gobierno porque se muestra en términos globales como el egreso originado por los impuestos que pagan las familias, puede ser compensado por medio de las remesas del exterior. Para el caso peruano las remesas respecto a los ingresos por impuestos en 1994 fue de 8,0%, este ratio aumentó en toda la serie obteniendo su mayor tasa en el año 2005 y 2009 en ambos años se sobrepasó el 13%, posteriormente la cifra decreció registrando en el año 2014 un 7,9%. Al I Semestre del 2015 alcanzó el 8,8%.

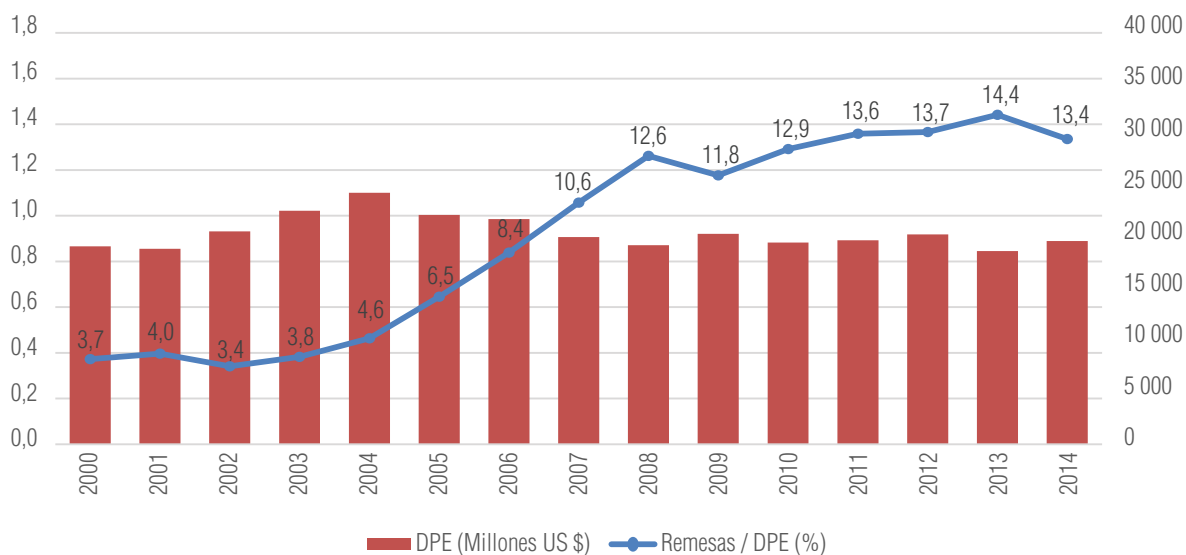
Gráfico N° 75
PERÚ: REMESAS RESPECTO A IMPUESTOS, 1990- I SEM 2015



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú y MINCETUR.

Comparar a las remesas respecto a la Deuda pública externa nos permite saber qué proporción de la deuda que tiene el sector público con el exterior podría ser compensada con los ingresos de remesas. En cuanto a la participación de las remesas respecto a la Deuda pública externa para el caso peruano tenemos que en 2000 el ratio fue de 3,7%, esta cifra aumentó de forma constante, así el ratio en el año 2014 registra 13,4%.

Gráfico N° 76
PERÚ: REMESAS RESPECTO A LA DEUDA PÚBLICA EXTERNA, 2000 - 2014



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

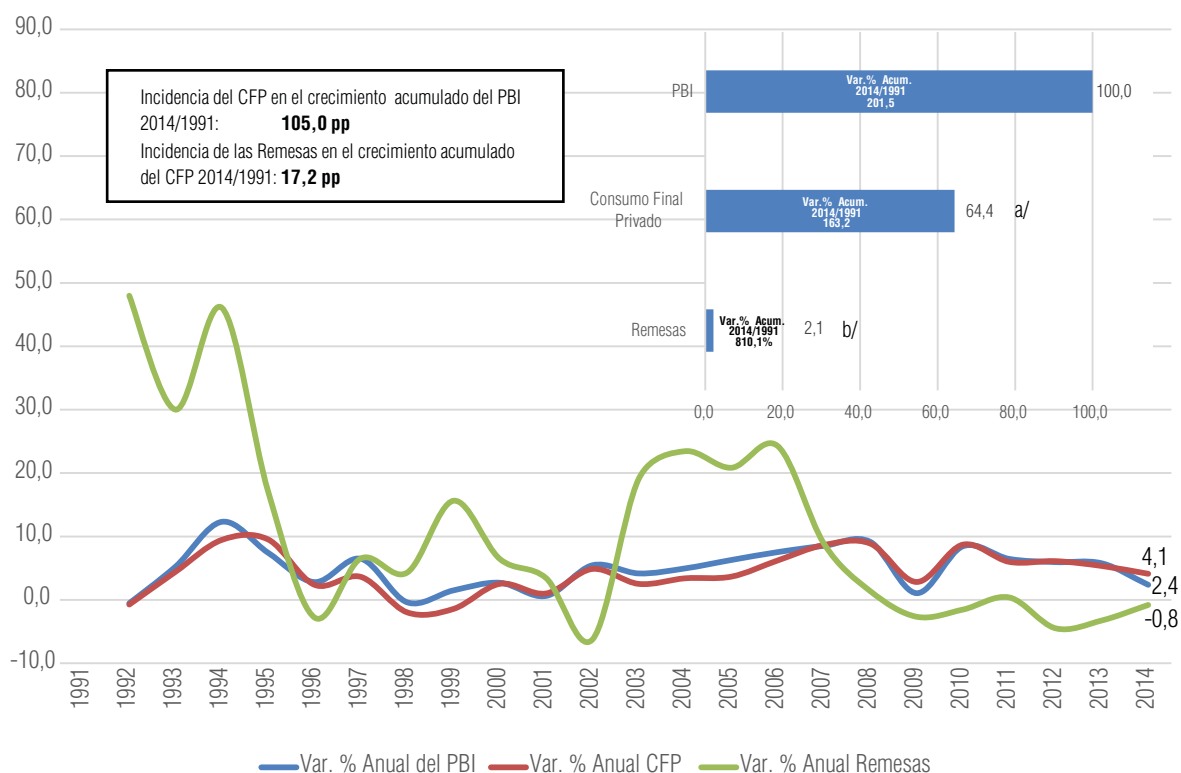
6.2.10. ¿Cuál es la Incidencia de las remesas en el PBI?

La participación promedio anual de las remesas en valores constantes en el PBI para el período 1991-2014 fue de 1,3% y con respecto al Consumo Final Privado (CFP) fue 2,1%. Al analizar a lo largo del período 1991-2014 las remesas en valores constantes han crecido a una tasa promedio de 10,1% anual, mientras que el consumo final privado a 4,3% y el PBI a una tasa promedio anual de 4,9%. El crecimiento acumulado de las remesas a valores constantes en el período 1991-2014 fue de 810,1%, mientras en el CFP fue en 163,2% y el PBI en 201,5%, ambos a valores constantes.

El crecimiento acumulado del PBI a valores constantes en el período 1991-2014 fue de 201,5%, y en el mismo período el CFP tuvo una incidencia en el crecimiento del PBI de 105,0 pp (dado que el CFP representa en valores constantes, en promedio, el 64,4% del PBI). Por otro lado, el CFP en valores constantes creció en 163,2%, incidiendo las remesas en 17,2pp en dicho crecimiento (dado que las remesas representan en valores constantes en promedio el 2,1% del CFP).

Gráfico N° 77
PERÚ: PARTICIPACIÓN DEL CONSUMO FINAL PRIVADO Y REMESAS EN LA VARIACIÓN DEL PBI, 2014/1991

(Valores constantes de 2007)



a/ Participación promedio del período 1991-2009 del Consumo Final Privado en el PBI.
 b/ Participación promedio del período 1991-2009 de las Remesas en el Consumo Final Privado.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

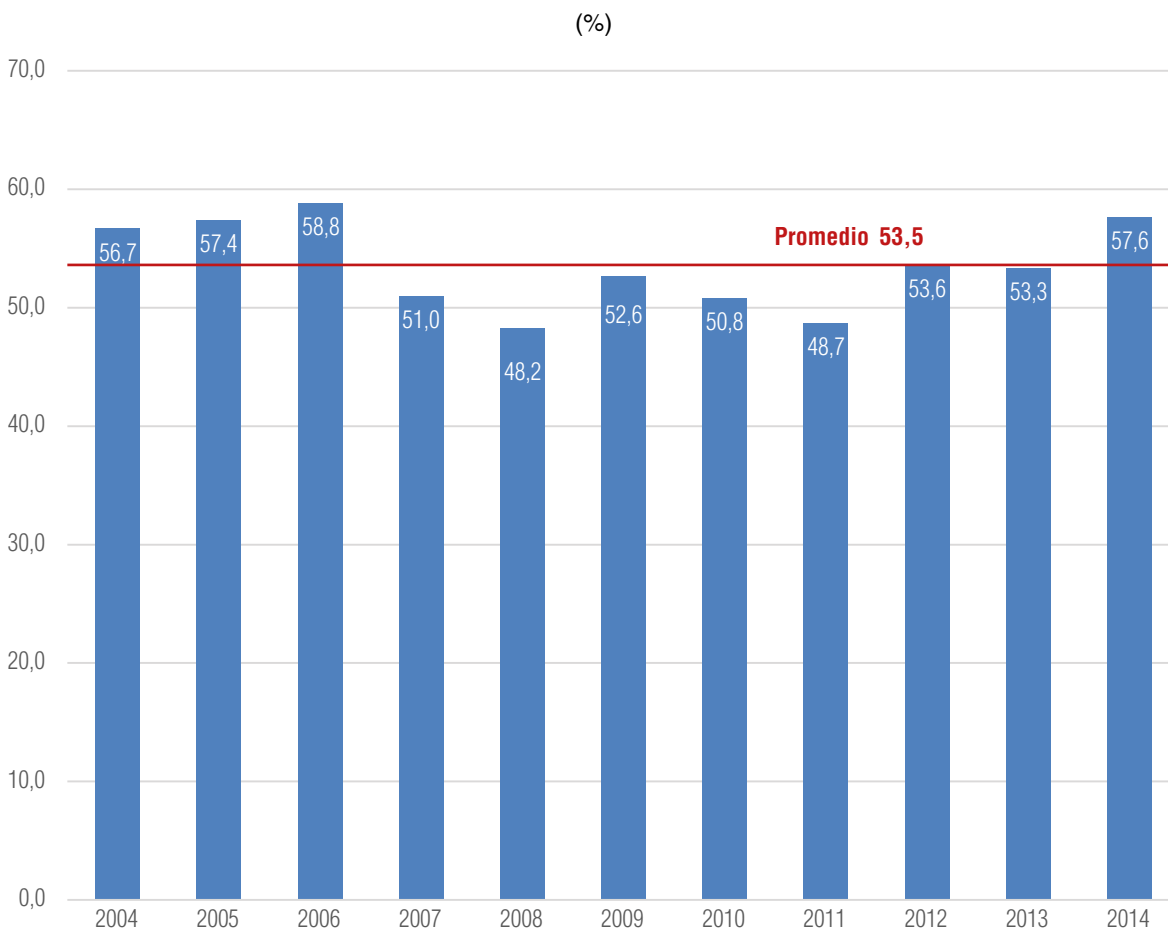
6.3. EFECTOS A NIVEL MICROSOCIAL

6.3.1. Remesas y su efecto en la economía del hogar

El efecto de las remesas que reciben las familias es más significativo cuando lo comparamos con su ingreso habitual propio del trabajo que realiza. Para ello se analiza en dos subgrupos, el primero corresponde a las personas cuyo ingreso proviene exclusivamente de las remesas y el segundo corresponde a la participación que tienen las remesas dentro de los receptores que cuentan con una ocupación remunerada.

El siguiente gráfico muestra claramente que para el año 2014 del total de receptores de remesas el 57,6% tiene como ingreso exclusivo a las remesas. Esta cifra es muy alta y es un indicador de lo vulnerable que sería dicha población ante cambios bruscos del flujo de remesas. Se observa que para los años 2004-2006 y 2014, el porcentaje de personas que recibían remesas y su único ingreso eran dichas remesas fue superior al promedio de los últimos once años.

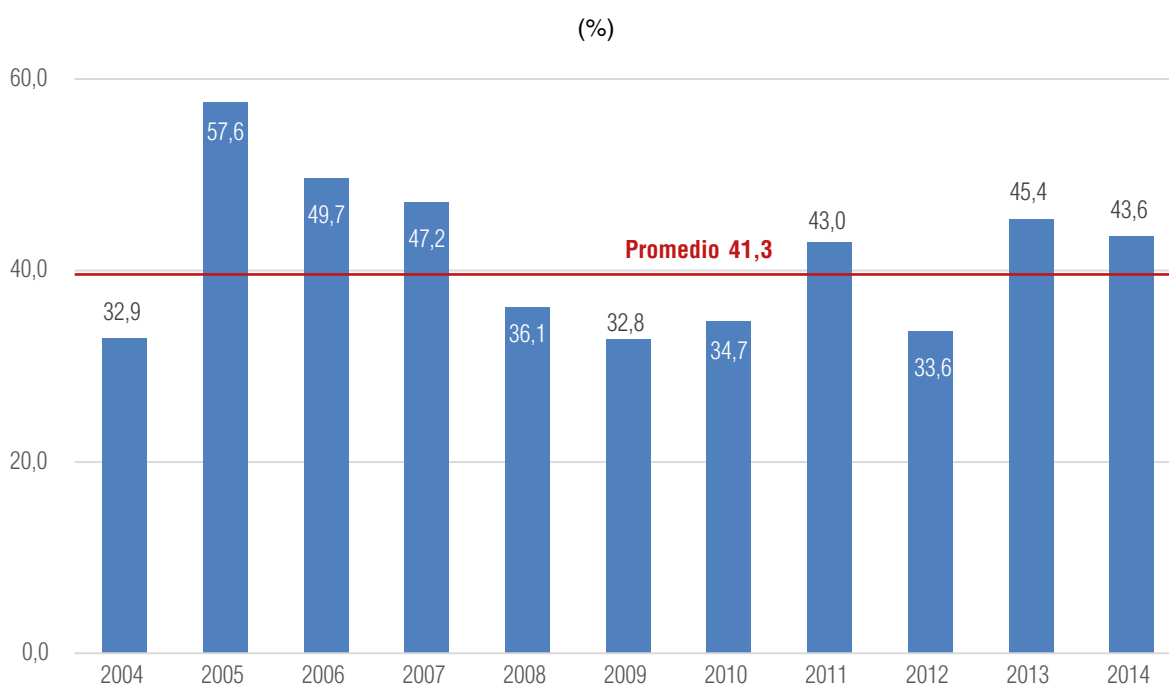
Gráfico N° 78
PERÚ: POBLACIÓN RECEPTORA DE REMESA QUE SU ÚNICO INGRESO ES LA REMESA, 2004 – 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004-2014.

Para el caso de la participación que tienen las remesas dentro de los ingresos de los receptores que trabajan se aprecia que para el año 2014, las remesas recibidas representan un 43,6% si lo comparamos con sus ingresos de su ocupación principal. Este indicador es importante puesto que nos permite notar que aún para las personas que realizan una actividad que les genere ingreso, las remesas siguen siendo parte importante que suma a sus recursos económicos recibidos. En el período 2004-2014 este porcentaje de participación de las remesas ha tenido también un comportamiento oscilante pasando de 32,9% en 2004, para luego alcanzar su cifra mínima en 2009 con 32,8%, y subir en los siguientes años hasta el 2014 que alcanzó una participación del 43,6% con respecto a sus ingresos por su ocupación principal.

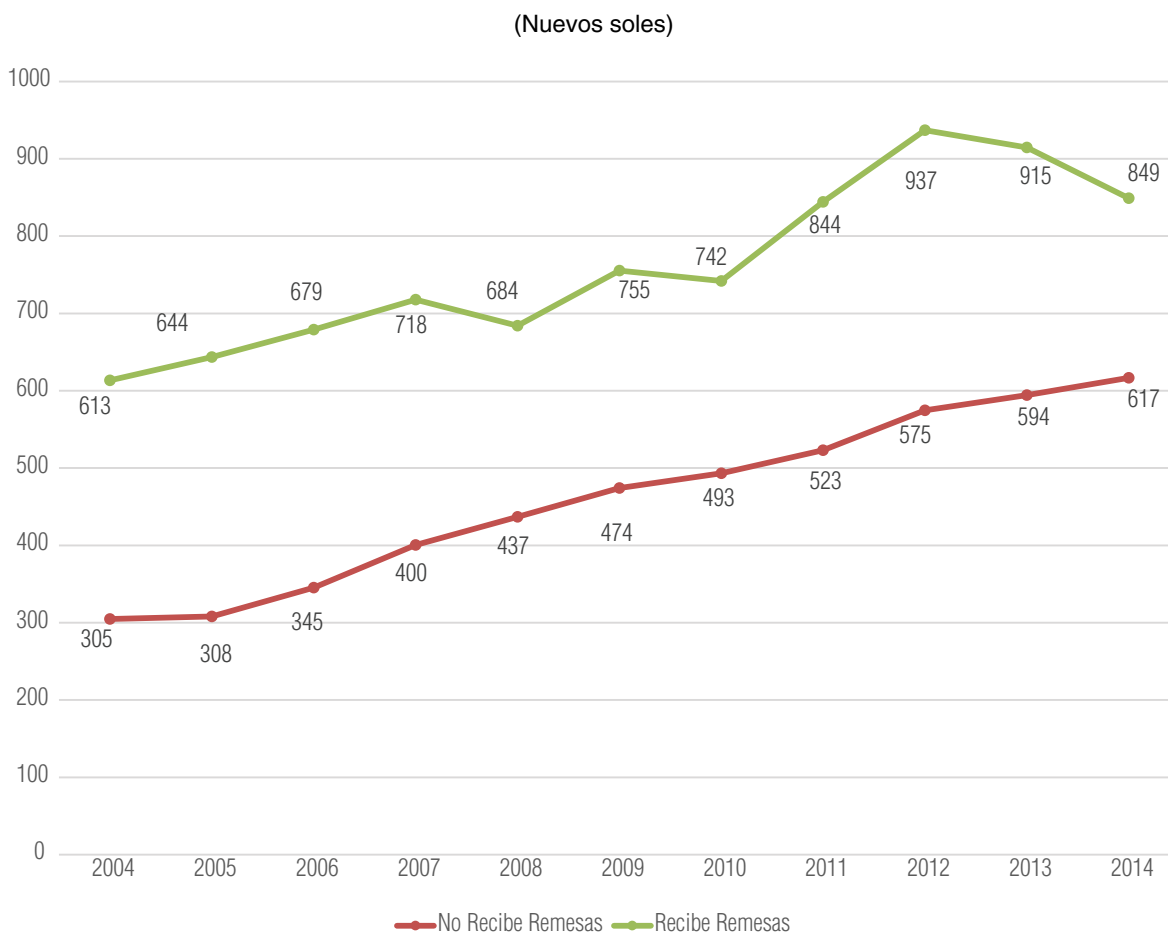
Gráfico N° 79
PERÚ: PARTICIPACIÓN DE LAS REMESAS EN EL INGRESO PROMEDIO POR TRABAJO, 2004 – 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004-2014.

Las cifras nos muestran con claridad que los receptores de remesas tienen ingresos per cápita mayores a las que no lo reciben, impulsado muy probable por la remesa recibida por algún miembro del hogar. En el año 2004 se puede apreciar que el ingreso per cápita fue de S/. 613 nuevos soles para el hogar receptor, alcanzando su valor máximo el 2012 con S/. 937 nuevos soles, para luego descender hasta llegar a S/. 849 nuevos soles en el 2014. Mientras que los ingresos per cápita del hogar que no recibe remesa presenta una tendencia creciente a lo largo del período de análisis pasando de S/. 305 nuevos soles en 2004 a S/. 617 nuevos soles en 2014. En promedio para el período en evaluación los ingresos de los receptores de remesas fueron de S/. 762 nuevos soles y de los no receptores de S/ 461 nuevos soles. Es decir, el ingreso promedio de los receptores de remesas es 1,4 veces al ingreso de los no receptores.

Gráfico N° 80
PERÚ: INGRESO MONETARIO MENSUAL PROMEDIO PER CÁPITA, SEGÚN TENENCIA DE REMESAS, 2004 – 2014



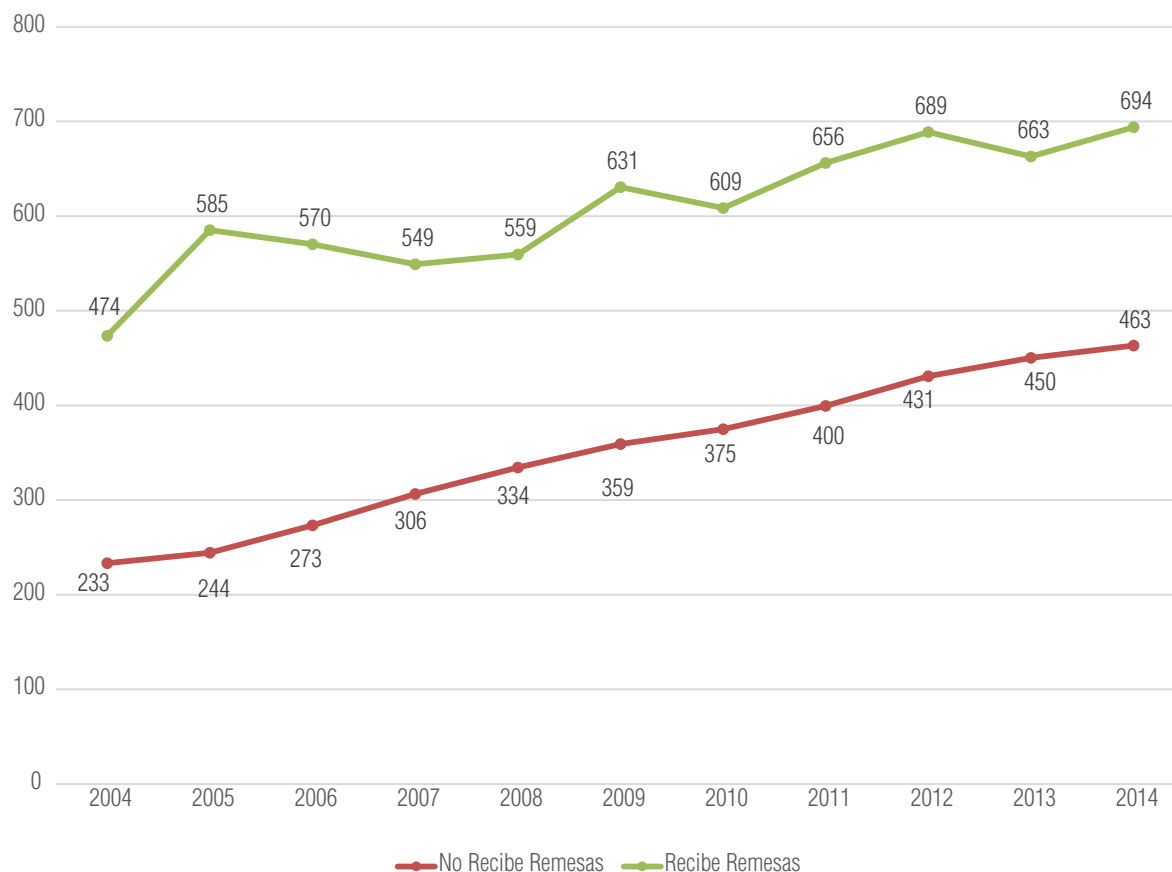
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2004-2014.

En lo que respecta a los gastos per cápita, los hogares receptores de remesas gastan en promedio más que los hogares que no reciben remesas. Para el año 2004 se puede apreciar que el gasto per cápita de los receptores fue de S/. 474 nuevos soles y en 2014 la cifra de S/. 694 nuevos soles, mientras que los gastos per cápita de los que no reciben remesas pasó de S/. 233 nuevos soles en 2004 a S/. 463 nuevos soles en 2014. En promedio para el período en evaluación, los gastos de los receptores de remesas fue de S/. 607 nuevos soles, cifra que es superior en casi el doble (1,5 veces) al gasto de los no receptores, que en promedio gasta S/. 352 nuevos soles;.

Gráfico N° 81

PERÚ: GASTO MONETARIO MENSUAL PROMEDIO PER CÁPITA, SEGÚN TENENCIA DE REMESAS, 2004– 2014

(Nuevos soles)



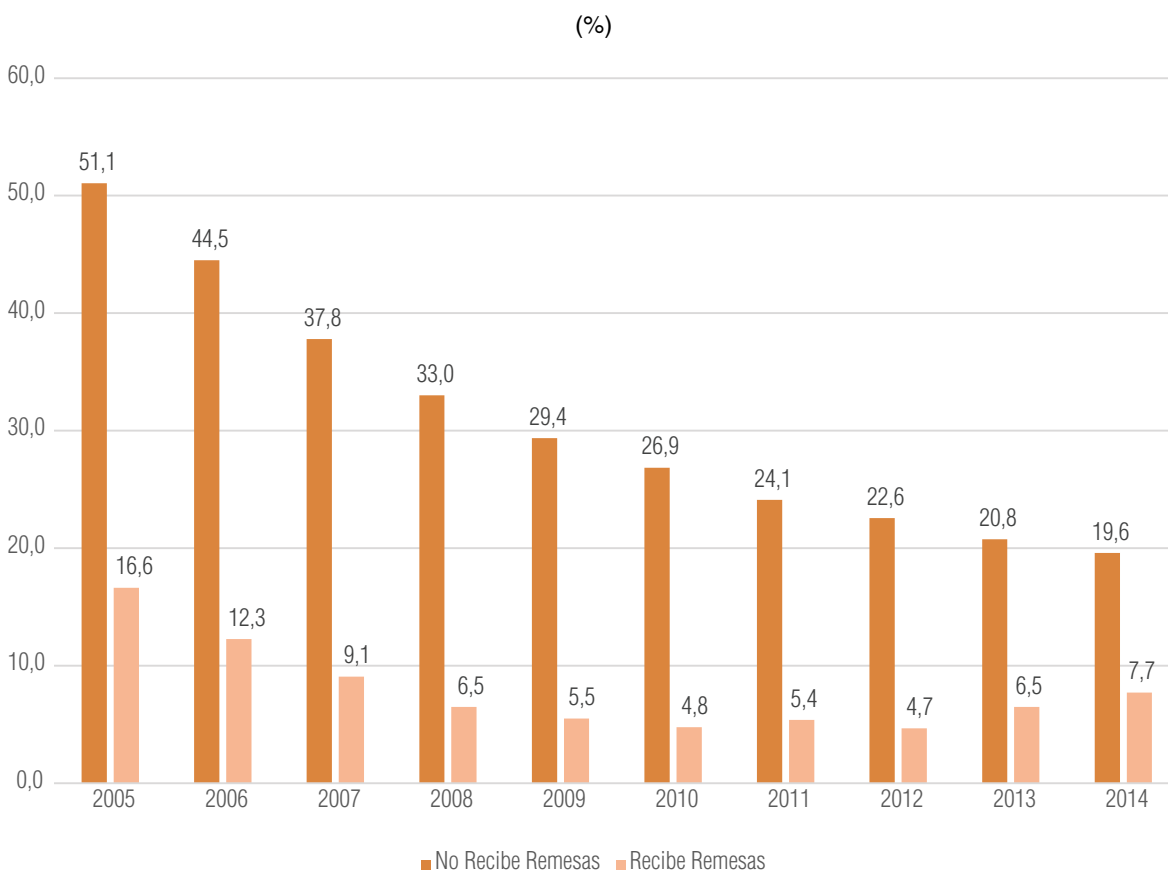
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004-2014.

El análisis por ingreso y por gasto de los hogares receptores de remesas, nos indica principalmente tres cosas: primero que para todos los periodos los ingresos han sido mayores a los gastos, lo que significa que en términos per cápita ha existido un nivel de ahorro; segundo que tanto el ingreso como el gasto han crecido a tasas importantes superiores al 7,0%, a pesar de que a partir del año 2013 se observa una fuerte disminución en sus ingresos; pero igual sigue sobrepasando en todo el período de evaluación el valor de un salario mínimo vital (S/. 750 nuevos soles); tercero que tanto los ingresos como los gastos para los receptores de remesas casi duplican a los ingresos y gastos de los que no reciben remesas.

En lo relativo al impacto en la pobreza se puede apreciar que esta ha disminuido tanto para los receptores de remesas como para los no receptores. Se debe destacar que los niveles de pobreza del grupo receptor de remesas es muy inferior a los no receptores tanto así que para todo el período de evaluación, la pobreza de los receptores de remesas ha sido en promedio 4 veces inferior que la de los no receptores.

Para el año 2005 se tiene que la pobreza de los receptores de remesas fue de 16,6%, llegando a su nivel mínimo en el año 2012 (4,7%) pero que a partir del 2013 presentó un comportamiento creciente, llegando a registrar el 2014 una incidencia del 7,7% de pobres receptores de remesas. En el caso de los no receptores, se muestra una disminución progresiva de la pobreza en todo el periodo 2005-2014.

Gráfico N° 82
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL DE LOS HOGARES, POR TENENCIA DE REMESAS, 2005- 2014



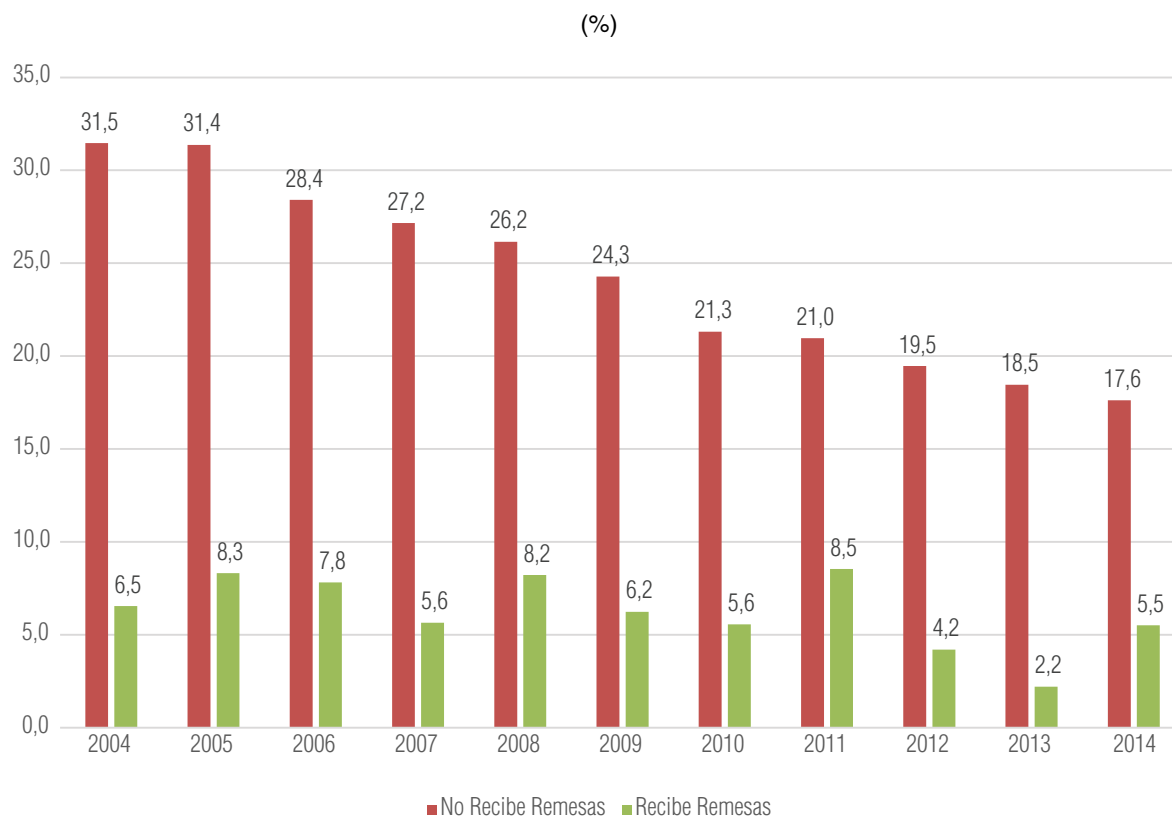
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004-2014.

Para evaluar el acceso a los servicios básicos, se ha realizado el siguiente gráfico, el cual explica el porcentaje de hogares que tienen al menos una Necesidad Básica Insatisfecha (NBI). Vemos así que los hogares receptores de remesas son los que tienen menor porcentaje comparado con los que no reciben remesas. En promedio para todo el período de estudio el porcentaje de los receptores de remesas es cuatro veces inferior respecto al grupo que recibe remesas.

Adicionalmente, se puede apreciar que en 2004 el 6,5% de receptores de remesas tenían por lo menos un NBI. Sin embargo, esta cifra se incrementó levemente al año siguiente, para luego presentar un comportamiento oscilante hasta el 2011 que alcanzó su valor máximo en 8,5%. Para luego terminar en el 2014 a un porcentaje de 5,5% de receptores con al menos una necesidad básica insatisfecha.

Gráfico N° 83

PERÚ: HOGARES CON AL MENOS UN NBI, POR TENENCIA DE REMESAS, 2004 - 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004-2014.

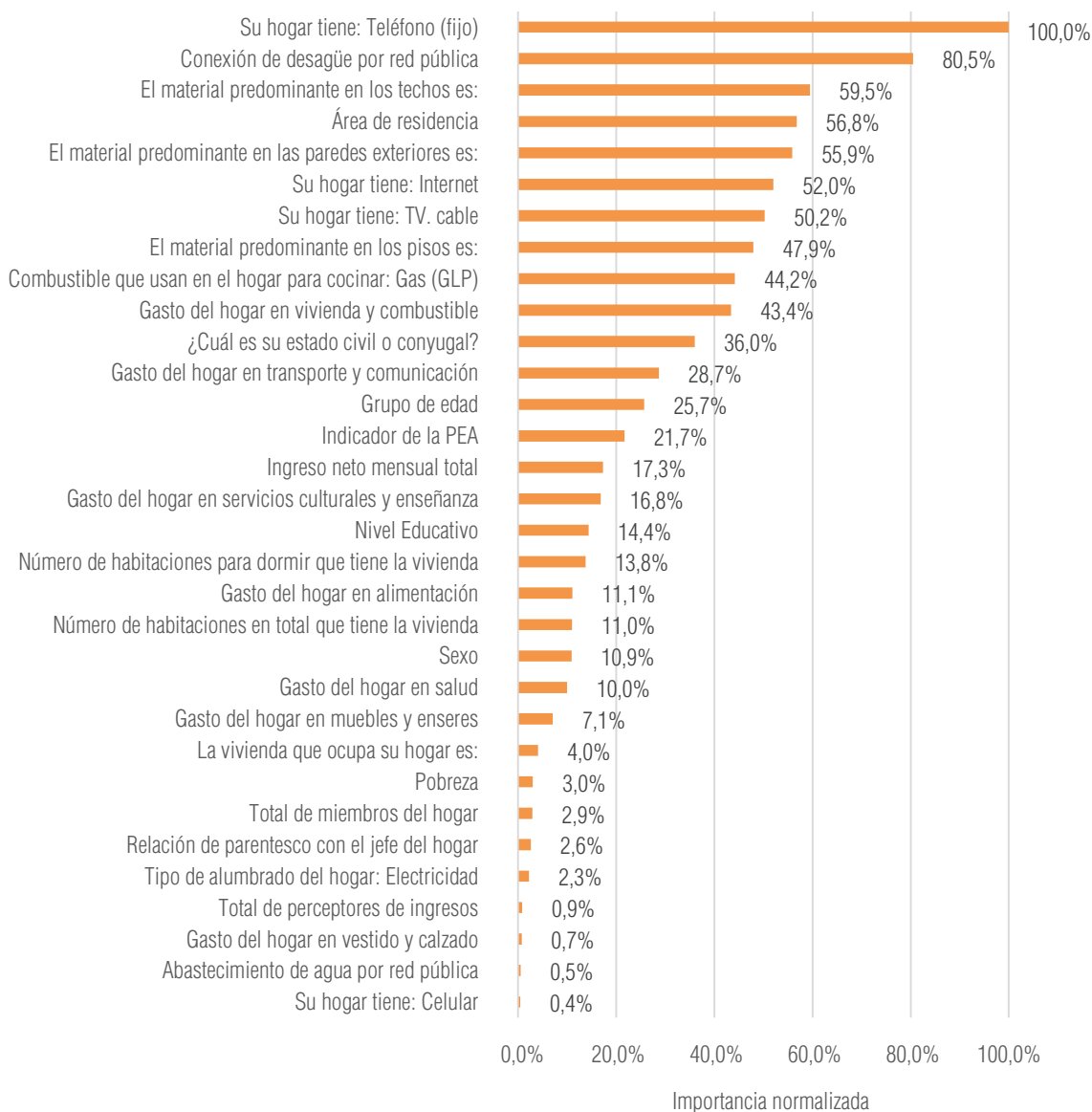
6.3.2. Modelo para caracterizar a las personas que reciben remesas

En el presente trabajo, se ha podido observar al detalle las distintas variables sociales, demográficas y económicas que están asociadas a los receptores de remesas. Efectos que conllevan el fenómeno migratorio y las remesas en las familias peruanas, que de alguna manera han sido ya tratados y que gracias a las distintas fuentes de información disponibles se han podido estudiar. Se puede resumir que el efecto principal de las remesas radica en una mejora sustancial de la calidad de vida de las familias, por presentar dicha población mejores indicadores que la población no receptora. Es decir, la población receptora de remesas presenta mejor equipamiento del hogar, mayor porcentaje de vivienda adecuada, mejor acceso a la comunicación, a los servicios de salud, saneamiento y luz. Mayores ingresos promedios y gastos en consumo de alimentos, salud, educación, vivienda o vestido. Igualmente variables demográficas como son la mayor presencia del sexo femenino, jefes de hogar, casados, jóvenes de 14 a 49 años y residentes urbanos. Situación que se confirma con la aplicación del modelo de árbol de clasificación para la caracterización de las personas que reciben remesas frente a las que no reciben.

Para la realización de la presente técnica estadística se realizó con la base de datos proveniente de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO). De esta manera, se identificó las principales variables asociadas a la condición de receptor o no de remesas. En el gráfico N°84, se observa la

importancia de cada una de las variables independientes en el modelo de árbol de clasificación. Se destaca que las principales variables en el modelo son del tipo sociodemográficas, como: tenencia de teléfono fijo, conexión de desagüe por red pública, área de residencia, si es urbano o rural. Mientras las variables de tipo económicas presentan menor importancia en el modelo.

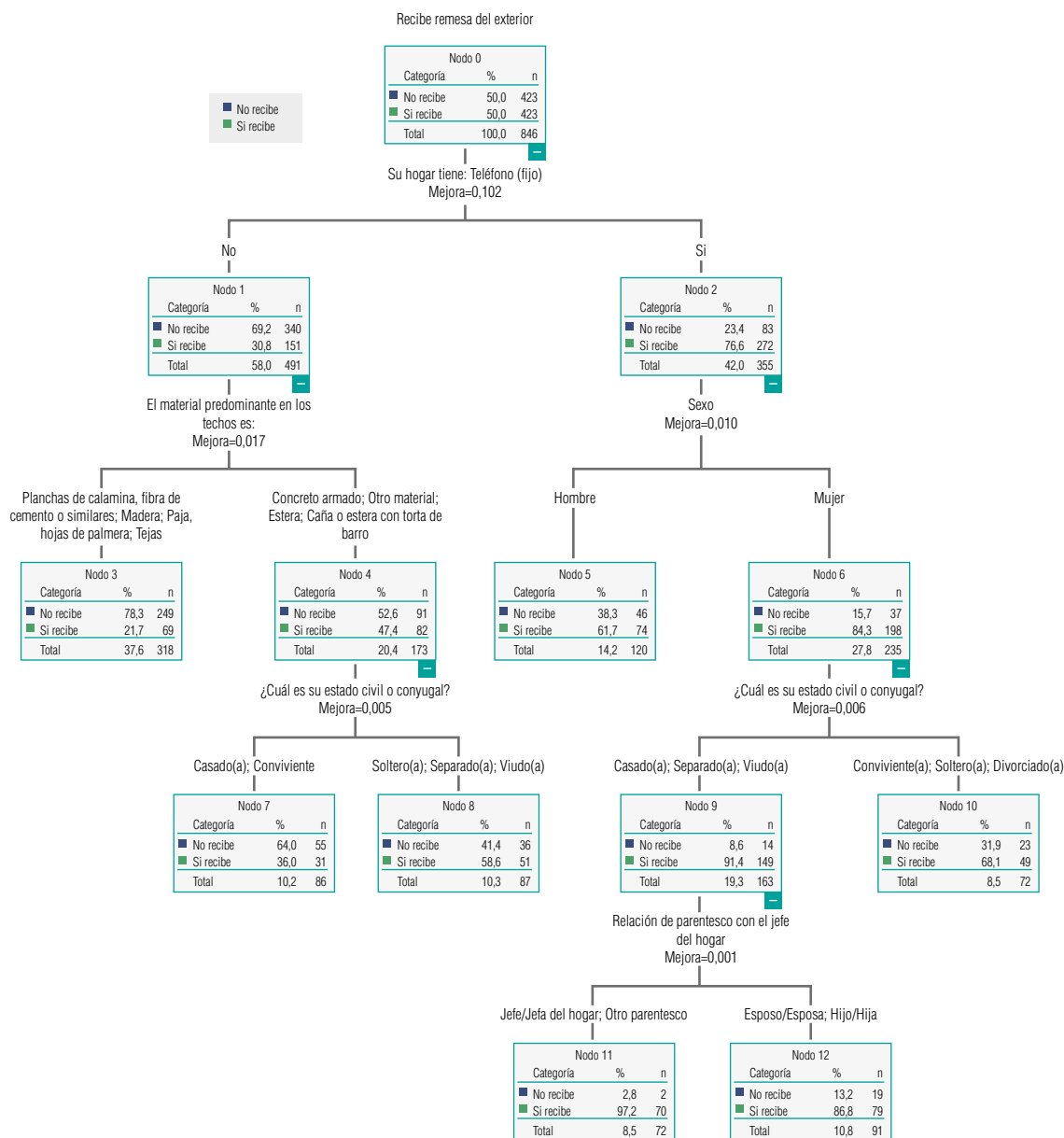
Gráfico N° 84
IMPORTANCIA DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES EN EL MODELO DE ÁRBOL DE CLASIFICACIÓN



La aplicación de los árboles de clasificación demuestra que la principal variable que caracteriza a las personas que reciben remesas es que cuentan con teléfono fijo en su hogar, seguida de una característica demográfica que es el sexo femenino. Y del hecho de ser mujer se puede indicar que ellas son principalmente casadas o separadas y que están a cargo de la jefatura del hogar. Lográndose una precisión del 73,1%.

En ese sentido, la técnica de árboles de clasificación permitió obtener las variables que están más relacionadas con la variable dependiente “si reciben o no remesas”. Se construyó un árbol con cinco niveles y se logró caracterizar a la población objetivo con cuatro variables independientes (Si cuenta con teléfono fijo, sexo, estado civil y grado de parentesco con el jefe del hogar) tal y como se muestra en el siguiente diagrama.

Diagrama N° 1
ÁRBOL DE CLASIFICACIÓN PARA CARACTERIZAR A LAS PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS



Elaboración propia

Las ventajas que conlleva el caracterizar a la población receptora de remesas a través de la técnica de árboles de clasificación, frente a otras es su facilidad de interpretación, no asume una distribución concreta sobre las variables explicativas y permite capturar relaciones lineales y no lineales.

Para la aplicación del árbol de clasificación se consideró a la variable target “si la persona recibe remesa” considerando el método CART, en este caso se menciona que bajo el método CHART

se obtuvo similares resultados, es decir el modelo no mejora en su precisión. El criterio utilizado para la división de los nodos del árbol fue a través del índice de Gini, ya que esta medida maximiza la homogeneidad presente en los nodos en relación a los valores de la variable. El límite de crecimiento considerado en el modelo fue de 100 casos para el nodo padre y 50 para el nodo hijo. Debido a que no se cuenta con una muestra grande para la modelización no se considera el podado del árbol, de esta manera se tomó en cuenta la profundidad máxima que alcanza el árbol con los criterios anteriormente señalados.

No se considera el riesgo del sobreajuste al modelo ya que el objetivo del trabajo es explicar el comportamiento de las personas que reciben remesas y no realizar pronósticos. Con respecto a la validación, se realizaron varias pruebas para decidir por el mejor modelo de árbol de clasificación, basados en la precisión del modelo y su sensibilidad

Cuadro N° 23
MEDIDAS DE VALORACIÓN PARA EL ÁRBOL DE CLASIFICACIÓN

Medida de valoración	Modelo 50-50	Modelo 70-30	Modelo 100
Precisión	71,70%	70,20%	73,10%
Sensitividad (cobertura) $P(+ 1)$	63,50%	70,70%	76,40%
Especificidad $P(- 0)$	75,00%	69,90%	75,20%
Aciertos	69,30%	70,30%	74,10%

Elaboración propia

La precisión alcanzada por el modelo de árbol de clasificación completo sin separar la muestra en entrenamiento y validación fue del 73,1%, con una sensibilidad del 75,2% y el total de aciertos del modelo fue del 74,1%. Los resultados para el modelo completo son ligeramente superiores en la precisión a los modelos llevados a cabo con validación.

6.3.3. Impacto microsocioal en las comunidades locales

A nivel local no existen estudios para confirmar el impacto de las remesas en estas localidades del país. Sin embargo, a través de los resultados del Censo 2007 se puede ver posibles efectos de la migración y por ende de las remesas, variables positivamente relacionadas. Teniendo en cuenta que aproximadamente el 50% de los emigrantes peruanos envían remesas a sus familiares en el país, lo cual conlleva a que los distritos con mayor proporción de hogares con migración se vuelvan más vulnerables o dependientes de las remesas en comparación con otros distritos con menor porcentaje de hogares con migración internacional.

Adicionalmente, se observa que los distritos con alto porcentaje de hogares con migración internacional presentan un alto Índice de Desarrollo Humano (IDH), y que los distritos con bajo porcentaje de hogares con migración internacional tienden a tener bajo IDH (variables correlacionadas significativamente con un coeficiente de Pearson de 0,522). Ello podría estar relacionado con las remesas que puedan estar recibiendo los hogares y estas se destinan a

elevant la calidad de vida para mejores condiciones en su vivienda, así como un mejor acceso a los servicios, mejor educación o tal vez en generar un pequeño negocio.

Para efectos del estudio, se formaron dos grupos de cinco distritos cada uno con la finalidad de comparar sus principales características demográficas y sociales que permita realizar un análisis entre dichos grupos y comprender las diferencias que existen en un hogar promedio del distrito y los hogares con migración internacional.

El primer grupo está conformado por los cinco distritos que tienen una proporción de hogares con migración internacional en más del 20% del total de los hogares de ese distrito, tales como: El distrito que presenta mayor número de hogares con migración internacional es Paramonga con 33,7% del total de ese distrito. En segundo lugar, se destaca al distrito de San José de Ushua 27,6%, Quiches ubicado en la provincia de Sihuas (Región Ancash) con el 26,6% del total de hogares. A continuación, se ubica Nepeña 26,0% y seguido de Pativilca 25,7%.

El segundo grupo, conformado por los distritos que no tienen casi migración internacional, los cuales son: Quillo, ubicado en la provincia de Yungay – Ancash, seguido del distrito de Sanagoran en la provincia de Sánchez Carrión – La Libertad, distrito de Pastaza (Datem del Marañón - Loreto), San Buenaventura (Marañón – Huánuco) y Ccarhuayo (Quispicanchi – Cusco).

Cuadro N° 24

PERÚ: PRINCIPALES DISTRITOS CON MAYOR Y MENOR PORCENTAJE DE HOGARES CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007

Principales Distritos	% Hogares con migración internacional	Total Hogares	Total Población Censada	IDH
Distritos con mayor migración internacional				
Dpto. Lima Prov. Barranca Dist. Paramonga	33,7	6 635	24 009	0,6551
Dpto. Ayacucho Prov. Paucar del sara sara Dist. San jose de ushua	27,6	58	187	0,5920
Dpto. Ancash Prov. Sihuas Dist. Quiches	26,6	628	2 779	0,5264
Dpto. Ancash Prov. Santa Dist. Nepeña	26,0	3 713	13 860	0,6271
Dpto. Lima Prov. Barranca Dist. Pativilca	25,7	4 446	17 108	0,6281
Distritos con menor migración internacional				
Dpto. Ancash Prov. Yungay Dist. Quillo	0,8	2 813	12 080	0,4550
Dpto. La libertad Prov. Sanchez carrión Dist. Sanagoran	0,7	2 928	12 983	0,4737
Dpto. Loreto Prov. Datem del marañón Dist. Pastaza	0,6	1 075	6 137	0,5208
Dpto. Huanuco Prov. Marañón Dist. San buenaventura	0,4	522	2 499	0,4848
Dpto. Cusco Prov. Quispicanchi Dist. Ccarhuayo	0,3	664	2 886	0,4816

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – XI Censo de población y VI de Vivienda 2007 y UNFPA.

REMESAS Y
DESARROLLO
EN EL
PERÚ

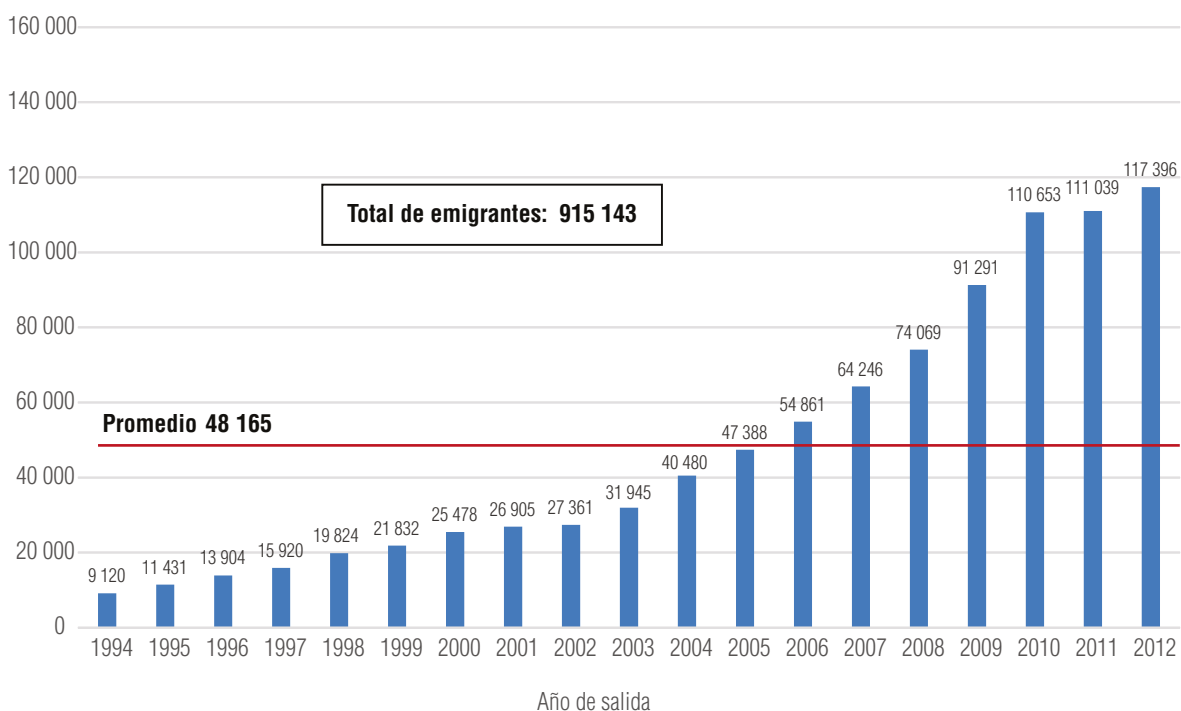
**Contribución del
Peruano Retornante
por Turismo**

Para efectos de contar con un panorama global de la contribución del peruano residente en el extranjero al desarrollo del país, este estudio presenta en este capítulo los niveles de gasto que realizaron los peruanos residentes en el extranjero cuando visitaron el Perú por turismo. Cabe resaltar que las remesas son también enviadas al Perú por canales informales, es decir, a través de familiares y amigos. En ese sentido, es posible que una parte del dinero que trajeron los peruanos retornantes por turismo haya sido por concepto de remesas.

7.1. PERUANOS RESIDENTES EN EL EXTERIOR QUE VISITAN EL PERÚ

La cantidad de emigrantes peruanos, que residen en el exterior y visitaron el Perú, durante el periodo de 1994 – 2012, alcanzó la cifra de 915 mil 143 personas. Durante este período podemos observar una tendencia creciente durante todo el período de análisis, con un promedio anual de 48 mil 165 visitantes peruanos por año. En el año 2012, se registraron 117 mil 396 peruanos que visitaron el país antes de salir nuevamente al exterior.

Gráfico N° 85
PERÚ: EMIGRANTE PERUANO RESIDENTE EN EL EXTERIOR QUE VISITA EL PAÍS, 1994-2012



Fuente: INEI: "Perú: Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2013."

En el análisis mensual podemos notar, que para el período de referencia, los meses que se registra un mayor ingreso de peruanos residentes en el exterior se dan durante julio con el 9,6% y diciembre con el 13,1%, visitas altamente relacionadas a las festividades de fiestas patrias, navidad y año nuevo.

Cuadro Nº 25
PERÚ: EMIGRANTE PERUANO RESIDENTE EN EL EXTERIOR QUE VISITA EL PAÍS,
SEGÚN MES DE INGRESO, 1994-2012

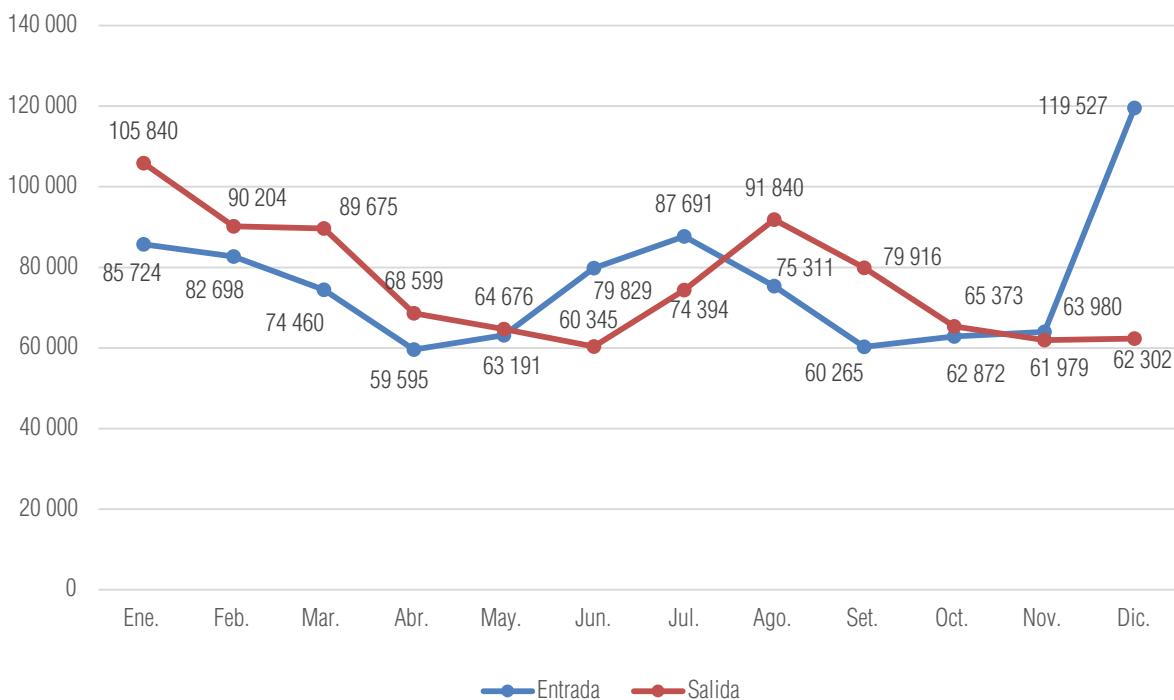
Mes de ingreso	Número de visitantes peruanos residentes en el exterior	%
Total	915 143	100,0
Enero	85 724	9,4
Febrero	82 698	9,0
Marzo	74 460	8,1
Abril	59 595	6,5
Mayo	63 191	6,9
Junio	79 829	8,7
Julio	87 691	9,6
Agosto	75 311	8,2
Setiembre	60 265	6,6
Octubre	62 872	6,9
Noviembre	63 980	7,0
Diciembre	119 527	13,1

Fuente: INEI: "Perú: Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2013.

Cuando comparamos mensualmente la entrada y salida de los visitantes peruanos en el mismo periodo, podemos observar que después de los meses de festividades en el país, esto es en los meses de enero y agosto, la cantidad de salidas es mucho mayor que en resto de meses. Esto es debido a la cantidad de ingresos que se dan en los meses anteriores para luego retornar a sus respectivas actividades en sus países de residencia.

Gráfico N° 86

PERÚ: EMIGRANTE PERUANO RESIDENTE EN EL EXTERIOR QUE VISITA EL PAÍS, SEGÚN ENTRADA Y SALIDA DEL PAÍS, 1994-2012

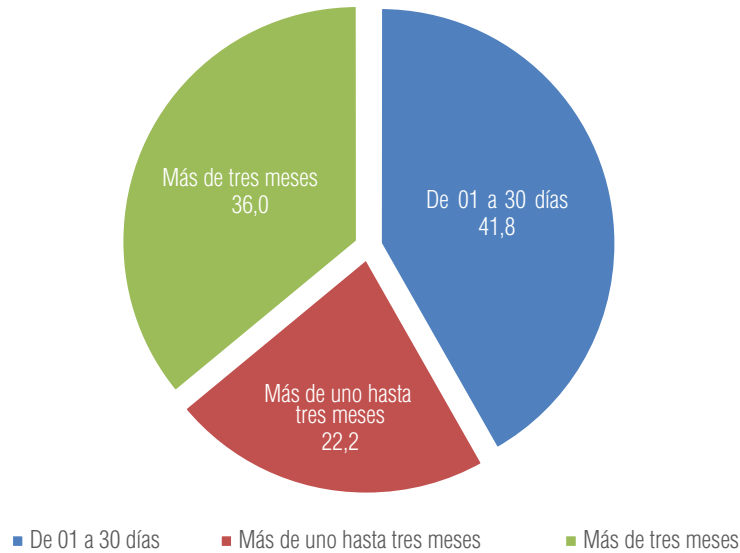


Fuente: INEI: "Perú: Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2013.

7.2. PROMEDIO DE ESTADÍA DE LA VISITA

El periodo de tiempo de visita con mayor frecuencia duraría a lo más de un mes, con el 41,8%, que sería casi el tiempo que tendrían de vacaciones, y lo estarían utilizando principalmente para visitar a sus familiares y amigos en el Perú. Mientras que el 22,2% tuvo una estadía entre uno y tres meses, y un 36,0% permaneció por más de tres meses.

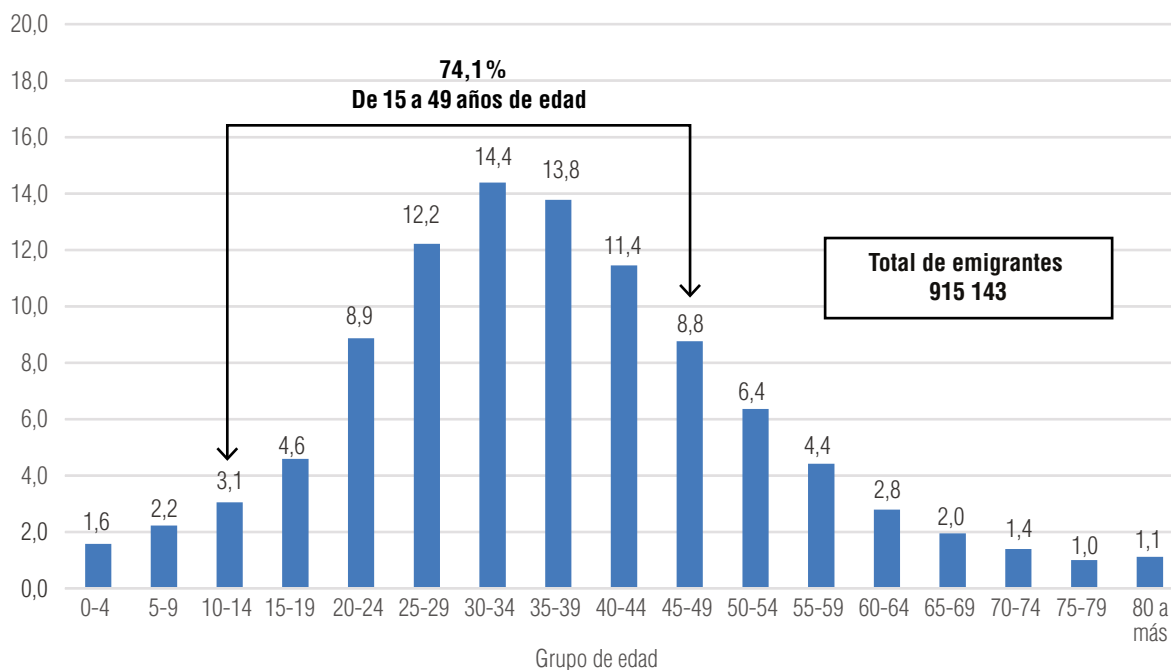
Gráfico N° 87
PERÚ: TIEMPO DE ESTADÍA PROMEDIO ANTES DE SALIR DEL PAÍS, SEGÚN SEXO, 1994-2009



Fuente: INEI: "Perú: Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2013."

De los visitantes peruanos, tenemos que la mayoría son mujeres alcanzando un 54,4% del total, en comparación de los hombres que llegan al 45,6%. Analizando los grupos de edades de los visitantes peruanos, encontramos que el 48,4% del total tienen edades que van desde los 30 años hasta los 49 años de edad, seguido de los de 15 años hasta los 29 años de edad con el 25,7%, los de 50 años hasta los 64 años de edad con el 13,6%, los grupos de menos de 15 años y mayores de 64 años de edad suman el 12,4%.

Gráfico N° 88
PERÚ: VISITANTES PERUANOS RESIDENTES EN EL EXTERIOR, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 1994-2012



Fuente: INEI: "Perú: Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2012."

7.3. PROMEDIO DE GASTO DEL PERUANO VISITANTE

Durante la estadía de los visitantes peruanos en el país, cada uno estaría gastando un promedio de US \$ 35 dólares americanos³⁸ por día de permanencia, lo cual sumaría un gasto de US \$ 1,400 dólares americanos durante los 40 días en promedio que se estarían quedando dentro de las fronteras del territorio nacional. Ellos estarían gastando este monto promedio en conocer lugares turísticos como Machu Picchu, comprar artesanías propias de la región que visita, comer comidas típicas, trasladarse, etc. En los últimos 19 años, se estima que los 915 mil 143 visitantes realizaron un gasto total de más de US \$1,281 millones de dólares americanos, en promedio durante el período de días que permanecieron dentro del Perú.

³⁸ Considerando como variable proxy, el monto promedio de gasto de un turista nacional, extraído del Perfil del Vacacionista Nacional 2012 – PROMPERU.

Cuadro N° 26
PERÚ: GASTO PROMEDIO DE LOS VISITANTES PERUANOS RESIDENTES EN EL EXTERIOR, 1994-2012

Visitantes peruanos residentes en el extranjero	Mediana de días	Gasto promedio \$	
		Visitante	Total
915 143	40	1 400	1 281 200 200

Fuente: INEI: "Perú: Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2013.

REMESAS Y
DESARROLLO
EN EL
PERÚ

Conclusiones

1. Las remesas constituyen transferencias corrientes entre hogares, que se registran en la balanza de pagos de los países con población migrante internacional como el Perú, un país en desarrollo como muchos otros de América Latina y el mundo, con parte de su población laboral residiendo y produciendo en otros países.
2. Por su magnitud y tendencia creciente, las remesas constituyen un importante flujo de recursos económicos hacia los países y en particular hacia los hogares de origen del migrante internacional. En el caso peruano, es evidente que la mayor parte de las remesas, van destinadas al consumo privado. Una parte muy pequeña al ahorro y a la inversión en negocios productivos, pero con la posibilidad de potenciar la capacidad de ahorro e inversión en las familias receptoras.
3. Los hogares receptores de remesas han logrado mejorar sus condiciones de vida y muchos de ellos han superado su situación de pobreza. Por ello es que, el tema de la cuantificación adecuada de las remesas es trascendente para el análisis, tanto con los registros formales que se dan en la balanza de pagos o con la implementación de encuestas especiales con dicho propósito. Saber que las políticas públicas orientadas a disminuir los niveles de pobreza del país pueden verse complementadas con buenos incentivos del Estado al buen uso de las remesas.
4. El ingreso de remesas a la economía genera, un impacto importante en lo macroeconómico y en lo microsocioal, al apalancar principalmente el consumo privado de las familias peruanas ligadas a la migración internacional. Fenómeno de las remesas, es la compensación que hace el emigrante a la familia que deja atrás.
5. En el campo macrosocioal, existe evidencia que nos indica que en la última década, las remesas han aportado a la disminución de la pobreza en los hogares receptores de remesas al pasar de 16,6% en el año 2005 a 7,7% al año 2014; pero que la crisis económica ocasionaría su aumento, debido a que el porcentaje de pobreza en los últimos 3 años tienden a crecer.
6. La emigración peruana involucra al 10,4% de los hogares peruanos. El último Censo de Población y Vivienda 2007, ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) registró en todo el territorio nacional, 704 mil 746 hogares que declararon que alguno de sus miembros reside en el exterior. Estos hogares involucran una población actual estimada en cerca de 2,8 millones de peruanos pendientes de la migración internacional, que se suman a los más de 3 millones que residen en el exterior.
7. El país se encuentra en un proceso de transición demográfica, con cambios muy importantes en su composición poblacional, en los últimos 74 años. El crecimiento de la población ha sido bastante dinámico, lo cual ha generado, en los últimos 50 años, fuertes corrientes migratorias del interior del país hacia las ciudades, especialmente la capital de la república donde reside cerca de un tercio de la población nacional; más de cinco millones de peruanos están residiendo en un lugar diferente al que nacieron.
8. En los últimos 22 años, 2 millones 572 mil peruanos salieron con destinos diversos en los países del mundo, configurando una migración principalmente de carácter laboral, el 73,9% de la población emigrante peruana lo hace por razones de índole económico y laboral.

9. Al año 2014 la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada en el Perú, representa el 96,3% respecto a la PEA total, registrándose un incremento importante de la PEA Ocupada en la última década. El ingreso promedio por trabajo en el Perú, aumentó en 4,6% respecto al año anterior, ascendiendo a S/. 1 229,9 nuevos soles. El crecimiento del Producto Bruto Interno en el año 2014, fue de 2,4% a precios constantes de 2007.
10. Las mejores perspectivas de la economía, el crecimiento del empleo e ingreso han incidido en la disminución de la pobreza en el Perú. En el año 2014 está disminuyó al 22,7%, desde niveles superiores al 50,0% a inicios de este nuevo siglo.
11. Los peruanos migrantes se encuentran concentrados principalmente en 7 países, Estados Unidos (31,4%), España (15,4%), Argentina (14,3%), Italia (10,2%), Chile (9,5%), Japón (4,1%) y Venezuela (3,7%) que representan el 88,5% de la población peruana que reside en el exterior.
12. Hoy en día el Perú es un país de emigrantes que exporta fuerza laboral, con personal calificado y no calificado. El 86,0% de peruanos residentes en otros países estarían dentro del rubro de no calificados, en tanto el 14,0% son profesionales y técnicos que han salido del país.
13. La migración internacional peruana es fundamentalmente una migración de población joven, el 73,7%, está entre 15 y 49 años de edad. Los peruanos se van en sus mejores capacidades tanto laborales como físicas e intelectuales.
14. Persiste más la proporción de mujeres emigrantes, con el 50,8%, y hombres con el 49,2%.
15. Se observa también, que hay pequeños pueblos del interior del país, aquellos incluso muy costeros, con una proporción de su población muy ligada a la inmigración internacional. Así, el distrito de Paramonga, en la provincia de Barranca, departamento de Lima, el 33,7% de sus hogares tienen una ligazón directa con la migración internacional, también San José de Ushua (Ayacucho) con el 27,6%, Quiches (Ancash) con el 26,6%, Nepeña (Ancash) 26,0% y Pativilca (Lima) con el 25,7%, entre otros.
16. Se observa, en los estratos medios, medio bajos o bajos de hogares, utilizar todo su soporte económico, ahorro o endeudamiento colectivo, para lograr enviar a uno de sus miembros al exterior. Algunos teóricos llaman a este proceso la “nueva economía de la migración”.
17. En términos de estratos socio-económicos, el 73,6% de personas que han emigrado del país vienen de los hogares de los estratos C, D y E. Es el estrado D el que tiene el más alto porcentaje de población emigrante, con el 27.4%. Y en los hogares incluso de menores ingresos un 20.7% de hogares tiene al menos una persona residiendo en el exterior.
18. El crecimiento de las remesas en los últimos años ha sido más determinante en los países en vías de desarrollo que en los desarrollados, el caso peruano no es la excepción ya que el crecimiento de las remesas han sido muy altas, en especial a partir del año 2000.
19. Entre los principales países de origen de remesas se tiene a los que provienen de los países desarrollados, el que más se destaca es los EE.UU. el cual cuenta con una participación que sobrepasa el 34,7% del total de remesas, lo mismo sucede con Japón; por el contrario las remesas provenientes de España e Italia son las que han decrecido compensando este ascenso.

20. Se destaca la participación creciente del sector bancario dentro del mercado de remesas, ya que la participación en 2005 era de 28,0% para luego pasar a 40,2% en 2014, estos resultados se traducen en una mayor competencia y prueba de ello es que en la actualidad los costos para el envío de remesas hacia el Perú es muy similar entre los bancos y las ETF; este crecimiento es favorable para las familias receptoras ya que les permite ser mejor calificadas en el sector financiero para futuros créditos.
21. Las remesas tienen una pequeña participación respecto al PBI donde no sobrepasa el 2,0%. Representan el 2,1% del Consumo Final Privado, el 6,7% respecto a las exportaciones peruanas. Las remesas son un importante componente para balancear la cuenta corriente de la Balanza de Pagos, de igual forma las remesas se destacan como una fuente importante de divisas la cual es más estable que otras variables como la Inversión Extranjera Directa.
22. Los receptores de remesas cuentan con una mayor cobertura de servicios básicos, tanto en el abastecimiento de agua potable por red pública dentro de su vivienda con el 92,7% y una mayor cobertura de energía eléctrica en la vivienda (99,6%), ambas características son muy importantes porque permiten que los hogares reduzcan el riesgo de contraer enfermedades (por el servicio de agua potable) y porque los miembros de hogar se vuelven más productivos para realizar trabajos y estudios en la noche.
23. El uso de las remesas de los hogares se encuentra destinada principalmente a gastos del hogar (72,3%), seguido por educación (16,6%), vivienda (5,5%), ahorros (3,8%) y otros (1,9%).
24. Las remesas han tenido un efecto positivo directo en:
- Educación, tenemos que para todo el período de estudio los receptores de remesas con estudios superiores o de post-grado en promedio representan el 36%; mientras que los que no reciben remesas solo pueden alcanzar el 25,9% en promedio para todo el período de estudio.
 - Salud, los receptores cuentan en promedio con una atención médica profesional de 92,7%; mientras que los que no reciben remesas solo alcanzan el 77,0% en promedio para el mismo período de análisis.
 - TIC's, los receptores cuentan con mejores servicios en lo que respecta al acceso de Internet (51,7%), telefonía fija (75,0%) y telefonía móvil (88,3%); estas características permiten que los receptores de remesas tengan mayores facilidades para un mejor aprendizaje y mayores capacidades para generar ingresos.
 - Actividades productivas, se destaca que son los receptores de remesas los que trabajan más como trabajadores independientes, lo que nos indica que el ingreso de remesas influye en la elaboración de actividades emprendedoras.
25. Las remesas tienen una importancia indispensable para los hogares receptores, ya que para el 2014 el 57,6% del total dependen exclusivamente de estos ingresos, mientras que los hogares receptores que tienen un ingreso por trabajo, las remesas contribuyen a los ingresos totales en 43,6%.
26. Toda la información cuantitativa que se presenta en este trabajo permite afirmar que existe una relación positiva entre remesas y desarrollo en la realidad peruana, y que sus efectos a la disminución que viene presentando en los últimos dos años ya se vienen notando en los hogares receptores que son sensibles a la crisis internacional.

Situación que se expresa en diferentes formas, entre las principales tenemos: a) Aporte al consumo privado de las familias y a la generación de pequeños negocios, a través de este aporte al crecimiento productivo del país, b) Aporte al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias receptoras de remesas, mayor abastecimiento de agua por red pública, luz, desagüe acceso a las TIC's, y c) Aporte al mejor acceso a la educación y a la salud de la población receptora de remesas y con ello aporte al mejoramiento del capital humano, en el país.

REMESAS Y
DESARROLLO
EN EL
PERÚ

**Anexos de Cuadros
Estadísticos**

1. PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS RELACIONADOS CON LAS REMESAS INTERNACIONALES, 1990 – 2014

Año	“Inv. Total (millones US \$)”	“Remesas / Inv. Total (%)”	“Transf. Corrientes (millones US \$)”	“Remesas / Transf. Corrientes (%)”	“Cuenta Corriente (con remesas)”	“Cuenta Corriente (sin remesas)”	“Impuestos (millones US \$)”	“Remesas / Impuestos (%)”
1990	4 828	1,8	281	31,0	-1,5	-1,5	3 274	2,7
1991	5 127	2,9	467	31,9	-1,5	-1,7	3 828	3,9
1992	5 360	4,4	458	51,9	-1,9	-2,2	4 405	5,4
1993	5 793	5,0	532	54,4	-2,5	-2,8	4 318	6,7
1994	8 610	5,5	788	60,0	-2,7	-3,2	5 909	8,0
1995	11 572	5,2	832	72,0	-4,6	-5,2	7 296	8,2
1996	11 239	5,3	912	65,5	-3,6	-4,2	7 846	7,6
1997	12 627	5,0	952	66,8	-3,4	-4,0	8 373	7,6
1998	11 980	5,4	987	65,6	-3,3	-4,0	7 901	8,2
1999	10 085	6,6	943	71,1	-1,4	-2,0	6 521	10,3
2000	9 676	7,4	1 001	71,7	-1,5	-2,3	6 565	10,9
2001	8 952	8,4	1 040	72,4	-1,2	-2,0	6 611	11,4
2002	8 926	7,9	1 019	69,2	-1,1	-1,8	6 872	10,3
2003	9 760	8,9	1 209	71,8	-0,9	-1,8	7 909	11,0
2004	11 123	10,2	1 433	79,1	0,1	-1,1	9 109	12,4
2005	13 026	11,1	1 772	81,3	1,2	-0,3	10 787	13,4
2006	16 039	11,5	2 185	84,1	2,9	1,1	13 986	13,1
2007	20 760	10,3	2 508	85,0	1,5	-0,6	16 738	12,7
2008	29 102	8,4	2 943	83,0	-5,3	-7,7	19 934	12,3
2009	28 289	8,5	2 887	83,4	-0,6	-3,0	17 471	13,8
2010	37 239	6,8	3 026	83,7	-3,5	-6,1	22 818	11,1
2011	40 905	6,6	3 201	84,3	-3,2	-5,9	27 428	9,8
2012	49 803	5,6	3 307	84,3	-5,2	-8,0	31 877	8,7
2013	53 848	5,0	3 346	80,9	-8,5	-11,2	33 059	8,2
2014	52 540	5,0	4 374	60,3	-8,0	-10,7	33 579	7,9

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

2. PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS RELACIONADOS CON LAS REMESAS INTERNACIONALES, 1990 – 2014

Año	"Remesas (Milliones US \$)"	"Producto Bruto Interno (PBI) (Milliones US \$)"	"Remesas / PBI (%)"	"Consumo final de hogares (CFH) (Milliones US \$)"	"Remesas / CFH (%)"	"Exportaciones (Milliones US \$)"	"Remesas / Exportaciones (%)"	"Inv. Ext. Directa (IED) (Milliones US \$)"	"Remesas / IED (%)"
1990	87	29 947	0,3	19 712	0,4	3 280	2,7	41	212
1991	149	34 060	0,4	26 528	0,6	3 393	4,4	-7	-2 129
1992	238	35 951	0,7	27 804	0,9	3 578	6,7	-79	-301
1993	289	34 821	0,8	26 754	1,1	3 385	8,5	761	38
1994	473	44 881	1,1	32 466	1,5	4 424	10,7	3 289	14
1995	599	53 607	1,1	37 910	1,6	5 491	10,9	2 557	23
1996	597	55 854	1,1	39 823	1,5	5 878	10,2	3 471	17
1997	636	59 134	1,1	40 987	1,6	6 825	9,3	2 139	30
1998	647	56 764	1,1	39 607	1,6	5 757	11,2	1 644	39
1999	670	51 535	1,3	35 232	1,9	6 088	11,0	1 940	35
2000	718	53 337	1,3	36 699	2,0	6 955	10,3	810	89
2001	753	53 936	1,4	37 454	2,0	7 026	10,7	1 144	66
2002	705	56 757	1,2	39 203	1,8	7 714	9,1	2 156	33
2003	869	61 343	1,4	41 444	2,1	9 091	9,6	1 335	65
2004	1 133	69 688	1,6	45 402	2,5	12 809	8,8	1 599	71
2005	1 440	79 368	1,8	49 387	2,9	17 368	8,3	2 579	56
2006	1 837	92 304	2,0	53 315	3,4	23 830	7,7	3 467	53
2007	2 131	107 251	2,0	61 463	3,5	28 094	7,6	5 491	39
2008	2 444	126 869	1,9	75 227	3,2	31 018	7,9	6 924	35
2009	2 409	126 953	1,9	77 142	3,1	27 071	8,9	6 431	37
2010	2 534	153 811	1,6	90 759	2,8	35 803	7,1	8 455	30
2011	2 697	178 371	1,5	102 268	2,6	46 376	5,8	8 233	33
2012	2 788	198 851	1,4	117 520	2,4	47 411	6,1	11 918	23
2013	2 707	200 858	1,3	124 281	2,2	42 861	6,3	9 298	29
2014	2 639	202 903	1,3	127 870	2,1	39 533	6,7	7 607	35

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

3. PERÚ: PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE VIVIENDA, 2004 - 2014 (PORCENTAJE)

Tipo de vivienda	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Casa independiente	79,3	79,1	83,7	78,4	83,6	81,0	78,1	84,4	84,3	81,1	77,4
Departamento en edificio	11,2	12,4	10,9	14,0	8,6	15,1	13,0	11,7	11,5	14,3	18,0
Vivienda en quinta	6,1	4,8	2,7	5,3	4,5	2,8	6,7	2,0	3,0	2,9	2,8
Vivienda en casa de vecindad (Callejón, solar o corralón)	2,6	2,8	1,9	1,8	2,7	1,1	1,8	1,6	0,9	1,7	1,6
Choza o cabaña	0,2	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,2
Vivienda improvisada	0,6	0,8	0,7	0,4	0,4	0,1	0,1	0,3	0,1	0,0	0,0
Local no destinado para habitación humana	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0
Otro	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

4. PERÚ: PERSONAS QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE VIVIENDA, 2004 - 2014 (PORCENTAJE)

Tipo de vivienda	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Casa independiente	86,5	86,3	85,9	87,5	87,8	87,2	85,8	86,0	87,5	88,2	88,1
Departamento en edificio	3,4	3,7	4,0	4,6	4,5	5,1	5,9	5,9	4,9	5,3	5,5
Vivienda en quinta	2,0	1,8	1,6	1,5	1,4	1,5	1,5	1,4	1,5	1,4	1,5
Vivienda en casa de vecindad (Callejón, solar o corralón)	3,3	3,9	3,9	3,6	3,8	4,3	4,5	4,3	4,0	3,6	3,6
Choza o cabaña	2,2	2,8	2,3	2,0	1,8	1,4	2,0	1,9	1,7	1,4	1,3
Vivienda improvisada	2,5	1,5	2,3	0,7	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3	0,1	0,1
Local no destinado para habitación humana	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Otro	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

5. PERÚ: PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES DE LA VIVIENDA, 2004 - 2014 (PORCENTAJE)

Material predominante en las paredes exteriores	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ladrillo o bloque de cemento	82,7	84,1	83,9	80,9	79,6	83,0	81,0	77,6	78,8	82,1	81,2
Piedra o sillar con cal o cemento	0,0	0,3	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,9	0,2	0,0	0,7
Adobe o tapia	12,2	12,0	12,6	14,0	14,5	11,7	14,7	14	15,0	15,7	12,2
Quincha (caña con barro)	1,6	1,0	0,7	0,9	1,4	0,8	0,4	0,5	1,3	0,2	1,1
Piedra con barro	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
Madera	2,8	1,6	1,2	1,9	1,9	2,5	2,8	4,6	4,2	1,6	4,6
Estera	0,1	0,6	0,2	0,4	0,6	0,3	0,1	0,6	0,2	0,1	0,1
Otro material	0,6	0,4	1,2	1,6	1,7	1,3	0,6	1,6	0,2	0,2	0,1

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

6. PERÚ: PERSONAS QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES DE LA VIVIENDA, 2004 - 2014 (PORCENTAJE)

Material predominante en las paredes exteriores	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ladrillo o bloque de cemento	48,4	48,4	49,3	41,1	51,3	52,0	53,3	52,9	53,7	54,3	54,2
Piedra o sillar con cal o cemento	0,8	0,8	0,8	0,8	0,5	0,7	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6
Adobe o tapia	36,1	35,5	35,6	43,3	33,4	33,2	32,5	32,3	31,9	31,7	31,9
Quincha (caña con barro)	2,3	2,5	2,1	1,9	1,6	1,7	1,7	1,8	1,7	1,7	1,5
Piedra con barro	1,0	1,1	0,8	1,0	0,9	0,8	0,8	0,8	0,9	0,7	0,7
Madera	6,7	7,5	6,3	6,0	6,5	6,7	6,3	7,2	7,3	7,9	8,0
Estera	0,8	0,6	0,7	0,8	1,0	0,9	0,6	0,7	0,4	0,4	0,4
Otro material	3,8	3,7	4,4	5,0	4,6	4,1	4,2	3,9	3,4	2,7	2,6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

7. PERÚ: PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Material predominante en los pisos	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Parquet o madera pulida	15,1	15,7	16,0	15,5	14,4	16,5	14,9	11,3	11,3	13,0	14,7
Láminas asfálticas, vinílicos o similares	4,1	3,9	8,5	9,2	5,4	7,8	7,2	7,3	7,2	8,0	5,0
Loseetas, terrazos o similares	23,8	25,5	15,6	18,9	24,1	21,0	20,0	20,6	26,5	24,9	23,5
Madera (entablados)	2,3	2,0	1,8	1,4	2,0	1,7	1,5	1,3	1,7	2,2	2,4
Cemento	46,5	46,5	51,0	46,4	46,7	46,7	51,6	52,8	47,1	47,8	47,1
Tierra	8,0	6,3	6,8	8,1	6,7	6,1	4,6	6,7	5,8	4,0	7,3
Otro material	0,1	0,0	0,4	0,6	0,7	0,3	0,3	0,1	0,3	0,1	0,0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

8. PERÚ: PERSONAS QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Material predominante en los pisos	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Parquet o madera pulida	6,1	4,8	5,7	5,5	5,7	5,2	5,0	5,1	4,7	5,0	4,2
Láminas asfálticas, vinílicos o similares	1,9	3,1	3,1	3,0	2,9	3,5	3,9	3,7	3,9	2,9	3,2
Loseetas, terrazos o similares	6,2	6,6	6,4	7,7	8,8	8,9	8,9	9,3	10,8	10,9	11,7
Madera (entablados)	4,9	4,5	4,6	5,1	5,3	5,3	5,2	5,3	5,6	5,5	5,7
Cemento	43,0	42,4	43,0	43,7	43,5	45,0	45,7	46,0	46,5	46,8	46,8
Tierra	37,0	37,6	36,2	34,0	33,1	31,3	30,2	29,9	27,9	28,4	27,9
Otro material	0,9	0,9	1,0	1,1	0,8	0,8	0,9	0,7	0,7	0,4	0,4

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

9. PERÚ: PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Material predominante en los techos	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Concreto armado	70,3	65,0	70,5	71,2	67,2	73,0	69,4	68,1	70,6	71,3	70,0
Madera	3,4	9,5	2,2	5,2	6,4	2,2	3,3	5,1	1,7	4,2	4,2
Tejas	3,2	1,9	1,8	1,6	2,5	1,7	2,5	1,3	2,8	2,1	1,4
Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	15,0	14,1	15,4	13,5	15,3	14,8	17,5	18,0	17,1	14,5	17,8
Caña o estera con torta de barro	6,1	6,6	6,3	5,9	4,7	5,3	4,7	5,1	5,3	6,5	5,3
Estera	1,0	1,3	1,8	2,2	1,2	1,6	0,5	1,2	1,2	1,1	0,9
Paja, hojas de palmera	0,1	0,2	0,2	0,3	0,1	0,3	0,4	0,0	0,0	0,2	0,3
Otro material	0,9	1,4	1,7	0,2	2,7	1,1	1,7	1,2	1,3	0,1	0,2

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

10. PERÚ: PERSONAS QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Material predominante en los techos	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Concreto armado	36,5	35,6	36,8	38,5	38,9	39,5	40,9	40,6	41,2	40,6	40,6
Madera	1,9	2,0	2,1	2,2	2,1	2,1	1,8	1,7	1,6	2,0	2,2
Tejas	11,4	11,1	10,7	10,0	9,6	9,5	9,2	9,2	9,0	8,6	8,2
Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	34,2	34,6	34,7	36,0	36,5	37,0	37,2	38,1	38,6	40,3	41,1
Caña o estera con torta de barro	5,7	6,1	5,8	4,6	4,2	4,1	3,7	3,8	3,8	3,9	3,9
Estera	2,8	2,5	2,4	2,4	2,2	1,9	1,3	1,4	1,2	1,1	0,9
Paja, hojas de palmera	6,5	6,8	6,2	5,5	5,1	4,7	4,4	4,0	3,8	3,0	2,6
Otro material	1,1	1,4	1,3	0,9	1,4	1,2	1,5	1,3	0,8	0,4	0,4

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

11. PERÚ: PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TENENCIA DE LA VIVIENDA, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Tenencia de la vivienda	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alquilada	19,7	13,0	9,8	14,0	13,2	12,1	12,3	10,2	9,7	10,8	10,6
Propia, totalmente pagada	64,0	70,7	71,7	66,9	69,4	63,8	64,3	65,4	66,7	66,7	67,5
Propia, por inversión	1,8	3,1	3,9	4,7	2,9	3,1	4,3	6,1	4,3	5,7	6,0
Propia, comprándola a plazos	0,3	0,1	1,2	0,8	1,7	2,2	1,7	0,3	1,8	0,1	0,2
Cedida por el centro de trabajo	0,0	0,5	1,0	0,2	0,0	0,3	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0
Cedida por otro hogar o institución	14,1	12,6	12,2	13,2	12,6	18,3	17,0	17,8	17,4	16,6	15,6
Otra forma	0,1	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

12. PERÚ: PERSONAS QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TENENCIA DE LA VIVIENDA, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Tenencia de la vivienda	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alquilada	6,4	6,9	7,2	8,4	8,6	8,9	8,5	8,1	7,7	8,0	8,1
Propia, totalmente pagada	76,7	75,0	74,9	70,7	71,5	69,3	69,3	70,0	70,7	71,6	71,5
Propia, por inversión	3,8	4,5	5,0	6,0	4,8	6,2	6,4	6,3	6,7	6,4	6,1
Propia, comprándola a plazos	0,5	0,4	0,3	0,9	1,1	1,0	1,0	0,7	0,7	0,6	0,8
Cedida por el centro de trabajo	1,2	1,3	1,2	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,3	0,3
Cedida por otro hogar o institución	11,3	11,8	11,4	13,0	13,3	13,9	14,1	14,4	13,7	13,0	13,2
Otra forma	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

13. PERÚ: PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TENENCIA DE TÍTULO DE PROPIEDAD DE LA VIVIENDA, 2004 - 2014 (PORCENTAJE)

Tenencia de título de propiedad	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Si	67,5	72,4	78,4	77,7	80,6	79,6	77,5	73,6	78,4	83,4	69,8
No	32,5	27,6	19,3	15,4	14,3	15,8	16,7	19,9	17,8	14,0	26,6
En trámite de titulación	0,0	0,0	2,3	7,0	5,1	4,5	5,7	6,6	3,8	2,6	3,6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

14. PERÚ: PERSONAS QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TENENCIA DE TÍTULO DE PROPIEDAD DE LA VIVIENDA, 2004 - 2014 (PORCENTAJE)

Tenencia de título de propiedad	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Si	67,7	66,8	70,3	62,6	61,9	62,8	62,5	60,5	57,3	57,5	55,8
No	21,8	29,1	26,6	31,8	32,8	31,0	31,9	34,5	39,5	39,8	41,6
En trámite de titulación	10,5	4,0	3,1	5,5	5,3	6,2	5,6	5,0	3,3	2,7	2,6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

15. PERÚ: POBLACIÓN QUE RECIBE REMESAS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO, 2004-2014
(PORCENTAJE)

Nivel educativo al que asiste	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	17,8	19,3	17,7	19,2	22,2	18,6	21,0	20,1	21,9	21,9	23,7
Secundaria	46,1	46,8	44,5	46,7	41,9	43,2	43,1	44,5	39,7	37,3	47,3
Superior no universitaria	12,5	11,4	16,0	13,0	15,8	16,2	17,2	13,7	14,5	14,9	14,6
Superior Universitaria	23,1	21,0	20,5	19,8	19,5	21,0	17,7	20,8	22,4	24,8	14,4
Post-grado	0,4	1,5	1,3	1,4	0,6	1,0	1,1	0,9	1,6	1,1	0,0

1/ Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

16. PERÚ: POBLACIÓN QUE NO RECIBE REMESAS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO, 2004-2014
(PORCENTAJE)

Nivel educativo al que asiste	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	33,6	33,0	31,8	30,5	29,6	28,9	28,2	27,7	26,2	26,2	25,9
Secundaria	44,7	45,2	45,0	44,5	44,8	44,2	44,9	44,5	44,8	45,1	45,5
Superior no universitaria	10,8	10,9	11,6	11,9	12,3	12,9	13,1	13,6	13,4	13,0	12,5
Superior Universitaria	10,2	10,2	10,7	12,0	12,1	12,7	12,6	12,9	14,2	14,4	14,6
Post-grado	0,7	0,7	0,9	1,1	1,1	1,3	1,2	1,2	1,5	1,4	1,4

1/ Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

17. PERÚ: PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Tipo de abastecimiento de agua	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Red pública, dentro de la vivienda	92,8	92,6	90,8	88,0	86,8	88,8	90,5	88,1	90,4	93,3	92,7
Red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	2,2	3,1	1,9	3,1	3,9	1,9	2,6	2,5	2,3	2,1	2,9
Pilón de uso público	0,1	0,3	0,2	1,0	1,3	0,9	0,6	2,4	0,5	0,5	0,2
Camión - cisterna u otro similar	1,9	1,8	2,3	3,4	1,7	2,5	1,3	1,3	1,3	1,8	1,4
Pozo	0,3	0,6	1,5	1,6	2,4	2,4	2,0	1,6	2,0	0,4	0,3
Río, acequia, manantial o similar	1,5	0,8	1,2	0,9	2,2	2,1	2,0	2,8	1,2	0,6	1,2
Otra	1,2	0,8	2,2	1,9	1,7	1,4	1,1	1,5	2,2	1,3	1,5

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004 - 2014.

18. PERÚ: PERSONAS QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Tipo de abastecimiento de agua	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Red pública, dentro de la vivienda	66,0	65,4	67,1	66,7	66,3	68,3	70,4	71,5	77,5	78,2	81,0
Red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	3,4	3,9	3,7	5,3	5,9	5,8	5,8	5,6	4,6	3,9	3,9
Pilón de uso público	3,1	2,8	3,0	2,2	2,3	2,1	1,9	1,7	1,7	2,1	1,8
Camión - cisterna u otro similar	3,3	3,4	3,0	3,5	3,1	2,5	2,2	1,9	1,7	2,0	2,0
Pozo	5,0	4,8	4,6	4,0	3,7	3,8	3,5	3,2	2,3	2,5	2,3
Río, acequia, manantial o similar	15,5	16,1	15,2	14,6	14,7	13,8	12,9	13,1	8,2	8,2	5,9
Otra	3,7	3,6	3,3	3,7	4,0	3,7	3,3	3,0	4,0	3,1	3,3

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2004 - 2014.

19. PERÚ: PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE SERVICIO HIGIÉNICO, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Tipo de servicio higiénico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Red pública dentro de la vivienda	89,9	89,7	86,1	88,3	85,5	90,9	90,7	89,8	89,7	93,5	89,7
Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio	1,9	3,1	2,8	2,9	3,6	1,8	2,4	2,7	2,1	1,5	2,3
Pozo séptico	3,4	3,5	4,9	2,6	3,2	0,9	2,6	1,6	3,1	1,0	3,3
Pozo ciego o negro/letrina	2,9	1,7	2,8	3,8	2,9	3,4	2,0	3,8	3,0	2,8	3,0
Río, acequia o canal	0,1	0,1	0,6	0,7	2,3	1,3	0,8	1,0	0,9	0,7	0,4
No tiene	1,9	2,0	2,8	1,8	2,5	1,8	1,4	1,2	1,2	0,5	1,3

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

20. PERÚ: PERSONAS QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE SERVICIO HIGIÉNICO, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Tipo de servicio higiénico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Red pública dentro de la vivienda	54,1	54,2	56,2	56,1	57,6	59,3	60,8	62,4	64,6	65,6	66,4
Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio	3,3	3,6	3,4	4,8	4,9	5,2	5,5	5,3	4,3	3,7	3,4
Pozo séptico	10,5	13,6	15,1	11,7	12,1	12,0	12,7	11,3	10,4	10,4	10,0
Pozo ciego o negro/letrina	14,2	10,8	9,3	12,1	11,1	10,8	10,2	10,8	11,3	11,9	12,0
Río, acequia o canal	1,3	1,5	1,8	1,5	1,7	2,0	1,5	1,5	1,3	1,3	1,4
No tiene	16,6	16,4	14,2	13,8	12,5	10,6	9,3	8,8	8,1	7,1	6,8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

21. PERÚ: PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE ALUMBRADO ELÉCTRICO, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Tipo de alumbrado eléctrico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Electricidad	96,8	96,5	98,4	97,9	98,2	97,7	99,1	98,0	99,5	99,8	99,6
Kerosene (mechero/lamparín)	1,3	1,8	0,6	0,4	0,8	0,8	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0
Petroleo/gas (lampara)	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Vela	1,7	1,7	0,9	1,6	0,8	1,5	0,3	1,2	0,3	0,1	0,2
Generador	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
Otro tipo de alumbrado	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,3	0,1	0,1	0,0
No utiliza	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,1	0,0	0,0

Nota: Respuesta múltiple transformada como porcentaje de respuestas.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

22. PERÚ: PERSONAS QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE ALUMBRADO ELÉCTRICO, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)

Tipo de alumbrado eléctrico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Electricidad	73,7	74,7	77,1	78,4	81,5	84,0	86,6	89,1	91,0	92,0	93,1
Kerosene (mechero/lamparín)	16,7	15,1	12,0	9,7	7,4	5,6	3,4	1,1	0,4	0,3	0,2
Petroleo/gas (lampara)	0,4	0,4	0,6	0,8	1,0	0,9	1,4	1,8	1,6	1,1	1,0
Vela	8,4	9,1	9,7	10,2	9,1	8,3	6,9	6,1	4,9	4,4	3,7
Generador	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2
Otro tipo de alumbrado	0,6	0,5	0,5	0,7	0,7	0,8	1,0	1,1	1,0	1,3	1,3
No utiliza	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4	0,8	0,6	0,6

Nota: Respuesta múltiple transformada como porcentaje de respuestas.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

23. PERÚ: PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE COMBUSTIBLE QUE UTILIZAN PARA COCINAR SUS ALIMENTOS, 2004 - 2014 (PORCENTAJE)

Tipo de combustible	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Electricidad	2,4	3,4	3,1	4,9	11,6	11,3	13,0	14,5	15,8	19,1	20,5
Gas	79,4	78,4	76,7	76,3	72,4	72,2	68,6	69,0	68,4	66,7	67,7
Kerosene	8,1	7,5	6,0	1,5	0,4	0,4	1,0	2,1	1,7	1,6	0,0
Carbón	1,5	2,9	5,2	3,1	4,3	2,1	2,7	0,3	0,6	0,4	2,5
Leña	6,9	4,8	6,8	5,3	3,9	4,9	4,7	5,9	4,7	4,1	4,5
Otro combustible	1,2	1,1	1,1	6,4	4,9	6,7	6,6	5,4	6,1	4,0	4,4
No cocinan	0,7	1,8	1,1	2,4	2,5	2,4	3,4	2,8	2,7	4,1	0,3

Nota: Respuesta multiple transformada como porcentaje de respuestas.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

24. PERÚ: PERSONAS QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN TIPO DE COMBUSTIBLE QUE UTILIZAN PARA COCINAR SUS ALIMENTOS, 2004 - 2014 (PORCENTAJE)

Tipo de combustible	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Electricidad	1,2	1,5	1,3	1,9	3,9	3,4	4,3	5,4	6,7	8,1	7,7
Gas	42,4	42,8	46,1	47,6	46,6	48,1	48,2	48,8	49,9	49,7	52,9
Kerosene	13,4	9,6	5,9	0,3	0,3	0,1	0,3	0,5	0,9	1,3	0,1
Carbón	3,3	4,9	5,5	4,3	2,9	2,3	1,4	0,5	0,2	0,2	5,2
Leña	29,6	29,1	28,3	6,7	6,8	7,2	7,6	7,6	6,1	6,3	18,2
Otro combustible	8,7	10,7	11,3	27,3	25,8	25,2	22,6	21,1	19,5	18,4	15,0
No cocinan	1,3	1,5	1,5	11,9	13,7	13,8	15,7	16,1	16,7	16,0	0,8

Nota: Respuesta multiple transformada como porcentaje de respuestas.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

**25. PERÚ: PERSONAS QUE RECIBEN REMESAS, SEGÚN EQUIPAMIENTO DEL HOGAR, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)**

Equipamiento del hogar	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Telefono	77,7	77,1	79,3	76,8	75,5	80,9	76,3	76,2	69,8	77,6	75,0
Celular	42,9	51,0	60,3	71,4	78,2	84,2	81,7	82,9	87,8	88,3	88,3
Beeper/TV, cable	28,1	30,4	40,4	43,1	43,6	56,7	53,3	62,0	60,8	67,6	57,9
Internet	11,4	18,4	19,1	25,2	22,6	34,3	34,8	42,2	46,9	54,9	51,7
No tiene	14,8	15,0	9,5	7,0	6,1	2,5	4,7	1,9	2,9	2,2	0,8

Nota: Los porcentajes no suman 100 por ser respuesta múltiple.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

**26. PERÚ: PERSONAS QUE NO RECIBEN REMESAS, SEGÚN EQUIPAMIENTO DEL HOGAR, 2004 - 2014
(PORCENTAJE)**

Equipamiento del hogar	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Telefono	30,0	31,6	33,4	34,9	35,7	35,5	33,5	32,6	32,9	31,5	29,7
Celular	18,6	23,2	34,0	50,4	64,9	73,1	79,2	81,4	85,5	87,6	90,3
Beeper	9,5	10,6	14,9	18,4	21,1	24,4	27,8	32,3	35,0	36,4	39,1
Internet	2,4	4,0	5,8	7,9	10,1	12,8	15,5	19,4	24,0	26,0	28,0
No tiene	62,2	58,3	50,6	38,4	27,5	20,7	16,4	13,9	11,2	9,2	7,3

Nota: Los porcentajes no suman 100 por ser respuesta múltiple.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2004 - 2014.

27. PRODUCTO BRUTO INTERNO, CONSUMO FINAL PRIVADO Y REMESAS, 1991-2014

Año	"PBI (Precios corrientes en Millones de nuevos soles)"	"PBI (Precios constantes de 2007 en Millones de nuevos soles)"	"Consumo Final Privado (Precios corrientes en Millones de nuevos soles)"	Participación en el PBI (%)	"Consumo Final Privado (Precios constantes de 2007 en Millones de nuevos soles)"	Participación en el PBI (%)	"Remesas (Millones US \$)"
1991	26 686	154 854	20 607	77,2	109 665	70,8	149
1992	44 953	154 017	34 934	77,7	108 852	70,7	238
1993	69 262	162 093	52 996	76,5	113 680	70,1	289
1994	98 579	182 044	71 308	72,3	124 433	68,4	473
1995	120 263	195 536	85 519	71,1	136 275	69,7	599
1996	135 606	201 009	97 738	72,1	139 501	69,4	597
1997	154 905	214 028	109 188	70,5	144 555	67,5	636
1998	162 586	213 190	116 023	71,4	141 698	66,5	647
1999	169 859	216 377	119 244	70,2	139 666	64,5	670
2000	180 584	222 207	128 075	70,9	143 191	64,4	718
2001	182 527	223 580	131 392	72,0	144 629	64,7	753
2002	192 691	235 773	137 902	71,6	151 674	64,3	705
2003	204 337	245 593	144 193	70,6	155 487	63,3	869
2004	227 935	257 770	154 995	68,0	160 769	62,4	1 133
2005	250 749	273 971	162 815	64,9	166 654	60,8	1 440
2006	290 271	294 598	174 582	60,1	177 006	60,1	1 837
2007	319 693	319 693	192 316	60,2	192 316	60,2	2 131
2008	352 719	348 923	220 107	62,4	209 377	60,0	2 444
2009	362 847	352 584	232 368	64,0	215 279	61,1	2 378
2010	415 491	382 380	256 465	61,7	234 031	61,2	2 534
2011	471 658	407 052	281 718	59,7	248 045	60,9	2 697
2012	508 542	431 273	310 040	61,0	263 183	61,0	2 788
2013	542 116	456 103	335 904	62,0	277 236	60,8	2 707
2014	572 945	466 905	361 029	63,0	288 629	61,8	2 639

continúa...

conclusión

Año	"Tipo de cambio promedio anual (Nuevos soles)"	"Remesas (Millones de nuevos soles constantes a 2007)"	"Participación en el Consumo Final (%)"	Participación en el PBI (%)	"Remesas (Millones de nuevos soles corrientes)"	Participación en el Consumo Final (%)	Participación en el PBI (%)
1991	0,78	655	0,6	0,4	116	0,6	0,4
1992	1,25	969	0,9	0,6	298	0,9	0,7
1993	1,99	1 259	1,1	0,8	575	1,1	0,8
1994	2,20	1 839	1,5	1,0	1 039	1,5	1,1
1995	2,26	2 153	1,6	1,1	1 351	1,6	1,1
1996	2,45	2 092	1,5	1,0	1 465	1,5	1,1
1997	2,66	2 229	1,5	1,0	1 694	1,6	1,1
1998	2,93	2 325	1,6	1,1	1 895	1,6	1,2
1999	3,38	2 688	1,9	1,2	2 268	1,9	1,3
2000	3,49	2 862	2,0	1,3	2 505	2,0	1,4
2001	3,51	2 960	2,0	1,3	2 641	2,0	1,4
2002	3,52	2 774	1,8	1,2	2 481	1,8	1,3
2003	3,48	3 304	2,1	1,3	3 021	2,1	1,5
2004	3,41	4 078	2,5	1,6	3 866	2,5	1,7
2005	3,30	4 928	3,0	1,8	4 747	2,9	1,9
2006	3,27	6 124	3,5	2,1	6 017	3,4	2,1
2007	3,13	6 665	3,5	2,1	6 665	3,5	2,1
2008	2,92	6 756	3,2	1,9	7 147	3,2	2,0
2009	3,01	6 576	3,1	1,9	7 161	3,1	2,0
2010	2,83	6 475	2,8	1,7	7 159	2,8	1,7
2011	2,75	6 499	2,6	1,6	7 428	2,6	1,6
2012	2,64	6 207	2,4	1,4	7 353	2,4	1,4
2013	2,70	6 006	2,2	1,3	7 314	2,2	1,3
2014	2,84	5 957	2,1	1,3	7 490	2,1	1,3

Fuente: INEI - Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (DNCN).

28. DISTRITO DE PARAMONGA: PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
POBLACION				
Población censada	24 009	100,0	8 122	100,0
Hombres	12 034	50,1	3 975	48,9
Mujeres	11 975	49,9	4 147	51,1
Población por grandes grupos de edad	24 009	100,0	8 122	100,0
00-14	6 039	25,2	1 927	23,7
15-64	15 384	64,1	4 964	61,1
65 y más	2 586	10,8	1 231	15,2
Población por área de residencia	24 009	100,0	8 122	100,0
Urbana	21 397	89,1	7 656	94,3
Rural	2 612	10,9	466	5,7
Población adulta mayor (60 y más años)	3 570	14,9	1 667	20,5
Edad promedio	33		36	
Razón de dependencia demográfica 1/		56,1		63,6
Índice de envejecimiento 2/		59,1		86,5
ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años)	19 339	100,0	6 686	100,0
Conviviente	4 506	23,3	1 199	17,9
Separado	889	4,6	303	4,5
Casado	6 074	31,4	2 351	35,2
Viudo	963	5,0	392	5,9
Divorciado	82	0,4	38	0,6
Soltero	6 825	35,3	2 403	35,9
FECUNDIDAD				
Mujer en edad fértil (15 a 49 años)	6 113	51,0	1 908	46,0
Total de madres (12 y más años)	6 719	69,5	2 374	57,2
Madres solteras (12 y más años)	409	6,1	133	5,6
Madres adolescentes (12 a 19 años)	114	6,7	33	5,5
Promedio de hijos por mujer	1,5		1,3	
Urbana	1,4		1,3	
Rural	1,8		1,7	
EDUCACION				
Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años)	5 630	72,5	1 903	73,2
De 6 a 11 años	2 341	96,9	766	96,4
De 12 a 16 años	2 074	91,9	734	92,9
De 17 a 24 años	1 215	39,3	403	39,7

continúa...

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Pobl.analfabeta (15 y más años)	1 123	6,2	430	6,9
Hombre	230	2,6	66	2,2
Mujer	893	9,9	364	11,4
Urbana	909	5,7	385	6,6
Rural	214	11,3	45	13,2
SALUD				
Población con seguro de salud	11 738	48,9	3 771	46,4
Hombre	6 136	51,0	1 935	48,7
Mujer	5 602	46,8	1 836	44,3
Urbana	10 462	48,9	3 532	46,1
Rural	1 276	48,9	239	51,3
DISCAPACIDAD (Hogares censados)				
Hogares con algún miembro con discapacidad	1 099	16,6	473	21,2
Urbana	1 020	17,4	458	21,6
Rural	79	10,1	15	12,7
“ PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA (14 y más años)”				
Población Económicamente Activa(PEA)	8 908		2 582	
Tasa de actividad de la PEA		48,3		40,5
Hombres		65,7		56,4
Mujeres		30,9		25,5
PEA ocupada	8 407	94,4	2 398	92,9
Hombres	5 686	93,9	1 604	91,8
Mujeres	2 721	95,3	794	95,1
VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES				
Régimen de tenencia				
Propias totalmente pagadas	3 705	57,9	1 512	68,5
Propias pagándolas a plazos	238	3,7	73	3,3
Alquiladas	610	9,5	122	5,5
Material predominante en paredes				
Con paredes de Ladrillo o Bloque de cemento	4 062	63,5	1 620	73,4
Con paredes de Adobe o tapia	1 853	29,0	534	24,2
Con paredes de Madera	26	0,4	7	0,3
Con paredes de Quincha	111	1,7	9	0,4
Con paredes de Estera	237	3,7	30	1,4
Con paredes de Piedra con barro	7	0,1	3	0,1
Con paredes de Piedra o Sillar con cal o cemento	4	0,1	1	0,0
Otro	97	1,5	3	0,1

continúa...

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Material predominante en pisos				
Tierra	1 474	23,0	294	13,3
Cemento	4 306	67,3	1 643	74,4
Losetas, terrazos	462	7,2	223	10,1
Parquet o madera pulida	84	1,3	28	1,3
Madera, entablados	17	0,3	1	0,0
Laminas asfálticas	29	0,5	10	0,5
Otro	25	0,4	8	0,4
Viviendas con abastecimiento de agua				
Red pública dentro de la vivienda	4 734	74,0	1 795	81,3
Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	340	5,3	100	4,5
Pilón de uso público	296	4,6	83	3,8
Viviendas con servicio higiénico				
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	4 729	73,9	1 858	84,2
“ Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación”	245	3,8	77	3,5
Pozo ciego o negro / letrina	127	2,0	15	0,7
Viviendas con alumbrado eléctrico				
Red pública	5 656	88,4	2 095	94,9
HOGAR				
“ Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes”	6 635	100,0	2 234	100,0
Jefatura del hogar				
Hombre	4 789	72,2	1 496	67,0
Mujer	1 846	27,8	738	33,0
Equipamiento				
Dispone de radio	4 852	73,1	1 710	76,5
Dispone de televisor a color	5 551	83,7	2 039	91,3
Dispone de equipo de sonido	3 146	47,4	1 255	56,2
Dispone de lavadora de ropa	1 143	17,2	552	24,7
Dispone de refrigeradora o congeladora	3 314	49,9	1 421	63,6
Dispone de computadora	906	13,7	367	16,4
Servicio de información y comunicación				
Dispone de servicio de teléfono fijo	3 321	50,1	1 568	70,2
Dispone de servicio de telefonía celular	2 952	44,5	964	43,2
Dispone de servicio de conexión a Internet	369	5,6	180	8,1
Dispone de servicio de conexión a TV por cable	3 959	59,7	1 561	69,9

continúa...

conclusión

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Combustible o energía usado para cocinar				
Utiliza gas	5 196	78,3	1 933	86,5
Utiliza leña	838	12,6	170	7,6
Utiliza bosta	1	0,0	0	0,0
Utiliza kerosene	160	2,4	33	1,5
Utiliza carbón	17	0,3	2	0,1
Utiliza electricidad	42	0,6	15	0,7

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64.

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años.

Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda.

29. DISTRITO DE SAN JOSE DE USHUA: PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES
TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
POBLACION				
Población censada	187	100,0	45	100,0
Hombres	97	51,9	24	53,3
Mujeres	90	48,1	21	46,7
Población por grandes grupos de edad	187	100,0	45	100,0
00-14	60	32,1	10	22,2
15-64	108	57,8	28	62,2
65 y más	19	10,2	7	15,6
Población por área de residencia	187	100,0	45	100,0
Urbana	127	67,9	30	66,7
Rural	60	32,1	15	33,3
Población adulta mayor (60 y más años)	30	16,0	12	26,7
Edad promedio	31,4		39,6	
Razón de dependencia demográfica 1/		73,1		60,7
Índice de envejecimiento 2/		50,0		120,0
ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años)				
Conviviente	30	21,6	5	11,1
Separado	6	4,3	3	6,7
Casado	45	32,4	13	28,9
Viudo	10	7,2	3	6,7
Divorciado	0	0,0	0	0,0
Soltero	48	34,5	14	31,1
FECUNDIDAD				
Mujer en edad fértil (15 a 49 años)	39	43,3	11	52,4
Total de madres (12 y más años)	49	77,8	14	66,7
Madres solteras (12 y más años)	4	8,2	1	7,1
Madres adolescentes (12 a 19 años)	2	18,2	0	0,0
Promedio de hijos por mujer	2,7		3,1	
Urbana	2,7		3,1	
Rural	2,8		3,0	
EDUCACION				
Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años)	42	66,7	8	57,1
De 6 a 11 años	18	94,7	2	66,7
De 12 a 16 años	19	100,0	5	100,0
De 17 a 24 años	5	20,0	1	16,7

continúa...

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Pobl.analfabeta (15 y más años)	17	13,4	6	17,1
Hombre	3	4,4	2	11,1
Mujer	14	23,7	4	23,5
Urbana	7	8,4	3	12,5
Rural	10	22,7	3	27,3
SALUD				
Población con seguro de salud	115	61,5	23	51,1
Hombre	55	56,7	10	41,7
Mujer	60	66,7	13	61,9
Urbana	81	63,8	17	56,7
Rural	34	56,7	6	40,0
DISCAPACIDAD (Hogares censados)				
Hogares con algún miembro con discapacidad	13	22,4	6	37,5
Urbana	12	30,0	6	50,0
Rural	1	5,6	0	0,0
PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA(14 y más años)				
Población Económicamente Activa(PEA)	78		20	
Tasa de actividad de la PEA		59,5		55,6
Hombres		82,9		77,8
Mujeres		32,8		33,3
PEA ocupada	76	97,4	20	100,0
Hombres	56	96,6	14	100,0
Mujeres	20	100,0	6	100,0
VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES				
Régimen de tenencia				
Propias totalmente pagadas	35	61,4	14	87,5
Propias pagándolas a plazos	0	0,0	0	0,0
Alquiladas	13	22,8	2	12,5
Material predominante en paredes				
Con paredes de Adobe o tapia	56	98,2	16	100,0
Con paredes de Piedra con barro	1	1,8	0	0,0
Material predominante en pisos				
Tierra	54	94,7	14	87,5
Cemento	3	5,3	2	12,5

continúa...

conclusión

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Viviendas con abastecimiento de agua				
Red pública dentro de la vivienda	0	0,0	0	0,0
Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	0	0,0	0	0,0
Pilón de uso público	0	0,0	0	0,0
Viviendas con servicio higiénico				
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	0	0,0	0	0,0
Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	0	0,0	0	0,0
Pozo ciego o negro / letrina	10	17,5	3	18,8
Viviendas con alumbrado eléctrico				
Red pública	40	70,2	12	75,0
HOGAR				
Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes	58	100,0	16	100,0
Jefatura del hogar				
Hombre	39	67,2	10	62,5
Mujer	19	32,8	6	37,5
Equipamiento				
Dispone de radio	51	87,9	15	93,8
Dispone de televisor a color	23	39,7	4	25,0
Dispone de equipo de sonido	7	12,1	3	18,8
Dispone de lavadora de ropa	0	0,0	0	0,0
Dispone de refrigeradora o congeladora	0	0,0	0	0,0
Dispone de computadora	0	0,0	0	0,0
Servicio de información y comunicación				
Dispone de servicio de teléfono fijo	0	0,0	0	0,0
Dispone de servicio de telefonía celular	14	24,1	5	31,3
Dispone de servicio de conexión a Internet	0	0,0	0	0,0
Dispone de servicio de conexión a TV por cable	0	0,0	0	0,0
Combustible o energía usado para cocinar				
Utiliza gas	1	1,7	0	0,0
Utiliza leña	53	91,4	14	87,5
Utiliza bosta	0	0,0	0	0,0
Utiliza kerosene	0	0,0	0	0,0
Utiliza carbón	0	0,0	0	0,0
Utiliza electricidad	1	1,7	1	6,3

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64.

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años.

Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda.

30. DISTRITO DE QUICHES: PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
POBLACION				
Población censada	2 779	100,0	748	100,0
Hombres	1 356	48,8	363	48,5
Mujeres	1 423	51,2	385	51,5
Población por grandes grupos de edad	2 779	100,0	748	100,0
00-14	1 103	39,7	293	39,2
15-64	1 470	52,9	390	52,1
65 y más	206	7,4	65	8,7
Población por área de residencia	2 779	100,0	748	100,0
Urbana	627	22,6	55	7,4
Rural	2 152	77,4	693	92,6
Población adulta mayor (60 y más años)	277	10,0	95	12,7
Edad promedio	27		29	
Razón de dependencia demográfica 1/		89,0		91,8
Índice de envejecimiento 2/		25,1		32,4
ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años)				
ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años)	1 952	100,0	531	100,0
Conviviente	431	22,1	96	18,1
Separado	75	3,8	19	3,6
Casado	602	30,8	174	32,8
Víudo	111	5,7	34	6,4
Divorciado	7	0,4	0	0,0
Soltero	726	37,2	208	39,2
FECUNDIDAD				
Mujer en edad fértil (15 a 49 años)	594	41,7	146	37,9
Total de madres (12 y más años)	684	70,2	183	47,5
Madres solteras (12 y más años)	44	6,4	14	7,7
Madres adolescentes (12 a 19 años)	16	6,5	4	5,3
Promedio de hijos por mujer	3,0		3,2	
Urbana	2,4		1,8	
Rural	3,2		3,3	
EDUCACION				
Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años)	744	64,5	229	72,7
De 6 a 11 años	354	83,1	110	90,9
De 12 a 16 años	313	74,5	98	81,7
De 17 a 24 años	77	25,1	21	28,4

continúa...

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Pobl.analfabeta (15 y más años)	385	23,0	100	22,0
Hombre	63	7,5	23	10,1
Mujer	322	38,3	77	33,9
Urbana	52	12,5	8	19,0
Rural	333	26,4	92	22,3
SALUD				
Población con seguro de salud	1 102	39,7	284	38,0
Hombre	533	39,3	144	39,7
Mujer	569	40,0	140	36,4
Urbana	250	39,9	12	21,8
Rural	852	39,6	272	39,2
DISCAPACIDAD (Hogares censados)				
Hogares con algún miembro con discapacidad	57	9,1	12	7,2
Urbana	19	13,2	3	15,8
Rural	38	7,9	9	6,1
“ PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA (14 y más años)”				
Población Económicamente Activa(PEA)	710		177	
Tasa de actividad de la PEA		40,2		36,9
Hombres		67,1		64,6
Mujeres		13,4		9,2
PEA ocupada	676	95,2	177	100,0
Hombres	566	95,8	155	100,0
Mujeres	110	92,4	22	100,0
VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES				
Régimen de tenencia				
Propias totalmente pagadas	531	85,6	160	95,8
Propias pagándolas a plazos	3	0,5	0	0,0
Alquiladas	42	6,8	1	0,6
Material predominante en paredes				
Con paredes de Ladrillo o Bloque de cemento	2	0,3	0	0,0
Con paredes de Adobe o tapia	614	99,0	166	99,4
Con paredes de Piedra con barro	3	0,5	1	0,6
Otro	1	0,2	0	0,0
Material predominante en pisos				
Tierra	602	97,1	165	98,8
Cemento	18	2,9	2	1,2

continúa...

conclusión

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Viviendas con abastecimiento de agua				
Red pública dentro de la vivienda	128	20,6	18	10,8
Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	7	1,1	0	0,0
Pilón de uso público	2	0,3	0	0,0
Viviendas con servicio higiénico				
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	59	9,5	12	7,2
Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	4	0,6	1	0,6
Pozo ciego o negro / letrina	249	40,2	63	37,7
Viviendas con alumbrado eléctrico				
Red pública	492	79,4	133	79,6
HOGAR				
Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes	628	100,0	167	100,0
Jefatura del hogar				
Hombre	488	77,7	132	79,0
Mujer	140	22,3	35	21,0
Equipamiento				
Dispone de radio	368	58,6	102	61,1
Dispone de televisor a color	174	27,7	49	29,3
Dispone de equipo de sonido	39	6,2	13	7,8
Dispone de lavadora de ropa	2	0,3	0	0,0
Dispone de refrigeradora o congeladora	12	1,9	5	3,0
Dispone de computadora	11	1,8	1	0,6
Servicio de información y comunicación				
Dispone de servicio de teléfono fijo	2	0,3	1	0,6
Dispone de servicio de telefonía celular	0	0,0	0	0,0
Dispone de servicio de conexión a Internet	0	0,0	0	0,0
Dispone de servicio de conexión a TV por cable	0	0,0	0	0,0
Combustible o energía usado para cocinar				
Utiliza gas	16	2,5	3	1,8
Utiliza leña	607	96,7	163	97,6
Utiliza bosta	0	0,0	0	0,0
Utiliza kerosene	0	0,0	0	0,0
Utiliza carbón	0	0,0	0	0,0
Utiliza electricidad	1	0,2	0	0,0

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64.

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años.

Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda.

31. DISTRITO DE NEPEÑA: PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
POBLACION				
Población censada	13 860	100, 0	3 468	100, 0
Hombres	7 107	51, 3	1 720	49, 6
Mujeres	6 753	48, 7	1 748	50, 4
Población por grandes grupos de edad	13 860	100, 0	3 468	100, 0
00-14	3 718	26, 8	796	23, 0
15-64	8 879	64, 1	2 140	61, 7
65 y más	1 263	9, 1	532	15, 3
Población por área de residencia	13 860	100, 0	3 468	100, 0
Urbana	12 554	90, 6	3 319	95, 7
Rural	1 306	9, 4	149	4, 3
Población adulta mayor (60 y más años)	1 684	12, 2	702	20, 2
Edad promedio	31		36	
Razón de dependencia demográfica 1/		56, 1		62, 1
Índice de envejecimiento 2/		45, 3		88, 2
ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años)	10 879	100, 0	2 841	81, 9
Conviviente	2 775	25, 5	453	13, 1
Separado	392	3, 6	127	3, 7
Casado	3 268	30, 0	1 016	29, 3
Viudo	506	4, 7	205	5, 9
Divorciado	59	0, 5	21	0, 6
Soltero	3 879	35, 7	1 019	29, 4
FECUNDIDAD				
Mujer en edad fértil (15 a 49 años)	3 517	52, 1	795	45, 5
Total de madres (12 y más años)	3 732	70, 3	1 075	61, 5
Madres solteras (12 y más años)	233	6, 2	91	8, 5
Madres adolescentes (12 a 19 años)	84	8, 4	22	9, 5
Promedio de hijos por mujer	1, 6		1, 5	
Urbana	1, 6		1, 4	
Rural	1, 9		1, 6	
EDUCACION				
“ Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años)”	3 039	62, 5	729	66, 0
De 6 a 11 años	1 409	95, 5	324	95, 0
De 12 a 16 años	1 085	86, 2	265	89, 2
De 17 a 24 años	545	25, 6	140	30, 0

continúa...

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Pobl.analfabeta (15 y más años)	1 025	10,1	272	10,2
Hombre	282	5,4	64	4,9
Mujer	743	15,1	208	15,1
Urbana	884	9,6	257	10,1
Rural	141	14,9	15	12,1
SALUD				
Población con seguro de salud	7 669	55,3	1 827	52,7
Hombre	3 977	56,0	931	54,1
Mujer	3 692	54,7	896	51,3
Urbana	7 025	56,0	1 761	53,1
Rural	644	49,3	66	44,3
DISCAPACIDAD (Hogares censados)				
Hogares con algún miembro con discapacidad	415	11,2	170	17,6
Urbana	383	11,4	160	17,3
Rural	32	8,7	10	22,7
“ PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA (14 y más años)”				
Población Económicamente Activa(PEA)	5 373		1 180	
Tasa de actividad de la PEA		51,7		43,2
Hombres		73,9		61,0
Mujeres		28,2		26,3
PEA ocupada	5 125	95,4	1 117	94,7
Hombres	3 754	95,1	813	94,1
Mujeres	1 371	96,3	369	95,9
VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES				
Régimen de tenencia				
Propias totalmente pagadas	2 850	79,2	848	88,5
Propias pagándolas a plazos	27	0,8	2	0,2
Alquiladas	220	6,1	22	2,3
Material predominante en paredes				
Con paredes de Ladrillo o Bloque de cemento	1 741	48,4	644	67,2
Con paredes de Adobe o tapia	1 196	33,2	248	25,9
Con paredes de Madera	29	0,8	5	0,5
Con paredes de Quincha	367	10,2	44	4,6
Con paredes de Estera	249	6,9	13	1,4
Con paredes de Piedra con barro	1	0,0	0	0,0
Con paredes de Piedra o Sillar con cal o cemento	4	0,1	2	0,2
Otro	10	0,3	2	0,2

continúa...

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Material predominante en pisos				
Tierra	1 672	46,5	256	26,7
Cemento	1 732	48,2	591	61,7
Losetas, terrazos	172	4,8	105	11,0
Parquet o madera pulida	2	0,1	1	0,1
Madera, entablados	11	0,3	3	0,3
Laminas asfálticas	1	0,0	1	0,1
Otro	7	0,2	1	0,1
Viviendas con abastecimiento de agua				
Red pública dentro de la vivienda	70	1,9	21	2,2
Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	6	0,2	1	0,1
Pilón de uso público	14	0,4		
Viviendas con servicio higiénico				
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	2 463	68,5	809	84,4
Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	91	2,5	13	1,4
Pozo ciego o negro / letrina	382	10,6	49	5,1
Viviendas con alumbrado eléctrico				
Red pública	3 008	83,6	899	93,8
HOGAR				
“ Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes”	3 713	100,0	967	100,0
Jefatura del hogar				
Hombre	2 838	76,4	643	66,5
Mujer	875	23,6	324	33,5
Equipamiento				
Dispone de radio	2 625	70,7	725	75,0
Dispone de televisor a color	2 918	78,6	895	92,6
Dispone de equipo de sonido	1 448	39,0	488	50,5
Dispone de lavadora de ropa	315	8,5	167	17,3
Dispone de refrigeradora o congeladora	1 559	42,0	634	65,6
Dispone de computadora	292	7,9	121	12,5
Servicio de información y comunicación				
Dispone de servicio de teléfono fijo	1 386	37,3	653	67,5
Dispone de servicio de telefonía celular	1 703	45,9	468	48,4
Dispone de servicio de conexión a Internet	103	2,8	58	6,0
Dispone de servicio de conexión a TV por cable	1 891	50,9	647	66,9

continúa...

conclusión

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Combustible o energía usado para cocinar				
Utiliza gas	2 447	65,9	781	80,8
Utiliza leña	945	25,5	120	12,4
Utiliza bosta	0	0,0	0	0,0
Utiliza kerosene	51	1,4	14	1,4
Utiliza carbón	20	0,5	2	0,2
Utiliza electricidad	17	0,5	7	0,7

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64.

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años.

Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda.

32. DISTRITO DE PATIVILCA: PRINCIPALES INDICADORES PARA LOS HOGARES TOTALES Y CON MIGRACIÓN INTERNACIONAL, 2007

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
POBLACION				
Población censada	17 108	100,0	4 386	100,0
Hombres	8 626	50,4	2 156	49,2
Mujeres	8 482	49,6	2 230	50,8
Población por grandes grupos de edad	17 108	100,0	4 386	100,0
00-14	4 851	28,4	1 083	24,7
15-64	10 909	63,8	2 812	64,1
65 y más	1 348	7,9	491	11,2
Población por área de residencia	17 108	100,0	4 386	100,0
Urbana	12 467	72,9	3 427	78,1
Rural	4 641	27,1	959	21,9
Población adulta mayor (60 y más años)	1 892	11,1	714	16,3
Edad promedio	30		33	
Razón de dependencia demográfica 1/		56,8		56,0
Índice de envejecimiento 2/		39,0		65,9
ESTADO CIVIL O CONYUGAL (12 y más años)	13 363	100,0	3 554	100,0
Conviviente	3 990	29,9	801	22,5
Separado	586	4,4	172	4,8
Casado	3 101	23,2	950	26,7
Viudo	649	4,9	205	5,8
Divorciado	41	0,3	19	0,5
Soltero	4 996	37,4	1 407	32,1
FECUNDIDAD				
Mujer en edad fértil (15 a 49 años)	4 400	51,9	1 086	48,7
Total de madres (12 y más años)	4 532	68,9	1 215	54,5
Madres solteras (12 y más años)	240	5,3	76	6,3
Madres adolescentes (12 a 19 años)	130	9,5	29	7,9
Promedio de hijos por mujer	1,7		1,5	
Urbana	1,7		1,5	
Rural	1,8		1,5	
EDUCACION				
Asistencia al sistema educativo regular (6 a 24 años)	4 242	66,7	1 062	67,7
De 6 a 11 años	1 797	95,6	404	96,2
De 12 a 16 años	1 649	86,7	409	89,5
De 17 a 24 años	796	30,8	249	36,0

continúa...

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Pobl.analfabeta (15 y más años)	1 130	9,2	299	9,1
Hombre	296	4,8	59	3,7
Mujer	834	13,8	240	14,2
Urbana	700	7,9	201	7,9
Rural	430	12,7	98	13,0
SALUD				
Población con seguro de salud	6 786	39,7	1 678	38,3
Hombre	3 396	39,4	844	39,1
Mujer	3 390	40,0	834	37,4
Urbana	5 043	40,5	1 260	36,8
Rural	1 743	37,6	418	43,6
DISCAPACIDAD (Hogares censados)				
Hogares con algún miembro con discapacidad	552	12,4	183	16,0
Urbana	469	14,4	159	17,7
Rural	83	7,0	24	9,8
“ PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA (14 y más años)”				
Población Económicamente Activa(PEA)	6 361		1 556	
Tasa de actividad de la PEA		50,4		46,0
Hombres		70,8		64,2
Mujeres		29,3		28,5
PEA ocupada	6 041	95,0	1 461	93,9
Hombres	4 267	94,1	982	92,2
Mujeres	1 774	97,2	479	97,6
VIVIENDA CON OCUPANTES PRESENTES				
Régimen de tenencia				
Propias totalmente pagadas	2 515	58,4	734	64,9
Propias pagándolas a plazos	114	2,6	22	1,9
Alquiladas	308	7,1	53	4,7
Material predominante en paredes				
Con paredes de Ladrillo o Bloque de cemento	1 552	36,0	507	44,8
Con paredes de Adobe o tapia	2 032	47,2	546	48,3
Con paredes de Madera	13	0,3	3	0,3
Con paredes de Quincha	290	6,7	32	2,8
Con paredes de Estera	388	9,0	37	3,3
Con paredes de Piedra con barro	2	0,0	1	0,1
Con paredes de Piedra o Sillar con cal o cemento	2	0,0	0	0,0
Otro	29	0,7	5	0,4

continúa...

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Material predominante en pisos				
Tierra	1 800	41,8	303	26,8
Cemento	2 373	55,1	772	68,3
Losetas, terrazos	101	2,3	51	4,5
Parquet o madera pulida	10	0,2	2	0,2
Madera, entablados	10	0,2	0	0,0
Laminas asfálticas	2	0,0	0	0,0
Otro	12	0,3	3	0,3
Viviendas con abastecimiento de agua				
Red pública dentro de la vivienda	3 360	78,0	967	85,5
Red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	222	5,2	57	5,0
Pilón de uso público	88	2,0	16	1,4
Viviendas con servicio higiénico				
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	2 588	60,1	837	74,0
Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	117	2,7	27	2,4
Pozo ciego o negro / letrina	156	3,6	25	2,2
Viviendas con alumbrado eléctrico				
Red pública	3 320	77,1	1 001	88,5
HOGAR				
Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes	4 446	100,0	1 143	100,0
Jefatura del hogar				
Hombre	3 165	71,2	731	64,0
Mujer	1 281	28,8	412	36,0
Equipamiento				
Dispone de radio	2 971	66,8	823	72,0
Dispone de televisor a color	3 136	70,5	957	83,7
Dispone de equipo de sonido	1 478	33,2	521	45,6
Dispone de lavadora de ropa	409	9,2	183	16,0
Dispone de refrigeradora o congeladora	1 463	32,9	560	49,0
Dispone de computadora	287	6,5	95	8,3
Servicio de información y comunicación				
Dispone de servicio de teléfono fijo	1 167	26,2	562	49,2
Dispone de servicio de telefonía celular	1 509	33,9	429	37,5
Dispone de servicio de conexión a Internet	65	1,5	22	1,9
Dispone de servicio de conexión a TV por cable	1 845	41,5	635	55,6

continúa...

conclusión

Variable / Indicador	Hogar Total		Hogar con Migración Internacional	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Combustible o energía usado para cocinar				
Utiliza gas	2 931	65,9	875	76,6
Utiliza leña	1 239	27,9	202	17,7
Utiliza bosta	1	0,0	0	0,0
Utiliza kerosene	83	1,9	20	1,7
Utiliza carbón	14	0,3	5	0,4
Utiliza electricidad	12	0,3	5	0,4

1/ Relación de la población de 0 a 14 años más la población de 65 y más años, entre la población de 15 a 64.

2/ Relación de la población de 60 y más años sobre el total de menores de 15 años.

Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda.

BIBLIOGRAFÍA

Adelman, Irma y Taylor, Edward (1990) "Is structural adjustment with a human face possible? The Case of Mexico."

Alessandra Alfieri, Ivo Havinga and VetleHvidsten (2005) "Issue Paper: Definition Of Remittances and Relevant Bpm5 Flows" United Nations Department Of Economic and Social Affairs Statistics Division.

Aníbal Sánchez, Caso Perú Cambios Demográficos y Movilidad Laboral en la Región Asia Pacífico 2007-2008, 2010.

Aníbal Sánchez Aguilar "Peruanos Migrantes en la Ruta de El Quijote – Migración peruana y remesas", 2008.

Alejandra Cox and Manuelita Ureta (2003) "International Migration, Remittances, and Schooling: Evidence from El Salvador". NBER.

Andrés Solimano, Claudia Allendes (2007) "Migraciones internacionales, remesas y el desarrollo económico: la experiencia Latinoamericana". CEPAL.

BimalGhosh (2006) "Las remesas de migrantes y el desarrollo: mitos, retórica y realidades". Organización Internacional para las Migraciones, Proceso de La Haya sobre Refugiados y Migración.

César Salomón Herrera "Historia de inmigrantes y el problema de la inmigración italiana en el Perú, 1855-1890", Optimice Editores 1999.

DilipRatha, (2007) "Leveraging Remittances for Development", PROGRAM ON MIGRANTS, MIGR ATION, AND DEVELOPMENT.

Diana Santillán, María Eugenia Ulfe. (2006) "Destinatarios y usos de remesas. ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas?". CEPAL.

DilipRatha, (2003) "Workers' Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance", GLOBAL DEVELOPMENT FINANCE.

Douglas S. Massey, Emilio A. Parrado (1998) "International Migration and Business Formation in Mexico", Social Science Quarterly.

FOMIN (2009) "Diez años de innovación de remesas: Lecciones aprendidas y modelos para el futuro".

Hendrik P. van Dalen, George Groenewold, TinekeFokkema (2005) "The Effect of Remittances on Emigration Intentions in Egypt, Morocco, and Turkey". PopulationInvestigationCommittee.

INEI – OIM (2009). "Migración Internacional en las Familias Peruanas y Perfil del Peruano Retornante".

INEI-OIM-DIGEMIN (2013) "Perú: Estadísticas de la Emigración Internacional de Peruanos e Inmigración de Extranjeros 1990-2013".

INEI-OIM-MRE (2013) "Resultados de la Primera Encuesta Mundial a la Comunidad Peruana en el Exterior, 2012"

James Loveday y Oswaldo Molina (2005) “¿Cuál es el impacto de las remesas internacionales en el bienestar?” CIUP.

Jorge Durand, William Kandel, Emilio A. Parrado, and Douglas S. Massey (1996) “International migration and development in mexican communities”. Population Association of America.

Jorge Martínez Pizarro. (2006) “Migración internacional, derechos humanos y desarrollo”. CEPAL

Juna José Díaz (2008) “Educación superior en el Perú: tendencias de la demanda y la oferta”. GRADE.

LeighBinford (2002) “Remesas y Subdesarrollo”. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Observatorio Socio Económico Laboral de Lima Norte. Departamento de Estudios de Inmigración y Codesarrollo (2008) “Remesas y Desarrollo Económico Local en Lima Norte: Un enfoque territorial para políticas generales” Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Pérez C. y Santín D. (2007). Minería de Datos: Técnicas y Herramientas. Madrid: Thomson.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2009). Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2009.

Richard C. Jones (1995) “Inmigration Reform and Migrant Flow Compositional and Spatial Changes in Mexican Migration after the Inmigration Reform Act of 1986”. Division of Social and Policy Sciences, TheUniversity of Texas at San Antonio.

Richard C. Jones (1998) “Remittances and Inequality: A Question of Migration Stage and Geographic Scale” Division of Social and Policy Sciences, TheUniversity of Texas at San Antonio.

Solimano, Andres, Pollack, Molly (2004). “International Mobility of the Highly Skilled”.

Teófilo Altamirano (2004). “Transnacionalismo, Remesas y Economía Doméstica”. Pontificia Universidad Católica de Perú.

Wilma E. Derpich “EL OTRO LADO AZUL – Empresarios chinos en el Perú (1890-1930)” – Fondo Editorial del Congreso del Perú, 1999.

