

EL ELN & PROCESOS DE PAZ: ANTECEDENTES, CARACTERÍSTICAS, Y REINTEGRACIÓN

INTRODUCCIÓN

Un proceso de paz con el grupo guerrillero el ELN (Ejército de Liberación Nacional), parece estar cerca. Negociaciones entre el Gobierno Colombiano y el ELN eran condicionadas sobre la liberación de Gernot Wober, un canadiense secuestrado por el grupo en Enero 2013. Wober fue liberado el 27 de Agosto de 2013. Este documento muestra el contexto, antecedentes, y posibles características de un proceso de paz con el ELN.

La creación del ELN

El ELN se fundó en 1964 por seis colombianos que estaban estudiando en Cuba. Fabio Vásquez Castaño y otros líderes creían que el modelo político de la Revolución Cubana era la solución a los problemas económicos y la violencia política que afectaba al campesinado colombiano.ⁱ El ELN hizo su primer ataque en 1965, anunciando su presencia de forma oficial. Durante los 90s, una década de gran actividad para el ELN, el número de combatientes llegó a 7,000.ⁱⁱ

El ELN tiene una fuerte base ideológica originalmente en el Marxismo. Luego, a través de líderes que provenían de la iglesia católica, se agregó la teología de la liberación a su base conceptual, enfocándose en lecciones cristianas para liberar a los pobres de condiciones injustas.ⁱⁱⁱ Desde ese entonces el enfoque del grupo es dual: luchar por los intereses de los pobres y resistir la invasión capitalista de Colombia desde el extranjero.^{iv}

Caracterización actual

En Mayo de 2013, el Ministro de Defensa Pinzón declaró que el ELN tiene aproximadamente 1,300 combatientes.^v Se cree también que tres mil personas forman sus redes de apoyo.^{vi} El ELN históricamente se ha concentrado en las montañas del Norte de Colombia, cerca a y en la región fronteriza con Venezuela.^{vii} En 2012, el ELN estuvo activo en 13 departamentos: Antioquia; Arauca; Bolívar; Boyacá; Casanare; Cauca; Cesar; Chocó; Nariño; Norte de Santander; Risaralda; Santander; y Tolima.^{viii}

El ELN ataca infraestructura petrolera con frecuencia, pretendiendo luchar contra el control extranjero del petróleo local. También usan el secuestro y la extorsión para generar ingresos. El involucramiento del ELN en el narcotráfico se ha elevado desde los 90s. Tras décadas de peleas con las FARC, ambos grupos han trabajado juntos recientemente.^{ix}

Hay tres ramas principales del ELN: 1) la fuerza combatiente que participa en la guerra y los ataques; 2) la red de apoyo, que incluye informantes que no participan en el combate de manera directa; y 3) las redes de apoyo social, que tienen muy poco contacto con el ELN pero apoyan su ideología.^x

El Comando Central (COCE) es liderado por: Nicolás Rodríguez Bautista, alias 'Gabino'; Israel Ramírez Pineda, alias 'Pablo Beltrán'; y Eliécer Herlinto Chamorro Acosta, alias 'Antonio García'. Estos son los comandantes que podrían tener roles importantes en el proceso de paz con el Gobierno Colombiano (GOC).^{xi}

ANTERIORES PROCESOS DE PAZ CON EL ELN

Se han realizado negociaciones con el ELN en múltiples ocasiones. Las más recientes se hicieron entre el 2002 y el 2005 bajo la administración de Uribe. Varios problemas afectaron estos esfuerzos, que fueron mediados por México: 1) la propuesta del ELN de agregar facilitadores internacionales; 2) la posibilidad de un cese al fuego unilateral o bilateral; 3) la participación directa de la sociedad civil, incluyendo una "convención nacional" propuesta por el ELN; 4) la tensión de la comunicación entre el COCE y el GOC. Después de mucho esfuerzo por establecer y mantener una comunicación fluida y los términos formales de negociación, los diálogos se suspendieron en abril de 2005.^{xii}

Dos meses después, en junio de 2005, el Gobierno reinició diálogos con el ELN, otra vez enfatizando la participación de la sociedad civil. Una "Casa de Paz" se creó con el objetivo de permitir que la sociedad civil presentara propuestas para la reforma política. En diciembre de 2005, las negociaciones empezaron en Cuba. En octubre de 2006, los equipos habían establecido los términos de un proceso de paz, incluyendo la participación internacional y de la sociedad civil. En junio de 2007, los equipos creyeron que se firmaría un cese de fuego. Sin embargo, un mes después once políticos secuestrados fueron asesinados y la tensión alrededor de los diálogos aumentó. El Gobierno propuso más condiciones, pero el ELN las rechazó. En agosto de 2007, el GOC intentó resucitar el proceso con un grado de flexibilidad sobre las solicitudes del ELN. Uribe pidió el apoyo del Presidente Chávez para re-abrir el diálogo. Chávez fue exitoso en esta tarea, y el ELN expresó su esperanza en lograr la firma de un marco para el proceso de paz. Sin embargo, después se generaron tensiones entre el presidente Chávez y Uribe que dejaron como consecuencia la cancelación de los diálogos por parte del ELN en diciembre de 2007.^{xiii}

POSIBLES CARACTERÍSTICAS DE UN NUEVO PROCESO DE PAZ CON EL ELN

Cinco países se han ofrecido como anfitriones de un proceso GOC-ELN: Brasil, Costa Rica, Uruguay, Venezuela, y Cuba.^{xiv} Mientras que las FARC prefieren procesos cerrados con el Gobierno, el ELN favorece un rol central para otros países y grupos. Es probable que solicitarían que al menos uno de estos países tome un rol en el monitoreo y mediación de los diálogos.^{xv} Cada equipo negociador podría tener cinco miembros. En el lado GOC, estarían el ex Procurador Jaime Bernal Cuellar, y el Rector de la Universidad Militar General (r) Eduardo Antonio Herrera, entre otros. El equipo del ELN puede incluir a alias "Pablo Beltrán", y al ex-líder ahora encarcelado Juan Carlos Cuellar alias 'Comandante López'.^{xvi}

Varios expertos coinciden en que la actual debilidad militar del ELN influye en su voluntad de entrar a un proceso de paz. Sin embargo, su incapacidad de ganar el conflicto no significa el abandono de su ideología y metas políticas. Es probable

que éstas guíen la agenda para las discusiones iniciales y los lineamientos de un posible proceso de paz.^{xvii}

Los temas de la agenda podrían incluir la explotación de petróleo, la inversión extranjera, la reforma laboral, y la educación.^{xviii} La industria petrolera siempre ha sido central para el ELN, pero algunos expertos sostienen que no tendría tanta relevancia en una nueva agenda de negociación.^{xix} Otros dicen que la agenda priorizaría la soberanía de recursos, el medioambiente, el desarrollo de las regiones petroleras, y la expansión nacional sostenible.^{xx}

También existe incertidumbre sobre el lugar de las drogas ilícitas en el proceso GOC-ELN, tema central de la agenda con las FARC. El ELN históricamente no ha estado tan involucrado en la producción y tráfico de drogas, pero últimamente ha aumentado su participación como fuente de financiación. El GOC seguramente incorporaría el tema en la agenda con el ELN, pero el grado de importancia que se daría es incierto.^{xxi}

Un aspecto del proceso de paz que no parece causar debate es el rol central que tendría la sociedad civil. Procesos anteriores con el ELN incluyeron la solicitud de una “convención nacional” en la cual los líderes de la sociedad civil puedan hacer solicitudes de reforma política y socioeconómica. Se espera que un mecanismo similar o idéntico se utilice en el proceso por venir. El énfasis del ELN en la participación social busca abrir el proceso de paz para generar insumos de los sectores de la sociedad que no tienen oportunidades frecuentes para influir en la política. Además, el grupo destacaría las propuestas de representantes regionales.^{xxii}

Mientras el involucramiento de la sociedad civil en un posible proceso de paz con el ELN es casi seguro, la participación directa de la Iglesia Católica en el proceso de paz GOC-ELN no es tan claro. Dada la historia entre el ELN y la Iglesia, es posible que esta entidad religiosa sea central en los diálogos. Los expertos están de acuerdo en que la Iglesia tendría más influencia en el proceso ELN que en el de las FARC, pero no se sabe si tendría participación directa en la mesa.^{xxiii} Es posible que un equipo mediador estaría compuesto por los líderes de la sociedad civil y los representantes de la Iglesia.^{xxiv}

Una consideración final sobre las características posibles de un proceso GOC-ELN son los derechos de las víctimas. El ELN es consciente que sus máximos responsable y combatientes pueden ser sancionados por la ley. También reconocen que las víctimas tienen el derecho de saber la verdad sobre los crímenes graves cometidos por el grupo. En reuniones privadas, han aceptado esta responsabilidad y son abiertos a hablar de los cargos en su contra después de que se establezca la verdad. Sin embargo, condicionan esta apertura en la aceptación del Estado Colombiano de su responsabilidad frente a otros crímenes graves y su consecuente evaluación.^{xxv}

PARTICIPANTES EX-ELN EN LA REINTEGRACIÓN

Los atributos de ex miembros del ELN que están en el programa ACR podrían caracterizar la población que se desmovilizaría en el caso de un acuerdo de paz. Hasta ahora, 4,143 miembros del ELN han salido del grupo – 3,338 adultos

(6% del total nacional) y 805 niños (15% del total nacional). De los 3,338 adultos ex ELN, 78% son hombres y 22% mujeres. 3% se identificaron como indígenas, 10% como afro-colombianos, y 87% de otra etnia. En Septiembre del 2013, el 46% de los adultos desmovilizados del ELN eran activos en el programa ACR, 22% eran en proceso de investigación por reincidencia y otras descualificaciones,^{xxvi} 17% nunca se había registrado con el programa, 4% se murió, 4% era inactivo, 2% había terminado el programa, y 5% había dejado de recibir beneficios por otra razón. Estos datos de actividad en el programa son comparables a los de las FARC.

CONCLUSIONES

Mientras el GOC se acerca a un proceso de paz con el ELN, es necesario entender los antecedentes y procesos de paz anteriores del grupo. La importancia de la sociedad civil, la Iglesia, y la comunidad internacional en diálogos anteriores son un fuerte indicador de posibles actores. El interés histórico del grupo guerrillero en la industria petrolera, y su priorización de la reforma social también podrían guiar la agenda de negociación futura. La historia de la imprevisibilidad del grupo en responder a las comunicaciones gubernamentales también se debe tomar en cuenta en el acercamiento y la realización de negociaciones.

Se calcula que 1,300 combatientes y 3,000 miembros adicionales del ELN se desmovilizarían tras la firma de un acuerdo de paz. La información relacionada con los desmovilizados del ELN será esencial en el diseño de programas de reintegración, los cuales se podrán complementar con acuerdos sobre otros temas de gran relevancia para garantizar una paz estable y duradera.

ⁱ Gutierrez, F. *The Dilemmas of Recruitment*. In “Understanding Collective Political Violence” (Guichaoua, Y. Eds.). Palgrave Macmillan. Hampshire, 2012.

ⁱⁱ Insight Crime. *ELN*. www.insightcrime.org/groups-colombia/eln

ⁱⁱⁱ Interview with Luis Celis, Corporación Nuevo Arcoiris, October 2 2013.

^{iv} Insight Crime. Op. Cit.

^v *El ELN remató a militares con tiros de gracia: Mindefensa*. RCN Radio.

www.canalrcnmsn.com/noticias/el_eln_remat%C3%B3_militares_con_tiros_de_gracia_mindefensa

^{vi} Interview with Luis Celis, Corporación Nuevo Arcoiris, October 2 2013.

^{vii} *Mapping Militant Organizations: National Liberation Army (ELN)*. Stanford University. www.stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/view/87

^{viii} VIII Informe sobre grupos narcoparamilitares. Indepaz, 2013. *Quaderns de Construcció de Pau No. 17: El Proceso de Paz en Colombia*. Escola de Cultura de Pau, Barcelona 2010.

^{ix} Stanford University. Op. Cit.

^x Ibid.

^{xi} El Tiempo, Op. Cit.

^{xii} Valencia Benavides, A. *The Peace Process in Colombia with the ELN: The Role of Mexico*. Woodrow Wilson Center for International Scholars. Georgetown U., 2006.

^{xiii} Civico, A. *The negotiation with the ELN: Missed opportunity?* Center for International Conflict Resolution. Columbia University, 2008.

^{xiv} “Cinco países se ofrecieron para ser sede de diálogos de paz con ELN” *El Espectador* September 23rd 2013.

^{xv} Interview with Camilo Leguizamo, IOM Offices September 26 2013.

^{xvi} *El Espectador*, Op. Cit.

^{xvii} Interview with Luis Celis, Op. Cit. and Interview with Carlo Nasi. Universidad de los Andes, October 1, 2013.

^{xviii} *El Espectador*, Op. Cit.

^{xix} Interview with Carlo Nasi. Op. Cit.

^{xx} Interview with Luis Celis, Op. Cit.

^{xxi} Interview with Luis Celis, Op. Cit. and Interview with Carlo Nasi. Op. Cit.

^{xxii} Ibid.

^{xxiii} Ibid.

^{xxiv} Interview with Camilo Leguizamo, Op. Cit.

^{xxv} Interview with Luis Celis, Op. Cit.

^{xxvi} Es importante aclarar que, de acuerdo a la definición de reincidencia utilizada por la ACR, reincidencia puede ser cualquier falta que se incurra durante el proceso de reintegración, incluidos delitos menores, y no necesariamente implica rearme o el involucramiento con algún grupo armado, como las BACRIM.